

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

19 MAI 2005

La problématique du dopage dans le sport

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

N° 9 DE M. **CORNIL** ET MME **BOUARFA**

Recommandation n° 26

Supprimer le texte de la recommandation n° 26.

Justification

Pour apprécier l'opportunité d'adopter un nouvel instrument de lutte contre le dopage dans le monde sportif, il convient d'insister sur la nécessité de mettre en balance deux éléments :

- l'efficacité des mesures proposées;
- le risque d'atteinte aux droits fondamentaux des individus.

L'instauration d'un régime de repentis ne permet pas la rencontre de ce point d'équilibre. Les risques pour le justiciable sont bien plus importants que les avantages.

Voir :

Documents du Sénat :

3-366 - 2004/2005 :

- N° 1 : Rapport de MM. Germeaux et Wilmots.
- N° 2 : Amendements.
- N° 3 : Rapport.
- N° 4 : Texte adopté par la commission.
- N° 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport fait au nom de la commission après renvoi par la séance plénière.
- N° 7 : Texte adopté par la commission après renvoi par la séance plénière.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

19 MEI 2005

De problematiek van de doping in de sport

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 9 VAN DE HEER **CORNIL** EN MEVROUW **BOUARFA**

Aanbeveling 26

De tekst van aanbeveling 26 doen vervallen.

Verantwoording

Om na te gaan of een nieuw middel in de strijd tegen doping in de sport nodig is, moet er een evenwicht worden gevonden tussen twee elementen :

- de efficiëntie van de voorgestelde maatregelen;
- het risico dat de grondrechten van individuen worden aangetast.

Met het opzetten van een systeem met spijtoptanten wordt dat evenwicht niet gevonden. De risico's voor de rechtzoekende zijn veel groter dan de voordelen.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-366 - 2004/2005 :

- Nr. 1 : Verslag van de heren Germeaux en Wilmots.
- Nr. 2 : Amendementen.
- Nr. 3 : Verslag.
- Nr. 4 : Tekst aangenomen door de commissie.
- Nr. 5 : Amendementen.
- Nr. 6 : Verslag namens de commissie na terugzending door de plenaire vergadering.
- Nr. 7 : Tekst aangenomen door de commissie na de terugzending door de plenaire vergadering.

Il n'est nullement prouvé que l'utilisation de repentis soit efficace et ce procédé comporte un risque important d'atteinte aux droits fondamentaux des individus (respect de la vie privée, respect des droits de la défense, ...)

Il n'est pas du tout souhaitable, à nos yeux, d'étendre la liste des règles légales en matière d'exceptions et de réductions de peine, liste qui est d'ailleurs reprise dans le deuxième rapport intermédiaire de la Commission parlementaire chargée d'enquêter sur la criminalité organisée en Belgique (doc. Sénat, n° 1-326/8).

La liste ci-dessous donne un aperçu succinct de tous les cas d'exemption et de réduction de peine :

1. Article 111 du Code pénal (attentat contre le Roi).
2. Article 136 du Code pénal (dénoncer les auteurs).
3. Articles 148 et 151 du Code pénal (actes arbitraires).
4. Article 153 du Code pénal (dénonciation).
5. Articles 160 à 168, 169, 171 à 176, 177, 180, 185*bis*, 186, 187*bis*, 497 et 497*bis* du Code pénal (fausse monnaie et contrefaçon).
6. Article 192 du Code pénal (révéler les auteurs).
7. Articles 299 et 300 du Code pénal (diffusion d'imprimés).
8. Articles 303 et 304 du Code pénal (loteries).
9. Article 326 du Code pénal (associations de malfaiteurs).
10. Article 490*bis* du Code pénal (insolvabilité frauduleuse).
11. Article 509 du Code pénal (émission d'effets de complaisance).
12. Article 5 de la loi du 12 mars 1858 portant révision du second livre du Code pénal en ce qui concerne les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales.
13. Article 226 de la loi générale sur les douanes et accises.
14. Article 6 de la loi du 24 février 1921 (stupéfiants).
15. Article 10 de la loi du 15 juillet 1985 (hormones).

Jean CORNIL.
Sfia BOUARFA.

Het is absoluut niet bewezen dat een beroep doen op spijtoptanten efficiënt is. Bovendien kunnen de grondrechten van individuen erdoor worden geschonden (eerbied voor de persoonlijke levenssfeer, rechten van de verdediging, ...)

Het is in de ogen van de indieners geenszins wenselijk om de lijst met rechtsregels inzake uitzonderingen en strafvermindering uit te breiden. Deze lijst is trouwens opgenomen in het tweede tussentijds verslag van de Parlementaire onderzoekscommissie naar de georganiseerde criminaliteit in België (stuk Senaat, nr. 1-326/8).

De volgende lijst geeft een beknopt overzicht van alle uitzonderingen en gevallen van strafvermindering :

1. Artikel 111 van het Strafwetboek (aanslag op de Koning).
2. Artikel 136 van het Strafwetboek (kenbaar maken van de daders).
3. Artikelen 148 en 151 van het Strafwetboek (dadens van willekeur).
4. Artikel 153 van het Strafwetboek (aangeven van de schuldige).
5. Artikelen 160 tot 168, 169, 171 tot 176, 177, 180, 185*bis*, 186, 187*bis*, 497 en 497*bis* van het Strafwetboek (valse munt en namaking).
6. Artikel 192 van het Strafwetboek (kenbaar maken van de daders).
7. Artikelen 299 en 300 van het Strafwetboek (verspreiden van drukwerk).
8. Artikelen 303 en 304 van het Strafwetboek (loterijen).
9. Artikel 326 van het Strafwetboek (bendevorming).
10. Artikel 490*bis* van het Strafwetboek (bedrieglijk bewerken van onvermogen).
11. Artikel 509 van het Strafwetboek (uitgifte van ongedekte effecten).
12. Artikel 5 van de wet van 12 maart 1858 houdende herziening van Boek II van het Strafwetboek betreffende de misdaden en wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen.
13. Artikel 226 van de algemene wet inzake douane en accijnzen.
14. Artikel 6 van de wet van 24 februari 1921 (verdovende middelen).
15. Artikel 10 van de wet van 15 juli 1985 (hormonen).