

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2003-2004

---

2 AVRIL 2004

---

## Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qui concerne le statut fiscal du parlementaire

(Déposée par Mme Marie-Hélène Crombé-Berton)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

Depuis 1995, le parlementaire est assimilé à un indépendant en matière fiscale. Son revenu est qualifié de profit par l'article 27 du CIR 1992.

Comme toute profession libérale il est donc tenu de verser par trimestre des versements anticipés.

Il n'y a donc pas de retenue à la source, comme c'est le cas pour le précompte professionnel.

La présente proposition a pour objectif de rendre cette retenue à la source obligatoire par le débiteur des revenus, c'est-à-dire les assemblées visées à l'article 27, alinéa 2, 5°, du CIR 1992.

Ainsi, les parlementaires (membres du Sénat, de la Chambre et des Conseils) ne pourront plus éluder l'impôt.

L'objectif de la présente proposition n'est pas d'infliger une sanction ni même de reconnaître tacitement l'irresponsabilité des mandataires politiques, mais bien de garantir aux citoyens que les élus, représentants de la Nation, paient, et cela de façon irréfragable, l'impôt dû.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2003-2004

---

2 APRIL 2004

---

## Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot het fiscale statuut van de parlementsleden

(Ingediend door mevrouw Marie-Hélène Crombé-Berton)

---

### TOELICHTING

---

Sinds 1995 worden de parlementsleden door de fiscus als zelfstandigen beschouwd. Hun inkomsten worden overeenkomstig artikel 27 van het WIB 1992 als baten beschouwd.

Net als alle beoefenaars van vrije beroepen moeten parlementsleden bijgevolg elk trimester voorafbetalingen doen.

Er wordt dus geen bronheffing uitgevoerd zoals bijvoorbeeld het geval is bij de bedrijfsvoorheffing.

Dit voorstel heeft tot doel die bronheffing verplicht te maken voor de schuldenaar van de inkomsten, dat wil zeggen de assemblees bedoeld in artikel 27, tweede lid, 5°, van het WIB 1992.

Zo kunnen de parlementsleden (leden van de Senaat, de Kamer en de Raden) de belasting niet meer ontduiken.

Dit voorstel heeft niet tot doel een sanctie op te leggen, noch de onverantwoordelijke houding van de politieke mandatarissen stilzwijgend te erkennen, maar de burger de waarborg te bieden dat de verkozenen, de vertegenwoordigers van de Natie, de door hen verschuldigde belastingen betalen op een manier waarop niets valt af te dingen.

Le second objectif de la proposition est d'instaurer la notion de jetons de présence qui sont déjà réalité dans certaines assemblées.

Même si, pour un certain nombre de cas il s'agit donc d'anticiper la modification des règlements de ces dernières, il convient dès à présent d'en fixer le statut fiscal. Lier l'indemnité parlementaire à la présence notamment en commission (où s'effectue le travail parlementaire) est indispensable si l'on veut sauvegarder le bon fonctionnement de nos institutions démocratiques.

Marie-Hélène CROMBÉ-BERTON.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

À l'article 27, alinéa 2, 5<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « et les jetons de présence » sont insérés entre les mots « Les indemnités » et les mots « des membres ».

### Art. 3

Dans le titre VI du même Code est inséré un chapitre III, comprenant un article *296bis*, libellé comme suit :

« Chapitre III — De certains versements anticipés

Art. *296bis*. — Les assemblées visées à l'article 27, alinéa 2, 5<sup>o</sup>, retiennent d'office, sur la base d'un barème fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les versements anticipés dus sur les profits, visés au même article, qu'elles attribuent à leurs membres. »

19 février 2004.

Marie-Hélène CROMBÉ-BERTON.

Ten tweede strekt dit voorstel ertoe het begrip presentiegeld in te voeren, dat in bepaalde assemblees al bestaat.

Het fiscale statuut van dat presentiegeld moet nu reeds worden vastgesteld, ook al betekent dat in een aantal gevallen dat wordt vooropgelopen op de wijziging van het reglement van die assemblees. Om de goede werking van onze democratische instellingen te vrijwaren, is het absoluut noodzakelijk de parlementsvergoeding te koppelen aan de aanwezigheid van de parlementsleden, met name in de commissie (waar het parlementaire werk echt plaatsvindt).

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In artikel 27, tweede lid, 5<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, worden de woorden « en het presentiegeld » ingevoegd tussen de woorden « de vergoedingen » en de woorden « van de leden ».

### Art. 3

In titel VI van hetzelfde Wetboek wordt een hoofdstuk III ingevoegd, dat een artikel *296bis* bevat, luidende :

« Hoofdstuk III — Bepaalde voorafbetalingen

Art. *296bis* — De assemblees bedoeld in artikel 27, tweede lid, 5<sup>o</sup>, houden ambtshalve, op basis van een schaal bepaald bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorafbetalingen in die verschuldigd zijn op de in hetzelfde artikel bedoelde baten die zij aan hun leden toekennen. »

19 februari 2004.