

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

9 APRIL 2003

Voorstel van resolutie betreffende de erelonen van door de arbeidsgerechten aangewezen artsen-experten bij de evaluatie van menselijke schade

(Ingediend door de heer Remans)

TOELICHTING

Problemen omtrent ereloonsschalen komen steeds vaker voor. Die problemen kunnen bij de parketten gesitueerd zijn, die via hun «commissie gerechtskosten» eigenhandig, op voorstel van hun rapporteur(s), de barema's bepalen. Voor artsen — deskundigen met een universitair diploma — bedraagt het uurtarief ongeveer 50,25 euro. Indien de arts voorkomt op een lijst van gerechtelijke experts met minstens 120 opdrachten per jaar, waaronder 20 lijkschouwingen — dat zijn dan ook bijna uitsluitend anatomen-pathologen — krijgt hij ongeveer 7,50 euro extra per uur. Dergelijke erelonen zijn beslist niet exuberant wanneer men de omvang, de vorm en de inhoud van de expertiseverslagen in acht neemt.

In de sociale en de arbeidswetgeving is de toestand nog slechter, aangezien men in navolging van de begroting van de staten van kosten en erelonen inzake medische expertises bij toekenning van een gezinsbijslag of tegemoetkomingen aan minder-validen, de erelonen en kosten inzake ziekteverzekering forfaitair beperkt heeft tot respectievelijk ongeveer 275 en 80 euro (10 942 en 3 274 frank, zie het koninklijk besluit van 25 juni 1997, *Belgisch Staatsblad* van 24 juli 1997). Deskundigen die niet akkoord gaan met de forfaitaire tarieven worden geschrapt van de lijst van deskundigen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

9 AVRIL 2003

Proposition de résolution relative aux honoraires des médecins experts désignés par les juridictions du travail pour évaluer le préjudice humain

(Déposée par M. Remans)

DÉVELOPPEMENTS

Les problèmes liés aux barèmes d'honoraires sont de plus en plus fréquents. Ils peuvent se situer au niveau des parquets, qui fixent eux-mêmes les barèmes par l'entremise de leur «commission frais de justice», sur proposition de leur(s) rapporteur(s). Pour les médecins (experts titulaires d'un diplôme universitaire), le tarif horaire avoisine les 50,25 euros. Si le médecin figure sur une liste d'experts judiciaires avec au moins cent vingt missions par an, dont vingt autopsies — il s'agit par conséquent presque toujours d'un anatomo-pathologiste —, le tarif horaire est majoré de quelque 7,50 euros. De tels honoraires ne sont manifestement pas surfaits au regard du volume, de la forme et du contenu des rapports d'expertise.

La situation est pire encore en droit social et en droit du travail dans la mesure où, à l'instar du tarif des états des frais et honoraires en matière d'expertises médicales dans le cadre de l'octroi d'allocations familiales ou d'allocations aux handicapés, les honoraires et les frais en matière d'assurance-maladie ont été limités respectivement à 275 et à 80 euros environ (10 942 et 3 274 francs; voir l'arrêté royal du 25 juin 1997, *Moniteur belge* du 24 juillet 1997). Les experts qui ne s'accommodent pas de ces tarifs forfaitaires sont rayés de la liste des experts.

Het is onze bedoeling in deze resolutie de regering te vragen de forfaitaire bedragen af te schaffen en de verloning van experten opnieuw over te laten aan de soevereine appreciatie van de rechtbanken. Zo kan de discriminatie tussen experten die optreden in de sociale en de arbeidswetgeving, voornamelijk op basis van de ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgeheven worden. Bovendien zijn in de eerste plaats de betrokken partijen zelf, dus ook de overheid, het slachtoffer, indien er onvoldoende middelen uitgetrokken worden om een dossier uit te diepen.

Jan REMANS.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op de artikelen 962 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, die bepalen dat het ereloon van de deskundigen wordt vastgesteld met inachtneming van de moeilijkheid van de opdracht, de waarde van het geschil, de persoonlijke kenmerken van de deskundige (opleiding, ervaring en dergelijke) en de tijdsbesteding;

B. gelet op het koninklijk besluit van 25 juni 1997 tot vaststelling van het tarief van de erelonen en kosten voor de deskundigen aangewezen door de arbeidsgerechten inzake de geschillen betreffende de regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

C. overwegende dat bij deskundigenonderzoeken in arbeids- en sociale zaken artsen vaak te kampen hebben met bijkomende en uitzonderlijke administratieve verplichtingen; dat er in deze gevallen geen mogelijkheid bestaat om een provisie te vragen en de kosten van bijkomende onderzoeken dus moeten worden voorgeschoten;

D. overwegende dat er bij het beoordelen van arbeidsongeschiktheid met toepassing van de geldende ziekte- en invaliditeitswetgeving altijd een ergologisch aspect in het geding is, waarvan de kostprijs al snel 800 euro bedraagt, maar dat dat advies niet echt aan de opdracht verbonden is;

E. overwegende dat de huidige ereloonstaten van artsen-deskundigen geen loon naar werken vertegen-

Le but de la présente proposition de résolution est de demander au gouvernement de supprimer les montants forfaitaires et de laisser à nouveau la rémunération des experts à la souveraine appréciation des tribunaux. Cela permettra de lever la discrimination dont sont victimes les experts qui opèrent dans le cadre de la législation sociale et de la législation du travail, surtout en matière d'assurance maladie-invalidité. Par ailleurs, les parties concernées elles-mêmes, y compris donc les pouvoirs publics, sont les premières victimes de l'insuffisance des moyens mis à la disposition pour examiner un dossier en profondeur.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. Compte tenu des articles 962 et suivants du Code judiciaire, qui disposent que les honoraires des experts sont fixés en fonction de la difficulté de la mission, de la valeur du litige, des caractéristiques personnelles de l'expert (formation, expérience, etc.) et de la longueur des travaux;

B. Compte tenu de l'arrêté royal du 25 juin 1997 fixant le tarif des honoraires et frais dus aux experts désignés par les juridictions du travail dans les litiges relatifs au régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

C. Considérant que lors des expertises en droit du travail et en matière sociale, les médecins doivent souvent faire face à des obligations administratives supplémentaires et exceptionnelles; que dans ces cas, il n'y a aucune possibilité de demander une provision et que les frais des examens complémentaires doivent donc être avancés;

D. Considérant que lors de l'appréciation de l'incapacité de travail en application de la législation en vigueur en matière de maladie et d'invalidité, il y a toujours un aspect ergologique qui joue, dont le coût monte rapidement jusqu'à 800 euros, mais que cet avis n'est pas vraiment lié à la mission;

E. Considérant que les états d'honoraires actuels des médecins experts ne rémunèrent pas équitable-

woordigen, omdat ze onvoldoende rekening houden met de kwaliteit, de inhoud en de kosten van de expertise;

F. overwegende dat een tekort aan middelen om een dossier uit te diepen, de rechtsbedeling in dat dossier schade toebrengt waarvan in de eerste plaats de betrokken partijen het slachtoffer zijn;

G. gelet op het feit dat enkel de rechtbank zich rekenschap kan geven van de omvang van de prestaties van de aangestelde deskundige,

Vraagt de regering :

het koninklijk besluit van 25 juni 1997 tot vaststelling van het tarief van de erelonen en kosten voor de deskundigen aangewezen door de arbeidsgerechten inzake de geschillen betreffende de regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, in die zin aan te passen dat de omvang van de staat van kosten en het ereloon van de artsdeskundige overgelaten worden aan de soevereine appreciatie van de rechtbank.

18 maart 2003.

Jan REMANS.

ment le travail, parce qu'ils ne tiennent pas suffisamment compte de la qualité, du contenu et du coût de l'expertise;

F. Considérant qu'un manque de moyens pour permettre d'examiner un dossier en détail nuit à l'administration de la justice dans le dossier en question, et en particulier aux parties concernées qui sont les premières victimes de cette situation;

G. Compte tenu du fait que seul le tribunal peut se rendre compte du volume des prestations effectuées par l'expert désigné;

Demande au gouvernement :

d'adapter l'arrêté royal du 25 juin 1997 fixant le tarif des honoraires et frais dus aux experts désignés par les juridictions du travail dans les litiges relatifs au régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, de manière à laisser à l'appréciation souveraine du tribunal le volume de l'état de frais et les honoraires du médecin expert.

18 mars 2003.