

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2002-2003**


---

3 APRIL 2003

---

**Wetsvoorstel houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens**


---

**AMENDEMENTEN**  
 ingediend na de goedkeuring  
 van het verslag
 

---

Nr. 175 VAN DE HEREN **MONFILS EN HAPPART**

Art. 3

**In het 1<sup>o</sup> van § 2, de woorden** « waarvoor geen bijzondere regeling geldt, de namaakwapens uitgevoerd in een felle kleur zodat geen verwarring kan ontstaan met echte wapens » **doen vervallen.**

Verantwoording

De namaakwapens waarvoor een bijzondere regeling geldt, maken deel uit van de vergunningsplichtige wapens (artikel 3, § 3). De indieners van het voorstel verantwoorden de vergunningsplicht ervan met het feit dat ze kunnen worden gebruikt om een misdrijf te begaan, omdat ze er als echte wapens uitzien.

*Zie:***Stukken van de Senaat:****2-1158 - 2001/2002:**

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Josy Dubié c.s.  
 Nrs. 2 en 3: Amendementen.

**2-1158 - 2002/2003:**

Nrs. 4 tot 8: Amendementen.  
 Nr. 9: Verslag.  
 Nrs. 10 tot 13: Amendementen.  
 Nr. 14: Verslag.  
 Nr. 15: Tekst aangenomen door de commissie.  
 Nr. 16: Amendementen.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2002-2003**


---

3 AVRIL 2003

---

**Proposition de loi réglant des activités économiques et individuelles avec des armes**


---

**AMENDEMENTS**  
 déposés après l'approbation  
 du rapport
 

---

N<sup>o</sup> 175 DE MM. **MONFILS ET HAPPART**

Art. 3

**Au 1<sup>o</sup> du § 2 supprimer les mots** « non soumises à une réglementation spéciale, les armes factices réalisées en une couleur vive de sorte qu'aucune confusion n'est possible avec de vraies armes ».

Justification

Les armes factices soumises à une réglementation spéciale font partie des armes soumises à autorisation (article 3, § 3). Les auteurs de la proposition justifient qu'il faille les soumettre à autorisation par le fait qu'elles pourraient servir à commettre un délit vu leur ressemblance avec de vraies armes.

*Voir:***Documents du Sénat:****2-1158 - 2001/2002:**

N<sup>o</sup> 1: Proposition de loi de M. Josy Dubié et consorts.  
 N<sup>os</sup> 2 et 3: Amendements.

**2-1158 - 2002/2003:**

N<sup>os</sup> 4 à 8: Amendements.  
 N<sup>o</sup> 9: Rapport.  
 N<sup>os</sup> 10 à 13: Amendements.  
 N<sup>o</sup> 14: Rapport.  
 N<sup>o</sup> 15: Texte adopté par la commission.  
 N<sup>o</sup> 16: Amendements.

De paradox van het wetsvoorstel is dat vuurwapens die voor het schieten onbruikbaar zijn gemaakt (artikel 3, § 2, 3<sup>o</sup>) vrij verkrijgbaar zijn.

Het resultaat is dat een replica van een 9 mm vergunningsplichtig zal zijn, terwijl een authentieke M 16 of een even authentieke kalasnikov vrij verkrijgbaar zal zijn, op voorwaarde dat hij voor het schieten onbruikbaar is gemaakt.

Hoe kan een burger die dergelijk wapen op zich krijgt gericht, zien dat het ongevaarlijk is? Wanneer men daarentegen een blik werpt op een namaakwapen, kan men zien dat het geen echt wapen is.

#### Nr. 176 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

(Subsidiair amendement op amendement nr. 175)

##### Art. 3

**In het 1<sup>o</sup> van § 2, tussen de woorden « , de namaakwapens » en het woord « uitgevoerd », de woorden « die volledig of gedeeltelijk zijn » invoegen.**

##### Verantwoording

De voorgestelde tekst verplicht de fabrikant ertoe het namaakwapen volledig in een felle kleur uit te voeren (« de namaakwapens uitgevoerd in een felle kleur »), zodat ze vrij verkrijgbaar kunnen zijn. Heel wat namaakwapens die momenteel worden verkocht zijn echter slechts gedeeltelijk in een felle kleur uitgevoerd. Toch kunnen ze hierdoor natuurlijk niet met een echt wapen worden verward.

Het amendement strekt er dus toe te staan dat die namaakwapens nog steeds vrij verkrijgbaar zijn.

#### Nr. 177 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

##### Art. 3

**In dit artikel een § 2bis invoegen, luidende:**

« § 2bis. — *Als aangifteplichtige wapens worden beschouwd:*

*1<sup>o</sup> lange enkelschotsvuurwapens met getrokken loop;*

*2<sup>o</sup> lange enkelschotsvuurwapens met gladde loop;*

*3<sup>o</sup> lange repeteervuurwapens met getrokken loop. »*

##### Verantwoording

De Europese richtlijn 91/477/EEG voorziet in een categorie van wapens waarvan de verwerving en het voorhanden houden onder een gewone aangifteplicht vallen (categorie C). Tot die categorie C behoren de « lange enkelschotsvuurwapens met getrokken loop » en de « lange repeteervuurwapens met getrokken loop ». Deze categorie komt niet voor in dit wetsvoorstel.

De « lange enkelschotsvuurwapens met gladde loop » behoren tot de categorie D van de richtlijn, de categorie van de vrij ver-

Paradoxalement, et toujours dans la proposition de loi, les armes à feu rendues inaptées au tir (article 3, § 2, 3<sup>o</sup>) sont en vente libre.

Le résultat est qu'une imitation d'un 9 mm sera soumise à autorisation alors qu'un authentique M 16 ou une kalachnikov, tout aussi authentique, est en vente libre pour autant qu'il ou elle ait été rendu(e) inapte au tir.

Comment un citoyen braqué par une telle arme pourra-t-il se rendre compte qu'elle est inoffensive? Par contre, un simple coup d'oeil sur une arme factice permet de se rendre compte qu'il ne s'agit pas d'une vraie arme.

#### N<sup>o</sup> 176 DE MM. MONFILS ET HAPPART

(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 175)

##### Art. 3

**Au 1<sup>o</sup> du § 2, ajouter après les mots « les armes factices réalisées » les mots « totalement ou partiellement ».**

##### Justification

Le texte proposé oblige le fabriquant à réaliser l'arme factice totalement en couleur vive (les armes factices réalisées en couleur vive) afin qu'elle soit en vente libre. Or, de nombreuses armes factices vendues actuellement ne sont réalisées que partiellement en couleur vive mais, de ce fait, ne peuvent évidemment pas être confondues avec une arme véritable.

L'amendement vise donc à permettre que ces armes factices soient toujours en vente libre.

#### N<sup>o</sup> 177 DE MM. MONFILS ET HAPPART

##### Art. 3

**Insérer dans cet article un § 2bis, rédigé comme suit:**

« § 2bis. — *Sont réputées armes soumises à déclaration:*

*1<sup>o</sup> les armes à feu longues à 1 coup par canon rayé;*

*2<sup>o</sup> les armes à feu longues à 1 coup par canon lisse;*

*3<sup>o</sup> les armes à feu longues à répétition à un canon rayé. »*

##### Justification

La directive européenne 91/477/CEE prévoit une catégorie d'armes dont l'acquisition et la détention sont subordonnées à une simple déclaration (catégorie C). Les « armes à feu longues à un coup par canon rayé » et les « armes à feu longues à répétition à un canon rayé » font parties de cette catégorie C. Cette catégorie n'est pas reprise dans le présent projet de loi.

Les « armes à feu longues à un coup par canon lisse » font quant à elle partie de la catégorie D de la directive, catégorie relative aux

krijgbare wapens. Echter, de wet van 1933, die in 1991 werd bijgewerkt, gaat reeds verder dan wat de richtlijn oplegt, want sindsdien moeten alle vuurwapens zonder uitzondering worden geregistreerd.

Dit amendement strekt ertoe in dit wetsvoorstel de wapens op te nemen waarvoor momenteel in België aangifteplicht geldt en die, indien het voorstel ongewijzigd wordt goedgekeurd, onder de categorie van de verboden wapens vallen, tenzij er een vergunning voor is verkregen (wat overeenkomt met categorie B van de richtlijn — vergunningsplichtige vuurwapens).

De vuurwapens die het amendement opsomt, worden hoofdzakelijk gebruikt bij de schietsport en de jacht. De criminaliteit die met dat soort wapens wordt gepleegd is echt te verwaarlozen.

Bovendien produceert België dergelijke wapens en zou het verbod ervan op een culturele (jagers, ...) en economische catastrofe uitlopen.

Bij de productie van die wapens is een belangrijke economische sector (wapenproducent, wapenhandelaar, ...) betrokken, maar ook een belangrijke ambachtelijke sector. De graveurs hebben hun activiteiten reeds sterk zien afnemen toen de vuistvuurwapens in de categorie van de vergunningsplichtige wapens werden opgenomen: wegens het risico dat het gegraveerde, vergunningsplichtige wapen niet in het bezit van de erfgenamen blijft, wordt geen beroep meer gedaan op hen.

Een ander economisch gevolg is de onvermijdelijke instorting van de wapenmarkt. Als gevolg van het voorstel zal immers een groot aantal wapens op de tweedehandsmarkt terecht komen, omdat de houder van een momenteel aangifteplichtig wapen of diens erfgenaam, niet bereid zal zijn de verplichtingen voor het voorhanden hebben van een vergunningsplichtig wapen na te komen.

Duidelijk is, dat ook heel wat wapens op de parallelle markten (zwarte markt, ...) zullen worden verkocht.

Het feit dat voor die wapens de formaliteiten gelden van het verbod tenzij men er een vergunning voor heeft verkregen, zal de middelen die de Staat aan de veiligheid besteedt, afleiden naar taken waar de veiligheid geen baat bij heeft. Het doel wordt niet bereikt. Daarbij komt nog dat de geldende registratieregeling uitstekend functioneert. Er is dus geen enkele reden om die wapens onder het verbod te doen vallen, zoals wordt voorgesteld.

Wat het bewijs van goed zedelijk gedrag betreft moet een nieuw koninklijk besluit bepalen welke misdrijven tot een weigering leiden om een aangifteplichtig wapen te verkrijgen of voorhanden te hebben.

Door de aankoop afhankelijk te maken van het overleggen van een bewijs van goed zedelijk gedrag, versterkt men de reeds bestaande beperkingen bij de aankoop aanzienlijk.

Wanneer iemand een aangifteplichtig wapen verkrijgt buiten een wapenhandel (erfenis, van een kennis, ...), moet hij zich naar een erkende wapenhandel begeven om aan te geven dat hij een wapen voorhanden heeft en een bewijs van goed zedelijk gedrag over te leggen. Indien het bewijs geen melding maakt van misdrijven vermeld in het koninklijk besluit, kan de wapenhandelaar het wapen dan inschrijven in het Centraal Wapenregister. Wanneer de nieuwe eigenaar van het wapen beslist het wapen onbruikbaar te maken zoals bepaald in artikel 3, § 2, 3<sup>o</sup>, moet hij uiteraard niet voldoen aan de voorwaarden van dit amendement.

Ten slotte heeft de vertegenwoordiger van de minister in de commissie onder andere verklaard dat de riot gun tot deze nieuwe wapencategorie zou behoren. Op een latere repliek van de indiener van het amendement, heeft de vertegenwoordiger van de minister erkend dat hij zich vergist had.

armes en vente libre. Or, la loi de 1933, revue en 1991, va déjà au-delà des exigences de la directive car depuis lors, toutes les armes à feu, sans exception, sont soumises à enregistrement.

Le présent amendement a pour objet d'introduire dans ce projet de loi les armes actuellement soumises à déclaration en Belgique et qui, si le projet devait être voté tel quel, entreraient dans la catégorie armes interdites sauf autorisation (qui équivaut à la catégorie B de la directive — armes soumises à autorisation).

Les armes énumérées dans l'amendement sont essentiellement utilisées dans le cadre du tir sportif et de la chasse. La criminalité commise avec ce type armes est tout à fait négligeable.

Par ailleurs, la Belgique est un pays producteur de ces armes et leur interdiction serait une catastrophe culturelle (chasseurs, ...) et économique.

En effet, la production de ces armes touche un secteur économique important (producteur d'armes, armurier, ...) mais aussi artisanal. Les graveurs ont déjà vu leurs activités fortement diminuer suite à l'introduction dans la catégories armes soumises à autorisation des armes de poing: vu le risque de voir l'arme soumise à autorisation ainsi gravée ne pas rester en possession des héritiers, il n'est plus fait recours à cette pratique.

Une autre conséquence économique sera inévitablement la chute du marché de l'arme puisque suite au projet un nombre important d'armes sera mis sur le marché de l'arme d'occasion car le détenteur d'une arme actuellement soumise à déclaration ou son héritier ne voudra pas remplir les obligations nécessaires à la détention d'une arme soumise à autorisation.

Il est évident qu'un nombre important d'armes seront également liquidées sur les marchés parallèles (marché noir, ...).

La soumission de telles armes aux formalités pesantes de l'interdiction sauf autorisation détournera les moyens de l'État dédiés à la sécurité vers des tâches inutiles à la sécurité. Le but n'est pas atteint. D'autant plus que le système actuel d'enregistrement fonctionne fort bien. Il n'y a donc aucune raison de soumettre ces armes au régime d'interdiction tel que proposé.

En ce qui concerne le certificat de bonne vie et mœurs, un nouvel arrêté royal déterminera quelles seront les infractions qui engendreront un refus d'acquisition ou de détention d'une arme soumise à déclaration.

La subordination de l'achat à la production d'un certificat de bonne vie et mœurs renforce considérablement les restrictions déjà faites à l'achat.

Lorsqu'une personne acquerra une arme soumise à déclaration en dehors d'une armurerie (héritage, acquisition auprès d'une connaissance, ...), elle devra se rendre auprès d'une armurerie agréée afin de déclarer qu'il y a une arme, déposer un certificat de bonne vie et mœurs afin que, si ce certificat ne présente pas d'infractions reprises dans l'arrêté royal, l'armurier puisse l'inscrire auprès du Registre central des armes. Il est bien entendu que si le nouveau propriétaire de cette arme décide de rendre l'arme inutilisable suivant l'article 3, § 2, 1<sup>o</sup>, il ne doit pas remplir les conditions prévues dans cet amendement.

Enfin, on notera qu'en commission entre autres arguments le représentant du ministre a déclaré que le riot gun appartiendrait à cette nouvelle catégorie d'arme. Sur une réplique ultérieure de l'auteur de l'amendement, le représentant du ministre a reconnu s'être trompé.

## Nr. 178 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

## Art. 4

**In dit artikel, de woorden «ingevoerde wapens» vervangen door de woorden «ingevoerde vuurwapens, met uitzondering van de vrij verkrijgbare wapens».**

## Verantwoording

Artikel 4 legt de verplichting op om alle wapens in een centraal register in te schrijven, waar zij een identificatienummer toegewezen krijgen.

Het amendement wil alle niet-vuurwapens van deze verplichting ontheffen, en alle vrij verkrijgbare wapens (zie artikel 3, § 2, 2°: de vuurwapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde die niet als vergunningsplichtige wapens beschouwd worden).

## Nr. 179 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

## Art. 9bis (nieuw)

**Een hoofdstuk VIbis (nieuw) toevoegen, dat een artikel 9bis (nieuw) bevat, luidende:**

*«Hoofdstuk VIbis. — Handelingen met aangifteplichtige wapens*

*Art. 9bis. — Het verwerven van een aangifteplichtig wapen is onderworpen aan het gelijktijdig overleggen van een bewijs van goed zedelijk gedrag en het inschrijven van het wapen door een erkend wapenhandelaar in het Centraal Wapenregister.*

*Al wie dergelijk wapen verwerft in andere omstandigheden dan die waarin de vorige leden voorzien, moet binnen drie maanden na het verwerven van het wapen een aangifte en een bewijs van goed zedelijk gedrag indienen bij een erkende wapenhandelaar. Bij niet-naleving van het bepaalde in dit artikel, wordt het wapen overeenkomstig artikel 23 verbeurd verklaard.*

*Na advies van de raadgevende commissie, bepaalt de Koning de voorwaarden waaronder de verplichtingen waarin onderhavig artikel voorziet, zijn vervuld.»*

## Verantwoording

Zie amendement nr. 177, dat het begrip aangifteplichtig wapen invoert.

## Nr. 180 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

## Art. 11

**In § 3, 7°, d), van dit artikel, tweemaal het woord «buitengewoon» doen vervallen.**

## N° 178 DE MM. MONFILS ET HAPPART

## Art. 4

**Après les mots «toutes les armes», ajouter les mots «à feu, à l'exception des armes en vente libre».**

## Justification

L'article 4 impose l'obligation d'inscrire toutes les armes dans un registre central dans lequel un numéro d'identification leur est attribué.

L'amendement vise à exclure de cette obligation les armes non à feu ainsi que les armes en vente libre (exemple article 3, § 2, 2°: Les armes à feu d'intérêt historique, folklorique ou décoratif qui ne sont pas considérées comme des armes à feu soumises à autorisation).

## N° 179 DE MM. MONFILS ET HAPPART

## Art. 9bis (nouveau)

**Insérer un chapitre VIbis(nouveau), comprenant un article 9bis (nouveau), rédigé comme suit:**

*«Chapitre VIbis. — Des opérations avec des armes soumises à déclaration*

*Art. 9bis. — L'acquisition d'une arme soumise à déclaration est subordonnée à la production simultanée d'un certificat de bonne vie et mœurs ainsi qu'à l'inscription de l'arme par un armurier agréé au Registre central des armes.*

*Quiconque acquiert une telle arme dans des conditions autres que celles prévues aux alinéas précédents doit introduire une déclaration ainsi qu'un certificat de bonne vie et mœurs auprès d'un armurier agréé dans les trois mois de son acquisition. En cas de non respect du présent article, l'arme sera confisquée conformément à l'article 23.*

*Le Roi, après avis de la commission consultative, détermine les conditions dans lesquelles les obligations prévues dans cet article sont remplies.»*

## Justification

Voir amendement n° 177 introduisant la notion d'arme soumise à déclaration.

## N° 180 DE MM. MONFILS ET HAPPART

## Art. 11

**Au § 3, 7°, d), de cet article, supprimer deux fois les mots «exceptionnel».**

## Verantwoording

De inschatting van het risico als buitengewoon kan te restrictief zijn. Er is geen reden om bij voorbaat een particulier die voldoet aan de andere voorwaarden van dit artikel te verbieden een wapen te bezitten om zich thuis te verdedigen. Het is niet nodig dat hij een « buitengewoon » risico loopt.

## Nr. 181 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

## Art. 12

**A. In het 1<sup>o</sup>, de woorden** «hun strafrechtelijke antecedenten, hun kennis van de wapenwetgeving en hun geschiktheid om veilig een vuurwapen te hanteren vooraf zijn nagegaan en dat» **doen vervallen.**

**B. In het 2<sup>o</sup>, de woorden** «hun strafrechtelijke antecedenten, hun kennis van de wapenwetgeving en hun geschiktheid om veilig een vuurwapen te hanteren vooraf zijn nagegaan en dat» **doen vervallen.**

## Verantwoording

A. Het 1<sup>o</sup> van dit artikel is van toepassing op de houders van een jachtverlof. Ingevolge de bevoegdheidsverdeling maken de gewesten, inzonderheid het Waalse Gewest, de uitreiking van de jachtvergunning ondergeschikt aan de voorwaarden van het voorgestelde artikel 12, 1<sup>o</sup>. Aansluitend bij het advies (stuk Kamer, nr. 50-1598/001, blz. 61), waarin de Raad van State stelt dat «de federale Staat zich niet mag bemoeien met het vaststellen van de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om een jachtverlof of een sportschutterslicentie te verkrijgen», menen wij dat de voorgestelde tekst de wetgeving van de gewesten overlapt. Er is geen reden om wantrouwig te zijn tegenover de examens die de gewesten organiseren voor het uitreiken van een jachtverlof.

B. De minister van Sport heeft onlangs gemeld dat er een officiële licentie komt, die men vooraf van de erkende federatie moet krijgen, onder de controle voor de administratie. Om de licentie te krijgen, moet de sportschutter slagen voor een theoretisch examen, een getuigschrift van goed zedelijk gedrag overleggen, een geneeskundig onderzoek ondergaan en het bewijs leveren dat hij regelmatig oefent. Overlapping is dus niet mogelijk.

## Nr. 182 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

## Art. 19

**A. Het 6<sup>o</sup> doen vervallen.**

**B. Een tweede lid toevoegen, luidende :**

« *Vuurwapens, niet-vuurwapens die projectielen of munitie kunnen afschieten, die verloot worden of als prijs worden uitgereikt, mogen slechts bij de begunstigde voorhanden zijn zodra hij een vergunning bezit voor het voorhanden hebben ervan.* »

## Verantwoording

De tekst van het voorstel is onduidelijk. Hij eist bijvoorbeeld dat, vooraleer een wapen als prijs van een schietwedstrijd wordt

## Justification

L'appréciation du caractère exceptionnel du risque peut s'avérer trop restrictive. Il n'y a pas de raison d'interdire *a priori* à un particulier réunissant les autres conditions prévues à cet article de posséder une arme pour se défendre chez lui. Il n'a pas besoin, pour ce faire, de courir un risque «exceptionnel».

N<sup>o</sup> 181 DE MM. MONFILS ET HAPPART

## Art. 12

**A. Au 1<sup>o</sup>, supprimer les mots** «que leurs antécédents pénaux, leur connaissance de la législation sur les armes et leur aptitude de manipuler une arme à feu en sécurité aient été vérifiés au préalable et que».

**B. Au 2<sup>o</sup> supprimer les mots** «leurs antécédents pénaux, leur connaissance de la législation sur les armes et leur aptitude de manipuler une arme à feu en sécurité aient été vérifiés au préalable et que».

## Justification

A. Le 1<sup>o</sup> de cet article s'applique aux titulaires d'un permis de chasse. Or, suite à la répartition des compétences, les régions, et notamment la Région wallonne, subordonne la délivrance du permis de chasse à l'ensemble des conditions énumérées à l'article 12, 1<sup>o</sup>, proposé. Dès lors, conformément à l'avis du Conseil d'État (doc. Chambre, n<sup>o</sup> 50-1598/001, p. 61) constatant que «il n'appartient pas à l'État fédéral de s'immiscer dans la fixation des conditions qui doivent être remplies pour l'obtention d'un permis de chasse ou d'une licence de tir sportif», nous estimons que le texte proposé fait double emploi avec les législations adoptées par les régions. Rien ne permet d'être suspicieux à l'égard des examens organisés par ces dernières pour obtenir un permis de chasse.

B. Le ministre des Sports vient d'annoncer la création d'une licence officielle à obtenir au préalable auprès des fédérations agréées sous contrôle de l'administration. Pour obtenir la licence, le pratiquant devra réussir un examen théorique, présenter un certificat de bonne vie et mœurs, passer un examen médical et fournir la preuve d'une pratique régulière. Il n'y a donc pas lieu de faire double emploi.

N<sup>o</sup> 182 DE MM. MONFILS ET HAPPART

## Art. 19

**A. Supprimer le 6<sup>o</sup>.**

**B. Ajouter un deuxième alinéa, rédigé comme suit :**

« *Les armes à feu, les armes non à feu pouvant tirer des projectiles ou des munitions, mises en loterie ou distribuées comme prix, ne peuvent être détenues par leur bénéficiaire qu'à partir du moment où il possède une autorisation permettant leur détention.* »

## Justification

Le texte de la proposition n'est pas clair. En effet, il exige, pour qu'une arme puisse être mise en prix d'un concours de tir, par

uitgereikt, de persoon die het wint een vergunning heeft voor het voorhanden hebben ervan. De vergunning voor dat specifieke wapen kan men echter slechts verkrijgen na de schietwedstrijd en dus na de beslissing om het als prijs uit te reiken! Dit artikel is dus onuitvoerbaar.

Dit amendement behoudt de mogelijkheid om een wapen te verloten of als prijs van een wedstrijd uit te reiken. Het gewonnen wapen mag echter slechts bij de begunstigde voorhanden zijn nadat hij de vereiste vergunning voor het voorhanden hebben ervan verkregen heeft. Indien de begunstigde de vergunning niet verkrijgt, zal het wapen hem nooit worden overhandigd.

#### Nr. 183 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

##### Art. 21

**In het 2<sup>o</sup>, de woorden** «tussen hun woonplaats en hun verblijfplaats, of tussen hun woon- of verblijfplaats en de schietstand of het jachtterrein, of tussen hun woon- of verblijfplaats en een erkende persoon» **vervangen door de woorden** «tussen de door de Koning bepaalde plaatsen».

##### Verantwoording

De plaatsen die in het wetsvoorstel worden vermeld zijn te beperkend. Zo is het mogelijk dat een jager die naar huis terugkeert er door autopech toe wordt genoopt onderweg te overnachten. Volgens het wetsvoorstel bevindt hij zich dan in een onwettige situatie. Het is daarom beter de Koning op uitputtende wijze te laten bepalen tussen welke plaatsen een persoon zich met zijn wapen mag verplaatsen.

#### Nr. 184 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

##### Art. 36

**In het 3<sup>o</sup>, de laatste volzin doen vervallen.**

##### Verantwoording

Zie het amendement dat ertoe strekt de Adviesraad voor wapens op te richten.

#### Nr. 185 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

##### Art. 36bis (nieuw)

**Een hoofdstuk XVIbis (nieuw) invoegen, bevattende een artikel 36bis (nieuw), luidende:**

«*Hoofdstuk XVIbis. — De Adviesraad voor wapens*

*Art. 36bis. — Er wordt een Adviesraad voor wapens opgericht die moet toezien op de uitvoering van deze wet. De raad bestaat uit 16 leden, die door de Koning worden benoemd en die als volgt zijn verdeeld:*

— *1 vertegenwoordiger van de proefbank voor vuurwapens;*

exemple, que la personne qui la gagne ait une autorisation pour la détenir. Or, cette autorisation portant sur cette arme spécifique ne peut être obtenue que postérieurement au concours de tir et donc à la décision de l'attribuer comme prix! Cet article est donc impraticable.

Le présent amendement maintient la possibilité de mettre une arme en loterie ou en prix d'un concours mais l'arme gagnée ne peut être détenue par le bénéficiaire qu'une fois qu'il aura obtenu l'autorisation nécessaire à cette détention. Si le bénéficiaire n'obtient pas l'autorisation, l'arme ne sera jamais mise en sa possession.

#### N<sup>o</sup> 183 DE MM. MONFILS ET HAPPART

##### Art. 21

**Au 2<sup>o</sup>, remplacer les mots** «entre leur domicile et leur résidence, ou entre leur domicile ou résidence et le stand de tir ou le terrain de chasse, ou entre leur domicile ou résidence et une personne agréée» **par les mots** «entre des endroits déterminés par le Roi».

##### Justification

Les endroits indiqués dans la proposition de loi sont trop limitatifs. Ainsi, un chasseur rentrant chez lui pourrait devoir loger sur la route suite à une panne de voiture. Il se trouverait alors dans l'illégalité par rapport à la proposition de loi. Il est dès lors préférable de laisser au Roi le soin de déterminer de manière exhaustive les endroits entre lesquels une personne peut se rendre avec son arme.

#### N<sup>o</sup> 184 DE MM. MONFILS ET HAPPART

##### Art. 36

**Au 3<sup>o</sup>, supprimer la dernière phrase.**

##### Justification

Voir l'amendement visant à créer le Conseil consultatif des armes.

#### N<sup>o</sup> 185 DE MM. MONFILS ET HAPPART

##### Art. 36bis (nouveau)

**Insérer un chapitre XVIbis (nouveau) comprenant un article 36bis (nouveau), rédigé comme suit:**

«*Chapitre XVIbis. — Le Conseil consultatif des armes*

*Art. 36bis. — Il est créé un Conseil consultatif des armes chargé de veiller à l'application de la présente loi. Ce conseil est composé de 16 membres nommés par le Roi et répartis comme suit:*

— *1 représentant du banc d'épreuves des armes à feu;*

— 2 vertegenwoordigers van een vereniging die de wapenhandel, de jacht en de schietsport vertegenwoordigt;

— 1 vertegenwoordiger van de wapenmusea;

— 2 vertegenwoordigers van een vereniging die de wapenfabrikanten vertegenwoordigt;

— 1 vertegenwoordiger van een vereniging die de verzamelaars van wapens en munitie vertegenwoordigt;

— 2 vertegenwoordigers van de Franstalige schietsportbonden;

— 2 vertegenwoordigers van de Nederlandstalige schietsportbonden;

— 2 vertegenwoordigers van de Franstalige jachtbonden;

— 2 vertegenwoordigers van de Nederlandstalige jachtbonden;

— 1 arts.

*De Adviesraad geeft zijn advies ofwel op eigen initiatief ofwel op verzoek van de regering. Wanneer het de regering is die erom verzoekt, moet het advies binnen twee maanden worden gegeven anders wordt het advies geacht te zijn gegeven.»*

#### Verantwoording

Ingevolge de aanneming van amendement nr. 106 van mevrouw Thijs werd een Consultatieve Wapencommissie opgericht. De verplichting om het advies van de Adviesraad voor wapens in te winnen is echter ook in het voorstel opgenomen.

Dit amendement, dat gelezen moet worden in combinatie met het amendement dat de Consultatieve Wapencommissie opricht, richt de Adviesraad voor wapens op. Het is geen technisch amendement, omdat het in tegenstelling tot de huidige tekst de uitvoerende macht niet in de mogelijkheid stelt om de samenstelling en de werking ervan te bepalen.

#### Nr. 186 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

(Subsidiar amendement op amendement nr. 185)

#### Art. 11

**In het 7<sup>o</sup> van § 3, de woorden «van de Adviesraad voor wapens» vervangen door de woorden «van de Consultatieve Wapencommissie».**

#### Verantwoording

Ingevolge de aanneming van amendement nr. 106 van mevrouw Thijs werd een Consultatieve Wapencommissie opgericht. De verplichting om het advies van de Adviesraad voor wapens in te winnen is echter ook in het voorstel opgenomen. Het is dan ook logisch om in de tekst van het wetsvoorstel de Adviesraad telkens te vervangen door de Consultatieve Wapencommissie. Het is echter geen technisch amendement, omdat de samenstelling en de werking van de Consultatieve Wapencommissie door de uitvoerende macht bepaald zal worden, wat niet het geval was voor de Adviesraad.

— 2 représentants d'une association représentative de l'armurerie, de la chasse et du tir;

— 1 représentant des musées d'armes;

— 2 représentants d'une association représentative des fabricants d'armes;

— 1 représentant d'une association représentative des collectionneurs d'armes et de munitions;

— 2 représentants des fédérations francophones de tir;

— 2 représentants des fédérations néerlandophones de tir;

— 2 représentants des fédérations de chasse francophones;

— 2 représentants des fédérations de chasse néerlandophones;

— 1 médecin.

*Le Conseil rend son avis soit d'initiative, soit à la demande du gouvernement. En cas de demande du gouvernement, l'avis doit être rendu endéans les deux mois. À défaut, l'avis est censé avoir été émis.*

#### Justification

Suite à l'adoption de l'amendement n° 106 de Mme Thijs une Commission consultative a été créée. Cependant, l'introduction de l'obligation de demander l'avis du Conseil consultatif a également été introduite dans la proposition.

Le présent amendement, qui doit être combiné avec l'amendement supprimant la Commission consultative, crée le Conseil consultatif. Il ne s'agit pas d'un amendement technique car il ne laisse pas, contrairement au texte actuel, la possibilité à l'exécutif de déterminer la composition et le fonctionnement de cet organe.

#### N° 186 DE MM. MONFILS ET HAPPART

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 185)

#### Art. 11

**Au 7<sup>o</sup> du § 3, remplacer les mots «du Conseil consultatif» par les mots «de la Commission consultative».**

#### Justification

Suite à l'adoption de l'amendement n° 106 de Mme Thijs une Commission consultative a été créée. Cependant, l'introduction de l'obligation de demander l'avis du Conseil consultatif a également été introduite dans la proposition. Il est logique de remplacer le Conseil consultatif dans tout le texte de la proposition de loi par la Commission consultative. Cependant, il ne s'agit pas d'un amendement technique car la détermination de la composition et du fonctionnement de la Commission consultative sera fixée par l'exécutif, alors que ce n'était pas le cas pour le Conseil consultatif.

## Nr. 187 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

(Subsidiair amendement op amendement nr. 185)

## Art. 12

**In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A) in het 2<sup>o</sup>, de woorden** « van de Adviesraad voor wapens » **vervangen door de woorden** « van de Consultatieve Wapencommissie ».

**B) in het laatste lid, de woorden** « van de Adviesraad voor wapens » **vervangen door de woorden** « van de Consultatieve Wapencommissie ».

## Verantwoording

Zie verantwoording van amendement nr. 186.

## Nr. 188 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

(Subsidiair amendement op amendement nr. 185)

## Art. 20

**In het tweede lid van dit artikel, de woorden** « van de Adviesraad voor wapens » **vervangen door de woorden** « van de Consultatieve Wapencommissie ».

## Verantwoording

Zie verantwoording van amendement nr. 186.

## Nr. 189 VAN DE HEREN MONFILS EN HAPPART

(Subsidiair amendement op amendement nr. 185)

## Art. 35

**In de eerste zin van dit artikel, de woorden** « van de Adviesraad voor wapens » **vervangen door de woorden** « van de Consultatieve Wapencommissie ».

## Verantwoording

Zie verantwoording van amendement nr. 186.

## Nr. 190 VAN DE HEER HAPPART C.S.

## Art. 3

**In de Franse tekst van § 1, 3<sup>o</sup>, van dit artikel, de woorden** « d'autres formes » **vervangen door de woorden** « des formes ».

N<sup>o</sup> 187 DE MM. MONFILS ET HAPPART(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 185)

## Art. 12

**À cet article apporter les modifications suivantes :**

**A. Au 2<sup>o</sup>, remplacer les mots** « du Conseil consultatif » **par les mots** « de la Commission consultative ».

**B. Au dernier alinéa, remplacer les mots** « du Conseil consultatif » **par les mots** « de la Commission consultative ».

## Justification

Même justification qu'à l'amendement n<sup>o</sup> 186.N<sup>o</sup> 188 DE MM. MONFILS ET HAPPART(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 185)

## Art. 20

**À l'alinéa 2, remplacer les mots** « du Conseil consultatif » **par les mots** « de la Commission consultative ».

## Justification

Même justification qu'à l'amendement n<sup>o</sup> 186.N<sup>o</sup> 189 DE MM. MONFILS ET HAPPART(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 185)

## Art. 35

**À la première phrase, remplacer les mots** « du Conseil consultatif » **par les mots** « de la Commission consultative ».

## Justification

Même justification qu'à l'amendement n<sup>o</sup> 186.

Philippe MONFILS.  
Jean-Marie HAPPART.

N<sup>o</sup> 190 DE M. HAPPART ET CONSORTS

## Art. 3

**Dans la version française, au § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, remplacer les mots** « d'autres formes » **par les mots** « des formes ».



## Verantwoording

Wetgevingstechnische verbeteringen.

Nr. 191 VAN DE HEER **HAPPART C.S.**

## Art. 3

**In § 2, 3<sup>o</sup>, van dit artikel, het woord «onbruikbaar» vervangen door het woord «inoperatieel».**

## Verantwoording

Wetgevingstechnische verbeteringen.

Nr. 192 VAN DE HEER **HAPPART C.S.**

## Art. 4

**In dit artikel het woord «wapens» telkens vervangen door het woord «vuurwapens».**

## Verantwoording

De nummering heeft geen zin en geldt alleen voor vuurwapens. Ze geldt niet voor namaakwapens, lucht- of gaswapens, enz.

Nr. 193 VAN DE HEER **HAPPART C.S.**

## Art. 5

**In § 4, 2<sup>o</sup>, van dit artikel, het voorgestelde b) vervangen als volgt:**

«*b) de artikelen 101 tot 135quinquies, 193 tot 214, 223 tot 236, 289 tot 274, 313, 322 tot 331, 336, 337, 347bis, 392 tot 414, 423 tot 442, 461 tot 488, 510 tot 518 en 520 tot 525 van het Strafwetboek;*».

## Verantwoording

De lijst van artikelen van het Strafwetboek bevatte reeds opgeheven artikelen.

Nr. 194 VAN DE HEER **HAPPART C.S.**

## Art. 11

**Aan het slot van het voorgestelde derde lid van § 2 van dit artikel, de volgende volzin toevoegen:**

«*De Staat waar de persoon die het vuurwapen voorhanden heeft verblijft, wordt op de hoogte gebracht van de beslissing van de minister van Justitie.*»

## Justification

Il s'agit de corrections légistiques.

N<sup>o</sup> 191 DE M. **HAPPART ET CONSORTS**

## Art. 3

**Au § 2, 3<sup>o</sup>, remplacer le mot «inaptes» par le mot «inopérationnelles».**

## Justification

Il s'agit d'une correction légistique.

N<sup>o</sup> 192 DE M. **HAPPART ET CONSORTS**

## Art. 4

**Remplacer chaque fois les mots «armes» par les mots «armes à feu».**

## Justification

La numérotation n'a du sens et n'est applicable qu'aux armes à feu. Tel n'est pas le cas pour les armes factices, les armes à air ou à gaz, etc.

N<sup>o</sup> 193 DE M. **HAPPART ET CONSORTS**

## Art. 5

**Remplacer le § 4, 2<sup>o</sup>, b), comme suit:**

«*b) par les articles 101 à 135quinquies, 193 à 214, 223 a 236, 289 à 274, 313, 322 à 331, 336, 337, 347bis, 392 a 414, 423 à 442, 461 à 488, 510 à 518 et 520 à 525 du Code pénal;*».

## Justification

La liste des articles du Code pénal comportait des articles déjà abrogés.

N<sup>o</sup> 194 DE M. **HAPPART ET CONSORTS**

## Art. 11

**Au § 2, alinéa 3, ajouter *in fine* la phrase suivante:**

«*L'État de résidence du détenteur de l'arme est informée de la décision du ministre de la Justice.*»

## Verantwoording

Indien de Staat waar de aanvrager verblijft op de hoogte moet worden gebracht zoals het tweede lid van § 2 bepaalt, wanneer een vergunning om een wapen voorhanden te hebben wordt verleend, moet dat *a fortiori* ook gebeuren wanneer de minister van Justitie beslist die vergunning te beperken, te schorsen of in te trekken.

De wetgevingsdiensten van de Senaat hebben die opmerking overigens reeds gemaakt.

Nr. 195 VAN DE HEER **HAPPART C.S.**

## Art. 28

**In de eerste volzin van het voorgestelde tweede lid van § 3 van dit artikel, de woorden « definitief geneutraliseerd » vervangen door de woorden « definitief inoperatieel zijn gemaakt ».**

## Verantwoording

Wetgevingstechnische verbetering.

Nr. 196 VAN DE HEER **HAPPART C.S.**

## Art. 35

**A) in het 4<sup>o</sup>, de woorden « aan de proef » vervangen door de woorden « aan de wettelijke proef ».**

**B) In het 6<sup>o</sup>, het woord « afgeleverde » vervangen door het woord « betrokken ».**

## Verantwoording

Wetgevingstechnische verbetering.

Nr. 197 VAN DE HEER **HAPPART C.S.**

## Art. 41

**In § 2 van dit artikel, de woorden « laten neutraliseren » vervangen door de woorden « definitief inoperatieel laten maken ».**

## Verantwoording

Wetgevingstechnische verbetering.

## Justification

Si, comme le précise l'alinéa 2 du § 2, l'État de résidence du requérant doit être informé lorsqu'une autorisation de détention d'arme est accordée, *a fortiori* doit-il en être de même lorsque le ministre de la Justice décide de limiter, suspendre ou retirer cette autorisation.

Cette remarque a d'ailleurs été soulevée par les services législatifs du Sénat.

N<sup>o</sup> 195 DE M. **HAPPART ET CONSORTS**

## Art. 28

**Dans le § 3, alinéa 2, 1<sup>re</sup> phrase, les mots « définitivement neutralisées » sont remplacés par les mots « rendues définitivement inopératives ».**

## Justification

Il s'agit d'une correction législative.

N<sup>o</sup> 196 DE M. **HAPPART ET CONSORTS**

## Art. 35

**A) Dans le 4<sup>o</sup>, le mot « légale » est inséré entre les mots « l'épreuve » et les mots « , en vue de ».**

**B) Dans le 6<sup>o</sup>, les mots « des armes délivrés » sont remplacés par les mots « des armes concernées ».**

## Justification

Il s'agit d'une correction législative.

N<sup>o</sup> 197 DE M. **HAPPART ET CONSORTS**

## Art. 41

**Au § 2, les mots « la faire neutraliser » sont remplacés par les mots « rendre définitivement inopérative ».**

## Justification

Il s'agit d'une correction législative.

Jean-Marie HAPPART.  
Philippe MONFILS.  
François ISTASSE.