

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2002-2003

---

19 MAART 2003

---

## Wetsvoorstel om de verstrekking van tabak aan jongeren te verbieden

---

### AMENDEMENTEN

---

Nr. 2 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 2

**In dit artikel het woord « verstrekken » vervangen door het woord « verkopen ».**

Verantwoording

Het doel van dit wetsvoorstel is het roken bij jongeren te voorkomen en te bemoeilijken in het kader van de volksgezondheid.

Het opzet van de verhandeling van de tabaksproducten en/of soortgelijke producten dient commercieel te zijn. De loutere overhandiging kan geen voldoende grondslag vormen.

Nr. 3 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 3

**In dit artikel, het cijfer « 2 500 » vervangen door het cijfer « 1 000 ».**

Verantwoording

Sancties hebben tot doel af te schrikken en terecht, maar de boetes moeten wel enige redelijkheid inhouden.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1350 - 2002/2003:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Moens.

Nr. 2: Amendementen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2002-2003

---

19 MARS 2003

---

## Proposition de loi interdisant de fournir du tabac aux jeunes

---

### AMENDEMENTS

---

N° 2 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 2

**Dans cet article, remplacer le mot « fournir » par le mot « vendre ».**

Justification

La proposition de loi à l'examen tend à prévenir le tabagisme chez les jeunes et à lutter contre ce phénomène dans le cadre de la santé publique.

La vente de produits à base de tabac et/ou de produits similaires poursuit un objectif forcément commercial. La simple fourniture de ces produits ne saurait constituer une base suffisante.

N° 3 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 3

**Dans cet article, remplacer le chiffre « 2 500 » par le chiffre « 1 000 ».**

Justification

Les sanctions ont à juste titre pour but de dissuader. Les amendes doivent toutefois rester raisonnables.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1350 - 2002/2003:

N° 1: Proposition de loi de M. Moens.

N° 2: Amendements.

Door het gebrek aan definitie van het begrip «verstrekken» kan de situatie zich voordoen dat jongeren onderling elkaar voorzien van tabaksproducten, zonder enig winstbejag. Is dit strafbaar? En zo ja, wie wordt er dan beboet en wie zal financieel opdraaien voor de kosten, de ouders?

Jacques D'HOOGHE.

Comme le sens du verbe «fournir» n'est pas précisé, il pourrait arriver que des jeunes se fournissent mutuellement des produits à base de tabac, sans aucun esprit de lucre. Ce comportement serait-il punissable? Dans l'affirmative, à qui l'amende serait-elle infligée? Qui assumerait les frais? Les parents?