

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2002-2003

26 FEBRUARI 2003

Wetsontwerp betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij

Evocatieprocedure

Wetsontwerp betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEREN **STEVERLYNCK**
EN **ROELANTS DU VIVIER**

 Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren De Grauwe, voorzitter; de Clippele, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Malcorps, Moens, Siquet en de heren Steverlynck en Roelants du Vivier, rapporteurs.
2. Plaatsvervangers : de heren Dedecker, Guilbert en Istasse.
3. Andere senator : de heer Monfils.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****2-1479 - 2002/2003 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

2-1480 - 2002/2003 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2002-2003

26 FÉVRIER 2003

Projet de loi sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information

Procédure d'évocation

Projet de loi sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information visés à l'article 77 de la Constitution

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES
AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR MM. **STEVERLYNCK**
ET **ROELANTS DU VIVIER**

 Ont participé aux délibérations de la commission :

1. Membres effectifs : MM. De Grauwe, président; de Clippele, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Malcorps, Moens, Siquet et MM. Steverlynck et Roelants du Vivier, rapporteurs.
2. Membres suppléants : MM. Dedecker, Guilbert et Istasse.
3. Autre sénateur : M. Monfils.

*Voir :***Documents du Sénat :****1-1479 - 2002/2003 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

2-1480 - 2002/2003 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

1. INLEIDING

Het wetsontwerp betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij werd door de regering bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend op 25 oktober 2002 (stuk Kamer, nr. 50-2100/1).

Het werd op 13 februari 2003 in plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen en overgezonden aan de Senaat op 14 februari 2003. Het ontwerp werd door de Senaat geëvoceerd op 14 februari 2003. De onderzoekstermijn verstrijkt op 24 april 2003.

Het wetsontwerp betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet werd in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen op 13 februari 2003 en overgezonden aan de Senaat op 14 februari 2003.

Beide ontwerpen werden in de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden behandeld op 26 februari 2003.

2. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN ECONOMIE

Wetsontwerp nr. 2-1479/1 strekt ertoe de Europese richtlijn 2000/31/EG van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de informatiemaatschappij, ook wel de «e-commerce»-richtlijn genoemd, om te zetten.

De minister onderstreept dat specifieke wetgeving voor elektronische handel niet betekent dat die een eigen regeling krijgt. Het is niet de bedoeling de traditionele handel op enige wijze te discrimineren. Wel is het de bedoeling hier een horizontale tekst te bespreken, die ertoe strekt beter rekening te houden met de realiteit van de elektronische handel, meer bepaald in het raam van de Europese binnenmarkt.

Het wetsontwerp neemt op samenhangende en heldere wijze de technologische ontwikkelingen inzake communicatie op in de Belgische rechtsorde. De bepalingen inzake consumentenbescherming bijvoorbeeld zijn vergelijkbaar met die welke zijn opgenomen in de wet betreffende de handelspraktijken, waarvan de bepalingen overigens blijven gelden voor in België gevestigde dienstverleners.

Die bescherming van de rechten van de bestemmingen van de diensten van de informatiemaatschappij, ondernemers of consumenten, is geen anekdotisch voorbeeld. De elektronische handel ontwikkelt zich in België minder snel dan bij sommige van onze Europese partners. Geen reden tot ongerustheid echter: die achterstand valt gedeeltelijk te verklaren

1. INTRODUCTION

Le projet de loi sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information a été déposé par le gouvernement à la Chambre des représentants le 25 octobre 2002 (doc. Chambre, n° 50-2100/1).

Il a été adopté en séance plénière de la Chambre des représentants le 13 février 2003 et transmis au Sénat le 14 février 2003. Le projet a été évoqué par le Sénat le 14 février 2003. Le délai d'examen expire le 24 avril 2003.

Le projet de loi sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information visés à l'article 77 de la Constitution a été adopté en séance plénière de la Chambre des représentants le 13 février 2003 et transmis au Sénat le 14 février 2003.

Les deux projets ont été discutés en commission des Finances et des Affaires économiques le 26 février 2003.

2. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE

Le projet de loi n° 2-1479/1 vise à transposer la directive européenne 2000/31/CE du 8 juin 2000 relative à certains aspects juridiques de la société de l'information, appelée directive «commerce électronique».

Le ministre souligne qu'une législation spécifique pour le commerce électronique ne signifie pas un régime différent pour le commerce électronique. Il ne s'agit pas de créer une quelconque discrimination par rapport au commerce traditionnel. Il s'agit simplement d'envisager ici un texte horizontal visant à mieux tenir compte des réalités du commerce électronique, notamment dans le cadre du marché intérieur européen.

Le projet de loi intègre de façon cohérente et claire les évolutions technologiques en matière de communication dans le dispositif législatif belge. À titre d'exemple, les dispositions relatives à la protection des consommateurs sont comparables à celles contenues dans la loi sur les pratiques du commerce, dont par ailleurs, les dispositions restent applicables aux prestataires établis en Belgique.

Cette protection des droits des destinataires des services de la société de l'information, qu'ils soient entrepreneurs ou consommateurs, n'est pas un exemple anecdotique. En effet, le commerce électronique se développe moins rapidement en Belgique que chez certains de nos partenaires européens. Même s'il n'y a pas lieu de s'en alarmer, les raisons de ce retard

door een uitstekend handelsnetwerk dat het hele grondgebied bestrijkt en misschien ook door een mentaliteitsverschil met onze noorderburen. De hoofdreden ervan is echter ongetwijfeld het gebrek aan vertrouwen van de consumenten in de nieuwe technologieën.

Vaak aarzelen de consumenten goederen of diensten te kopen via het internet, wegens het gebrek aan doorzichtigheid betreffende de identiteit van de dienstverlener, de kenmerken van het product, de eventuele bijkomende kosten, het bevoegde rechtscollege bij een geschil, ...

Het ontbreken van een aangepast juridisch kader voor dat soort handel draagt dus duidelijk bij tot dat gebrek aan vertrouwen. Het is dus duidelijk dat het ontwerp ertoe strekt bepaalde aspecten te reglementeren van de diensten van die informatiemaatschappij, ongeacht of ze aan een consument dan wel aan een beroeps worden verstrekt en of dat kosteloos dan wel tegen betaling plaatsheeft.

Het is dus de bedoeling een helder juridisch kader te scheppen, dat de veiligheid kan garanderen en het vertrouwen van de gebruikers kan doen toenemen. Het aannemen van die tekst zal een stimulans zijn voor de elektronische handel in België.

Krachtlijnen van het wetsontwerp

Dit wetsontwerp bekrachtigt in de eerste plaats het in de richtlijn vastgestelde principe dat de diensten van de informatiemaatschappij die door een dienstverlener worden geleverd, geregeld worden overeenkomstig het recht van het land waar de dienstverlener gevestigd is. Het is dus het recht van de dienstverlener dat van toepassing is op zijn activiteiten.

Bovendien vult het ontwerp de door de bestaande wet- en regelgeving geboden bescherming aan, met name inzake consumentenbescherming. Wat de contractuele verplichtingen uit contracten gesloten met consumenten betreft, blijft het Verdrag van Rome van 19 juni 1980 onverkort van toepassing op de elektronische handel.

Voorts legt het wetsontwerp de dienstverleners verplichtingen op inzake informatie en doorzichtigheid. Zo moeten bijvoorbeeld het geografische adres van de verkoper, de persoonlijke gegevens van een contactpersoon en de prijs verplicht worden meegedeeld. De bedoeling daarvan is de afnemer van een dienst van een informatiemaatschappij, en vooral dan de consument, te informeren en te beschermen.

In dat opzicht voert dit wetsontwerp een duaal stelsel in: sommige bepalingen zijn van dwingend recht in de betrekkingen met een consument, maar van aanvullend recht tussen beroepspersonen, waardoor de betrekkingen tussen beroepsmensen wat soepeler kunnen verlopen. Om de bescherming van de consument nog te versterken, bepaalt het wetsontwerp dat

s'expliquent en partie par un excellent réseau commercial réparti sur l'ensemble du territoire et peut-être aussi par une différence de mentalité par rapport à nos voisins nordiques, mais la raison principale est sans conteste le manque de confiance des consommateurs dans les nouvelles technologies.

Les consommateurs hésitent bien souvent à acheter des biens ou des services via l'internet, en raison, notamment, du manque de transparence concernant l'identité du prestataire, des caractéristiques du produit, des frais supplémentaires éventuels, de la juridiction compétente en cas de litige, ...

L'absence d'un cadre juridique adapté à ce type de commerce participe donc clairement à ce manque de confiance. Le projet vise donc clairement à régler certains aspects des services de la société de l'information, qu'ils soient fournis à un consommateur ou à un professionnel, gratuitement ou à titre onéreux.

L'objectif est donc de créer un cadre juridique clair, susceptible de garantir la sécurité et de renforcer la confiance des utilisateurs. L'adoption de ce texte permettra de stimuler la croissance du commerce électronique en Belgique.

Les lignes de force du projet de loi

Tout d'abord, il consacre le principe posé par la directive en vertu de laquelle les services de la société de l'information fournis par un prestataire sont soumis au droit du pays d'établissement de ce dernier. C'est donc le droit du prestataire qui s'appliquera à ses activités.

Toutefois, le projet complète le niveau de protection assuré par les dispositions légales et réglementaires existantes, notamment en matière de protection des consommateurs. En matière d'obligations contractuelles dans les contrats conclus avec des consommateurs, la Convention de Rome du 19 juin 1980 reste parfaitement applicable dans le cadre du contexte électronique.

Ensuite, le projet de loi impose aux prestataires de services des obligations en matière d'information et de transparence. Il impose par exemple la communication de l'adresse géographique du vendeur, des coordonnées d'une personne de contact, du prix. L'objectif est d'informer et de protéger le destinataire d'un service de la société de l'information, et tout particulièrement le consommateur.

À cet égard, le projet de loi établit un régime à deux vitesses: certaines dispositions sont impératives dans les relations avec un consommateur, mais supplétives entre professionnels, ce qui introduit plus de souplesse pour les relations entre les professionnels. En outre, afin de renforcer la protection accordée au consommateur, le projet de loi prévoit qu'à l'égard de

de dienstverlener tegenover de consument moet aantonen dat hij de verplichtingen uit deze wet is nagekomen.

Een van de grote uitdagingen bestond erin de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de consumenten te verzoenen met de promotie van de elektronische handel. Dit ontwerp regelt de kwestie van het ongevraagd sturen van reclame en van *spamming*. *Spamming* is een techniek die erin bestaat een groot aantal internetgebruikers ongevraagd boodschappen te sturen. De inhoud van die boodschappen varieert: het kan om reclame gaan, maar ook om politieke of andere boodschappen. Door dat soort reclameboodschappen raken elektronische brievenbussen overvol en kan de werking van het net in het honderd lopen.

De richtlijn liet de lidstaten de keuze om de verzending van ongevraagde commerciële boodschappen al dan niet toe te staan, dat wil zeggen de keuze tussen het «*opt in*»- en «*opt out*»-systeem. Uiteindelijk is er voor het probleem een oplossing gevonden door het aannemen van de Europese richtlijn 2002/58/EG betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie. Volgens die nieuwe tekst is elektronische post voor directe prospectie in principe alleen mogelijk met de voorafgaande toestemming van de geadresseerden. Er kan van die regel worden afgeweken indien de geadresseerden klanten zijn en als aan strikte voorwaarden wordt voldaan: het gaat om het zachte «*opt in*»-systeem. Het staat aan de Koning de toepassingsvoorwaarden voor die afwijking af te bakenen.

Daarenboven verplicht het wetsontwerp — op het stuk van reclame en dus ook *spamming* — de dienstverlener de geadresseerde te informeren over het feit dat het om een reclameboodschap gaat, alsook over de identiteit van de adverteerder.

Voor de juristen bevat het wetsontwerp ten slotte een aantal meer revolutionaire bepalingen, die de mogelijkheid bieden contracten te sluiten langs elektronische weg. Een papieren versie is derhalve niet meer vereist om het bestaan van een contract te bewijzen. Toch zijn er een paar uitzonderingen op die regel, zoals de contracten die onder het familierecht of het erfrecht vallen.

Een aantal bepalingen regelt tevens het vraagstuk van de aansprakelijkheid van dienstverleners die als tussenpersoon optreden (de diensten die toegang tot een communicatienetwerk verschaffen, de host-diensten enz.). Die bepalingen beogen in het algemeen de afwezigheid van een aan de tussenpersonen opgelegde algemene toezichtverplichting, die echter wordt aangevuld met een verplichting tot samenwerking met de bevoegde overheidsinstanties zodra deze laatste overtredingen vaststellen.

ceux-ci, il incombe au prestataire de prouver qu'il a exécuté les obligations que la présente loi lui impose.

La conciliation entre, d'une part, la protection de la vie privée des consommateurs et, d'autre part, la promotion du commerce électronique constituait un des grands problèmes à résoudre. Le présent projet prévoit un encadrement de la question de l'envoi des publicités non sollicitées et du *spamming*. Le «*spamming*» est une technique qui consiste à envoyer des messages non sollicités à un grand nombre d'utilisateurs d'Internet. Le contenu de ces messages peut varier: il peut s'agir de publicités commerciales, de messages politiques ou autres. En effet, ce type de publicité encombre les boîtes aux lettres électroniques et est susceptible de perturber le fonctionnement du réseau.

La directive laissait le choix aux États membres d'autoriser ou non l'envoi de communications commerciales non-sollicitées, c'est à dire le choix entre le système de «*l'opt in*» ou de «*l'opt out*». La question a finalement trouvé une issue dans le cadre de l'adoption de la directive européenne 2002/58/CE concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des communications électroniques. En substance, dans son principe, ce nouveau texte ne permet l'utilisation de courriers électroniques à des fins de prospection directe que si elle vise des destinataires qui ont donné leur consentement préalable. Des dérogations à ce principe sont possibles si les destinataires sont clients fidélisés et si des conditions strictes sont remplies: il s'agit du système du «*soft opt-in*». Il appartiendra au Roi de baliser les conditions de fonctionnement de cette dérogation.

Par ailleurs, en matière de publicité, et donc aussi en ce qui concerne le «*spamming*», le projet de loi oblige le prestataire à informer le destinataire du caractère publicitaire du message et de l'identité de l'annonceur.

Enfin, le projet contient des dispositions plus révolutionnaires pour les juristes: celles qui rendent possibles la conclusion de contrats par voie électronique. Une version papier du contrat ne sera donc plus obligatoire pour prouver l'existence d'un contrat. Quelques exceptions sont cependant prévues à cette règle: elles ont trait par exemple au droit de la famille ou au droit des successions.

Certaines dispositions règlent aussi la question de la responsabilité des intermédiaires (les fournisseurs d'accès, les hébergeurs d'un site, ...): elles visent généralement l'absence d'obligation générale de surveillance à charge des intermédiaires, avec toutefois une obligation de collaboration avec les autorités publiques compétentes dès lors qu'ils auraient connaissance d'infractions.

Het wetsontwerp creëert overigens een voor de elektronische handel specifieke vordering tot staking. Die vordering doet geen afbreuk aan de bestaande vorderingen en is een overname van de vordering als bepaald bij de wet op de handelspraktijken van 1991. De vordering maakt een snellere behandeling van de overtredingen mogelijk. Het wetsontwerp voorziet eveneens in strafsancities en in een waarschuwings-procedure, en verleent de daarvoor aangestelde ambtenaren de bevoegdheid misdrijven op te sporen en vast te stellen. Dat zijn de klassieke instrumenten waarin werd voorzien in het kader van de wetten met een economisch karakter.

De minister meent dat het aangewezen is te kiezen tussen het «*opt in*»- en het «*opt out*»-systeem. België was in zekere zin een voorloper op dat gebied, aangezien het reeds de voorkeur had gegeven aan het «*opt in*»-systeem nog voor de Europese Commissie voor die formule koos.

3. ALGEMENE BESPREKING

De heer Steverlynck is van oordeel dat de omzetting van de richtlijn zeer laat is gebeurd. Dit had reeds begin 2002 moeten gebeuren.

Spreker merkt echter op dat de omzetting op inhoudelijk vlak de richtlijn getrouw volgt, wat voor de rechtszekerheid zeer belangrijk is.

Het lid vindt de «*opt in*»-formule goed en is voorstander van het «*spamming*»-verbod zoals voorzien in artikel 14, § 1, eerste lid, van het wetsontwerp. Hij vreest echter dat de uitzonderingen, die door de Koning kunnen toegestaan worden overeenkomstig artikel 14, § 1, tweede lid, van het wetsontwerp, uiteindelijk dit verbod zouden kunnen ondermijnen. Hij wenst daarom verduidelijking omtrent de draagwijdte van deze delegatie aan de Koning.

Het lid vraagt of er door artikel 14, § 2 voldoende garanties zijn voorzien voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gelet op het feit dat de Koning uitzonderingen kan toestaan.

De minister antwoordt dat de belangrijkste problematiek die in het wetsontwerp aan bod komt, die van de «*spamming*» is. Het principe van de instemming voor de verzending van ongevraagde reclame werd versoepeld voor trouwe klanten die hun e-mailadres hebben meegedeeld. Ze zullen niettemin de mogelijkheid hebben zich bij misbruik door de dienstverleners in te schrijven op een *Robinsonlijst*.

De heer Steverlynck is van mening dat de minister de draagwijdte van de uitzonderingen onvoldoende verduidelijkt heeft.

Spreker stelt dat overeenkomstig artikel 3, 4^o, a), dit wetsontwerp niet van toepassing is op de activiteiten van notarissen, voor zover die een direct specifiek verband met de uitoefening van de publieke taken

Par ailleurs, le projet de loi crée une action en cessation spécifique au commerce électronique. Cette action ne porte pas atteinte aux actions existantes et est calquée sur celle prévue dans la loi sur les pratiques du commerce de 1991. Elle permettra un traitement plus rapide des infractions. Il prévoit également des sanctions pénales et une procédure d'avertissement, et octroie une compétence de recherche et de constatation des infractions aux fonctionnaires commissionnés à cet effet. Ce sont là les instruments classiques prévus dans le cadre des législations à caractère économique.

Le ministre estime qu'il convient de choisir entre le système du «*opt-in*» et du «*opt out*». La Belgique était en quelque sorte précurseur en la matière parce qu'elle privilégiait déjà le système du «*opt in*» avant que la Commission européenne ne penche en faveur de cette formule.

3. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Steverlynck estime que la transposition de la directive est très tardive. Elle aurait dû avoir lieu dès le début de 2002.

L'intervenant observe toutefois que, sur le plan du contenu, la transposition suit fidèlement la directive, ce qui est très important pour la sécurité juridique.

Le membre estime que le système du «*opt in*» est bon et il se dit partisan de l'interdiction du «*spamming*», prévue à l'article 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet de loi. Il craint toutefois que les exceptions qui peuvent être accordées par le Roi conformément à l'article 14, § 1^{er}, deuxième alinéa, du projet de loi, ne viennent miner cette interdiction. Il souhaiterait donc que la portée de cette délégation au Roi soit précisée.

Le membre se demande en outre si l'article 14, § 2, prévoit suffisamment de garanties pour la protection de la vie privée, eu égard au fait que le Roi peut autoriser des exceptions.

Le ministre répond que la problématique la plus importante abordée par le projet de loi concerne «*le spamming*». Le principe du consentement pour l'envoi de publicité non sollicitée a été assoupli pour les clients fidélisés ayant transmis leurs coordonnées relatives au courrier électronique. Ils auront toutefois la possibilité de s'inscrire sur une liste d'opposition en cas d'abus de la part des prestataires.

M. Steverlynck estime que le ministre n'a pas suffisamment précisé la portée des exceptions.

L'intervenant rappelle que, conformément à son article 3, 4^o, a), le projet de loi à l'examen ne s'applique pas aux activités des notaires dans la mesure où elles comportent une participation directe

inhouden. Het lid wijst er echter op dat de adviestaken en de publieke functies van de notaris zeer sterk met elkaar verweven zijn. Hij wenst dan ook dat zou worden aangegeven welke taken van de notaris onder het toepassingsgebied van dit wetsontwerp vallen.

Het lid verwijst naar artikel 28 van het wetsontwerp waarbij in artikel 1317 van het Burgerlijk Wetboek de mogelijkheid wordt voorzien voor het opmaken van een elektronische authentieke akte. Het gaat om een zeer belangrijke bepaling waarover reeds meer dan twee jaar gediscussieerd wordt met de Federatie van notarissen. Het lid vindt dan ook dat deze bepaling op een bijna verdoken wijze, in dit wetsontwerp wordt ingebracht. Zij heeft immers geen rechtstreeks verband met de elektronische handel. Hij vraagt zich dan ook af of het invoeren van deze bepaling wel voldoende besproken werd met alle betrokken partijen.

Het lid stipt aan dat de voorwaarden voor het opmaken en het bewaren van een elektronische authentieke akte, overeenkomstig artikel 28, tweede lid van het wetsontwerp door de Koning worden vastgesteld. Dit gebeurt bij een besluit genomen na overleg in de Ministerraad. Hij wenst dat deze voorwaarden zouden worden verduidelijkt.

De minister antwoordt dat zijn collega van Justitie bevoegd is inzake burgerlijk recht.

De heer Steverlynck wenst dat die minister de draagwijdte van artikel 28 van het wetsontwerp zou komen verduidelijken.

Spreker kan zich evenwel akkoord verklaren met het compromis voorgesteld door de voorzitter waarbij de minister of zijn vertegenwoordiger tijdens de plenaire zitting van 27 februari 2003 verdere toelichting hierover zou geven.

Spreker stelt dat overeenkomstig artikel 2 van het wetsontwerp nr. 2-1480/1 een zeer ruime delegatie aan de Koning is toegekend om het vrije verkeer van de diensten van de informatiemaatschappij te beperken. Hij vraagt in hoeverre dit verenigbaar is met artikel 21, § 1, tweede lid, van het wetsontwerp nr. 2-1479/1 dat voorziet in een wettelijke toezichtsverplichting van de gerechtelijke instanties op het verkeer van de diensten van de informatiemaatschappij.

De heer Monfils is het eens met de tekst van artikel 7 maar heeft bezwaren tegen de inhoud van de toelichting bij dit artikel. Dat artikel bepaalt dat de door de Koning aangewezen instanties maatregelen mogen nemen die het vrij verrichten van diensten beperken, als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Dergelijke maatregelen zijn onder andere mogelijk tot bescherming van de goede zeden. Spreker is het niet eens met die verwijzing naar de goede zeden, omdat we in een pluralistische maatschappij leven zonder eenvoudige invulling van dat begrip.

et spécifique à l'exercice de l'autorité publique. Il fait toutefois observer que les prestations d'avis et les fonctions publiques du notaire sont très étroitement liées. Il souhaiterait, dès lors, que l'on spécifie quelles sont les missions notariales qui entrent dans le champ d'application du projet de loi à l'examen.

Le membre se réfère à l'article 28 du projet de loi, qui prévoit, à l'article 1317 du Code civil, la possibilité de dresser un acte authentique sur support électronique. Il s'agit d'une disposition très importante, qui fait l'objet de discussions avec la Fédération des notaires depuis plus de deux ans. Le membre estime dès lors qu'elle est introduite presque subrepticement dans le projet à l'examen. Cette disposition, en effet, n'a aucun lien direct avec le commerce électronique. L'intervenant se demande dès lors si son introduction a été suffisamment discutée avec toutes les parties concernées.

Le membre relève que les conditions d'établissement et de conservation d'un acte authentique électronique sont fixées par le Roi, conformément à l'article 28, deuxième alinéa, du projet de loi. Cela se fera par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Il souhaiterait que les conditions en question soient précisées.

Le ministre répond que c'est son collègue de la Justice qui est compétent en matière de droit civil.

M. Steverlynck aimerait que le ministre vienne préciser la portée de l'article 28 du projet de loi.

L'intervenant marque toutefois son accord sur le compromis proposé par le président; le ministre ou son représentant fournira de plus amples précisions à ce sujet en séance plénière du 27 février 2003.

L'orateur souligne que, conformément à l'article 2 du projet de loi n° 2-1480/1, le Roi bénéficie d'une délégation très étendue pour restreindre la libre circulation des services de la société de l'information. Il se demande dans quelle mesure une telle disposition est compatible avec l'article 21, § 1^{er}, alinéa 2, du projet de loi n° 2-1479/1, qui prévoit la possibilité d'une obligation de surveillance légale imposée par les autorités judiciaires sur la circulation des services de la société de l'information.

M. Monfils approuve le texte de l'article 7 mais émet des réserves quant au contenu de l'exposé des motifs de cet article. Il prévoit que les autorités désignées par le Roi peuvent envisager des mesures restrictives de la libre prestation des services si certaines conditions sont remplies. Ces mesures peuvent être imposées si elles sont nécessaires entre autres à la protection de la morale. L'orateur n'est pas d'accord avec cette référence à la morale parce que nous vivons dans une société pluraliste sans morale unique dominante.

De minister is het eens met de interpretatie die de heer Monfils geeft aan artikel 7.

4. STEMMINGEN

1. Wetsontwerp nr. 2-1479/1 wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

2. De artikelen 1 tot 5 van wetsontwerp nr. 2-1480/1 worden eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Wetsontwerp nr. 2-1480/1 wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Vertrouwen is geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,
Jan STEVERLYNCK.
François ROELANTS DU VIVIER.

De voorzitter,

Paul DE GRAUWE.

*
* *

Wetsontwerp nr. 2-1479/1
De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het wetsontwerp overgezonden
door de Kamer van volksvertegenwoordigers
(zie stuk Kamer, nr. 50-2100/1)

Wetsontwerp nr. 2-1480/1
De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het
door de Kamer van volksvertegen
woordigers overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 50-2297/1)

Le ministre répond qu'il peut se rallier à l'interprétation de l'article 7 de M. Monfils.

4. VOTES

1. L'ensemble du projet de loi n° 2-1479/1 a été adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

2. Les articles 1 à 5 du projet de loi n° 2-1480/1 ont été adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

L'ensemble du projet de loi n° 2-1480/1 a été adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction de ce rapport.

Les rapporteurs,
Jan STEVERLYNCK.
François ROELANTS DU VIVIER.

Le président,

Paul DE GRAUWE.

*
* *

Projet de loi n° 2-1479/1
Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet transmis par
la Chambre des représentants
(voir doc. Chambre, n° 50-2100/1)

Projet de loi n° 2-1480/1
Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet transmis par
la Chambre des représentants
(voir doc. Chambre, n° 50-2297/1)