

**BELGISCHE SENAAAT**


---

 ZITTING 2002-2003
 

---

27 FEBRUARI 2003

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 1 van de wet van 2 maart 1989 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in ter beurze genoteerde vennootschappen en van artikel 96 van het Wetboek van vennootschappen**

---

**AMENDEMENTEN**  
ingediend na de goedkeuring  
van het verslag

---

**Nr. 7 VAN DE HEREN de CLIPPELE EN ROELANTS du VIVIER**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 107bis, tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid invoegen :**

*«Daartoe moeten de betrokkenen de raad van bestuur daarvan op de hoogte brengen binnen de termijn en op de wijze vast te stellen in het reglement dat moet worden opgesteld door de Commissie voor het bank- en financiewezen, of, bij ontstentenis, door de Koning.»*

---

 Zie:

Stukken van de Senaat:

2-714 - 2000/2001:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne c.s.

2-714 - 2002/2003:

Nrs. 2 en 3: Amendementen.

Nr. 4: Verslag.

Nr. 5: Tekst aangenomen door de commissie.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

 SESSION DE 2002-2003
 

---

27 FÉVRIER 2003

**Proposition de loi modifiant l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 2 mars 1989 relative à la publicité des participations importantes dans les sociétés cotées en bourse, et réglant les offres publiques d'acquisitions et l'article 96 du Code des sociétés**

---

**AMENDEMENTS**  
déposés après l'approbation  
du rapport

---

**N° 7 DE MM. de CLIPPELE ET ROELANTS du VIVIER**

Art. 2

**Dans l'article 107bis proposé, insérer l'alinéa suivant entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2:**

*«À cet effet, les personnes concernées seront tenues d'en aviser le conseil d'administration dans les délais et selon les modalités à prévoir dans le règlement qui sera défini par la Commission bancaire et financière, ou à défaut, par le Roi.»*

---

 Voir:

Documents du Sénat:

2-714 - 2000/2001:

N° 1: Proposition de loi de M. Van Quickenborne et consorts.

2-714 - 2002/2003:

N°s 2 et 3: Amendements.

N° 4: Rapport.

N° 5: Texte adopté par la commission.

## Verantwoording

De verplichting tot openbaarmaking van effectenbewegingen bij de leidinggevende personen ligt exclusief bij de beursgenoteerde vennootschap.

Het wetsvoorstel voorziet in geen enkele verplichting voor de leidinggevende personen om de vennootschap op de hoogte te brengen van effectenbewegingen.

Het is bijgevolg noodzakelijk te zorgen voor een wettelijke verplichting tot kennisgeving aan de raad van bestuur. Anders kunnen de beursgenoteerde vennootschappen de nieuwe wet onmogelijk naleven.

Nr. 8 VAN DE HEER **de CLIPPELE C.S.**

## Art. 2

**In het voorgestelde artikel 107bis, laatste lid, de tweede zin doen vervallen.**

## Verantwoording

Bij bezoldigingen is er altijd een vermogensvoordeel, terwijl dat bij effectenbewegingen nog niet zo zeker is.

Dat leidt bijgevolg bijna automatisch tot een verdubbeling van de boete.

Die tekst komt uit artikel 36 van de wet van 2 augustus 2002, waaruit hij letterlijk werd overgenomen. Hij is hier echter niet op zijn plaats.

Nr. 9 VAN DE HEER **de CLIPPELE C.S.**

## Art. 3

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 3. — *In hetzelfde Wetboek worden volgende wijzigingen aangebracht:*

A. *artikel 96 wordt aangevuld met een 8<sup>o</sup>, luidende:*

«8<sup>o</sup> *informatie zoals bedoeld in artikel 107bis, eerste lid*»;

B. *artikel 119, tweede lid, wordt aangevuld met een 5<sup>o</sup>, luidende:*

«5<sup>o</sup> *informatie zoals bedoeld in artikel 107bis, eerste lid*».

## Verantwoording

Zoals de tekst nu is opgesteld, geldt de openbaarmaking alleen voor beursgenoteerde vennootschappen die geconsolideerde rekeningen publiceren. Er zijn er evenwel die dat niet doen en toch

## Justification

L'obligation de publication des mouvements de titres des dirigeants repose exclusivement sur la société cotée.

La proposition de loi ne prévoit toutefois aucune obligation dans le chef des personnes qui sont dirigeantes d'informer la société des mouvements de titres.

Dès lors, il est indispensable de prévoir une obligation légale de communication au conseil d'administration, sans quoi, les sociétés cotées seront dans l'incapacité de se conformer à la nouvelle loi.

Olivier de CLIPPELE.  
François ROELANTS du VIVIER.

N<sup>o</sup> 8 DE M. **de CLIPPELE ET CONSORTS**

## Art. 2

**À l'article 107bis proposé, dernier alinéa, supprimer la deuxième phrase.**

## Justification

En matière de rémunérations, il y a toujours un avantage patrimonial, alors qu'en matière de mouvements de titres, l'avantage patrimonial est aléatoire.

Ce doublement de l'amende interviendra dès lors quasiment systématiquement.

Ce texte provient de l'article 36 de la loi du 2 août 2002, qui en est un copié-collé, mais ne trouve pas sa place ici.

N<sup>o</sup> 9 DE M. **de CLIPPELE ET CONSORTS**

## Art. 3

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

«Art. 3. — *Dans le même Code sont apportées les modifications suivantes:*

A. *l'article 96 est complété par un 8<sup>o</sup>, libellé comme suit:*

«8<sup>o</sup> *des informations visées à l'article 107bis, alinéa 1<sup>er</sup>*»;

B. *l'article 119, alinéa 2, est complété par un 5<sup>o</sup>, libellé comme suit:*

«5<sup>o</sup> *les informations visées à l'article 107bis, alinéa 1<sup>er</sup>*.»

## Justification

Tel que rédigé actuellement, la publicité ne concerne que les sociétés cotées qui publient des comptes consolidés. Or, il en existe qui ne publient pas des comptes consolidés, bien que cotées

beursgenoteerd zijn, zoals de Nationale Bank van België, Agridec, Almancora, Glaces de Moustier, ... Ook artikel 96 moet in die zin worden aangepast.

Nr. 10 VAN DE HEER **de CLIPPELE C.S.**

Art. 4

**Dit artikel vervangen als volgt :**

«Art. 4. — *Deze wet is van toepassing op de verwerving en de overdracht van effecten die plaatsvinden vanaf 1 januari 2005 en voor de eerste jaarverslagen die na die datum worden opgesteld.*»

Verantwoording

In zijn huidige lezing leidt artikel 4 tot een ongelijke behandeling tussen de bedoelde vennootschappen die op de BEL20, zoals bepaald door Euronext, genoteerd zijn en de vennootschappen die op Nasdaq Europe genoteerd zijn.

Overigens is BEL20 een handelsnaam die op elk ogenblik kan worden gewijzigd, zonder dat daartoe enige autoriteit optreedt.

Bovendien zal de marktautoriteit van Euronext Brussels krachtens de wet van 2 augustus 2002 verdwijnen. Er is sprake van dat dit op 1 juni 2003 plaatsheeft, dus nog voor het wetsvoorstel in werking treedt.

en bourse comme la Banque nationale de Belgique, Agridec, Almancora, Glaces de Moustier, ... L'article 96 doit également être adapté en ce sens.

N° 10 DE M. **de CLIPPELE ET CONSORTS**

Art. 4

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

«Art. 4. — *La présente loi s'applique aux acquisitions et cessions de titres intervenues à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2005 et aux premiers rapports de gestion établis après cette date.*»

Justification

Tel que rédigé actuellement, l'article 4 crée un traitement différent entre les sociétés visées cotées au BEL20, au sens d'Euronext, et celles cotées sur le Nasdaq Europe.

Le BEL20 est par ailleurs une dénomination commerciale qui peut être modifiée à tout moment sans intervention d'une autorité publique.

En outre, l'autorité du marché d'Euronext Brussels est appelé à disparaître en vertu de la loi du 2 août 2002. Il est question que cela intervienne le 1<sup>er</sup> juin 2003, donc avant l'entrée en vigueur de la proposition de loi.

Olivier de CLIPPELE.  
François ROELANTS du VIVIER.  
Jan STEVERLYNCK.