

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2001-2002

16 JULI 2002

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 10 van de wet van 24 december 1996 betreffende de vestiging en de invordering van de provincie- en gemeentebelastingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW **CORNET D'ELZIUS**

1. INLEIDING

Dit voorstel werd ingediend op 9 november 2000 en in eerste instantie naar de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden verzonden. Op 5 juli 2001 evenwel werd het door een nieuwe beslissing van de plenaire vergadering naar uw commissie verzonden.

Uw commissie heeft het wetsvoorstel onderzocht op 16 juli 2002.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevrouw Lizin, voorzitter; de dames De Schamphelaere, Leduc, de heren Lozie, Malmendier, mevrouw Van Riet, de heren Verreycken, Wille en mevrouw Cornet d'Elzius, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : de dames de T' Serclaes en Pehlivan.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-570 - 2000/2001 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Anne-Marie Lizin.

2-570 - 2001/2002 :

Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

16 JUILLET 2002

Proposition de loi modifiant l'article 10 de la loi du 24 décembre 1996 relative à l'établissement et au recouvrement des taxes provinciales et communales

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR MME **CORNET D'ELZIUS**

1. INTRODUCTION

La présente proposition de loi a été déposée le 9 novembre 2000 et elle a été transmise initialement à la commission des Finances et des Affaires économique. Elle a toutefois été envoyée ensuite à votre commission le 5 juillet 2000 en application d'une nouvelle décision de la séance plénière.

Votre commission a examiné la proposition le 16 juillet 2002.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mme Lizin, présidente; Mmes De Schamphelaere, Leduc, MM. Lozie, Malmendier, Mme Van Riet, MM. Verreycken, Wille et Mme Cornet d'Elzius, rapporteuse.
2. Membres suppléants : Mmes de T' Serclaes et Pehlivan.

Voir:

Documents du Sénat:

2-570 - 2000/2001 :

N° 1: Proposition de loi de Mme Anne-Marie Lizin.

2-570 - 2001/2002 :

N° 2: Amendements.

2. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER VAN HET WETSVORSTEL

Mevrouw Lizin verklaart dat haar voorstel strekt tot wijziging van artikel 10 van de wet van 24 december 1996 betreffende de vestiging en de invordering van de provincie- en gemeentebelastingen. Dit artikel voorziet in rechtsmiddelen tegen een beslissing van de provincie of gemeente inzake de vestiging en de invordering van belasting. Als de bestuursoverheid waarbij bezwaar is ingediend, geen beslissing neemt, wordt het bezwaar geacht gegrond te zijn. Daarnaast wordt ook bepaald dat de artikelen 1385*decies* en 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de rechtsmiddelen in belastinggeschillen van toepassing zijn.

Men kan niet tegelijk verklaren dat het bezwaar gegrond geacht wordt bij ontstentenis van een bestuurlijke beslissing én dat de verzoeker in dat geval het geschil aan de rechtbanken moet voorleggen.

De indiener van het wetsvoorstel wil een einde maken aan deze dubbelzinnigheid door de volzin «Bij ontstentenis van beslissing wordt het bezwaar geacht gegrond te zijn» te schrappen. Op die manier blijven de artikelen 1385*decies* en 1385*undecies* onverkort van toepassing op de provincie- en gemeentebelastingen, zoals trouwens het geval is voor de rijksbelastingen.

3. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw De Schamphelaere meent dat dit wetsvoorstel voor advies aan de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden moet worden voorgelegd.

Mevrouw Lizin wijst erop dat het voorstel oorspronkelijk naar de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden verzonden was maar dat deze meende dat het meer aangewezen was dat het voorstel in de commissie voor de Binnenlandse Zaken en voor de Administratieve Aangelegenheden zou worden onderzocht. Het is dan ook op verzoek van de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden dat het voorstel naar deze commissie werd verzonden.

De heer Lozie wenst de omvang van het gemeentelijk en provinciaal belastingscontentieux te kennen. Hij meent dat het gaat om een relatief klein aantal betwiste zaken betreffende relatief kleine bedragen. Hij is dan ook van mening dat de huidige wetgeving inzake gemeentelijke en provinciale belasting niet dient gewijzigd te worden omdat zij geen aanleiding geeft tot buitensporige wachttijden bij de behandeling van de dossiers.

Mevrouw Cornet d'Elzuis en de heer Verreycken vinden dat het advies van de Raad van State moet worden gevraagd over dit wetsvoorstel.

2. INTRODUCTION PAR L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Lizin explique que sa proposition vise à modifier l'article 10 de la loi du 24 décembre 1996 relative à l'établissement et au recouvrement des taxes provinciales et communales. Cet article prévoit des recours judiciaires contre une décision provinciale ou communale en matières d'établissement et de recouvrement des taxes. À défaut de décision de l'autorité administrative à laquelle une réclamation a été adressée, celle-ci est réputée fondée. Cet article déclare également applicables les articles 1385*decies* et 1385*undecies* du Code judiciaire qui organisent les recours judiciaires en matière d'impôt.

Or, il ne peut être déclaré simultanément que, faute de décision administrative, la réclamation est réputée fondée et que dans la même situation le réclamant doit soumettre la contestation aux tribunaux.

La proposition de loi entend mettre fin à cette ambiguïté en supprimant la phrase «à défaut de décision, la réclamation est réputée fondée». De cette manière, les articles 1385*decies* et 1385*undecies* s'appliquent purement et simplement en matière d'impôts provinciaux et communaux, comme c'est le cas pour les impôts fédéraux.

3. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme De Schamphelaere estime que la proposition de loi à l'examen doit être soumise pour avis à la commission des Finances et des Affaires économiques.

Mme Lizin signale que la proposition avait été renvoyée initialement à la commission des Finances et des Affaires économique, mais que celle-ci a jugé préférable que la proposition soit examinée par la commission de l'Intérieur et des Affaires administratives. C'est donc à la demande de la commission des Finances et des Affaires économiques que la proposition a été envoyée à la présente commission de l'Intérieur et des Affaires administratives.

M. Lozie demande quelle est l'ampleur du contentieux en matière de taxes provinciales et communales. Il estime qu'il concerne un nombre relativement réduit, de litiges portant sur des montants relativement modiques. C'est pourquoi il estime qu'il n'y a pas lieu de modifier la législation relative aux taxes provinciales et communales en vigueur, qui n'entraîne pas des délais excessifs pour ce qui est du traitement des dossiers.

Mme Cornet d'Elzuis et M. Verreycken estiment qu'il faut demander l'avis du Conseil d'État sur la proposition de loi.

De minister van Binnenlandse Zaken meent dat het advies van de Raad van State wenselijk is over de vraag of de federale Staat in het licht van de Lambertmont-akkoorden bevoegd blijft om de wetgeving over deze materie te wijzigen.

Mevrouw Lizin is van oordeel dat dit de goedkeuring van het wetsvoorstel onnodig dreigt te vertragen.

Het voorstel om het advies van de Raad van State over dit voorstel te vragen wordt verworpen met 6 tegen 4 stemmen.

De vertegenwoordiger van de minister verklaart dat het wetsvoorstel in principe geen wetgevingstechnische problemen doet rijzen.

In dat verband citeert hij het arrest dat het Arbitragehof op 16 november 2000 heeft gewezen inzake belastinggeschillen: «dus is de bepaling volgens welke het bezwaar gegrond wordt geacht, ingeval van ontstentenis van beslissing, zonder enige praktische draagwijdte en kan de belastingplichtige, zoals inzake Rijksbelastingen, zich na zes maanden wenden tot de bevoegde rechtbank, zodat de door de verzoekende partijen beweerde onderscheiden behandeling onbestaand is. De administratie — de gemeente of de provincie — kan, harezijds, zolang de belastingplichtige het geschil niet bij de bevoegde rechter aanhangig heeft gemaakt, het geschil verder behandelen». Het schrappen van de zin «Bij ontstentenis van beslissing wordt het bezwaar geacht gegrond te zijn» met betrekking tot geschillen inzake provincie- en gemeentebelastingen in artikel 2 van het wetsvoorstel, is dus in overeenstemming met dit arrest.

4. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

De heer Verreycken dient op dit artikel een amendement in (amendement nr. 1, stuk Senaat 2-570/2). Het amendement strekt ertoe in artikel 2 van het wetsvoorstel expliciet een termijn van drie maanden te voorzien waarbinnen de overheid moet reageren op een bezwaar, zo niet wordt het bezwaar geacht gegrond te zijn.

De indiener van het amendement nr. 1 wijst erop dat in de memorie van toelichting van het wetsvoorstel reeds impliciet sprake is van termijnen zoals bepaald door artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek. Dit artikel voorziet dat de vordering inzake belastinggeschillen wordt ingesteld «ten vroegste zes maanden vanaf de datum van ontvangst

Le ministre de l'Intérieur estime qu'il serait toutefois opportun de demander l'avis du Conseil d'État afin de savoir si l'État fédéral reste compétent pour modifier la législation en cette matière, vu l'accord du Lambertmont.

Mme Lizin estime que cela risque d'attarder inutilement l'adoption de la proposition de loi.

La proposition de recueillir l'avis Conseil d'État sur cette proposition est rejetée par 6 voix contre 4.

Le représentant du ministre estime cependant que la proposition de loi ne pose en principe pas de problème légistique.

À cet effet, il cite l'arrêt du 16 novembre 2000 que la Cour d'arbitrage a rendu en matière fiscale et selon lequel «la disposition selon laquelle la réclamation est réputée fondée en cas d'absence de décision est sans aucune portée pratique et le contribuable peut, comme en matière d'impôts d'État, s'adresser, après six mois, au tribunal compétent, de sorte que la différence de traitement invoquée par les parties requérantes n'existe pas. Quant à l'administration — la commune ou la province —, elle peut traiter le litige aussi longtemps que le contribuable n'a pas porté celui-ci devant le juge compétent». Il en ressort que la suppression de la phrase «à défaut de décision, la réclamation est réputée fondée» en matière de contentieux fiscal aux niveaux communal et provincial, à l'article 2 de la proposition de loi, est conforme à cet arrêt.

4. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Article 2

M. Verreycken dépose un amendement n° 1 à cet article (doc. Sénat, n° 2-570/2). Cet amendement tend à prévoir explicitement, à l'article 2 de la proposition de loi, que l'autorité publique doit réagir dans un délai de trois mois, faute de quoi la réclamation est réputée fondée.

L'auteur de l'amendement n° 1 souligne que, dans les développements de la proposition de loi, il est déjà question implicitement de délais tels que ceux qui sont prévus à l'article 1385*undecies* du Code judiciaire. Cet article prévoit que l'action relative à un contentieux fiscal «est introduite au plus tôt six mois après la date de réception du recours administratif au

van het administratief beroep zo over dit beroep geen uitspraak is gedaan en, op straffe van verval, uiterlijk binnen een termijn van drie maanden vanaf de kennisgeving van de beslissing met betrekking tot het administratieve verhaal.

De in het tweede lid bedoelde termijn van zes maanden wordt met drie maanden verlengd wanneer de betwiste aanslag van ambtswege door de administratie is gevestigd».

De heer Verreycken is van oordeel dat het terugbrengen van deze termijnen tot drie maanden, de burger beter beschermt tegen het stilzitten van de overheid.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Mevrouw De Schamphelaere dient een amendement in (amendement nr. 2, stuk Senaat 2-570/2) dat een termijn van zes maanden voorziet waarbinnen de administratie op een bezwaarschrift moet antwoorden, opdat zij uit haar stilzitten geen rechten zou putten ten nadele van de rechtsonderhorige.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het geamendeerde voorstel in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Christine CORNET D'ELZIUS.

De voorzitter,
Anne-Marie LIZIN.

cas où ce recours n'a pas fait l'objet d'une décision et, à peine de déchéance, au plus tard dans un délai de trois mois à partir de la notification de la décision relative au recours administratif.

Le délai de six mois visé à l'alinéa 2 est prorogé de trois mois lorsque l'imposition contestée a été établie d'office par l'administration».

M. Verreycken est d'avis qu'en ramenant ces délais à trois mois on protège mieux le citoyen contre l'inaction des pouvoirs publics.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Mme De Schamphelaere dépose un amendement (amendement n° 2, doc. Sénat, n° 2-570/2) qui prévoit que l'administration doit répondre à une réclamation dans un délai de 6 mois, pour éviter que, par son inaction, elle s'octroie des droits au détriment du justiciable.

L'amendement n° 2 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

L'article ainsi amendé est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Article 3

Cet article est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi ainsi amendée a été adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Christine CORNET D'ELZIUS.

La présidente,
Anne-Marie LIZIN.