

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2001-2002

---

15 JULI 2002

---

**Voorstel van resolutie over de invoering van een «bijzondere taks gezondheidschade» ten laste van de tabaksverwerkende en -verdelende ondernemingen in België**

---

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
SOCIALE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER **GALAND**

---

De commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 24 april, 15 mei, 12 juni, 12 juli en 15 juli 2002.

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren D'Hooghe, voorzitter; Barbeaux, mevrouw Bouarfa, de heren Buisse, Cornil, Dedecker, Destexhe, Malcorps, Malmendier, mevrouw Pehlivan, de heren Remans, Steverlyncq, de dames van Kessel, Van Riet en de heer Galand, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heer Dallemagne, de dames De Roeck, De Schampelaere, de heer Devolder, mevrouw Leduc, de heer Monfils, mevrouw Nagy, de heren Siquet, Thissen, de dames Thijs en Vanlerberghe.
3. Andere senatoren: de heren Dubié, Happart, Istasse, Lozie, Moens en Vankrunkelsven.

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**2-956 - 2001/2002:**

- Nr. 1: Voorstel van resolutie van de heer D'Hooghe.  
Nrs. 2 en 3: Amendementen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2001-2002

---

15 JUILLET 2002

---

**Proposition de résolution relative à la création d'une «taxe spéciale pour atteinte à la santé», à charge des entreprises belges qui manufacturent et distribuent les tabacs**

---

## RAPPORT

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR M. **GALAND**

---

La commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 24 avril, 15 mai, 12 juin, 12 juillet et 15 juillet 2002.

---

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. D'Hooghe, président; Barbeaux, Mme Bouarfa, MM. Buisse, Cornil, Dedecker, Destexhe, Malcorps, Malmendier, Mme Pehlivan, MM. Remans, Steverlyncq, Mmes van Kessel, Van Riet et M. Galand, rapporteur.
2. Membres suppléants: M. Dallemagne, Mmes De Roeck, De Schampelaere, M. Devolder, Mme Leduc, M. Monfils, Mme Nagy, MM. Siquet, Thissen, Mmes Thijs et Vanlerberghe.
3. Autres sénateurs: MM. Dubié, Happart, Istasse, Lozie, Moens et Vankrunkelsven.

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**2-956 - 2001/2002:**

- N° 1: Proposition de résolution de M. D'Hooghe.  
N°s 2 et 3: Amendements.

## I. TOELICHTING DOOR DE INDIENER VAN DE RESOLUTIE

De heer D'Hooghe licht toe dat zijn voorstel ertoe strekt een bijzondere taks gezondheidsschade in het leven te roepen ten laste van de tabaksverwerkende en -verdelende ondernemingen in België.

Hij stelt dat de kosten van de ziekteverzekering veroorzaakt door het gebruik van tabak ongeveer 10 % van het budget van de ziekteverzekering bedragen, wat overeenstemt met een bedrag van ongeveer 58 miljard Belgische frank. Bij een onmiddellijke recuperatie van deze som via de bijzondere taks gezondheidsschade is deze operatie vrij omvangrijk. Vandaar dat wordt voorgesteld om de invoering van deze taks te spreiden over verschillende jaren, met als begindatum 1 januari 2003. Op die manier kan in het jaar 2007 de totale opbrengst van de taks gelijk zijn aan het totaal van de jaarlijkse uitgaven in de gezondheidszorg die te wijten zijn aan de gevolgen van tabaksgebruik.

## II. ALGEMENE BESPREKING

De heer Galand stelt zich vragen bij de gegrondheid van het soort taks. De bekommernis om de gevolgen van het tabaksgebruik is echter gegrond.

De senator vindt het wel belangrijk dat de nodige aandacht wordt besteed aan de negatieve gevolgen van het tabaksverbruik. Hij vraagt naar de initiatieven van de regering terzake.

De heer Vankrunkelsven is eveneens overtuigd van de desastreuze gevolgen van roken voor de gezondheid. Volgens hem legt deze resolutie echter teveel de nadruk op de financiering van de gezondheidszorg en gaat ze te nadrukkelijk uit van de veronderstelling dat roken een supplementaire kost vormt voor onze samenleving. Aangezien rokers gemiddeld meer dan 10 jaar vroeger overlijden, is hij niet overtuigd van de supplementaire kost van rokers voor onze samenleving. De senator is eveneens van mening dat de ziekteverzekering een meer solide financieringsbasis nodig heeft dan de opbrengst van een tabaksfonds.

Bovendien is de spreker er voorstander van dat de opbrengst van deze taks gebruikt zou worden voor de preventie van het tabaksgebruik. Hij vraagt hoeveel middelen beschikbaar gesteld zullen worden voor deze preventie en welke de financieringsbron van deze middelen is.

Mevrouw De Roeck betwist de ongezonde gevolgen van het roken niet en merkt op dat het aantal rokers veeleer toe- dan afneemt. Spreekster vraagt zich daarom af of preventiecampagnes niet efficiënter zijn dan prijsstijgingen. Kan de minister toelichten welke initiatieven zij hier reeds genomen heeft?

## I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. D'Hooghe explique que sa proposition vise à créer une taxe spéciale pour atteinte à la santé à charge des entreprises belges qui manufacturent et distribuent les tabacs.

Il rappelle que les dépenses de soins de santé dues aux conséquences du tabagisme représentent environ 10 % du budget de l'assurance maladie, soit quelque 58 milliards de francs belges. La récupération immédiate de cette somme par le biais de la taxe spéciale pour atteinte à la santé est une opération d'assez grande envergure. C'est pourquoi il est proposé d'étaler l'instauration de cette taxe sur plusieurs années, en commençant le 1<sup>er</sup> janvier 2003. De cette manière, le produit total de la taxe correspondra, à l'horizon 2007, au montant total des dépenses de soins de santé dues aux conséquences du tabagisme.

## II. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Galand s'interroge sur le bien-fondé du type de taxe proposé. La préoccupation liée aux conséquences du tabagisme est en revanche pertinente.

Le sénateur trouve important que l'on accorde l'attention voulue aux conséquences négatives du tabagisme. Il s'enquiert des initiatives que le gouvernement a prises en la matière.

M. Vankrunkelsven est également convaincu des conséquences désastreuses du tabagisme sur la santé. Selon lui, la résolution met cependant trop l'accent sur le financement des soins de santé et elle table trop explicitement sur l'hypothèse selon laquelle le tabagisme induit des coûts supplémentaires pour notre société. Dès lors que les fumeurs ont une espérance de vie plus courte de 10 ans en moyenne, il n'est pas convaincu que les fumeurs représentent un coût supplémentaire pour notre société. Le sénateur est également d'avis que l'assurance maladie a besoin d'une base de financement plus solide que les recettes d'un fonds du tabac.

De plus, l'intervenant préconise que le produit de cette taxe soit affecté à la prévention du tabagisme. Il demande à combien s'élèvent les moyens affectés à cette prévention et quelle est leur source de financement.

Mme De Roeck ne conteste pas les effets néfastes du tabagisme sur la santé et observe que le nombre de fumeurs a tendance à augmenter plutôt qu'à diminuer. L'intervenante se demande donc si les campagnes de prévention ne sont pas plus efficaces que les hausses de prix. La ministre peut-elle indiquer quelles initiatives elle a déjà prises en la matière?

Mevrouw Bouarfa is het eens met de filosofie van de tekst die stelt dat roken schadelijk is voor de gezondheid. Zij vraagt bijzondere aandacht voor de schadelijke gevolgen van het roken bij zwangere vrouwen en voor het verhinderen van de verkoop van sigaretten aan minderjarigen aangezien de wet wat dat laatste aspect betreft absoluut niet duidelijk is.

Tot slot vraagt zij de gemeenschappen de nodige aandacht aan preventie te besteden.

Mevrouw Pehlivan stelt dat een prijsstijging van de sigaretten jongeren er niet van weerhoudt om met roken te starten. Daarom vindt ook deze spreker dat de nodige aandacht aan preventie moet worden verleend.

Mevrouw Aelvoet, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, bevestigt dat onomstotelijk werd bewezen dat roken een reële negatieve impact heeft op de gezondheid en de levensduur van de mens. Ze benadrukt dat een van de uitgangspunten van het regeringsbeleid een toename van de middelen voor de preventie behelst. Hiervoor moet worden gewerkt binnen het bestaande kader van de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de gemeenschappen. Het akkoord van de gemeenschappen is hiervoor dus noodzakelijk. De lopende onderhandelingen zullen hoogstwaarschijnlijk resulteren in het gegeven dat de regelmatig doorgevoerde toekomstige prijsverhogingen gedeeltelijk zullen worden gebruikt voor de financiering van een federaal gespijsd fonds. Dit fonds zal een deel van de middelen besteden aan federale preventiecampagnes in verband met roken. Het grootste deel van de middelen gaat echter naar de gewesten en gemeenschappen, die dit geld op hun beurt zullen inzetten voor het voeren van preventiecampagnes.

De heer D'Hooghe heeft geen bezwaar tegen de aanwending van de gelden van het voorgestelde fonds voor preventie. Hij ontkent echter dat prijsstijgingen geen effect zouden hebben op de vraag naar sigaretten. Een wetenschappelijke studie van de Wereldbank bewijst immers het tegendeel.

Mevrouw De Roeck betwist de cijfergegevens van de Wereldbank niet. Ze beklemtoont wel dat de kostprijs van een pak sigaretten nog nooit zo hoog was en dat er nog nooit zoveel jonge rokers waren.

Ze acht het dus heel belangrijk dat er in samenwerking met de gemeenschappen aan continue preventie wordt gedaan.

De minister antwoordt dat de verkoopprijs van tabak genegotieerd wordt met de buurlanden en dat het de bedoeling is om de opbrengst van de prijsverhogingen gedeeltelijk te gebruiken voor preventie. Alhoewel het eerste jaar hiervoor een relatief beperkt bedrag wordt voorzien, namelijk 75 miljoen frank, zal dit de volgende jaren worden opgetrokken. De

Mme Bouarfa souscrit à la philosophie du texte qui affirme que fumer nuit à la santé. Elle demande que l'on se montre particulièrement attentif aux effets néfastes du tabagisme pour les femmes enceintes et à l'interdiction de vendre des cigarettes aux mineurs étant donné que la loi n'est absolument pas claire sur ce dernier point.

Enfin, elle demande que les communautés accordent toute l'attention nécessaire à la prévention.

Mme Pehlivan soutient qu'une augmentation du prix des cigarettes ne dissuade pas les jeunes de commencer à fumer. C'est pourquoi elle trouve qu'il faut accorder suffisamment d'attention à la prévention.

Mme Aelvoet, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, confirme que la preuve a été faite de manière irréfutable que le tabagisme a un réel impact négatif sur la santé et sur la durée de vie de l'individu. Elle souligne qu'un des principes qui sous-tendent la politique du gouvernement consiste à augmenter les moyens affectés à la prévention. Pour ce faire, il convient de travailler dans le cadre existant de la répartition des compétences entre l'État fédéral et les communautés. L'accord des communautés est donc requis. Les négociations en cours aboutiront très vraisemblablement à ce que les augmentations de prix régulières auxquelles on procèdera à l'avenir seront partiellement utilisées pour financer un fonds alimenté par le fédéral. Ce fonds affectera une partie des moyens à des campagnes fédérales de prévention du tabagisme. La majeure partie des moyens ira cependant aux communautés et aux régions, qui utiliseront à leur tour cet argent pour mener des campagnes de prévention.

M. D'Hooghe n'a aucune objection à une telle utilisation des ressources du fonds de prévention proposé. Il conteste cependant que les augmentations de prix n'aient aucun effet sur la demande. Une étude scientifique de la Banque mondiale prouve le contraire.

Mme De Roeck ne conteste pas les chiffres de la Banque mondiale. Elle souligne toutefois qu'en dépit du fait que le prix du paquet de cigarettes n'a jamais été aussi élevé, il n'y a jamais eu autant de jeunes fumeurs.

Elle trouve donc capital de faire de la prévention sur une base continue en collaboration avec les communautés.

La ministre répond que le prix de vente du tabac est négocié avec les pays voisins et que l'intention est d'utiliser une partie du produit des augmentations de prix pour financer la prévention. Bien que le montant prévu à cet effet soit assez modeste la première année (75 millions de francs), il va augmenter au fil des ans. La ministre veut éviter faire dépendre le financement

minister wenst de financiering van de gezondheidszorg niet afhankelijk te maken van een taks op het tabaksgebruik.

De minister geeft verder aan dat de drastische prijsverhogingen die in het verleden in Groot-Brittannië werden doorgevoerd de vraag naar sigaretten niet hebben doen dalen. Specifieke en vrij agressieve preventiecampagnes leverden daarentegen wel resultaat op.

De heer Vankrunkelsven vindt het door de minister vooropgestelde bedrag gezien de impact van roken op onze maatschappij veel te weinig.

De heer D'Hooghe wijst er op dat zijn voorstel nooit een eventuele terugbetaling door de sociale zekerheid aan een roker ter discussie heeft gesteld. Hij stelt wel een taxering van een risicogedrag voor, onafhankelijk van het gegeven of een roker later gezondheidsproblemen krijgt of niet. Ook de financiering van de gezondheidszorg wordt niet op de helling geplaatst. Als er minder gerookt wordt, wordt er immers ook minder schade toegebracht en zijn er dus minder kosten.

De spreker vraagt of de voorgestelde bedragen met de gemeenschappen zijn afgesproken? De minister antwoordt dat de gemeenschappen inderdaad op de hoogte zijn van de bedragen.

Beide voorgaande sprekers vermelden dat zij via de techniek van het doorsluizen van de verzamelde gelden naar de gemeenschappen via de Lambermont-akkoorden de bevoegdheid van de gemeenschappen naar preventie toe respecteren.

De heer Galand wenst meer aandacht voor de mentale ingesteldheid van de tabaksgebruiker. Men moet de mensen weerbaarder maken en meer positieve boodschappen brengen door de nadruk te leggen op wat goed is voor de gezondheid.

Bovendien is het belangrijk dat er niet enkel een overleg plaatsvindt tussen de verschillende regio's op het interministerieel niveau maar ook tussen parlementsleden.

Mevrouw Bouarfa is van mening dat er, wat betreft rookverboden, nog heel wat ruimte is in ons land en dat de Verenigde Staten hier tot voorbeeld kunnen strekken.

Naar preventie toe is het ook belangrijk om de effecten van tabak op lange termijn te tonen en voldoende aandacht te besteden aan de coördinatie met de gemeenschappen.

De heer Vankrunkelsven geeft er de voorkeur aan te werken met de bestaande middelen uit accijnzen en deze vooral aan te wenden voor preventie. Hij zal een amendement indienen om het voorstel in deze zin te wijzigen.

des soins de santé d'une taxe sur la consommation des produits du tabac.

La ministre indique par ailleurs que les augmentations de prix radicales appliquées jadis en Grande-Bretagne n'y ont pas fait diminuer la demande de cigarettes. Des campagnes spécifiques et assez agressives de prévention ont par contre permis d'atteindre un résultat.

M. Vankrunkelsven trouve que le montant préconisé par la ministre est beaucoup trop faible, eu égard à l'impact du tabagisme sur notre société.

M. D'Hooghe souligne que sa proposition n'a jamais remis en question un éventuel remboursement par la sécurité sociale à un fumeur. Il propose cependant de taxer un comportement à risque, indépendamment du fait que le fumeur ait ou non des problèmes de santé par la suite. Le financement des soins de santé n'est pas non plus mis en péril. Si l'on fume moins, le dommage causé sera moindre et les coûts seront donc moindres aussi.

L'intervenant demande si les montants proposés ont été fixés d'un commun accord avec les communautés. La ministre répond que les communautés sont effectivement au courant des montants.

Les deux intervenants précédents déclarent que la technique consistant à verser aux communautés les fonds récoltés, conformément aux accords du Lambermont, respecte la compétence des communautés en matière de prévention.

M. Galand demande que l'on soit plus attentif à la psychologie du fumeur. Il faut renforcer la capacité des gens à se défendre et leur adresser davantage de messages positifs mettant l'accent sur ce qui est bon pour la santé.

De plus, il importe qu'outre la concertation qui a lieu entre les différentes régions au niveau interministeriel, les parlementaires se concertent également.

Mme Bouarfa estime qu'en ce qui concerne l'interdiction du tabac, nous avons encore toute une marge de manœuvre dans notre pays et que les États-Unis peuvent servir d'exemple à cet égard.

Du côté de la prévention, il importe aussi de montrer les effets du tabac à long terme et d'accorder suffisamment d'attention à la coordination avec les communautés.

M. Vankrunkelsven préfère utiliser les ressources existantes provenant des accises et les affecter surtout à la prévention. Il déposera un amendement visant à modifier la proposition dans ce sens.

De heer D'Hooghe licht toe dat zijn oorspronkelijk voorstel inderdaad een alternatieve financiering van de gezondheidszorg inhield. Hij zal een amendement indienen waarin hij tracht preventie en responsabilisering te combineren.

Mevrouw Leduc steunt dit voorstel niet omdat de schadelijke gevolgen van tabaksgebruik voldoende gekend zijn en iedereen terzake zijn eigen verantwoordelijkheid moet opnemen. Zij wijst bovendien op een aantal eigenaardigheden in de Europese en Belgische wetgeving. Zo worden er campagnes gevoerd tegen het tabaksgebruik, maar wordt het aanplanten van de tabaksplant wel nog steeds gesubsidieerd.

Mevrouw Van Riet zal het voorstel eveneens niet steunen. Zij wijst er op dat preventie een gemeenschapsmaterie is, die dus geregeld moet worden via samenwerkingsakkoorden. Verder merkt zij op dat het voorstel bepaalde middelen voorbestemt voor de kosten die de gezondheidszorg ondervindt tengevolge van het gebruik van tabak. Zij vindt het koppelen van bepaalde financiële middelen aan een bepaald gedrag een gevaarlijk piste.

Volgens de heer Vankrunkelsven is er geen bevoegdheidsconflict omdat niets de federale wetgever belet om met een bepaald doel bepaalde middelen aan de gemeenschappen te schenken.

Mevrouw Vanlerberghe heeft enkele bijkomende vragen in verband met de financiering van het voorgestelde fonds. Waar zullen de middelen vandaan komen? Zal de industrie betalen, of zullen het uiteindelijk de gebruikers zijn?

De heer D'Hooghe licht toe dat hij voorstelt een dubbele rem in te bouwen in de grootte van het bedrag.

Zo zal de verhoging van de accijnzen op tabaksproducten gespreid worden over een periode van vijf jaar. Bovendien kan er nog gepraat worden over de vraag of het bedrag integraal gerecupereerd moet worden dan wel of men zich beperkt tot een deel ervan.

De heer Malcorps zou het nuttig vinden het advies van de minister van Financiën te vragen over de financiering van het voorgestelde fonds.

Volgens de heer Barbeaux heeft de minister van Financiën zich reeds over de materie uitgesproken vermits hij zelf ook voorstander is van een fonds. Het fonds dat de minister wil oprichten is echter gecontesteerd omdat de tabaksindustrie deelnemende partij is. In de voorliggende bepalingen is dat niet het geval. De heer Barbeaux meent dat het debat over de reclame

M. D'Hooghe explique que sa proposition initiale comportait effectivement un mode de financement alternatif des soins de santé. Il déposera un amendement dans lequel il s'efforcera de combiner prévention et responsabilisation.

Mme Leduc ne soutient pas cette proposition parce que les conséquences néfastes du tabagisme sont suffisamment connues et que chacun doit prendre ses responsabilités à cet égard. Elle relève en outre une série de choses bizarres dans les législations européenne et belge. D'un côté, on met sur pied des campagnes contre le tabac, alors que de l'autre, on continue à en subventionner la culture.

Mme Van Riet n'appuiera pas non plus la proposition. Elle fait remarquer que la prévention est une matière relevant des communautés, qui doit donc être réglée par le biais d'accords de coopération. Elle constate par ailleurs que la proposition réserve certains moyens à des dépenses que le secteur des soins de santé est amené à faire en raison du tabagisme. À ses yeux, le fait de lier certains moyens financiers à un comportement donné constitue une piste dangereuse.

Selon M. Vankrunkelsven, il n'y a pas de conflit de compétences parce que rien n'empêche le législateur fédéral d'octroyer certains moyens aux communautés dans un but précis.

Mme Vanlerberghe a encore d'autres questions à propos du financement du fonds proposé. D'où proviendront les moyens? Qui paiera en fin de compte: l'industrie ou les consommateurs?

M. D'Hooghe explique qu'il propose d'intégrer un double frein.

L'augmentation des accises sur les produits du tabac, par exemple, sera étalée sur une période de cinq ans. De plus, on peut encore discuter de la question de savoir si le montant doit être récupéré dans son intégralité ou si l'on se limite à une partie de celui-ci.

M. Malcorps trouverait utile de demander l'avis du ministre des Finances sur le financement du fonds proposé.

Selon M. Barbeaux, le ministre des Finances s'est déjà prononcé sur la question puisqu'il est lui-même partisan d'un fonds. Le fonds que le ministre veut créer est cependant contesté parce que l'industrie du tabac y est partie prenante. Tel n'est pas le cas dans les dispositions à l'examen. M. Barbeaux estime qu'il faut profiter de l'opportunité du débat sur la publicité

voor tabaksproducten de kans biedt om het voorstel ingediend door de heer D'Hooghe te doen vooruitgaan. Van deze gelegenheid moet gebruik gemaakt worden.

De heer Lozie benadrukt geen resolutie te willen steunen die niet concreet is en waarvan de te volgen richting nog niet duidelijk is. Bovendien zou men op die manier de publieke opinie de indruk kunnen geven dat ofwel de belastingen verhoogd zullen worden, ofwel de prijs van de sigaretten. Hij wenst zich enkel uit te spreken over een concreet ontwerp van de minister van Financiën of over een voorstel dat door de bevoegde minister gesteund wordt.

### III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De heer D'Hooghe dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-956/2, amendement nr. 1) om de tekst van zijn resolutie aan te passen naar de preventie toe. Hij licht toe dat zijn oorspronkelijk voorstel een alternatieve financiering van de gezondheidszorg inhield. In zijn amendement tracht hij beide elementen te combineren door enerzijds preventiecampagnes te financieren maar anderzijds de bevolking er op te wijzen dat ook zij, via een bijzondere taks gezondheidsschade, geresponsabiliseerd zal worden. Hij beseft dat het thema van de responsabilisering van de patiënt zeer gevoelig ligt.

De heer Vankrunkelsven dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-956/2, amendement nr. 2) dat er tevens toe strekt meer nadruk op preventie te leggen. Hij vindt het voorstel om een deel van de gezondheidszorg te financieren met een taks op tabak nogal vergaand. Bovendien heeft dit tot gevolg dat de middelen voor de gezondheidszorg zouden dalen indien het tabaksverbruik daalt. Hij geeft er de voorkeur aan te werken met de bestaande middelen uit accijnzen en deze vooral aan te wenden voor preventie. Spreker dient een amendement in om het voorstel in deze zin te wijzigen.

Hij benadrukt dat het niet gaat over een nieuwe taks. In zijn amendement poogt hij de middelen voor preventieve actie aan te dikken. Deze middelen worden gefinancierd door de bestaande accijnzen op tabak. Er is trouwens voldoende aangetoond dat aanhoudende preventiecampagnes wel degelijk impact hebben.

De heer Galand dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-956/3, amendement nr. 3) dat ertoe strekt de nadruk te leggen op de noodzaak een adequaat budget te garanderen voor de ziekteverzekering.

relative au tabac pour faire avancer la proposition telle que celle déposée par M. D'Hooghe.

M. Lozie souligne qu'il n'entend pas soutenir une résolution qui ne revêt pas un caractère concret et qui n'indique pas clairement la direction à suivre. De plus, on risquerait de susciter ainsi dans l'opinion publique l'impression que l'on augmente soit les impôts, soit le prix des cigarettes. Il ne souhaite se prononcer que sur un projet concret du ministre des Finances ou sur une proposition qui a l'appui du ministre compétent.

### III. DISCUSSION DES ARTICLES

M. D'Hooghe dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-956/2, amendement n° 1) visant à adapter le texte de sa résolution dans le sens de la prévention. Il explique que sa proposition initiale comportait un mode de financement alternatif des soins de santé. Il tente, dans son amendement, de combiner les deux éléments en prévoyant d'utiliser les fonds en question d'une part, pour financer des campagnes de prévention et, d'autre part, pour responsabiliser la population au travers d'une taxe spéciale pour atteinte à la santé. Il mesure combien la responsabilisation du patient est un sujet délicat.

M. Vankrunkelsven dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-956/2, amendement n° 2) qui tend aussi à mettre davantage l'accent sur la prévention. Il trouve que la proposition visant à financer une partie des soins de santé au moyen d'une taxe sur le tabac va un peu loin. De plus, en cas de baisse de la consommation de tabac, cela entraînera une diminution des moyens affectés aux soins de santé. Il préfère que l'on utilise les ressources existantes provenant des accises et qu'on les affecte surtout à la prévention. L'intervenant dépose un amendement visant à modifier la proposition en ce sens.

Il souligne qu'il s'agit pas ici d'une nouvelle taxe. Son amendement tente d'accroître les moyens affectés aux actions de prévention. Ces moyens sont financés par les accises existantes sur le tabac. Il a d'ailleurs été suffisamment démontré que les campagnes de prévention répétées avaient bel et bien un impact.

M. Galand dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-956/3, amendement n° 3) qui tend à mettre l'accent sur la nécessité de garantir un budget adéquat pour l'assurance maladie.

**IV. STEMMINGEN**

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 6 stemmen bij 6 onthoudingen.

Amendement nr. 3 van de heer Galand wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Het geamendeerde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 14 aanwezige leden.

*De rapporteur,*

Paul GALAND.

*De voorzitter,*

Jacques D'HOOGHE.

**IV. VOTES**

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 2 est rejeté par 6 voix et 6 abstentions.

L'amendement n° 3 de M. Galand est adopté par 8 voix et 1 abstention.

La proposition de résolution ainsi amendée a été adoptée par 7 voix contre 2 et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

*Le rapporteur,*

Paul GALAND.

*Le président,*

Jacques D'HOOGHE.