

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2001-2002

---

29 MEI 2002

---

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tot wijziging van de artikelen 29 en 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 9 VAN MEVROUW **THIJS**

Art. 2

**Inhetvoorgesteldeartikel9tereen§ 3bisinvoeegen, luidende:**

« § 3bis. Het voorstel van een premie waarin de parameter leeftijd tot een verhoging van de premie met meer dan 25 % leidt, wordt gelijkgesteld met een weigering. »

Verantwoording

Dit amendement neemt grotendeels een amendement over dat voor CD&V werd ingediend in de Kamer tijdens de bespreking in plenaire zitting (stuk Kamer, nr. 1079/15).

---

Zie:

Stukken van de Senaat:

**2-427 - 1999/2000:**

- Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Monfils.
- Nrs. 2 en 3: Amendementen.
- Nr. 4: Verslag.
- Nr. 5: Tekst aangenomen door de commissie.
- Nr. 6: Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

**2-427 - 2001/2002:**

- Nr. 7: Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2001-2002

---

29 MAI 2002

---

**Projet de loi modifiant la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs et modifiant les articles 29 et 31 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 9 DE MME **THIJS**

Art. 2

**Dansl'article9terproposé,insérerun§ 3bis,libellé comme suit:**

« § 3bis. Est assimilée à un refus la proposition d'une prime dans laquelle le paramètre « âge » entraîne une augmentation de la prime de plus de 25 %. »

Justification

Le présent amendement reproduit en grande partie un amendement qui avait été déposé par le CD&V à la Chambre, lors de la discussion en séance plénière (doc. Chambre, n° 1079/15).

---

Voir:

Documents du Sénat:

**2-427 - 1999/2000:**

- N° 1: Proposition de loi de M. Monfils.
- N°s 2 et 3: Amendements.
- N° 4: Rapport.
- N° 5: Texte adopté par la commission.
- N° 6: Texte adopté en séance plénière et transmis à la Chambre des représentants.

**2-427 - 2001/2002:**

- N° 7: Projet amendé par la Chambre des représentants.

Het vertrekt vanuit de bekommernis van de indieners dat de ontworpen regeling tot een te verregaande en maatschappelijk onaanvaardbare segmentering van de markt zal leiden in het nadeel van een aantal leeftijdsgroepen, meer bepaald jongeren en ouderen.

De leeftijd is in de verzekeringspraktijk een criterium voor zeer verregaande segmentering op de verzekeringsmarkt van voertuigen. Daardoor moeten jongeren en ouderen vaak zeer hoge premies betalen.

Veelal zijn de premies zo hoog dat er op een oneigenlijke manier een contract op naam van één van de ouders wordt gesloten, wat tot zeer nare gevolgen kan leiden — namelijk de nietigheid van het contract — wanneer er zich een ongeval voordoet.

De ontworpen regeling laat op dit ogenblik nog steeds premievoorstellen toe van vijfmaal de basispremie. De drempel voor de toegang tot de tarifiering wordt hiermee onaanvaardbaar hoog gelegd.

De bedoeling van dit amendement is jongeren en ouderen toe te laten de verplichte autopolis af te sluiten tegen een redelijk tarief, iets wat door de huidige segmentering niet het geval is.

De vaststelling dat ook andere criteria kunnen leiden tot segmentering — zoals de sociale functie van het voertuig, de woonplaats van de verzekerde enz. — doet niets af aan de vaststelling dat een verregaande segmentering op basis van leeftijd maatschappelijk onaanvaardbaar is. Dit geldt des te meer wanneer rekening wordt gehouden met het uitblijven van de hervorming van de rijopleidingen, de mobiliteitsvraag die zowel bij jongeren als bij ouderen toeneemt, de geringe financiële draagkracht van heel wat jongeren en ouderen.

Ook het argument dat de Europese regelgeving niet toelaat deze beperking van de segmentering op te leggen is niet afdoende, aangezien er wel degelijk uitzonderingen met het oog op het algemeen belang mogelijk zijn. De solidariteit tussen generaties verantwoordt hier de gemaakte uitzondering.

Het amendement laat verzekeringsnemers toe zich tot het Tarifieringsbureau te wenden wanneer in de premie die aan hen wordt voorgesteld de parameter leeftijd voor een verhoging van de premie met ten minste 25 % zorgt (een verhoging tegenover de premie die ze zonder de parameter leeftijd zouden moeten betalen). Het Tarifieringsbureau zal dan een premie voorstellen die rekening houdt met de maximale verhoging van 25 % voor de parameter leeftijd en met alle andere verzekeringstechnische elementen. De feitelijke subsidiëring van de polissen gebeurt door een voorafname op de fiscale taks op autopolissen.

De berekening van de 25 %-verhoging wordt onafhankelijk van de interferentie van andere parameters gehanteerd. Andere elementen kunnen dus al verrekend zijn, zoals bijvoorbeeld het geslacht of de woonplaats.

## Nr. 10 VAN MEVROUW THIJS

### Art. 2

**In het voorgestelde artikel 9<sup>quater</sup> een tweede lid toevoegen aan § 2, luidende :**

« *In de gevallen bedoeld in artikel 9<sup>ter</sup>, § 3bis, bepaalt het Tarifieringsbureau de premie rekening houdend met het risico dat de verzekeringsnemer vertoont en met een bijzondere dotatie ten laste van de Schatkist te bepalen door de Koning.* »

Il traduit la crainte des auteurs de voir la réglementation projetée engendrer une segmentation excessive et socialement inacceptable du marché au détriment d'un certain nombre de groupes d'âge, et plus précisément des jeunes et des personnes âgées.

Dans le monde de l'assurance, l'âge est un critère qui est à l'origine d'une segmentation très poussée du marché de l'assurance des véhicules. Il a pour effet de rendre très onéreuses les primes pour les jeunes et les personnes âgées.

Ces primes sont bien souvent si élevées que le contrat est souscrit de manière abusive au nom d'un des parents, ce qui peut avoir des conséquences très désagréables, à savoir la nullité du contrat en cas de sinistre.

La réglementation proposée permet encore pour l'instant des propositions de prime égales au quintuple de la prime de base, ce qui place le seuil d'accès à la tarification à un niveau élevé inacceptable.

Le présent amendement tend à permettre aux jeunes et aux personnes âgées de souscrire l'assurance RC automobile obligatoire à un tarif raisonnable, ce qui n'est pas possible actuellement en raison de la segmentation du marché

Le fait que d'autres critères puissent également engendrer une segmentation — comme la fonction sociale du véhicule, le domicile de l'assuré, etc. — n'enlève rien à la constatation qu'une segmentation poussée basée sur l'âge est socialement inacceptable. Cela vaut *a fortiori* si l'on tient compte de l'absence de réforme des cours de conduite, de la demande de mobilité qui va croissant tant chez les jeunes que chez les personnes âgées et de la faible capacité financière de bon nombre de jeunes et de personnes âgées.

L'argument selon lequel la réglementation européenne ne permet pas d'imposer cette limitation de la segmentation n'est pas non plus pertinent, puisque des dérogations sont bel et bien possibles compte tenu de l'intérêt général. La solidarité entre générations justifie ici la dérogation qui est faite.

Le présent amendement tend à autoriser le preneur d'assurance à s'adresser au Bureau de tarification si la prime qui lui est proposée entraîne un surcoût d'au moins 25 % (par rapport à la prime qu'il devrait payer si le paramètre « âge » n'était pas pris en considération). Le Bureau de tarification proposera alors une prime qui tient compte de la proportion maximum de 25 % pour le paramètre « âge » et de tous les autres éléments techniques propres au secteur de l'assurance. Le subventionnement des polices sera concrètement assuré par un prélèvement sur la taxe fiscale frappant les polices auto.

Le calcul de la majoration de 25 % est appliqué sans tenir compte de l'interférence d'autres paramètres. Les autres éléments peuvent donc avoir déjà été pris en compte, comme par exemple le sexe ou le domicile (du preneur d'assurance).

## N° 10 DE MME THIJS

### Art. 2

**Dans l'article 9<sup>quater</sup> proposé, compléter le § 2 par un alinéa 2, libellé comme suit :**

« *Dans les cas visés à l'article 9<sup>ter</sup>, § 3bis, le Bureau de tarification fixe la prime en tenant compte du risque que présente le preneur d'assurance, ainsi que d'une dotation spéciale, à charge du Trésor public, à fixer par le Roi.* »

## Verantwoording

Ook dit amendement neemt grotendeels een amendement over dat door CD&V werd ingediend in de Kamer tijdens de bespreking in plenaire zitting (stuk Kamer, nr. 1079/15).

Voorgesteld wordt dat, wanneer het Tarifieringsbureau moet tussenkomen voor jongeren en ouderen bedoeld in het vorige amendement, ze een premie moet bepalen die rekening houdt met twee factoren:

- het risico van de verzekeringsnemer (zijn individuele kenmerken);
- een dotatie van de federale overheid ten laste van de Schatkist te bepalen door de Koning.

Met deze dotatie wordt de premie van de betrokkenen gesubsidieerd en kan hen een premie worden aangeboden die geen rekening houdt met de parameter leeftijd.

Via de belastingen op de verzekeringspremies ontvangt de overheid belangrijke inkomsten, die zij kan aanwenden voor de gedeeltelijke financiering van de premie. Dit vormt een bijkomende sociale correctie op de verregaande segmentering op basis van leeftijd.

Erika THijs.

## Justification

Le présent amendement reprend lui aussi largement un amendement déposé par le CD&V à la Chambre des représentants au cours de l'examen du projet de loi en séance plénière (doc. Chambre, n° 1079/15).

Les auteurs de l'amendement proposent que lorsque le Bureau de tarification doit intervenir en faveur des jeunes conducteurs et des conducteurs âgés visés dans l'amendement précédent, il doit acquitter une prime calculée en fonction de deux facteurs:

- le risque que présente le preneur d'assurance (ses caractéristiques individuelles);
- une dotation provenant de l'autorité fédérale, à charge du Trésor public, dont le montant est fixé par le Roi.

Cette dotation permet de subsidier la prime des intéressés de manière à ce que le paramètre de l'âge n'entre pas en ligne de compte dans le calcul de la prime qui leur est proposée.

La taxe sur les primes d'assurance représente des recettes considérables pour les pouvoirs publics, qui peuvent les utiliser pour financer partiellement la prime. C'est une correction sociale supplémentaire de la segmentation poussée sur la base de l'âge.