

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2001-2002

---

17 APRIL 2002

---

**Wetsontwerp tot wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997, het Gerechtelijk Wetboek en het Wetboek van vennootschappen**

---

*Evocatieprocedure*

---

**AMENDEMENTEN**

---

Nr. 93 VAN DE HEER ROELANTS du VIVIER

Art. 28

**In het 2<sup>o</sup>, in het voorgestelde tweede lid, de woorden «de ongelukkige gefailleerde die te goeder trouw handelt» vervangen door de woorden «de gefailleerde in wiens hoofde er geen sprake is van kennelijke kwade trouw».**

Verantwoording

De wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord heeft de criteria «ongelukkige» en «te goeder trouw» vervangen door «afwezigheid van kennelijke kwade trouw». Om in dit verband niet te veel verschillende termen te gebruiken en de coherentie te bevorderen, is het wenselijk om bij de voorwaarden op te nemen «de afwezigheid van kennelijke kwade trouw» en voortaan niet meer te spreken van «de ongelukkige gefailleerde die te goeder trouw handelt».

---

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-877 - 2000/2001:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

2-877 - 2001/2002:

Nrs. 2 tot 6: Amendementen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2001-2002

---

17 AVRIL 2002

---

**Projet de loi modifiant la loi du 8 août 1997 sur les faillites, le Code judiciaire et le Code des sociétés**

---

*Procédure d'évocation*

---

**AMENDEMENTS**

---

N° 93 DE M. ROELANTS du VIVIER

Art. 28

**Remplacer au 2<sup>o</sup>, à l'alinéa 2 proposé, les mots «du failli malheureux et de bonne foi» par les mots «du failli dans le chef duquel il n'y a aucune mauvaise foi manifeste».**

Justification

La loi du 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire a éliminé les critères de malheur et de bonne foi pour imposer désormais les termes «d'absence de mauvaise foi manifeste». Afin de ne pas multiplier les différents vocables utilisés et favoriser la cohérence, il serait souhaitable d'inscrire la condition de «l'absence de mauvaise foi manifeste» en lieu et place de celle de «failli malheureux et de bonne foi».

---

Voir:

Documents du Sénat:

2-877 - 2000/2001:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

2-877 - 2001/2002:

N°s 2 à 6: Amendements.

## Nr. 94 VAN DE HEER ROELANTS du VIVIER

## Art. 30

**Het tweede, derde en vierde lid van het voorgestelde artikel 82 doen vervallen.**

## Verantwoording

Wat het doen vervallen van het tweede lid betreft, moet de nadruk worden gelegd op de praktische moeilijkheden die de toepassing van een dergelijke bepaling met zich zou meebrengen.

Via deze bepaling zou de rechter vooral kunnen verhinderen dat alle schulden van de gefailleerde tenietgaan, wat ook de voordelen die voortkomen uit de verklaring van verschoonbaarheid zou wegnemen. Zou het doel van de wetgever, namelijk de gefailleerde de kans bieden om opnieuw een handelsactiviteit uit te oefenen, door deze mogelijkheid niet verloren gaan?

De gedeeltelijke verschoonbaarheid in het bijzonder zou tot zeer ingewikkelde problemen kunnen leiden, zowel in rechte als in feite. Voor G.-A. Dal is het de vraag hoe men ervoor kan zorgen dat er wordt toegezien op de gelijkheid tussen de schuldeisers, wat deel uitmaakt van de essentie van de samenloop van schuldeisers en van alle procedures van collectieve vereffening (1). Bovendien stelt deze bepaling dat er een kennelijke onevenredigheid moet bestaan tussen het voordeel van de gefailleerde en de schade van de schuldeisers. Dat zal aanleiding geven tot grote moeilijkheden inzake interpretatie en toepassing.

Wat het doen vervallen van het derde en vierde lid betreft, zijn er geen andere mogelijkheden. Een dergelijke bepaling zou immers nietig verklaard kunnen worden door het Arbitragehof, aangezien zij alleen op de fysieke personen die borg staan voor de gefailleerde van toepassing is en niet op de gefailleerde rechtspersonen die niet verschoonbaar zijn. Een dergelijke hervorming vraagt trouwens om een zeer grondige behandeling van de borgstelling. De gevolgen van een dergelijke wijziging moeten beter geanalyseerd worden, aangezien, zoals de eerder genoemde auteur het stelt, het eventuele aannemen van de leden in kwestie zou leiden tot omvangrijke geschillen en tot de broosheid van de verbintenissen van de borg (2).

## Nr. 95 VAN DE HEER ISTASSE

(Subamendement op amendement nr. 66 van mevrouw Taelman)

## Art. 20bis (nieuw)

**Dit artikel aanvullen met een C, luidende:**

« C. in het derde lid, dat het tweede lid wordt, vervallen de woorden « en de bij dit artikel voorgeschreven verklaring inhouden. »

(1) Georges-Albert Dal, «L'excusabilité» (1998-2001), *JT*, 2002, blz. 60.

(2) Georges-Albert Dal, *op. cit.*, blz. 61.

## N° 94 DE M. ROELANTS du VIVIER

## Art. 30

**Supprimer les alinéas 2, 3 et 4 de l'article 82 proposé.**

## Justification

Concernant la suppression de l'alinéa 2, il faut insister sur les difficultés pratiques et juridiques que causerait l'application d'une telle disposition.

Tout d'abord, elle permettrait au juge d'écarter l'extinction de toutes les dettes du failli, anéantisant ainsi les avantages découlant de l'octroi de l'excusabilité. L'objectif poursuivi par le législateur et consistant dans l'octroi d'une autre chance au failli pour exercer une nouvelle activité commerciale ne serait-il dès lors pas mis à néant par cette faculté?

Surtout, l'excusabilité partielle poserait des problèmes excessivement complexes tant en droit qu'en fait. En effet, G.-A. Dal s'interroge sur la manière « (...) d'assurer le respect de l'égalité des créanciers, qui est de la nature du concours et de toutes les procédures de liquidation collective » (1). De plus, la notion « disproportion manifeste » devant exister, en vertu de cette même disposition, entre l'avantage du failli et le préjudice du créancier, suscitera des difficultés importantes d'interprétation et d'application.

Quant à la suppression des alinéas 3 et 4, elle s'impose car une telle disposition est susceptible d'annulation par la Cour d'arbitrage dans la mesure où elle ne s'applique qu'aux cautions des faillis personnes physiques, et non des personnes morales faillies qui ne seront plus excusables. En outre, une telle réforme nécessiterait un examen très approfondi de la caution. En effet, il s'agit d'analyser davantage les implications d'une telle modification car, comme l'auteur précité le souligne, l'adoption des alinéas visés, s'il y a lieu, « (...) créera un contentieux important et fragilisera les engagements pris par les cautions » (2).

François ROELANTS du VIVIER.

## N° 95 DE M. ISTASSE

(Sous-amendement à l'amendement n° 66 de Mme Taelman)

## Art. 20bis (nouveau)

**Compléter l'article proposé par un C, libellé comme suit:**

« C. À l'alinéa 3, qui deviendra l'alinéa 2, les mots « et contenir l'affirmation prescrite par le présent article » sont supprimées. »

(1) Georges-Albert Dal, «L'excusabilité» (1998-2001), *JT*, 2002, p. 60.

(2) Georges-Albert Dal, *op. cit.*, p. 61.

## Verantwoording

Het voorgestelde artikel 20*bis* schaft de verklaring af bedoeld in het tweede lid van artikel 63 van de faillissementswet. Het derde lid van dit artikel dient dus ook gewijzigd te worden om de verwijzing naar de genoemde verklaring te schrappen.

## Nr. 96 VAN DE HEER ISTASSE

## Art. 22

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Het lijkt voorbarig in het kader van dit wetsontwerp een grondige hervorming in te voeren van de regels inzake de verificatie van de schuldvorderingen, op basis waarvan het passief wordt vastgesteld.

## Nr. 97 VAN DE HEER ISTASSE

## Art. 23

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Het lijkt voorbarig in het kader van dit wetsontwerp een grondige hervorming in te voeren van de regels inzake de verificatie van de schuldvorderingen, op basis waarvan het passief wordt vastgesteld.

## Nr. 98 VAN DE HEER ISTASSE

## Art. 24

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Het lijkt voorbarig in het kader van dit wetsontwerp een grondige hervorming in te voeren van de regels inzake de verificatie van de schuldvorderingen, op basis waarvan het passief wordt vastgesteld.

## Justification

L'article 20*bis* proposé supprime la déclaration prévue par l'article 63, alinéa 2, de la loi sur les faillites. En conséquence, il y a lieu de modifier l'alinéa 3 de ce même article afin d'y retrancher la référence à ladite déclaration.

## N° 96 DE M. ISTASSE

## Art. 22

**Supprimer cet article.**

## Justification

Dans le cadre du présent projet, il apparaît prématuré d'adopter une réforme profonde des mécanismes de vérification des créances qui conduisent à l'établissement du passif.

## N° 97 DE M. ISTASSE

## Art. 23

**Supprimer cet article.**

## Justification

Dans le cadre du présent projet, il apparaît prématuré d'adopter une réforme profonde des mécanismes de vérification des créances qui conduisent à l'établissement du passif.

## N° 98 DE M. ISTASSE

## Art. 24

**Supprimer cet article.**

## Justification

Dans le cadre du présent projet, il apparaît prématuré d'adopter une réforme profonde des mécanismes de vérification des créances qui conduisent à l'établissement du passif.

Jean-François ISTASSE.