

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2001-2002

23 APRIL 2002

Wetsontwerp betreffende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW NYSSSENS EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 129

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Deel XII van het RPPol-besluit werd reeds bekrachtigd door de programmawet van 30 december 2001. Artikel 129 van dit ontwerp wil artikel 131 van de programmawet doen terugwerken zodat de wettelijke bekrachtiging van deel XII van het besluit de Raad van State verhindert zich uit te spreken over de beroepen tegen dat deel van het besluit. Deze werkwijze houdt een inbreuk in op de scheiding der machten, op de regels van een billijk proces en op de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie. De Raad van State heeft over deze werkwijze een prejudiciële vraag gesteld aan het Arbitragehof.

Zie:
Stukken van de Senaat:**2-1102 - 2001/2002:**

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

23 AVRIL 2002

Projet de loi relatif aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME NYSSSENS ET M. DALLEMAGNE

Art. 129

Supprimer cet article.

Justification

La partie 12 de l'arrêté PJPOL a déjà été confirmée par la loi programme du 30 décembre 2001. L'objet de l'article 129 du présent projet est de faire rétroagir l'article 131 de la loi programme afin que la validation légale de la partie 12 de l'arrêté empêche le Conseil d'État de se prononcer sur les recours introduits contre la partie 12 dudit arrêté. Cette façon de procéder porte atteinte à la séparation des pouvoirs, aux règles du procès équitable et au principe d'égalité et de non-discrimination. Le Conseil d'État a posé une question préjudicielle à la Cour d'arbitrage sur cette manière de procéder.

Voir:
Documents du Sénat:**2-1102 - 2001/2002:**

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

Nr. 2 VAN MEVROUW NYSSSENS EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 138

Het 2^o van dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De Grondwet bepaalt dat de wetgever het besluit betreffende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten vóór 30 april moet bekrachtigen. Het is niet nodig deze bekrachtiging te doen terugwerken tot 1 april 2001, aangezien de gestelde termijn haalbaar is. In zijn advies stelt de Raad van State voor, de datum van inwerkingtreding van de wettelijke bekrachtiging te vermelden, aangezien de waarde van de terugwerkende kracht ervan betwist kan worden in geschillen voor de afdeling administratie van de Raad van State. Met deze opmerking loopt de Raad van State echter geenszins vooruit op de oplossing die het Arbitragehof zal voorstellen betreffende de vraag of deze wettelijke bekrachtiging al dan niet verenigbaar is met de gelijkheids- en non-discriminatiebeginselen als bedoeld in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Het advies van de Raad van State handelt niet over de vraag of de wettelijke bekrachtiging van het RPPol-besluit al dan niet grondwettig is, maar nodigt de wetgever uit de datum van inwerkingtreding ervan nader te bepalen om betwistingen hierover te voorkomen.

Nr. 3 VAN MEVROUW NYSSSENS EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 3

Het 2^o van het eerste lid van dit artikel vervangen als volgt:

« 2^o het middenkader:

- a) *districtsinspecteur van politie;*
- b) *aspirant-districtsinspecteur van politie;*
- c) *hoofdinspecteur van politie;*
- d) *aspirant-hoofdinspecteur van politie.* »

Verantwoording

De bekrachtiging van het koninklijk besluit tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPOL) dient te worden aangegrepen om de daarin geslopen fouten te corrigeren.

Het in maart 2001 uitgebrachte advies van de Raad van State stuurt op die wijziging aan. Er werd niet voorzien in een specifieke graad van niveau 2+. Dat benadeelt in ernstige mate het betrokken personeel bij de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie.

Binnen het operationele kader omvatte het middenkader van de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie immers personeelsleden van niveau 2+, terwijl dat van de voormalige rijkswacht graden van niveau 2 omvatte. Het ontworpen artikel 3 (dat een bevestiging inhoudt van artikel II.II.I van het zogenaamde mammoetbesluit) betreft echter alleen de graad van niveau 2, en voorziet niet langer in een specifieke graad van niveau 2+. Daardoor verliezen de voormalige leden van de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie het voordeel dat hun diploma bood.

N^o 2 DE MME NYSSSENS ET M. DALLEMAGNE

Art. 138

Supprimer le 2^o de cet article.

Justification

La Constitution précise que le législateur doit confirmer l'arrêté fixant les éléments essentiels du statut des membres du personnel de police avant le 30 avril. Il n'y a pas lieu de faire rétroagir cette confirmation légale au 1^{er} avril 2001 vu que nous sommes encore dans les temps. Le Conseil d'État a, dans son avis, suggéré de faire mention de la date d'entrée en vigueur de la confirmation légale dans la mesure où la question de la valeur rétroactive de ladite confirmation peut prêter à discussion dans les litiges pendant devant la section administration du Conseil d'État. Toutefois, cette remarque du Conseil d'État ne préjuge en aucun cas de la solution qu'apportera la Cour d'arbitrage à la question de savoir si telle validation légale est — ou non — compatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination tel que contenu aux articles 10 et 11 de la Constitution. L'avis du Conseil d'État ne porte pas sur la question de savoir si la validation légale de l'arrêté PJPOL est ou non constitutionnelle, mais invite le législateur à préciser l'entrée en vigueur de la validation légale de l'arrêté afin d'écarter les contestations à ce sujet.

N^o 3 DE MME NYSSSENS ET M. DALLEMAGNE

Art. 3

Remplacer le 2^o de l'alinéa 1^{er} par la disposition suivante:

« 2^o le cadre moyen:

- a) *inspecteur divisionnaire de police;*
- b) *aspirant inspecteur divisionnaire de police;*
- c) *inspecteur principal de police;*
- d) *aspirant inspecteur principal de police.* »

Justification

À l'occasion de sa confirmation légale, il y a lieu de corriger les erreurs commises par l'arrêté PJPOL.

L'avis du Conseil d'État rendu en mars 2001 suggérait cette modification. L'absence d'un grade spécifique de niveau 2+ cause un préjudice important au personnel concerné de la police judiciaire et de la police communale.

En effet, au niveau des cadres opérationnels, le cadre moyen de la police judiciaire et de la police communale comprenait des agents de niveau 2+, tandis que celui de l'ancienne gendarmerie comprenait des niveaux 2. Or, l'article 3 proposé (qui confirme l'article II.II.I de l'arrêté Mammouth) ne vise que les niveaux 2 et ne prévoit plus de grade spécifique aux niveaux 2+. Les anciens membres de la police judiciaire et communale de niveau 2+ perdent ainsi le bénéfice de leur diplôme.

Het middenkader moet dus worden aangevuld met een graad van districtsinspecteur, die geldt voor de personeelsleden van niveau 2+ van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

Nr. 4 VAN MEVROUW NYSENS EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 16

In dit artikel de woorden «hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie» **vervangen door de woorden** «*districtsinspecteur van politie*».

Verantwoording

Dit amendement is een logisch gevolg van amendement nr. 3, dat een specifieke graad van districtsinspecteur invoert.

Nr. 5 VAN MEVROUW NYSENS EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 17

In dit artikel de woorden «hoofdinspecteur van politie met specialiteit politie-assistent» **vervangen door de woorden** «*districtsinspecteur van politie met specialiteit politie-assistent*».

Verantwoording

Dit amendement is een logisch gevolg van amendement nr. 3, dat een specifieke graad van districtsinspecteur invoert.

Nr. 6 VAN MEVROUW NYSENS EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 37

Dit artikel vervangen als volgt :

«*Art. 37. — De personeelsleden die slagen voor de basisopleiding kunnen worden bevorderd door overgang naar het beoogde hoger kader. Zij ontvangen een diploma waarmee zij zich volgens de regels inzake mobiliteit kandidaat kunnen stellen voor een vacante betrekking bij zowel de lokale als de federale politie.*»

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe te voorkomen dat de lokale politie door interne bevordering al haar personeelsleden verliest en dat de gerechtelijke pijler op dezelfde manier al zijn gespecialiseerde personeelsleden ziet vertrekken.

Een lauraat die een bevordering in de wacht sleept, vormt altijd een meerwaarde voor de dienst waarin hij terechtkomt. Deze verwezenlijking mag niet tot een straf verworden door een gedwongen toepassing van de regels inzake mobiliteit.

Il faut donc ajouter un grade d'inspecteur divisionnaire dans le cadre moyen qui comprendrait les fonctionnaires de niveau 2+ du cadre opérationnel de la police intégrée.

N° 4 DE MME NYSENS ET M. DALLEMAGNE

Art. 16

À cet article, remplacer les mots «d'inspecteur principal de police avec spécialité particulière», **par les mots** «*d'inspecteur divisionnaire de police*».

Justification

Cet amendement est le corollaire de l'amendement n° 3 qui crée un grade spécifique d'inspecteur divisionnaire.

N° 5 DE MME NYSENS ET M. DALLEMAGNE

Art. 17

À cet article, remplacer les mots «d'inspecteur principal de police avec spécialité d'assistant de police», **par les mots** «*d'inspecteur divisionnaire de police avec spécialité d'assistant de police*».

Justification

Cet amendement est le corollaire de l'amendement n° 3 qui crée un grade spécifique d'inspecteur divisionnaire.

N° 6 DE MME NYSENS ET M. DALLEMAGNE

Art. 37

Remplacer cet article par ce qui suit :

«*Art. 37. — Les membres du personnel qui réussissent la formation de base, peuvent être promus par accession au cadre supérieur envisagé. Ils reçoivent un diplôme qui permet via la mobilité, de poser leur candidature pour un emploi vacant tant à la police locale que fédérale.*»

Justification

L'objet de cet amendement est d'éviter, d'une part, que la police locale ne soit vidée de ses effectifs par l'effet des promotions internes et, d'autre part, d'éviter que le pilier judiciaire ne soit, par le même effet, vidé de ses effectifs spécialisés.

La réussite d'une promotion est toujours une plus-value pour le service qui accueille le lauréat. Cette réussite ne doit pas être transformée en punition par une application forcée de la mobilité.

Nr. 7 VAN MEVROUW NYSSSENS EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 40bis (nieuw)

Een artikel 40bis (nieuw) invoegen, luidende :

«Art. 40bis. — *De inspecteur van politie of de hoofdinspecteur van politie die geslaagd is voor een georganiseerde proef waarvan het programma wordt vastgesteld door de directeur van de door de minister aangewezen dienst, is vrijgesteld van de in de artikelen 16 en 17 bepaalde diplomavereisten.* »

Verantwoording

De artikelen 40 en 41 voorzien in een vrijstelling van diplomavereisten voor de niveaus 1 en 2 voor kandidaten die slagen voor een proef voor overgang naar een hoger niveau.

Het ontwerp voorziet niet in een dergelijke proef voor kandidaten voor een betrekking van niveau 2+ in het operationeel kader. Deze leemte is onbegrijpelijk aangezien voor het administratief kader wel wordt voorzien in een proef voor overgang naar niveau B (niveau 2+).

Nr. 8 VAN DE HEER KELCHTERMANS EN MEVROUW THIJS

Art. 3

In het eerste lid, het 2^o vervangen als volgt:

«2^o het middenkader:

- a) afdelingsinspecteur van politie;
- b) aspirant-afdelingsinspecteur van politie;
- c) hoofdinspecteur van politie;
- d) aspirant-hoofdinspecteur van politie. »

Verantwoording

De personeelsleden van de voormalige gerechtelijke politie en de politieassistenten van de gemeentelijke politie verloren hun hoedanigheid van functionaris van het rijksniveau 2+. Zij werden ingeschaald in het middenkader. Dit kader behoort tot het niveau 2. De bewijsvoering hieromtrent is eenvoudig. Voor de overgang van het ene naar het andere kader (bijvoorbeeld van hulpagent naar inspecteur), dient het personeelslid dat niet in het bezit is van het vereiste diploma (in dit voorbeeld het niveau 2), een «niveauproof» af te leggen. Dit bestaat voor de overgang van hulpagent (hulpkader) naar inspecteur (basiskader): proef niveau 2.

Dit bestaat voor de overgang van hoofdinspecteur (middenkader) naar commissaris (officierenkader): proef niveau 1.

N° 7 DE MME NYSSSENS ET M. DALLEMAGNE

Art. 40bis (nouveau)

Insérer un article 40bis (nouveau) rédigé comme suit :

«Art. 40bis. — *L'inspecteur de police ou l'inspecteur principal de police, ayant réussi une épreuve organisée et dont le programme est arrêté par le directeur du service désigné par le ministre, est dispensé des exigences de diplôme visées aux articles 16 et 17.* »

Justification

Les articles 40 et 41 prévoient une dispense de diplômes de niveau 2 et de niveau 1 pour les candidats qui satisfont à une épreuve de mise à niveau.

Le projet ne prévoit pas d'épreuve de mise à niveau pour les candidats à un emploi de niveau 2+ dans le cadre opérationnel. Cette lacune est d'autant plus incompréhensible que le projet prévoit, dans le cadre administratif, une épreuve de mise à niveau B (niveau 2+).

Clotilde NYSSSENS.
Georges DALLEMAGNE.

N° 8 DE M. KELCHTERMANS ET MME THIJS

Art. 3

À l'alinéa 1^{er}, remplacer le 2^o par la disposition suivante :

«2^o le cadre moyen :

- a) inspecteur divisionnaire de police;
- b) aspirant inspecteur divisionnaire de police;
- c) inspecteur principal de police;
- d) aspirant inspecteur principal de police. »

Justification

Les membres du personnel de l'ancienne police judiciaire et les assistants de police de la police communale ont perdu leur qualité de fonctionnaire de niveau 2+. Ils ont été intégrés dans le cadre moyen. Celui-ci relève du niveau 2. L'argumentation en la matière est simple. Pour accéder à un cadre supérieur (par exemple, d'agent auxiliaire à inspecteur), le membre du personnel qui ne possède pas le diplôme requis (en l'occurrence, celui qui équivaut au niveau 2), doit passer un examen «de niveau». Un tel examen est prévu pour passer du cadre d'agent auxiliaire (cadre d'auxiliaire) à celui d'inspecteur (cadre de base), en l'occurrence, l'examen de niveau 2.

Un tel examen est également prévu pour passer du cadre d'inspecteur principal (cadre moyen à celui de commissaire (cadre d'officiers), il s'agit alors de l'examen de niveau 1.

Er bestaat echter geen niveauproef «niveau 2+» voor de overgang van het basiskader naar het middenkader. Wat het administratief en logistiek kader betreft, bestaat er wel een niveauproef «niveau B» voor de overgang van het niveau C naar het niveau B. Nog een bewijs dat het middenkader geen kader is dat behoort tot het niveau 2+: de leden van het middenkader leggen een taalexamen niveau 2 af bij Selor en niet een examen van niveau 2+ (volgens bijlage 8 van het RPPol)! De voor het openbaar ambt geldende regels werden dus tijdens de hervorming van de politiediensten aangepast.

Nr. 9 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 16

De woorden «hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie» vervangen door de woorden «afdelingsinspecteur van politie».

Verantwoording

De personeelsleden van de voormalige gerechtelijke politie en de politieassistenten van de gemeentelijke politie verloren hun hoedanigheid van functionaris van het rijksniveau 2+. Zij werden ingeschaald in het middenkader. Dit kader behoort tot het niveau 2. De bewijsvoering hieromtrent is eenvoudig. Voor de overgang van het ene naar het andere kader (bijvoorbeeld van hulpagent naar inspecteur), dient het personeelslid dat niet in het bezit is van het vereiste diploma (in dit voorbeeld het niveau 2), een «niveauproef» af te leggen. Dit bestaat voor de overgang van hulpagent (hulpkader) naar inspecteur (basiskader): proef niveau 2.

Dit bestaat voor de overgang van hoofdinspecteur (middenkader) naar commissaris (officierenkader): proef niveau 1.

Er bestaat echter geen niveauproef «niveau 2+» voor de overgang van het basiskader naar het middenkader. Wat het administratief en logistiek kader betreft, bestaat er wel een niveauproef «niveau B» voor de overgang van het niveau C naar het niveau B. Nog een bewijs dat het middenkader geen kader is dat behoort tot het niveau 2+: de leden van het middenkader leggen een taalexamen niveau 2 af bij Selor en niet een examen van niveau 2+ (volgens bijlage 8 van het RPPol)! De voor het openbaar ambt geldende regels werden dus tijdens de hervorming van de politiediensten aangepast.

Nr. 10 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 38bis (nieuw)

Een artikel 38bis (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 38bis. — *De inspecteur van de politie die geslaagd is voor een georganiseerde proef waarvan het programma vastgesteld is door de door de minister aangewezen dienst, is vrijgesteld van de in artikel 16 bepaalde diplomavereisten.*»

Il n'existe toutefois pas d'examen de niveau 2+ pour passer du cadre de base au cadre moyen. En ce qui concerne le cadre administratif et logistique, il existe cependant un examen de niveau «B» pour passer du niveau C au niveau B. Le fait que les membres du cadre moyen passent l'examen linguistique de niveau 2 auprès du Selor, et pas celui de niveau 2+ (conformément à l'annexe 8 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique des services de police), prouve également que le cadre moyen ne relève pas du niveau 2+. Les règles en vigueur dans la fonction publique ont donc été adaptées dans le cadre de la réforme des services de police.

N° 9 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 16

Remplacer les mots «d'inspecteur principal de police avec spécialité particulière» par les mots «d'inspecteur divisionnaire de police».

Justification

Les membres du personnel de l'ancienne police judiciaire et les assistants de police de la police communale ont perdu leur qualité de fonctionnaire de niveau 2+. Ils ont été intégrés dans le cadre moyen. Celui-ci relève du niveau 2. L'argumentation en la matière est simple. Pour accéder à un cadre supérieur (par exemple, d'agent auxiliaire à inspecteur), le membre du personnel qui ne possède pas le diplôme requis (en l'occurrence, celui qui équivaut au niveau 2), doit passer un examen «de niveau». Un tel examen est prévu pour passer du cadre d'agent auxiliaire (cadre d'auxiliaire) à celui d'inspecteur (cadre de base), en l'occurrence, l'examen de niveau 2.

Un tel examen est également prévu pour passer du cadre d'inspecteur principal (cadre moyen à celui de commissaire (cadre d'officiers), il s'agit alors de l'examen de niveau 1.

Il n'existe toutefois pas d'examen de niveau 2+ pour passer du cadre de base au cadre moyen. En ce qui concerne le cadre administratif et logistique, il existe cependant un examen de niveau «B» pour passer du niveau C au niveau B. Le fait que les membres du cadre moyen passent l'examen linguistique de niveau 2 auprès du Selor, et pas celui de niveau 2+ (conformément à l'annexe 8 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique des services de police), prouve également que le cadre moyen ne relève pas du niveau 2+. Les règles en vigueur dans la fonction publique ont donc été adaptées dans le cadre de la réforme des services de police.

N° 10 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 38bis (nouveau)

Insérer un article 38bis (nouveau), libellé comme suit:

«Art. 38bis. — *L'inspecteur de police ayant réussi une épreuve organisée et dont le programme est arrêté par le service désigné par le ministre, est dispensé des exigences de diplômes visées à l'alinéa 16.*»

Verantwoording

De personeelsleden van de voormalige gerechtelijke politie en de politieassistenten van de gemeentelijke politie verloren hun hoedanigheid van functionaris van het rijksniveau 2+.

Zij werden ingeschaald in het middenkader. Dit kader behoort tot het niveau 2.

De bewijsvoering hieromtrent is eenvoudig.

Voor de overgang van het ene naar het andere kader (bijvoorbeeld van hulpagent naar inspecteur), dient het personeelslid dat niet in het bezit is van het vereiste diploma (in dit voorbeeld het niveau 2), een «niveauproof» af te leggen.

Dit bestaat voor de overgang van hulpagent (hulpkader) naar inspecteur (basiskader): proef niveau 2.

Dit bestaat voor de overgang van hoofdinspecteur (middenkader) naar commissaris (officierenkader): proef niveau 1.

Er bestaat echter geen niveauproof «niveau 2+» voor de overgang van het basiskader naar het middenkader.

Wat de administratief en logistiek kader betreft, bestaat er wel een niveauproof «niveau B» voor de overgang van het niveau C naar het niveau B.

Nog een bewijs dat het middenkader geen kader is dat behoort tot het niveau 2+: de leden van het middenkader leggen een taalexamen niveau 2 af bij Selor en niet een examen van niveau 2+ (volgens bijlage 8 van het RPPOL)!

De voor het openbaar ambt geldende regels werden dus tijdens de hervorming van de politiediensten aangepast.

Nr. 11 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 87

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 87. — Onverminderd de vergoedingen bedoeld in de wet van 3 juli 1967 houdende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, genieten de personeelsleden van het operationeel kader en van het administratief en logistiek kader de kosteloze gezondheidszorgen.

De in het eerste lid bedoelde gezondheidszorgen omvatten de medische zorgverstrekking, de verpleegzorgen, de kinesitherapie, de tandverzorging, de prothesen, de medicijnen en de gevallen van hospitalisatie, inclusief het ziekenvervoer. »

Verantwoording

De leden van de rijkswacht konden reeds een beroep doen op kosteloze medische bescherming. Met de politiehervorming en hun uniform politiestatuut heeft de regering reeds beslist om de

Justification

Les membres du personnel de l'ancienne police judiciaire et les assistants de police de la police communale ont perdu leur qualité de fonctionnaire de niveau 2+.

Ils ont été intégrés dans le cadre moyen. Celui-ci relève du niveau 2.

L'argumentation en la matière est simple.

Pour accéder à un cadre supérieur (par exemple, d'agent auxiliaire à inspecteur), le membre du personnel qui ne possède pas le diplôme requis (en l'occurrence, celui qui équivaut au niveau 2), doit passer un examen «de niveau».

Un tel examen est prévu pour passer du cadre d'agent auxiliaire (cadre d'auxiliaire) à celui d'inspecteur (cadre de base), en l'occurrence, l'examen de niveau 2.

Un tel examen est également prévu pour passer du cadre d'inspecteur principal (cadre moyen) à celui de commissaire (cadre d'officiers), il s'agit alors de l'examen de niveau 1.

Il n'existe toutefois pas d'examen de niveau 2+ pour passer du cadre de base au cadre moyen.

En ce qui concerne le cadre administratif et logistique, il existe cependant un examen de niveau «B» pour passer du niveau C au niveau B.

Le fait que les membres du cadre moyen passent l'examen linguistique de niveau 2 auprès du Selor, et pas celui de niveau 2+ (conformément à l'annexe 8 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique des services de police), prouve également que le cadre moyen ne relève pas du niveau 2+.

Les règles en vigueur dans la fonction publique ont donc été adaptées dans le cadre de la réforme des services de police.

N° 11 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 87

Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

«Art. 87. — Sans préjudice des indemnités prévues par la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, les membres du personnel du cadre opérationnel et du cadre administratif et logistique bénéficient de la gratuité des soins de santé.

Les soins de santé visés à l'alinéa 1^{er} comprennent les soins médicaux, les soins infirmiers, la kinésithérapie, les soins dentaires, les prothèses, les médicaments et les hospitalisations, en ce compris le transport des patients. »

Justification

Les membres de la gendarmerie pouvaient déjà bénéficier de la protection médicale gratuite. Dans le cadre de la réforme de la police et de l'instauration d'un statut uniforme pour les services de

toekenning van deze kosteloze medische bescherming ook uit te breiden tot de leden van de geïntegreerde politiedienst.

Deze regeling werd uitgewerkt in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten deel X, titel I, artikel X.I.1. tot X.I.8 (*Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2001).

In de eerste plaats willen de indieners de kosteloze geneeskundige verzorging openstellen voor alle leden van de politiediensten. De regeling geldt dus niet alleen voor de leden van het operationeel kader, maar ook voor de leden van het administratief en logistiek kader. Hierbij wordt een wijziging aangebracht in de regeling zoals die door het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten werd bepaald en die de minister de bevoegdheid verleent voor het administratieve en logistieke korps een limitatieve lijst op te stellen houdende de functies die voor de kosteloze geneeskundige verzorging in aanmerking kunnen komen. De indieners zien geen enkele reden om bepaalde categorieën administratief en logistiek personeel de mogelijkheid te ontzeggen van die kosteloze geneeskundige verzorging. Het tweede lid van dit amendement geeft een duidelijke omschrijving van de inhoud die onder de term gezondheidszorg moet worden verstaan.

Nr. 12 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 87bis (nieuw)

Een artikel 87bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 87bis. — *Het recht op kosteloze gezondheidszorgen geldt ongeacht de zorgverstrekker zoals bedoeld in het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies en ongeacht de instelling zoals bedoeld in de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, waartoe het personeelslid zich wendt.* »

Verantwoording

Voor het verstrekken van de zorgverlening komen alle zorgverstrekkers in aanmerking die worden bedoeld in het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies. Daarnaast komen ook enkel die instellingen in aanmerking die worden bedoeld in de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987. Enkel deze zorgverstrekking komt immers in aanmerking voor de terugbetaling door de ziekteverzekering.

Door deze bepaling wordt eveneens de regeling gewijzigd die werd uitgevaardigd door artikel X.1.2. van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten. Dit artikel voorziet in het opstellen door de minister van een exhaustieve lijst van de zorgverstrekkers die voor het verlenen van de kosteloze medische bescherming in aanmerking zouden komen. Tegen dergelijke regeling kunnen immers tal van bezwaren worden gemaakt.

Vooreerst heeft de regering reeds de leeftijdsgrens verlaagd naar 50 jaar voor het aannemen van een vaste huisarts. In concordantie hiermee lijkt het de indieners maar redelijk dat de rege-

police, le gouvernement a déjà décidé d'étendre l'octroi de cette protection médicale gratuite aux membres du service de police intégré.

Ce régime a été inscrit dans l'arrêté royal du 30 mars 2001 réglant la position juridique du personnel des services de police (partie X, titre 1^{er}, articles X.I.1. à X.I.8 — *Moniteur belge* du 31 mars 2001).

Les auteurs entendent tout d'abord ouvrir la gratuité des soins de santé à tous les membres des services de police. Le régime ne s'applique donc pas seulement aux membres du cadre opérationnel, mais aussi aux membres du cadre administratif et logistique. À cet égard, il est apporté une modification au régime prévu par l'arrêté royal du 30 mars 2001 réglant la position juridique du personnel des services de police, qui accorde au ministre la compétence d'établir, pour le corps administratif et logistique, une liste limitative des fonctions susceptibles d'entrer en ligne de compte pour l'octroi de ces soins gratuits. En effet, les auteurs ne voient aucune raison de priver certaines catégories du personnel administratif et logistique de la possibilité de bénéficier de ces soins médicaux gratuits. L'alinéa 2 du présent amendement définit clairement la teneur qu'il convient de donner à la notion de soins de santé.

N^o 12 DE M. **KELCHTERMANS** ET DE MME **THIJS**

Art. 87bis (nouveau)

Insérer un article 87bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 87bis. — *Le droit aux soins de santé gratuits s'applique quel que soit le prestataire de soins au sens de l'arrêté royal n^o 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales et quel que soit l'établissement au sens de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, auquel le membre du personnel s'adresse.* »

Justification

Les soins peuvent être dispensés par tous les prestataires de soins visés à l'arrêté royal n^o 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales. En ce qui concerne les établissements de soins, le membre du personnel ne pourra s'adresser qu'à ceux visés dans la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987. Ce sont en effet ces mêmes établissements qui entrent en ligne de compte pour les remboursements dans le cadre de l'assurance maladie.

Cette disposition s'écarte également de l'article X.12 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, qui prévoit l'établissement, par le ministre, d'une liste exhaustive des prestataires de soins qui entrent en ligne de compte pour la gratuité des soins. Une telle disposition soulève en effet de nombreuses objections.

Tout d'abord, le gouvernement a déjà pris des mesures pour ramener à 50 ans l'âge de l'inscription auprès d'un généraliste attitré. Nous estimons dès lors qu'il n'est que normal que les disposi-

ling, zoals die door het koninklijk besluit werd vastgelegd, in tegenspraak is met de inspanningen die door de regering worden gedaan voor het aanhouden van een vaste huisarts.

Daarnaast is het zo dat de minister reeds heft geantwoord op een mondelinge vraag in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt, dat de korpschef als overgangmaatregel kan beslissen om elke arts in zijn zone bevoegd te verklaren om de kosteloze medische bescherming te verlenen. Dergelijke bevoegdheidstoekenning lijkt de indieners dan ook bepaald buitensporig en verantwoordt eerder een wettelijke regeling die in dezelfde geest van de interpretatie van de minister de kosteloze medische bescherming toestaat aan elke zorgverstrekker zoals bedoeld in dit voorstel.

Ten slotte moet er voor worden gezorgd dat de vertrouwensrelatie die nu reeds bestaat tussen de huisarts en het lid van de politiediensten in stand wordt gehouden. De verplichting om een andere arts te nemen gaat hier lijnrecht tegen in. Bovendien mag ook de vrije keuze van de huisarts in geen geval worden beperkt.

Nr. 13 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 109

Het ontworpen artikel 96bis vervangen als volgt :

«Art. 96bis. — *De politiezones verlenen, overeenkomstig nadere regels die de Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, hun medewerking aan het functioneren van de communicatie- en informatiecentra. De detachering van het personeel van de lokale politiezones aan de communicatie- en informatiecentra geschiedt lastens de federale begroting.*»

Verantwoording

De indieners zijn van mening dat het voorgesteld artikel 96bis een te grote autonomie toebedeelt aan de Koning. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de werking van de lokale politiezones.

De uitgewerkte regeling voor detachering moet in elk geval rekening houden met de bijzondere situatie en eigenheden van de lokale politiezones. Het is onaanvaardbaar dat de lokale zones een verlies aan capaciteit zouden ondergaan en ook nog de loonlast moeten dragen van de personeelsleden die zij niet ter beschikking hebben. In de memorie van toelichting bij het artikel 96 WGP wordt eveneens expliciet verwezen naar het engagement van de federale regering over de kosten van deze detachering door de lokale politiezones. De memorie van toelichting bij artikel 96 stelt: «Hun wedde zal door de federale overheid worden terugbetaald aan de betrokken politiezones.» De indieners zijn dus van mening dat de ondersteuningsopdrachten aan de communicatie- en informatiecentra door de leden van het lokale politiekorps moeten gebeuren lastens de federale begroting. Verder willen de indieners nog wijzen op het advies van de Raad van State over dit ontworpen artikel 96bis. De Raad van State stelt terecht dat bij eventuele financiële bijdrage van de lokale zones, de grondslag en de voet van die bijdrage, alsook de eventuele vrijstelling, enkel bij wet worden geregeld. De bevoegdheidstoekenning voor het bepalen van deze financiële bijdrage aan de Koning zou immers strijdig zijn met de Grondwet.

tions de l'arrêté royal soient en contradiction avec les efforts consentis par le gouvernement pour inciter la population à choisir un généraliste attiré.

Ensuite, le ministre a précisé, en réponse à une question orale posée en commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique, que le chef de corps pouvait, à titre de mesure transitoire, décider que tous les médecins de sa zone entraient en ligne de compte pour la gratuité des soins. Une telle délégation de compétences nous paraît dès lors exorbitante. C'est la raison pour laquelle nous optons pour une disposition légale qui, conformément à l'interprétation du ministre, confère la protection médicale gratuite à tout prestataire de soins.

Enfin, il convient de maintenir la relation de confiance qui existe entre les membres des services de police et leur médecin traitant. L'obligation de prendre un autre médecin anéantirait cette relation de confiance. En outre, la liberté de choisir son généraliste ne peut en aucun cas être limitée.

N° 13 DE M. **KELCHTERMANS** ET DE MME **THIJS**

Art. 109

Remplacer l'article 96bis en projet par la disposition suivante :

«Art. 96bis. — *Les zones de police collaborent, selon les modalités fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, au fonctionnement des centres de communication et d'information. Le détachement du personnel des zones de police locale dans les centres de communication et d'information est à charge du budget fédéral.*»

Justification

Les auteurs estiment que l'autonomie attribuée au Roi par l'article 96bis proposé est trop grande, ce qui peut être lourd de conséquences pour le fonctionnement des zones de police locale.

Le régime de détachement prévu doit en tout cas tenir compte de la situation particulière et des spécificités des zones de police locale. Il serait inadmissible que les zones locales subissent une perte de capacité tout en devant en outre supporter la charge salariale de membres du personnel qui ne sont pas à leur disposition. Le commentaire de l'article 96 de la loi organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, renvoie aussi explicitement à l'engagement du gouvernement fédéral concernant le coût de ce détachement opéré par les zones de police locale. Le commentaire de l'article 96 précise que: «Leur salaire sera remboursé par l'autorité fédérale à la zone de police concernée.» Les auteurs estiment donc que le coût des missions d'appui remplies par des membres du corps de police locale au profit des centres de communication et d'information doit être supporté par le budget fédéral. Les auteurs tiennent par ailleurs à attirer l'attention sur l'avis du Conseil d'État concernant l'article 96bis en projet. Le Conseil d'État fait observer, à juste titre, qu'en cas de contribution financière de la part des zones locales, seule une loi peut déterminer la base et le taux de cette contribution, ainsi que les exemptions éventuelles. Toute délégation de pouvoir au Roi en vue de fixer cette contribution financière serait en effet contraire à la Constitution.

Nr. 14 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 124

Het ontworpen artikel 115, § 9, aanvullen met het volgende lid :

«De steun voor wettelijke opdrachten is gratis wat betreft de manuren. Dit geldt in beide richtingen, te weten in het kader van artikel 3, derde lid, voor de federale politie en in het kader van de artikelen 61 tot en met 64 voor de lokale politie.»

Verantwoording

De versie van het wetsontwerp (blz. 122) is reeds grondig veranderd ten opzichte van het voorontwerp (blz. 60), maar houdt mijns inziens nog gevaren in. Er is immers duidelijk een tendens om de manuren die de federale politie besteedt aan steun voor de lokale politie te gaan verrekenen aan de politiezone. Voorbeeld: de tekst van het protocol inzake logistieke steun waarbij de manuren moeten worden betaald door de politiezone. De federale politie heeft nochtans krachtens artikel 3, derde lid, AI 3 WGP de wettelijke opdracht tot «ondersteunende opdrachten voor de lokale politiediensten en voor de overheden». Het is dan ook logisch dat voor deze manuren middelen worden uitgetrokken in de begroting van de federale politie, zodat deze manuren reeds zijn betaald. Waarom moet de politiezone ze dan nog eens betalen? Zo ja, dan moet de politiezone ook haar manuren voor opdrachten van federale aard (artikelen 61 tot en met 64 WGP zoals paleisdienst, marseenheden, ...) aanrekenen aan de federale politie. Voor beide politiediensten zijn dit wettelijke opdrachten waarvoor de betaling van de manuren opgenomen is in ieders begroting.

Nr. 15 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 129

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Deel XII RPPol kreeg reeds een wettelijk karakter in de programmawet van 30 december 2001. Het doel van artikel 129 van dit wetsontwerp is artikel 131 van bedoelde programmawet (houdende wettelijk karakter deel XII-RPPol) terugwerkende kracht te geven tot 1 april 2001.

Op die manier wordt verhinderd dat de Raad van State zich kan uitspreken over de lopende zaken in het kader van deel 12 van bedoeld besluit. Doordat dit artikel bedoeld is om tussen te komen in het normale verloop van de bij de Raad van State ahangig gemaakte gedingen door ze aan de bevoegdheid van de Raad van State te onttrekken, wordt het gelijkheidsbeginsel geschonden.

Deze manier van werken raakt tevens aan het principe van de scheiding der machten. De Raad van State heeft ter zake ondertussen reeds een prejudiciële vraag gesteld.

N° 14 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 124

Compléter l'article 115, § 9, proposé, par l'alinéa suivant :

«L'appui fourni dans le cadre de l'exercice de missions légales est gratuit en ce qui concerne les heures-homme. Cette mesure s'applique dans les deux sens, à savoir dans le cadre de l'article 3, alinéa 3, pour la police fédérale et dans le cadre des articles 61 à 64 pour la police locale.»

Justification

La version du projet de loi (p. 122) est déjà fort différente de celle de l'avant-projet de loi (p. 60), mais comporte, à notre avis, encore des risques. On constate en effet qu'il y a une tendance à facturer les heures-homme que la police fédérale consacre à l'appui à la police locale à la zone de police. Exemple: le texte du protocole relatif à l'appui logistique, selon lequel les heures-homme doivent être payées par la zone de police. Aux termes de l'article 3, alinéa 3, de la LPI, la police fédérale doit assurer «les missions d'appui aux polices locales et aux autorités de police». Il est dès lors logique que des moyens soient prévus pour ces heures-homme dans le budget de la police fédérale, de sorte que ces heures-homme soient déjà payées. Pourquoi la zone de police doit-elle encore les payer? Si la zone de police doit les payer, il faut qu'elle fasse également payer les heures-homme qu'elle consacre aux missions à caractère fédéral (articles 61 à 64 de la LPI — service au palais, unités de marche, ...) par la police fédérale. Pour les deux services de police, il s'agit de missions légales dont le paiement est prévu dans leur budget réciproque.

N° 15 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 129

Supprimer cet article.

Justification

La partie XII du PJPoL s'est déjà vu conférer un caractère légal dans la loi-programme du 30 décembre 2001. L'article 129 du projet de loi à l'examen a pour objet de faire rétroagir l'article 131 (conférant un caractère légal à la partie XII du PJPoL) de la loi-programme précitée jusqu'au 1^{er} avril 2001.

On évite ainsi que le Conseil d'État puisse se prononcer sur les affaires en cours dans le cadre de la partie XII de l'arrêté visé. En tant qu'il doit permettre d'intervenir dans le déroulement normal des litiges soumis au Conseil d'État en les soustrayant à la compétence du Conseil d'État, cet article viole le principe d'égalité.

Cette procédure porte également atteinte au principe de la séparation des pouvoirs. Le Conseil d'État a déjà posé une question préjudicielle à ce sujet.

Nr. 16 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN
MEVROUW **THIJS**

Art. 131bis (nieuw)

Een artikel 131bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 131bis. — Artikel XII.VII.22 van het RPPOL wordt vervangen als volgt :

« Art. XII.VII.22. — De minister stelt de actuele personeelsleden die op de datum van inwerkingtreding van dit besluit worden bekleed met de graad van inspecteur van politie, aan in de graad van hoofdinspecteur van politie indien ze houder zijn van een of meerdere van onderstaande brevetten :

1^o het brevet zoals voorzien in het koninklijk besluit van 13 juli 1989 houdende het brevet van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, afgeleverd aan bepaalde leden van de gemeentelijke politie;

2^o het brevet van officier van de gemeentelijke politie zoals voorzien door het koninklijk besluit van 12 april 1965 houdende het brevet van kandidaat-commissaris en adjunct-commissaris van politie, of in artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 juni 1991 houdende de algemene bepalingen betreffende de opleiding van officieren van gemeentelijke politie en de voorwaarden tot aanwerving en benoeming in de graad van aspirant-officier van de gemeentelijke politie. Ze worden bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings en oefenen de ambten verbonden aan het middenkader uit. »

Verantwoording

Brevetten, diploma's en examens die onder het oude statuut werden behaald worden in het nieuwe statuut ongelijk naar waarde geschat. De uitsluitende richtlijn betreft immers het voormalige korps van de houder van dergelijk diploma of brevet en niet, zoals zou kunnen worden verwacht, de persoon die een identieke titel behaalde. Die titels dienen echter voor elk personeelslid dat ze behaalde, hetzelfde voordeel op te leveren. De in de «mammoet» vermelde brevetten dienen voor iedereen en op dezelfde wijze hun waarde af te werpen. De leden van het basiskader van de gemeentelijke politie die titularis zijn van een brevet van officier van gerechtelijke politie of die houder zijn van een brevet van officier van de gemeentelijke politie, werden «vergeten». Dit verlies aan bewezen bekwaamheid kan de geïntegreerde politie zich niet veroorloven. Om deze anomalieën uit de wereld te helpen stellen we de aanstelling voor in de graad van hoofdinspecteur en het verkrijgen van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie van die leden van het basiskader die titularis zijn van een brevet van officier van gerechtelijke politie of officier van de gemeentelijke politie. Deze maatregel heeft geen budgettaire impact.

N^o 16 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 131bis (nouveau)

Insérer un article 131bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 131bis. — L'article XII.VII.22 du PJPOL est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. XII.VII.22. — Le ministre commissionne au grade d'inspecteur principal de police les membres actuels du personnel qui, au jour de l'entrée en vigueur du présent arrêté, sont revêtus du grade d'inspecteur de police s'ils sont titulaires d'un ou plusieurs des brevets énumérés ci-après :

1^o le brevet visé dans l'arrêté royal relatif au brevet d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, délivré à certains membres de la police communale;

2^o le brevet d'officier de la police communale visé par l'arrêté royal du 12 avril 1965 relatif au brevet de candidat commissaire et commissaire adjoint de police ou à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal portant les dispositions générales relatives à la formation des officiers de la police communale, aux conditions de nomination aux grades d'officier de la police communale et aux conditions de recrutement et de nomination au grade d'aspirant officier de la police communale. Ils sont revêtus de la qualité d'officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi et exercent les fonctions rattachées au cadre moyen. »

Justification

Le nouveau statut ne confère pas une valeur identique aux brevets et aux diplômes qui ont été obtenus et aux examens qui ont été réussis sous l'empire de l'ancien statut. Le nouveau statut concerne en effet l'ancien corps du titulaire d'un tel diplôme ou brevet et non, comme on pourrait s'y attendre, la personne qui a obtenu un titre identique. Or, ces titres doivent procurer le même avantage à chaque membre du personnel qui les a obtenus. Les brevets mentionnés dans l'arrêté mammoth doivent avoir la même valeur pour tout un chacun. Les membres du cadre de base de la police communale qui sont titulaires d'un brevet d'officier de la police judiciaire ou d'un brevet d'officier de la police communale ont été «oubliés». La police intégrée ne peut se permettre de perdre cette compétence avérée. Afin d'éliminer ces anomalies, nous proposons que les membres du cadre de base qui sont titulaires d'un brevet d'officier de police judiciaire ou d'officier de la police communale soient commissionnés au grade d'inspecteur principal et revêtus de la qualité d'officiers de police judiciaire. Cette mesure n'a aucune incidence budgétaire.

Nr. 17 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN
MEVROUW **THIJS**

(Subamendement op amendement nr. 16)

Art. 131*bis* (nieuw)

**Het voorgestelde artikel XII.VII.22, eerste lid van
het RPPOL aanvullen als volgt:**

«3^o het diploma uitgereikt door het ministerie van
Justitie, Nationale School voor criminologie en crimi-
naliteit.»

Verantwoording

Deze cursussen kunnen qua duur en inhoud respectievelijk
worden gelijkgesteld met de opleidingen officier van gerechtelijke
politie en commissaris en adjunct-commissaris.

Nr. 18 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN
MEVROUW **THIJS**

Art. 131*ter* (nieuw)

Een artikel 131*ter* (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 131*ter*. — Artikel XII.VII.11 RPPol wordt
vervangen als volgt:

«Art. XII.VII.11. — Er wordt voor de actuele
personeelsleden die op de datum van inwerkingtre-
ding van dit besluit worden bekleed met de graad van
hoofdinspecteur en die houder zijn van hetzij het
brevet van officier van de gemeentepolitie bedoeld bij
koninklijk besluit van 12 april 1965 betreffende het
brevet van kandidaat-commissaris en adjunct-com-
missaris van politie of in artikel 1, eerste lid, van het
koninklijk besluit van 25 juni 1991 houdende alge-
mene bepalingen betreffende de opleiding van de offi-
cieren van de gemeentepolitie en de voorwaarden tot
aanwerving en benoeming in de graad van aspirant-
officier van de gemeentepolitie, hetzij het brevet van
hoofdofficier bedoeld in artikel 28, § 1, van het
koninklijk besluit van 1 april 1996 betreffende de
bevordering tot de graad van adjudant bij de rijks-
wacht, hetzij geslaagd zijn voor het eerste en het
tweede deel van de middelbare graad van de School
voor criminologie en criminalistiek of houder zijn van
het getuigschrift van de middelbare graad van de
School voor criminologie en criminalistiek zoals
bepaald is in artikel 23, § 2, van het koninklijk besluit
van 19 december 1997 houdende de administratieve
rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de perso-
neelsleden van de gerechtelijke politie bij de parket-
ten, een baremische loopbaan ingesteld voor de over-
gang tussen de respectievelijke loonschalen:

1^o de loonschaal M4.1 en M5.1 na zes jaar loon-
anciënniteit in de loonschaal M4.1;

N^o 17 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

(Sous-amendement à l'amendement n^o 16)

Art. 131*bis* (nouveau)

**Compléter l'article XII.VII.22, alinéa 1^{er}, proposé,
du PJPOL par la disposition suivante:**

«3^o le diplôme décerné par le ministère de la
Justice, École nationale de criminologie et de crimina-
listique.»

Justification

En termes de durée et de contenu, ces cours peuvent être assimi-
lés respectivement aux formations d'officier de la police judiciaire
et aux formations de commissaire et commissaire adjoint.

N^o 18 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 131*ter* (nouveau)

**Insérer un article 131*ter* (nouveau), libellé comme
suit:**

«Art. 131*ter*. — L'article XII.VII.11 PJPol est
remplacé par la disposition suivante:

«Art. XII.VII.11. — Pour les membres actuels du
personnel qui, à la date de l'entrée en vigueur du
présent arrêté, sont revêtus du grade d'inspecteur
principal de police et qui sont détenteurs du
brevet d'officier de la police communale, visé dans
l'arrêté royal du 12 avril 1965 relatif au brevet de
candidat commissaire et commissaire adjoint de
police ou à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du
25 juin 1991 portant les dispositions générales relati-
ves à la formation des officiers de la police commu-
nale, aux conditions de nomination aux grades
d'officier de la police communale et aux conditions de
recrutement et de nomination au grade d'aspirant
officier de la police communale, soit sont détenteurs
du brevet de sous-officier supérieur, visé à l'article 28,
§ 1^{er}, de l'arrêté royal du 1^{er} avril 1996 relatif à
l'avancement au grade d'adjudant de gendarmerie,
soit ont réussi la première et la seconde partie du
degré moyen de l'École de criminologie et de crimina-
listique ou possèdent le certificat du degré moyen de
l'École de criminologie et de criminalistique, comme
prévu à l'article 23, 2^o, de l'arrêté royal du
19 décembre 1997 portant le statut administratif et
pécuniaire des membres du personnel de la police
judiciaire auprès des parquets, il est instauré une
carrière barémique pour le passage entre, respective-
ment:

1^o l'échelle de traitement M4.1 et l'échelle de trai-
tement M5.1 après six années d'ancienneté pécuniaire
dans l'échelle de traitement M4.1;

2^o de loonschaal M4.2 en M5.2 na zes jaar loon-anciënniteit in de loonschaal M4.2;

3^o de loonschaal M5.2 en M7.bis na zes jaar loon-anciënniteit in de loonschaal M5.2;

4^o de loonschaal M6.2 en M7.bis na zes jaar loon-anciënniteit in de loonschaal M6.2. »

Verantwoording

Het principe zoals het vervat ligt in XII.VII.11 RPPol dient veralgemeend te worden toegepast om de personeelsleden een bijna gelijkaardige loopbaanmogelijkheid te bieden zoals in het korps van oorsprong (waar normalerwijs de loopbaan eindigde in de hoogste wettenschaal van het kader waartoe het personeelslid behoorde).

Nr. 19 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 131^{quater} (nieuw)

Eenartikel 131^{quater}(nieuw) invoegen, luidende :

«Art. 131^{quater}. — In artikel XII.VII.23 RPPol worden de woorden «, evenals het geheel van de personeelsleden, ingeschakeld in de loonschalen M3.2., M4.2., M5.2. en M7.bis.» ingevoegd tussen de woorden «bedoelde personeelsleden» en de woorden «aan in de graad van».

Verantwoording

Alle leden van het basiskader van de rijkswacht die in de gerechtelijke zuil werden opgenomen werden dus zoals hierboven verklaard met uitgebreide bevoegdheden bekleed. De BOB telde voor 1 januari 2001 acht officieren. Uit het middenkader werden op 1 april 2001 52 adjudanten benoemd in de graad van commissaris, hetgeen het totaal op 60 officieren bracht. Bovendien werden 270 keuronderofficieren tot diezelfde graad aangesteld (artikel XII.VII.23). Op een getalsterkte van 389 keur- en hoofdofficieren, vastgesteld op 23 mei 1998, werden er dus 322 of 83 %, tot commissaris bevorderd! Het motief dat wordt aangereikt om die aanstellingen te rechtvaardigen betreft de «proportionele verdeling» van de leidinggevende functies tussen de BOB en de GPP, een bepaling die haar oorsprong vindt in artikel 28 van de wet van 27 december 2000. Op basis van deze wetgeving werd door de rijkswacht op 1 april 2001, rekening houdend met de personeelssterkte van de BOB op 23 mei 1998, een quotum van 30 % officieren uitgerekend.

De wetgeving wordt echter niet nageleefd; bij de berekening van het aantal officieren komende van de rijkswacht werden die officieren van de rijkswacht die op 1 januari 2001 de gerechtelijke zuil vervoegden niet meegerekend voor het bepalen van de proportionele verdeling. Op 1 april 2001 beschikte de rijkswacht en de gerechtelijke zuil derhalve niet over 60 officieren doch over 194 officieren. Er werd derhalve een totaal van 134 keuronderofficieren te veel aangesteld in de graad van commissaris. De hier voorgestelde wijziging strekt ertoe de mogelijkheid te creëren om maatregelen te nemen om de wettelijke norm terzake na te leven.

2^o l'échelle de traitement M4.2 et l'échelle de traitement M5.2 après six années d'ancienneté pécuniaire dans l'échelle de traitement M4.2;

3^o l'échelle de traitement M5.2 et l'échelle de traitement M7.bis après six années d'ancienneté pécuniaire dans l'échelle de traitement M5.2;

4^o l'échelle de traitement M6.2 et l'échelle de traitement M7.bis après six années d'ancienneté pécuniaire dans l'échelle de traitement M6.2. »

Justification

Il convient de généraliser l'application du principe énoncé au point XII.VII.11 PJPol afin que les membres du personnel puissent bénéficier de possibilités de carrière quasi identiques à celles qu'ils avaient dans leur corps d'origine (où la carrière se terminait normalement à l'échelle de traitement la plus élevée du cadre auquel ils appartenaient).

N^o 19 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 131^{quater} (nouveau)

Insérer un article 131^{quater} (nouveau), libellé comme suit :

«Art. 131^{quater}. — L'article XII.VII.23 du PJPol est complété comme suit: «, ainsi que l'ensemble des membres du personnel insérés dans les échelles de traitement M3.2., M4.2., M5.2. et M7.bis.»

Justification

Tous les membres du cadre de base de la gendarmerie qui ont été intégrés dans le pilier judiciaire se sont donc vu attribuer, comme expliqué ci-dessus, des compétences étendues. Au 1^{er} janvier 2001, la BSR comptait 8 officiers. Dans le cadre moyen, 52 adjudants ont été nommés au grade de commissaire au 1^{er} avril 2001, ce qui a porté le total à 60. En outre, 270 sous-officiers d'élite ont été nommés à ce même grade (article XII.VII.23). Sur un effectif de 389 sous-officiers d'élite et supérieurs, établi au 23 mai 1998, 322, soit 83 %, ont été promu au grade de commissaire! Ces nominations sont justifiées par l'argument de la «répartition proportionnelle» des fonctions dirigeantes entre la BSR et la PJP, une disposition qui trouve son origine dans l'article 28 de la loi du 27 décembre 2000. Sur la base de cette législation, il a été tenu compte d'un quota de 30 % d'officiers pour la gendarmerie, compte tenu de l'effectif des BSR au 23 mai 1998.

La législation n'est cependant pas respectée: les officiers de la gendarmerie qui étaient intégrés dans le pilier judiciaire au 1^{er} janvier 2001, n'ont pas été inclus dans le calcul du nombre d'officiers provenant de la gendarmerie en vue de déterminer la répartition proportionnelle. Au 1^{er} avril 2001, la gendarmerie disposait, dans le pilier judiciaire, non pas de 60 officiers, mais bien de 194 officiers. Par conséquent, au total, 134 sous-officiers d'élite ont été nommés indûment au grade de commissaire. Le présent amendement vise à instaurer une possibilité de prendre des mesures afin de faire respecter la norme légale en la matière.

Dit respect voor de gelijkheid zal bovendien geen effect hebben op de proportionele verdeling van de leidinggevende functies zoals die is voorzien door artikel 28 van de wet van 27 december 2000. De uitoefening van de leiding berust immers bij de functie en dus niet bij de graad, zoals bepaald in artikel 120 van de wet op de geïntegreerde politie van 7 december 1998.

Nr. 20 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 131quinquies (nieuw)

Een artikel 131quinquies (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 131quinquies. — In het RPPol, bijlage 11, tabel c), worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de punten 3.2, 3.3, 3.19, 3.20, 3.21, 3.23 en 3.29 vervallen;

b) de tabel aanvullen als volgt:

«1.3 Afdelingsinspecteur van politie (aspirant-afdelingsinspecteur)» met in de derde kolom de graden «aspirant-politieassistenten, gerechtelijk inspecteur in opleiding, politieassistent, politieassistent eerste klasse, eerstaanwezend politieassistent, hoofdpolitie-assistent, gerechtelijk inspecteur, laboratorium-inspecteur, inspecteur-electrotechnicus en inspecteur gerechtelijke identificatie, gerechtelijk afdelings-inspecteur, laboratoriumafdelingsinspecteur, afdelingsinspecteur-electrotechnicus en afdelingsinspecteur gerechtelijke identificatie» en met de daarmee overeenkomende overgangslonschalen in kolom 2 en oude loonschalen in kolom 4.»

Verantwoording

Zie amendement nr. 19.

Nr. 21 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 131sexies (nieuw)

Een artikel 131sexies (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 131sexies. — In het RPPol worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) in bijlage 1, tabel 6, tweede kolom, wordt de loonschaal «M 5.2.» vervangen door de loonschaal «M 6.2.»;

B) in bijlage 11, tabel C, derde kolom, punt 3.23, wordt de loonschaal «M 5.2.» vervangen door de loonschaal «M 6.2.»;

Le respect de l'égalité n'aura en outre aucun effet sur la répartition proportionnelle des fonctions dirigeantes prévue par l'article 28 de la loi du 27 décembre 2000. L'exercice de la direction est en effet inhérent à la fonction, et non au grade, ainsi que le précise l'article 120 de la loi du 7 décembre 1998 relative à la police intégrée.

N° 20 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 131quinquies (nouveau)

Insérer un article 131quinquies (nouveau), libellé comme suit:

«Art. 131quinquies. — À l'annexe 11, tableau c), du PjPol sont apportées les modifications suivantes:

a) les points 3.2, 3.3, 3.19, 3.20, 3.21, 3.23 et 3.29 sont supprimés;

b) le tableau est complété comme suit:

«1.3. Inspecteur divisionnaire de police (aspirant inspecteur divisionnaire)» en indiquant, dans la troisième colonne, les grades «aspirant assistant de police, inspecteur judiciaire en formation, assistant de police, assistant de police première classe, assistant de police principal, assistant de police principal en chef, inspecteur judiciaire, inspecteur de laboratoire, inspecteur électrotechnicien et inspecteur d'identification judiciaire, inspecteur judiciaire divisionnaire, inspecteur divisionnaire de laboratoire, inspecteur divisionnaire électrotechnicien et inspecteur divisionnaire d'identification judiciaire» ainsi que, dans la colonne 2, les échelles de traitement transitaires correspondantes et, dans la colonne 4, l'ancienne échelle de traitement.»

Justification

Voir l'amendement n° 19.

N° 21 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 131sexies (nouveau)

Insérer un article 131sexies (nouveau), libellé comme suit:

«Art. 131sexies. — Au PjPol sont apportées les modifications suivantes:

A) à l'annexe 1, tableau 6, deuxième colonne, l'échelle de traitement «M 5.2.» est remplacée par l'échelle de traitement «M 6.2.»;

B) à l'annexe 11, tableau C, troisième colonne, point 3.23, l'échelle de traitement «M 5.2.» est remplacée par l'échelle de traitement «M 6.2.»;

C) in artikel XII.VII.17, eerste lid, worden de loonschalen «M 6, M 6.2.,» telkens ingevoegd tussen de woorden «de loonschaal» en de woorden «M 7 of M 7bis»;

D) artikel XII.VII.18 wordt opgeheven. »

Verantwoording

Gelijkheidsprincipe tussen functionarissen van eenzelfde categorie van graden. Zoals de categorie rijkswachters met de graad van adjudant en adjudant-chef in het nieuwe statuut de schaal M 7 verkrijgt, zo is het eveneens wenselijk om de categorie «afdelingsinspecteurs» van de voormalige gerechtelijke politie in dezelfde schaal onder te brengen. Sommige onder hen werden immers in de schaal M 5.2. ondergebracht, een schaal waarvan we voorstellen dat ze wordt herdoopt naar M 6.2. Tevens stellen we voor alle hoofdinspecteurs van eerste klasse van de voormalige gemeentelijke politie die in de loonschaal M 6 zijn ondergebracht, toegang te verlenen tot de graad van commissaris na vier jaar en *a rato* van 50% jaarlijks, zoals dat geldt voor de leden van de rijks-wacht en voor sommige leden van de gerechtelijke politie.

Nr. 22 VAN DE HEER **KELCHTERMANS** EN MEVROUW **THIJS**

Art. 131septies (nieuw)

Eenartikel 131septies(nieuw) invoegen, luidende :

«Art. 131septies. — In het RPPOL, bijlage 11, tabel D1, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in kolom 4 ter hoogte van punt 3.21 in kolom 3 de oude loonschalen AP6.1, AP6.2, PB31, PB32, AP6.8 (4), AP6.8 (5), AP6.9 (4), AP6.9 (5), AP6.10 (4), AP6.10 (5), AP6.11, AP6.12, 1.515, 1.516, 1.517, 1.401 en 1.402 doen vervallen;

b) in kolom 4 ter hoogte van punt 3.22 in kolom 3 de oude loonschalen AP6.1 (2), AP6.1 (4), AP6.1 (2), AP6.2 (5), PB24, PB25, 1.401 en 1.402 doen vervallen;

c) in kolom 3, punt 3.26 en de ermee overeenstemmende oude loonschaal doen vervallen.

Verantwoording

De hogere officieren van de drie voormalige korpsen dienen eveneens op identieke wijze te worden behandeld. Terwijl alle hogere officieren van de rijkswacht in de graad van hoofdcommissaris werden ingeschaald, werden sommige hogere officieren van de gemeentelijke en gerechtelijke politie als lager officier ingeschaald. Dit voorstel kost niets voor de hogere officieren van de gemeentelijke politie en kent slechts een beperkte budgettaire weerslag voor de hogere officieren van de gerechtelijke politie.

C) dans l'article XII.VII.17, alinéa 1^{er}, les échelles de traitement «M 6, M 6.2.,» sont insérées chaque fois entre les mots «l'échelle de traitement» et les mots «M 7 ou M 7bis»;

D) l'article XII.VII.18 est abrogé. »

Justification

Le présent amendement vise à consacrer le principe d'égalité entre les fonctionnaires appartenant à une même catégorie de grades. Étant donné que la catégorie des gendarmes ayant le grade d'adjudant et d'adjudant chef bénéficie de l'échelle de traitement M 7 dans le nouveau statut, il est également souhaitable d'insérer la catégorie «inspecteurs divisionnaires» de l'ancienne police judiciaire dans la même échelle. Certains d'entre eux ont en effet été insérés dans l'échelle M 5.2., une échelle que nous proposons de rebaptiser «M 6.2.». Nous proposons également que tous les inspecteurs principaux de première classe de l'ancienne police communale qui bénéficient de l'échelle de traitement M 6 puissent accéder au grade de commissaire après quatre ans et avec un taux, par an, de 50%, ainsi qu'il est prévu pour les membres de la gendarmerie et pour certains membres de la police judiciaire.

N° 22 DE M. **KELCHTERMANS** ET MME **THIJS**

Art. 131septies (nouveau)

Insérer un article 131septies (nouveau), libellé comme suit :

«Art. 131septies. — Dans le PJPOL, annexe 11, tableau D1, apporter les modifications suivantes:

a) dans la quatrième colonne, en regard du point 3.21 de la troisième colonne, supprimer les anciennes échelles de traitement AP6.1, AP6.2, PB31, PB32, AP6.8 (4), AP6.8 (5), AP6.9 (4), AP6.9 (5), AP6.10 (4), AP6.10 (5), AP6.11, AP6.12, 1.515, 1.516, 1.517, 1.401 en 1.402;

b) dans la quatrième colonne, en regard du point 3.22 de la troisième colonne, supprimer les anciennes échelles de traitement AP6.1 (2), AP6.1 (4), AP6.2 (2), AP6.2 (5), PB24, PB25, 1.401 et 1.402;

c) dans la troisième colonne, supprimer le point 3.26 et les anciennes échelles de traitement correspondantes.

Justification

Les officiers supérieurs des trois anciens corps doivent également être traités de manière identique. Alors que tous les officiers supérieurs de la gendarmerie ont été commissionnés au grade de commissaire divisionnaire, certains officiers supérieurs de la police communale et de la police judiciaire ont été commissionnés comme officiers subalternes. La proposition à l'examen ne coûte rien pour ce qui est des officiers supérieurs de la police communale et n'a qu'une faible incidence budgétaire en ce qui concerne les officiers supérieurs de la police judiciaire.

Een gedeelte van de afdelingscommissarissen van de gerechtelijke politie bij de parketten, namelijk deze met de weddenschaal IC werd ingeschaald in de graad van commissaris; deze politieambtenaren verloren dus hun graad van hoger officier.

Ook de politiecommissarissen-korpshoofden van de gemeenten van klasse 15, 16 en 17, evenals de politiecommissarissen die geen korpshoofd waren in de gemeenten van klasse 19 en 20, verloren hun hoedanigheid van hoger officier. Ze werden naargelang hun oude loonschaal ingeschaald in de nieuwe loonschaal 04 of 04bis van de lagere officieren waarvan de laatste hetzelfde maximum heeft als de schaal 05 van de hogere officieren! Deze anomalie in de «mammoet» vindt haar oorsprong in de systematische ontkenning van de nochtans door de wet zelf bewezen kwaliteiten van de hogere officieren van de gerechtelijke en gemeentelijke politie, en onder meer:

— Het niet in aanmerking nemen van het artikel 12 van de wet van 7 april 1919, aangepast door de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, die een functioneel overwicht boven de officieren van gerechtelijke politie van andere korpsen toevertrouwd aan de officieren van de gerechtelijke politie.

— Het niet in aanmerking nemen van de hoedanigheid van magistrat van de bestuurlijke orde van de commissarissen van politie, hen toevertrouwd door het artikel 190 van de nieuwe gemeentewet, een hoedanigheid die getuigde van de hoge sociale positie die door deze politieambtenaren werd bezet.

Maar alle hogere officieren van de rijkswacht werden wel in de graad van afdelingscommissaris ingeschaald. Hun hoedanigheid van hoger officier werd dus, in tegenstelling tot die van de korpsen, erkend, ongeacht het uitgeoefende ambt of de klasse van gemeente waarin ze waren tewerkgesteld!

We treffen hier dus een zelfde discriminatie aan als bij het middenkader: de hogere officieren van de gerechtelijke en gemeentelijke politie werden gedegradeerd naar een lagere graad, terwijl alle hogere officieren van de rijkswacht hun graad behielden.

Bovendien, wat de afdelingscommissarissen van de gerechtelijke politie betreft, zijn zij de enigen waarbij ingevolge de politiehervorming eenzelfde graad en kader wordt opgesplitst in twee graden en in twee kaders met als gevolg dat deze hogere politieambtenaren worden teruggezet in het kader van de lagere officieren, samen met hun vroegere hiërarchisch lagere collega's. Het argument dat een dergelijke discriminatie verantwoord is om het proportionaliteitsprincipe van de verdeling van gezagsambten vervat in het Octopusakkoord te respecteren, kan hier geenszins worden ingeroepen vermits Octopus het juist heeft over ambten en niet over graden!

We vinden dan ook:

— dat de afdelingscommissarissen met loonschaal IC het recht hebben dat hun vroegere graad en functie binnen de top van de ex-GPP en de studies en examens die aan hun bevordering voorafgingen niet ter discussie worden gesteld;

— dat de graad die alle afdelingscommissarissen in de nieuwe politiestructuur moet bekleden, van aard moeten zijn dat ze formeel onderscheiden blijven van het kader der gewone commissarissen en ze dus thuishoren in het hoger officierenkader, hetgeen zowel feitelijk als juridisch wordt gestaafd.

Zowel het principe van «gelijkheid» als het «gezond verstand» dicteren dat een correcte (her)inschaling van de afdelingscommissarissen met loonschaal IC in het hoger kader de enige wijze is om de onrechtvaardige en ongelijke inschaling in het lagere officierenkader op een correcte manier ongedaan te maken.

Une partie des commissaires divisionnaires de la police judiciaire près les parquets, en l'occurrence ceux qui se voient appliquer l'échelle de traitement IC, ont été commissionnés au grade de commissaire; ces fonctionnaires de police perdent donc leur grade d'officier supérieur.

De même, les commissaires de police-chefs de corps des communes de classe 15, 16 et 17, ainsi que les commissaires de police qui n'étaient pas chef de corps dans les communes de classe 19 et 20, perdent leur qualité d'officier supérieur. Suivant leur ancienne échelle de traitement, ils se voient appliquer la nouvelle échelle de traitement 04 ou 04bis des officiers subalternes, dont la dernière a le même maximum que l'échelle 05 des officiers supérieurs! Cette anomalie dans l'arrêté «Mammoth» trouve son origine dans la négation systématique des qualités — cependant reconnues par la loi elle-même — des officiers supérieurs de la police judiciaire et de la police communale, et notamment:

— Le fait de faire abstraction de l'article 12 de la loi du 7 avril 1919, modifié par la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, qui confère une suprématie fonctionnelle aux officiers de la police judiciaire par rapport aux officiers de police judiciaire d'autres corps;

— Le fait de faire abstraction de la qualité de magistrat de l'ordre administratif des commissaires de police, qualité qui leur est conférée par l'article 190 de la nouvelle loi communale et qui témoignait de la haute position sociale que ces fonctionnaires de police occupaient.

Mais tous les officiers supérieurs de la gendarmerie avaient, eux, été classés dans le grade de commissaire divisionnaire. Leur qualité d'officier supérieur avait donc été reconnue, contrairement à celle des autres corps, indépendamment de la fonction exercée ou de la classe dont relevait la commune qui les occupait.

Il s'agit donc, en l'occurrence, de la même discrimination que celle constatée pour le cadre moyen: les officiers supérieurs de la police judiciaire et de la police communale ont été dégradés, alors que tous les officiers supérieurs de la gendarmerie ont conservé leur grade.

De plus, les commissaires divisionnaires de la police sont les seuls pour lesquels un même grade et un même cadre ont été scindés en deux grades et en deux cadres par suite de la réforme des services de police, ce qui fait que ces fonctionnaires supérieurs sont rétrogradés dans le cadre des officiers subalternes, où ils retrouvent leurs anciens collègues hiérarchiquement inférieurs. L'argument selon lequel une telle discrimination se justifie pour respecter le principe de proportionnalité de la répartition des fonctions d'autorité énoncé dans les accords Octopus n'est pas fondé en l'occurrence, étant donné que dans les accords Octopus, il est précisément question de fonctions et non de grades.

Nous estimons dès lors:

— que les commissaires divisionnaires bénéficiant de l'échelle de traitement IC ont le droit de ne pas voir mettre en cause leurs grade et fonctions antérieurs au sein de la hiérarchie de l'ex-PJP, ainsi que les études et examens qui ont précédé leur promotion;

— que le grade à conférer à tous les commissaires divisionnaires de police, dans la nouvelle structure, doit être de nature à maintenir la distinction, sur le plan formel, entre ces commissaires et le cadre des commissaires ordinaires, et à les faire relever du cadre des officiers supérieurs, ce qui est fondé en fait comme en droit.

Tant le principe d'«égalité» que le «bon sens» obligent à constater que la seule manière correcte de procéder pour remédier à la situation injuste et inéquitable résultant de l'insertion des commissaires divisionnaires dans le cadre des officiers subalternes, consiste à insérer les commissaires divisionnaires bénéficiant de l'échelle de traitement IC, comme il se doit, dans le cadre supérieur.

We stellen dan ook voor dat de afdelingscommissarissen met loonschaal 1C en de politiecommissarissendorpshoofden van de gemeenten van klasse 15, 16 en 17, evenals de politiecommissarissen die geen korpshoofd waren in de gemeenten van klasse 19 en 20, binnen het hogere officierenkader in de laagste loonschaal 05 worden ingeschaald.

Voor de politiecommissarissen van de gemeentelijke politie kost deze maatregel niets en voor de afdelingscommissarissen van de gerechtelijke politie is de kostprijs miniem in vergelijking met de discriminatie die betrokkenen momenteel ondergaan en met de last van de hangende procedures voor zowel de Raad van State als het Arbitragehof.

Nr. 23 VAN DE HEER KELCHTERMANS EN MEVROUW THIJS

Art. 126octies (nieuw)

Een artikel 126octies (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 126octies. — In het RPPOL, bijlage 11, tabel D « Officierskader », tabel D2 « De hogere officieren », punt 1.1. « Hoofdcommissaris van politie », de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) In kolom 3, « Afgeschafte graad » een punt 3.1bis invoegen :

« 3.1bis. Commissaris van politie (korpchef) klasse 15-16-17 » met op dezelfde hoogte in kolom 4 « Oude loonschaal » de gegevens « PB31, PB32, PB33, AP6.8 (4), AP6.8 (5), AP6.9 (4), AP6.9 (5), AP6.10 (4), AP6.10 (5) 1.515, 1.516, 1517 »;

b) In kolom 3 « Afgeschafte graad » een punt 3.1ter invoegen :

« 3.1ter. Commissaris van politie (niet korpchef) klasse 19-20 » met op dezelfde hoogte in kolom 4 « Oude loonschaal » de gegevens : AP6.1 (2), AP6.1 (4), AP6.1 (5), AP6.2 (2), AP6.2 (4), AP6.2 (5), PB24, PB25 »;

c) In kolom 3 « Afgeschafte graad » een punt 3.1quater invoegen : voorzien voor de bijzondere rekenplichtige in de meergemeentezones

3.1quater. Gerechtelijk afdelingscommissaris, afdelingscommissaris van de dienst Telecommunicatie » met op dezelfde hoogte in kolom 4 « Oude loonschaal » « 1C (1 226 247-1 753 613) ».

Verantwoording

De hogere officieren van de drie voormalige korpsen dienen eveneens op identieke wijze te worden behandeld. Terwijl alle hogere officieren van de rijkswacht in de graad van hoofdcommissaris werden ingeschaald, werden sommige hogere officieren van

Nous proposons dès lors que les commissaires divisionnaires qui bénéficient de l'échelle de traitement 1C et les commissaires de police chefs de corps d'une commune de classe 15, 16 et 17, ainsi que les commissaires de police qui n'étaient pas chefs de corps dans les communes de classe 19 et 20 soient insérés dans l'échelle de traitement 05 la moins élevée.

Cette mesure ne coûte rien en ce qui concerne les commissaires de police de la police communale, tandis que, pour ce qui est des commissaires divisionnaires de la police judiciaire, son coût est minime par rapport à la discrimination que subissent les intéressés à l'heure actuelle et à la charge que représentent les procédures pendantes, tant devant le Conseil d'État que devant le Cour d'arbitrage.

N° 23 DE M. KELCHTERMANS ET MME THIJS

Art. 126octies (nouveau)

Insérer un article 126octies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 126octies. — Dans le PJPOL, annexe 11, tableau D « Cadre d'officiers », tableau D2 « Les officiers supérieurs », point 1.1 « Commissaire divisionnaire de police », sont apportées les modifications suivantes :

a) Dans la colonne 3 « Grade rayé », insérer un point 3.1bis, libellé comme suit :

« 3.1bis. Commissaire de police (chef de corps) classe 15-16-17 » en indiquant, au même niveau, dans la colonne 4 « Ancienne échelle de traitement », les mentions : « PB31, PB32, PB33, AP6.8 (4), AP6.8 (5), AP6.9 (4), AP6.9 (5), AP6.10 (4), AP6.10 (5) 1.515, 1.516, 1517 »;

b) Dans la colonne 3 « Grade rayé », insérer un point 3.1ter, libellé comme suit :

« 3.1ter. Commissaire de police (non chef de corps) classe 19-20 » en indiquant au même niveau, dans la colonne 4 « Ancienne échelle de traitement », les mentions : « AP6.(2), AP6.1 (4), AP6.1 (5), AP6.2 (2), AP6.2 (4), AP6.2 (5), PB24, PB25 »;

c) Dans la colonne 3 « Grade rayé », insérer un point 3.1quater, libellé comme suit :

3.1quater. Commissaire judiciaire divisionnaire, commissaire divisionnaire de laboratoire, commissaire divisionnaire du service des Télécommunications » en indiquant au même niveau, dans la colonne 4 « Ancienne échelle de traitement », les mentions : « 1C (1 226 247-1 753 613) ».

Justification

Les officiers supérieurs des trois anciens corps doivent également être traités de manière identique. Alors que tous les officiers supérieurs de la gendarmerie ont été commissionnés au grade de commissaire divisionnaire, certains officiers supérieurs de la

de gemeentelijke en gerechtelijke politie als lager officier ingeschaald. Dit voorstel kost niets voor de hogere officieren van de gemeentelijke politie en kent slechts een beperkte budgettaire weerslag voor de hogere officieren van de gerechtelijke politie.

Een gedeelte van de afdelingscommissarissen van de gerechtelijke politie bij de parketten, namelijk deze met de weddenschaal 1C werd ingeschaald in de graad van commissaris; deze politieambtenaren verloren dus hun graad van hoger officier.

Ook de politiecommissarissen-korpshoofden van de gemeenten van klasse 15, 16 en 17, evenals de politiecommissarissen die geen korpshoofd waren in de gemeenten van klasse 19 en 20, verloren hun hoedanigheid van hoger officier. Ze werden naargelang hun oude loonschaal ingeschaald in de nieuwe loonschaal 04 of 04bis van de lagere officieren waarvan de laatste hetzelfde maximum heeft als de schaal 05 van de hogere officieren! Deze anomalie in de «mammoet» vindt haar oorsprong in de systematische ontkenning van de nochtans door de wet zelf bewezen kwaliteiten van de hogere officieren van de gerechtelijke en gemeentelijke politie, en onder meer:

— Het niet in aanmerking nemen van het artikel 12 van de wet van 7 april 1919, aangepast door de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, die een functioneel overwicht boven de officieren van gerechtelijke politie van andere korpsen toevertrouwd aan de officieren van de gerechtelijke politie.

— Het niet in aanmerking nemen van de hoedanigheid van magistraat van de bestuurlijke orde van de commissarissen van politie, hen toevertrouwd door het artikel 190 van de nieuwe gemeentewet, een hoedanigheid die getuigde van de hoge sociale positie die door deze politieambtenaren werd bezet.

Maar alle hogere officieren van de rijkswacht werden wel in de graad van afdelingscommissaris ingeschaald. Hun hoedanigheid van hoger officier werd dus, in tegenstelling tot die van de korpsen, erkend, ongeacht het uitgeoefende ambt of de klasse van gemeente waarin ze waren tewerkgesteld!

We treffen hier dus een zelfde discriminatie aan als bij het middenkader: de hogere officieren van de gerechtelijke en gemeentelijke politie werden gedegradeerd naar een lagere graad, terwijl alle hogere officieren van de rijkswacht hun graad behielden.

Bovendien, wat de afdelingscommissarissen van de gerechtelijke politie betreft, zijn zij de enigen waarbij ingevolge de politiehervorming eenzelfde graad en kader wordt opgesplitst in twee graden en in twee kaders met als gevolg dat deze hogere politieambtenaren worden teruggezet in het kader van de lagere officieren, samen met hun vroegere hiërarchisch lagere collega's. Het argument dat een dergelijke discriminatie verantwoord is om het proportionaliteitsprincipe van de verdeling van gezagsambten vervat in het Octopusakkoord te respecteren, kan hier geenszins worden ingeroepen vermits Octopus het juist heeft over ambten en niet over graden!

We vinden dan ook:

— dat de afdelingscommissarissen met loonschaal 1C het recht hebben dat hun vroegere graad en functie binnen de top van de ex-GPP en de studies en examens die aan hun bevordering voorafgingen niet ter discussie worden gesteld;

— dat de graad die alle afdelingscommissarissen in de nieuwe politiestructuur moet bekleden, van aard moeten zijn dat ze formeel onderscheiden blijven van het kader der gewone commissarissen en ze dus thuishoren in het hoger officierenkader, hetgeen zowel feitelijk als juridisch wordt gestaafd.

Zowel het principe van «gelijkheid» als het «gezond verstand» dicteren dat een correcte (her)inschaling van de afdelingscommissarissen

police communale et de la police judiciaire ont été commissionnés comme officiers subalternes. La proposition à l'examen ne coûte rien pour ce qui est des officiers supérieurs de la police communale et n'a qu'une faible incidence budgétaire en ce qui concerne les officiers supérieurs de la police judiciaire.

Une partie des commissaires divisionnaires de la police judiciaire près les parquets, en l'occurrence ceux qui se voient appliquer l'échelle de traitement 1C, ont été commissionnés au grade de commissaire; ces fonctionnaires de police perdent donc leur grade d'officier supérieur.

De même, les commissaires de police-chefs de corps des communes de classe 15, 16 et 17, ainsi que les commissaires de police qui n'étaient pas chef de corps dans les communes de classe 19 et 20, perdent leur qualité d'officier supérieur. Suivant leur ancienne échelle de traitement, ils se voient appliquer la nouvelle échelle de traitement 04 ou 04bis des officiers subalternes, dont la dernière a le même maximum que l'échelle 05 des officiers supérieurs! Cette anomalie dans l'arrêt «Mammouth» trouve son origine dans la négation systématique des qualités — cependant reconnues par la loi elle-même — des officiers supérieurs de la police judiciaire et de la police communale, et notamment:

— Le fait de faire abstraction de l'article 12 de la loi du 7 avril 1919, modifié par la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, qui confère une suprématie fonctionnelle aux officiers de la police judiciaire par rapport aux officiers de police judiciaire d'autres corps;

— Le fait de faire abstraction de la qualité de magistrat de l'ordre administratif des commissaires de police, qualité qui leur est conférée par l'article 190 de la nouvelle loi communale et qui témoignait de la haute position sociale que ces fonctionnaires de police occupaient.

Mais tous les officiers supérieurs de la gendarmerie avaient, eux, été classés dans le grade de commissaire divisionnaire. Leur qualité d'officier supérieur avait donc été reconnue, contrairement à celle des autres corps, indépendamment de la fonction exercée ou de la classe dont relevait la commune qui les occupait.

Il s'agit donc, en l'occurrence, de la même discrimination que celle constatée pour le cadre moyen: les officiers supérieurs de la police judiciaire et de la police communale ont été dégradés, alors que tous les officiers supérieurs de la gendarmerie ont conservé leur grade.

De plus, les commissaires divisionnaires de la police sont les seuls pour lesquels un même grade et un même cadre ont été scindés en deux grades et en deux cadres par suite de la réforme des services de police, ce qui fait que ces fonctionnaires supérieurs sont rétrogradés dans le cadre des officiers subalternes, où ils retrouvent leurs anciens collègues hiérarchiquement inférieurs. L'argument selon lequel une telle discrimination se justifie pour respecter le principe de proportionnalité de la répartition des fonctions d'autorité énoncé dans les accords Octopus n'est pas fondé en l'occurrence, étant donné que dans les accords Octopus, il est précisément question de fonctions et non de grades.

Nous estimons dès lors:

— que les commissaires divisionnaires bénéficiant de l'échelle de traitement 1C ont le droit de ne pas voir mettre en cause leurs grade et fonctions antérieurs au sein de la hiérarchie de l'ex-PJP, ainsi que les études et examens qui ont précédé leur promotion;

— que le grade à conférer à tous les commissaires divisionnaires de police, dans la nouvelle structure, doit être de nature à maintenir la distinction, sur le plan formel, entre ces commissaires et le cadre des commissaires ordinaires, et à les faire relever du cadre des officiers supérieurs, ce qui est fondé en fait comme en droit.

Tant le principe d'«égalité» que le «bon sens» obligent à constater que la seule manière correcte de procéder pour remédier à la

sarissen met loonschaal 1C in het hoger kader de enige wijze is om de onrechtvaardige en ongelijke inschaling in het lagere officierenkader op een correcte manier ongedaan te maken.

We stellen dan ook voor dat de afdelingscommissarissen met loonschaal 1C en de politiecommissarissendorpshoofden van de gemeenten van klasse 15, 16 en 17, evenals de politiecommissarissen die geen korpshoofd waren in de gemeenten van klasse 19 en 20, binnen het hogere officierenkader in de laagste loonschaal 05 worden ingeschaald.

Voor de politiecommissarissen van de gemeentelijke politie kost deze maatregel niets en voor de afdelingscommissarissen van de gerechtelijke politie is de kostprijs miniem in vergelijking met de discriminatie die betrokkenen momenteel ondergaan en met de last van de hangende procedures voor zowel de Raad van State als het Arbitragehof.

Theo KELCHTERMANS.
Erika THUIS.

situation injuste et inéquitable résultant de l'insertion des commissaires divisionnaires dans le cadre des officiers subalternes, consiste à insérer les commissaires divisionnaires bénéficiant de l'échelle de traitement 1C, comme il se doit, dans le cadre supérieur.

Nous proposons dès lors que les commissaires divisionnaires qui bénéficient de l'échelle de traitement 1C et les commissaires de police chefs de corps d'une commune de classe 15, 16 et 17, ainsi que les commissaires de police qui n'étaient pas chefs de corps dans les communes de classe 19 et 20 soient insérés dans l'échelle de traitement 05 la moins élevée.

Cette mesure ne coûte rien en ce qui concerne les commissaires de police de la police communale, tandis que, pour ce qui est des commissaires divisionnaires de la police judiciaire, son coût est minime par rapport à la discrimination que subissent les intéressés à l'heure actuelle et à la charge que représentent les procédures pendantes, tant devant le Conseil d'État que devant le Cour d'arbitrage.