

BELGISCHE SENAAT

 ZITTING 2001-2002

30 JANUARI 2002

Wetsontwerp betreffende de anonimiteit van de getuigen*Evocatieprocedure***AMENDEMENTEN**
ingediend na de goedkeuring van het verslag**Art. 2**

— Nr. 3: van mevrouw Nyssens.

Art. 3bis (nieuw)

— Nr. 36: van mevrouw Nyssens.

Art. 5

— Nr. 5: van mevrouw Nyssens.

Art. 6bis (nieuw)

— Nr. 37: van mevrouw Nyssens.

*Zie:***Stukken van de Senaat:****2-876 - 2000/2001:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

2-876 - 2001/2002:

Nrs. 2 tot 5: Amendementen.

Nr. 6: Verslag.

Nr. 7: Tekst geamendeerd door de commissie.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2001-2002

30 JANVIER 2002

Projet de loi relatif à l'anonymat des témoins*Procédure d'évocation***AMENDEMENTS**
déposés après l'approbation du rapport**Art. 2**

— N° 3: de Mme Nyssens.

Art. 3bis (nouveau)

— N° 36: de Mme Nyssens.

Art. 5

— N° 5: de Mme Nyssens.

Art. 6bis (nouveau)

— N° 37: de Mme Nyssens.

*Voir:***Documents du Sénat:****2-876 - 2000/2001:**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

2-876 - 2001/2002:

N°s 2 à 5: Amendements.

N° 6: Rapport.

N° 7: Texte amendé par la commission.

Art. 10bis (nieuw)

— Nr. 38: van mevrouw Nyssens.

Art. 11

— Nr. 20: van de heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphelaere.

Art. 12

— Nrs. 13, 25 en 26: van mevrouw Nyssens.

Art. 14

— Nr. 18: van de heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphelaere.

— Nrs. 31 en 32: van mevrouw Nyssens.

— Nr. 39: van de heer Vandenberghe.

Art. 15

— Nr. 35: van mevrouw Nyssens.

Nr. 40 VAN MEVROUW NYSSENS**Art. 2**

In de eerste volzin van het eerste lid van het voorgestelde artikel 75bis, na de woorden «hetzij op vordering van het openbaar ministerie», invoegen de woorden «in voorkomend geval op verzoek van de persoon tegen wie een opsporingsonderzoek loopt».

Verantwoording

Er mag niet worden geraakt aan het parallelisme met amendement nr. 10 op artikel 86bis, § 1, betreffende de volledige anonimiteit. Dit amendement nr. 10 werd aangenomen.

Zowel de «Ordre des barreaux francophones et germanophone» als de Raad van State merken op dat de persoon tegen wie een opsporingsonderzoek loopt, ook aan de onderzoeksrechter moet kunnen vragen een anonieme getuige te horen via het openbaar ministerie. Deze intentie van de minister vindt men terug in de voorbereidende teksten (stuk Kamer, nr. 1185/001, blz. 25-26).

De tekst is echter onduidelijk. In tegenstelling tot wat de minister in zijn verantwoording beweert, volstaan de woorden «van de persoon tegen wie de strafvordering wordt ingesteld in het kader van een gerechtelijk onderzoek» niet om te weten dat een dergelijk verzoek om gedeeltelijke anonimiteit mogelijk is in het kader van het opsporingsonderzoek, noch op welke wijze dit kan geschieden. Deze woorden slaan immers niet op de fase van het opsporingsonderzoek, maar alleen op die van het gerechtelijk onderzoek (advies van de «Ordre des barreaux francophones et germanophone», blz. 11-12).

Art. 10bis (nouveau)

— N° 38: de Mme Nyssens.

Art. 11

— N° 20: de M. Vandenberghe et Mme De Schamphelaere.

Art. 12

— N°s 13, 25 et 26: de Mme Nyssens.

Art. 14

— N° 18: de M. Vandenberghe et Mme De Schamphelaere.

— N°s 31 et 32: de Mme Nyssens.

— N° 39: de M. Vandenberghe.

Art. 15

— N° 35: de Mme Nyssens.

N° 40 DE MME NYSSENS**Art. 2**

À l'article 75bis, alinéa 1^{er}, première phrase, proposé, insérer après les mots «soit sur réquisition du ministère public,» les mots «à la suite, le cas échéant, de la demande d'une personne faisant l'objet d'une information».

Justification

Il s'agit de conserver le parallélisme avec l'amendement n° 10 portant sur l'article 86bis, § 1^{er}, concernant l'anonymat complet. Cet amendement n° 10 a été adopté.

Tant l'Ordre des barreaux francophones et germanophone que le Conseil d'État relèvent que la personne qui fait l'objet d'une information doit aussi avoir la possibilité de demander au juge d'instruction d'entendre un témoin sous couvert de l'anonymat par l'intermédiaire du ministère public. Cette intention du ministre est confirmée par les travaux préparatoires (doc. Chambre, n° 1185/001, p. 25-26).

Cependant, le texte n'est pas clair à ce sujet. Les termes «de la personne à l'égard de laquelle l'action publique est engagée dans le cadre de l'instruction» ne permettent pas, contrairement aux justifications données par le ministre, de savoir qu'une telle demande d'anonymat partiel est possible dans le cadre de l'information, ni selon quelles modalités; cette expression ne s'applique, en effet, pas à la phase de l'information, mais uniquement à celle de l'instruction (Avis de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, p. 11-12).

Clotilde NYSSENS.