

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2001-2002



2-166

Plenaire vergaderingen
Woensdag 19 december 2001

Namiddagvergadering

Handelingen

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2001-2002

Annales

Séances plénières

Mercredi 19 décembre 2001

Séance de l'après-midi

2-166

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Afkortingen - Abréviations

AGALEV	Anders Gaan Leven
CD&V	Christen-Democratisch & Vlaams
ECOLO	Écologistes
PRL-FDF-MCC	Parti Réformateur Libéral – Front Démocratique des Francophones – Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	Parti Socialiste
PSC	Parti Social Chrétien
SP.A	Socialistische Partij Anders
VL. BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU-ID	Volksunie-ID21

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs.

Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Jan Steverlynck aan de minister van Financiën over «de problemen rond de hervorming van het toezicht op de financiële markten» (nr. 2-636).....	4
Vraag om uitleg van de heer Francis Poty aan de minister van Financiën over «de berekening van aangroei- en getrouwheidspremies op spaarboekjes en -rekeningen» (nr. 2-644).....	8
Vraag om uitleg van de heer Johan Malcorps aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, en aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over «de eventuele omschakeling van het postvervoer via het spoor naar wegverkeer» (nr. 2-608)	12

Sommaire

Demande d'explications de M. Jan Steverlynck au ministre des Finances sur «les problèmes que soulève la réforme du contrôle des marchés financiers» (n° 2-636)	4
Demande d'explications de M. Francis Poty au ministre des Finances sur «le calcul des primes d'accroissement et de fidélité sur les livrets et les comptes d'épargne» (n° 2-644)	8
Demande d'explications de M. Johan Malcorps à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, et au secrétaire d'État à l'Énergie et au Développement durable sur «le transfert éventuel du transport postal du rail à la route» (n° 2-608).....	12

Voorzitter: de heer Armand De Decker

(De vergadering wordt geopend om 15.05 uur.)

Vraag om uitleg van de heer Jan Steverlynck aan de minister van Financiën over «de problemen rond de hervorming van het toezicht op de financiële markten» (nr. 2-636)

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – De minister kondigde reeds meermaals aan, in oktober nog in de commissie voor de Financiën, dat hij op het einde van het jaar of bij het begin van volgend jaar in de Senaat een ontwerp rond de hervorming van het financieel toezicht zou indienen. In de pers konden we lezen dat de minister eraan dacht de Commissie voor het Bank- en Financieuzen onder te brengen bij de Nationale Bank. De structuren en werking ervan zouden worden hervormd en een aantal belangrijke bevoegdheden zouden verhuizen van de marktautoriteiten naar de Commissie voor het Bank- en Financieuzen. Ook beloofde de minister de beroepsmogelijkheden tegen beslissingen van de toezichhoudende autoriteiten te hervormen. Op een bepaald ogenblik was er zelfs sprake van de gedeeltelijke of volledige integratie van de Controledienst voor de Verzekeringen in de nieuwe entiteit.

Onlangs vernamen we echter dat er enkel een kleine ingreep zal komen in het toezicht op de financiële markten, in de vorm van een hervormde contractuele samenwerking tussen de Nationale Bank van België en de Controledienst voor de Verzekeringen en dat er verder in dit dossier blijkbaar niet zo heel veel zal bewegen.

De minister pleitte ook voor één overkoepelende Europese superregulator, al dan niet naar Amerikaans voorbeeld. Ik heb hierbij een paar vragen.

Kan de minister bevestigen dat er, in tegenstelling tot de beloftes die hij onlangs nog in de commissie deed, terzake bij het Parlement geen ontwerp zal worden ingediend? Wat is de reden daarvan?

Welke wijzigingen kunnen in de loop van 2002 eventueel wel worden aangebracht? Welke timing zet de minister hier op? Hoe ziet hij de verdere samenwerking tussen de Controledienst voor de Verzekeringen en de Commissie voor het Bank- en Financieuzen?

De minister zei ook dat hij deze problematiek op Europees niveau zou aankaarten. Wat heeft de regering terzake verwezenlijkt in het kader van het Belgische voorzitterschap? Is de idee van een grote Europese superregulator een individuele expressie van de minister of gaat het hier om een officieel standpunt van het huidige voorzitterschap van de EU? Wat hebben mogelijke besprekingen op dat vlak opgeleverd?

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – De heer Steverlynck vraagt een stand van zaken van de hervorming van het toezicht op de financiële markten zowel op nationaal, als op Europees vlak. Mijn bedenkingen die ik tijdens de bespreking in de commissie voor de Financiën naar voren bracht, zijn gebaseerd op vier onlosmakelijk met elkaar verbonden pijlers: ten eerste, deerschikking van de

Présidence de M. Armand De Decker

(La séance est ouverte à 15 h 05.)

Demande d'explications de M. Jan Steverlynck au ministre des Finances sur «les problèmes que soulève la réforme du contrôle des marchés financiers» (n° 2-636)

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Le ministre a annoncé à plusieurs reprises son intention de déposer au Sénat un projet relatif à la réforme du contrôle des marchés financiers. La presse a fait état de l'intention du ministre d'intégrer la CBF dans la Banque nationale. Sa structure et son fonctionnement seraient réformés. Le ministre a aussi promis de réformer les possibilités de recours. Il a même été question un moment d'une intégration partielle ou totale des services de contrôle des assurances dans la nouvelle entité.*

Nous avons cependant appris récemment qu'il n'y aura qu'une légère intervention au niveau du contrôle des marchés financiers et qu'on ne bougera guère dans ce dossier.

Le ministre confirme-t-il qu'en dépit de ses promesses, aucun projet ne sera déposé au parlement ? Dans l'affirmative, quelle en est la raison ?

Quelles modifications apportera-t-on éventuellement dans le courant de 2002 ? Quel est le calendrier prévu ? Qu'en est-il de la collaboration entre les services de contrôle des assurances et la CBF ?

Le ministre a indiqué vouloir mettre cette question à l'agenda européen. Qu'a fait le gouvernement dans le cadre de la présidence belge ? L'idée d'un superrégulateur européen est-elle une idée personnelle du ministre ou s'agit-il d'un point de vue officiel de la présidence actuelle de l'UE ? Quel est le résultat des discussions à ce niveau ?

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *Vous demandez quel est l'état d'avancement de la réforme du contrôle des marchés financiers. Vous vous rappellerez à cet égard que, lors des précédents débats à la Commission des Finances, mes réflexions s'articulaient en quatre pistes indissociables : le réaménagement des compétences entre autorités chargées de différents aspects du contrôle des marchés et des différents*

bevoegdheden tussen de overheden belast met de verschillende aspecten van het toezicht op de markten en de verschillende verstreckers van financiële diensten; ten tweede, de wijziging van de besluitvorming in de CBF; ten derde, de organisatie van de beroepsmogelijkheden, in het bijzonder tegen beslissingen van de CBF. Het betreft niet langer een beroep bij de minister, maar bijvoorbeeld bij de rechtbank; ten vierde, de institutionele toenadering tot de Centrale Bank en tot andere nationale instellingen met prudentiële controlebevoegdheid.

De hervormingen werden in twee wetsontwerpen opgenomen, aangezien de voorgestelde wetsbepalingen onder verschillende wetsprocedures vallen. De grote meerderheid van de bepalingen in die twee voorontwerpen van wet werden door de ministerraad in een eerste lezing goedgekeurd alvorens ze voor advies naar de Raad van State werden overgezonden.

De afronding van de teksten heeft inderdaad wat vertraging opgelopen. Die tijd werd evenwel, zoals gepland, nuttig besteed om de hervorming op het nationaal Belgisch niveau en de zeer talrijke ontwikkelingen op het vlak van de uitwerking van het Europees actieplan voor de financiële diensten, parallel te laten evolueren. Dat gebeurde nog in de laatste Ecofin-raad met drie richtlijnen in verband met de financiële diensten. Ik hoop dat we op de volgende Europese Raad in maart in Barcelona kunnen doorgaan met de correcte toepassing van het verslag-Lamfalusi.

De vergelijkende rechtsstudie die ik heb laten uitvoeren, toont aan hoe gevoelig een dergelijke hervorming ligt en wijst op het pro-actieve aspect van de hervorming die, hoewel later aangekondigd dan andere buitenlandse hervormingen, naar verwachting veel vroeger dan in andere landen zal kunnen worden gerealiseerd.

Ik denk bijvoorbeeld aan recente of geplande hervormingen in het Verenigd Koninkrijk, Nederland, Frankrijk, Duitsland, Oostenrijk, Ierland of zelfs in Australië.

De tragische gebeurtenissen van 11 september bewijzen dat de middelen voor het behoud van de stabiliteit van het financiële stelsel absoluut moeten worden versterkt. In een klein land als België kunnen we dat doel maar bereiken door optimaal gebruik te maken van de synergieën die kunnen ontstaan bij een door de betrokken instellingen gezamenlijke aanwending van de voor die opdracht bestemde middelen. Daarom kan het nuttig zijn de CBF, de Nationale Bank van België en andere financiële instellingen samen te roepen om tot een goede samenwerking te komen.

Is het normaal dat België geen deel uitmaakt van sommige werkgroepen die werden opgericht door het Bazelcomité en die zich bezighouden met het toezicht op de banken bij de herziening van hun eigen middelen, in het bijzonder van de banken die zich specialiseren in kredietverstrekking aan de KMO's of die de overeenstemming van die nieuwe voorwaarden behandelen? Wellicht kunnen we aan een dergelijke werkgroep wel deelnemen als we de verschillende instellingen laten samenwerken. Dat is alleszins veel beter dan wanneer al deze instellingen elk hun eigen vertegenwoordigers zouden sturen.

Ik wijs er overigens op dat er in Europa geen voorbeeld bestaat van institutionele hervorming van het prudentieel

prestataires de services financiers ; le changement du mode de prise de décision au sein de la CBF ; l'organisation des voies de recours, notamment contre les décisions de la CBF et enfin, le rapprochement institutionnel avec la Banque centrale et d'autres institutions nationales de contrôle prudentiel.

Afin de couvrir de manière adéquate l'ensemble des matières visées par la présente réforme, deux projets de loi ont été élaborés étant donné que différentes dispositions légales en projet relèvent de procédures législatives différentes. La plupart des dispositions de ces deux avant-projets de loi ont d'ores et déjà été approuvées par le Conseil des ministres en première lecture avant d'être envoyées pour avis du Conseil d'État.

Il est vrai que la finalisation des textes a pris quelque retard. Toutefois, le temps écoulé depuis lors a été, comme prévu, mis à profit pour faire évoluer de manière concomitante la réforme en voie de réalisation au niveau national belge et les très nombreux développements intervenant dans le cadre de la mise en œuvre du plan d'action européen pour les services financiers. J'espère que lors du prochain conseil européen de Barcelone en mars, nous pourrions poursuivre l'application correcte du rapport Lamfalusi.

Par ailleurs, l'examen de droit comparé auquel j'ai fait procéder – que l'on songe aux réformes récentes ou annoncées en Grande-Bretagne, aux Pays-Bas, en France, en Allemagne, en Autriche, en Irlande voire même en Australie – démontre, si besoin en est, toute l'acuité ainsi que le caractère proactif d'une telle réforme qui, tout en étant annoncée plus tard que d'autres réformes à l'étranger, est en passe d'être mise en œuvre bien avant la réalisation de ces dernières.

Les événements tragiques du 11 septembre ont confirmé la nécessité de renforcer les moyens affectés à la mission de préservation de la stabilité du système financier. Dans un pays de la taille de la Belgique, cet objectif ne peut être atteint que par l'exploitation maximale des synergies pouvant être dégagées de la mise en commun des ressources affectées à cette mission par les différentes institutions concernées.

Est-il normal que la Belgique ne soit pas représentée dans certains des groupes de travail mis en place par le Comité de Bâle et qui s'occupent du contrôle bancaire dans le cadre de la réforme des exigences de fonds propres des banques, en particulier celles qui se spécialisent dans l'octroi de crédits aux PME ou le calibrage des nouvelles exigences ? Nous pouvons peut-être participer à un tel groupe de travail si nous faisons coopérer les différentes institutions. C'est en tout cas bien mieux que si ces institutions envoient chacune leurs représentants.

Il convient par ailleurs de souligner qu'il n'existe pas de modèle unique en matière d'organisation institutionnelle du contrôle prudentiel en Europe. Toutefois, tout le monde est au moins d'accord sur un point, à savoir que « les tâches afférentes à l'exercice du contrôle systémique sont toujours dévolues à la banque centrale ».

C'est au demeurant la position défendue par la BCE qui estime cependant que la préservation de la stabilité du système financier nécessite une implication plus étroite des banques centrales nationales dans le contrôle micro- et

toezicht. Op een punt is iedereen het echter wel eens: systeemtoezicht zit overal bij de centrale bank.

Dat is overigens het standpunt dat de ECB verdedigt. Ze is echter van mening dat het behoud van de stabiliteit van het financieel stelsel een sterkere betrokkenheid vereist van de nationale banken bij het micro- en macro-prudentieel toezicht. Dit is des te belangrijker omdat het onderscheid tussen micro- en macro-prudentieel toezicht merkelijk vager is geworden door de verschuivingen van bankconcerns in de meeste landen van de Unie. De ECB stelt vast dat een dergelijke betrokkenheid al bestaat in het merendeel van de landen van de eurozone. Op het ogenblik zijn er nog maar twee uitzonderingen: België en Luxemburg.

Een dergelijke toenadering leidt niet noodzakelijk tot een fusie van de toezichthoudende en monetaire functies binnen eenzelfde juridische structuur. Een zogenaamd systeem van overkoepelend orgaan, dat in talrijke hervormingsplannen, ook bij ons, wordt voorgesteld, moet zich niet beperken tot de definities van enkele normen.

Integendeel, die filosofie maakt het mogelijk een multidisciplinaire aanpak voor te stellen, op basis van de synergie tussen gemeenschappelijk gemaakte middelen, waardoor we de noodwendigheden van het prudentieel toezicht kunnen loskoppelen van de financiële informatie en we tegelijk een stijging van de controlekosten ten gevolge van personeelsuitbreiding kunnen voorkomen. Een van de uitdagingen van dergelijke hervorming bestaat immers uit een beter rendement van de menselijke en logistieke middelen door een duidelijke voorafgaande omschrijving van de beoogde doelstellingen.

Hieruit blijkt duidelijk dat een benadering van contractuele aard gebaseerd op *memorandums of understanding* waarschijnlijk onvoldoende operationeel zal zijn. Overigens tonen sommige soortgelijke experimenten, zoals die van de voorbije dagen nog in Frankrijk, inzake multi-jurisdictioneel toezicht duidelijk de beperkingen ervan aan. Ik onderstreep gewoonlijk dat het sluiten van talrijke toezichtakkoorden voor de verschillende betrokken sectoren in een Europese context zeker niet bijdraagt tot een vereenvoudiging van het controlelandschap van de bank- en beurssectoren in de Europese Unie. Gewoon omdat de definitie van een controle niet kan steunen op de vereisten van een controle van één enkele operator, zelfs transnationaal. Alleen een coherente aanpak en een zo doeltreffende mogelijk toezicht op steeds evoluerende marktoperatoren kunnen leiden tot de beheersing van de controlekosten die ermee gepaard gaan.

Dat zal één van de krachtlijnen zijn van een ontwerp van wet dat ik in de loop van de volgende weken aan het Parlement zal voorleggen. Wat in sommige buurlanden gebeurt, illustreert dat het mogelijk is de centrale bank een belangrijke rol toe te bedelen en toch de beslissingsbevoegdheid over de micro-prudentiële vragen toe te wijzen aan een juridische entiteit die buiten de centrale bank staat.

Zoals ik altijd heb gezegd, moeten we de samenwerking tussen de centrale bank en een andere instelling nastreven, maar dit vergt geen fusie van beide instellingen.

Tot besluit herhaal ik wat ik onlangs nog heb gezegd: de Commissie voor het Bank- en Financiewezen heeft een nieuwe voorzitter en weldra zal ze op wettelijke basis

macro-prudentiel. C'est d'autant plus important que la frontière entre contrôle micro- et macro-prudentiel s'est fortement estompée à la suite des mouvements de concentration bancaire dans la plupart des pays de l'Union. La BCE constate qu'une telle implication existe déjà dans la grande majorité des pays de la zone euro, les deux exceptions étant la Belgique et le Luxembourg.

Un tel rapprochement n'implique pas nécessairement que les fonctions prudentielles et monétaire doivent être fusionnées au sein d'une entité juridique unique. Un système dit de coupole, tel que proposé dans de nombreuses réformes dont la nôtre, ne doit par ailleurs pas se cantonner à la définition de quelques standards limités.

Bien au contraire, cette philosophie permet de proposer une approche multidisciplinaire bâtie sur la synergie des moyens mis en commun et permettant de ciseler les nécessités du contrôle prudentiel et de l'information financière tout en évitant tout alourdissement des coûts du contrôle liés à des augmentations d'effectifs. En effet, un des enjeux d'une telle réforme est de mieux affecter différentes ressources humaines et opérationnelles et ce en définissant clairement au préalable les objectifs à atteindre.

Dans cette perspective, il apparaît clairement que la seule approche de type contractuelle et reposant sur des MOU – Memorandum of Understanding – ne peut s'avérer pleinement opérationnelle. Certaines expériences récentes de ce type en matière de contrôle multi-juridictionnel montrent d'ailleurs de manière limpide leurs limites. J'ai coutume de souligner que la conclusion de multiples accords de contrôle pour les différents secteurs concernés et, qui plus est, dans une composante européenne, ne contribue certainement pas à la simplification du paysage de contrôle des marchés bancaires et des valeurs mobilières au sein de l'Union européenne. Tout simplement parce que la définition d'un contrôle ne peut reposer sur les besoins du contrôle d'un seul opérateur, fût-il transnational. Seule une approche cohérente en termes de maximalisation de l'efficacité d'un contrôle aussi évolutif que les opérateurs de marchés peut générer une stabilisation de coûts de contrôle y afférents.

Telle sera une des lignes de force des projets de textes légaux que je présenterai dans les prochaines semaines au Parlement. Ce qui se passe chez certains de nos voisins montre qu'il est possible de conférer un très large rôle à la banque centrale tout en maintenant le pouvoir de décision sur les questions micro-prudentielles au sein d'une entité juridique distincte de la banque centrale.

Comme je l'ai toujours dit, nous devons tendre vers une collaboration entre la banque centrale et une autre institution mais cela n'implique pas une fusion des deux institutions.

En conclusion et pour reprendre une formule que j'ai utilisée tout récemment, « la CBF a un nouveau président, elle aura bientôt sa réforme par voie réformés législatives ».

hervormd zijn.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Ik dank de minister voor deze toelichting. Ik ga er dus van uit dat het ontwerp in de komende weken in het parlement zal ingediend worden. En dat het dus niet zo is dat, zoals de voorzitter van de Commissie voor Bank- en Financieuzen zei, het ontwerp in de koelkast zit. De voorzitter beschikte dus niet over de juiste informatie.

De minister heeft de samenwerking in het vooruitzicht gesteld tussen de centrale bank en een ander orgaan. Wordt er in het ontwerp van wet ook een verband gelegd met de controledienst voor de verzekeringen waarvoor minister Picqué verantwoordelijk is? Of werd er nog geen keuze gemaakt?

Over het toezicht op de financiële tussenpersonen, de zogenaamde bankagenten, bestaat er blijkbaar een meningsverschil tussen de voorzitter van de Commissie voor het Bank- en Financieuzen en de minister. De voorzitter bepleit een afzonderlijk toezicht dat niet via de banken loopt, terwijl de minister dat juist wel langs de banken wil laten verlopen. Ik zou ook over dit laatste punt graag enige verduidelijking bekomen.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Het is juist dat deze hervorming verscheidene onderdelen bevat.

Ik tracht een algemene hervorming te verwezenlijken en streef hierbij de samenwerking tussen de Nationale Bank van België en de CBF na. We kunnen de hervorming van de CBF zo opvatten dat er een bevoegdheidsverdeling plaatsvindt tussen de financiële markten, de banken en de verzekeringsmaatschappijen. Deze bevoegdheidsverdeling kan onmiddellijk gebeuren in de algemene hervorming, maar kan ook later plaatsvinden. De CBF is een open huis met twee gedeeltes: de financiële markten en de banken. Maar later kan dat worden opengetrokken naar de verzekeringsmaatschappijen.

Ik vind echter dat ik nu moet verdergaan met of zonder de verzekeringsmaatschappijen. De integratie kan zonder problemen later plaatsvinden. Ik ben er persoonlijk van overtuigd dat de integratie van de drie sectoren de beste oplossing is.

Over de tussenpersonen is er nog geen definitieve beslissing genomen, maar ik ben voorstander van een algehele integratie. Misschien kan er een afzonderlijke entiteit in de CBF behouden blijven. Ik ben echter voorstander van de algehele integratie van alle toezichtsfuncties. Ons land is te groot om er zoveel instellingen op na te blijven houden.

Ik bevestig dat ik met een tekst voor het Parlement zal komen met alle bepalingen die reeds zijn goedgekeurd.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – In uw ontwerp tekst is de keuze over de controledienst van de verzekeringen dus nog niet beslecht? Er is enkel sprake van een opening naar deze oplossing.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Ik ben niet echt bevoegd voor een hervorming van de verzekeringen. Ik heb alleen verklaard dat zo een hervorming tot de mogelijkheden behoort. Ik zal in alle nieuwe bepalingen de mogelijkheid voor een integratie van het toezicht op de

M. Jan Steverlynck (CD&V). – Je remercie le ministre de ses explications. J'en conclus donc que le projet sera déposé au parlement dans les prochaines semaines. Le président de la commission bancaire ne disposait donc pas des informations correctes.

Le ministre a évoqué la coopération entre la banque centrale et un autre organe. Le projet prévoit-il aussi un lien entre le service de contrôle des assurances dont M. Picqué est responsable ? Ou n'a-t-on pas encore fait de choix ?

Quant au contrôle des intermédiaires financiers, il semble qu'il y ait divergence de vues entre le président de la CBF et le ministre. Le président plaide pour un contrôle séparé qui ne passe pas par les banques alors que le ministre veut précisément le faire par les banques. J'aimerais avoir un éclaircissement à ce sujet.

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – Il est exact que cette réforme comporte différentes parties.

J'essaie de mener une réforme générale et de faire coopérer la banque nationale et la CBF. Nous pouvons concevoir la réforme de la CBF de telle façon qu'il y ait une répartition des compétences entre les marchés financiers, les banques et les compagnies d'assurance. Cette répartition peut se faire immédiatement dans la réforme générale mais peut aussi avoir lieu plus tard. La CBF est une maison ouverte qui se compose de deux parties : les marchés financiers et les banques. Mais plus tard, cela peut s'étendre aux compagnies d'assurance.

J'estime cependant que je dois poursuivre maintenant avec ou sans les compagnies d'assurance. L'intégration peut se faire plus tard sans problème. Je suis convaincu que l'intégration des trois secteurs est la meilleure solution.

Quant aux intermédiaires, il n'y a pas encore de décision définitive mais je suis partisan d'une intégration générale. Peut-être peut-on maintenir une entité séparée au sein de la CBF. Je suis cependant partisan de l'intégration complète des fonctions de contrôle car notre pays ne peut maintenir tant d'institutions. Je confirme que je déposerai au parlement un texte reprenant toutes les dispositions déjà approuvées.

M. Jan Steverlynck (CD&V). – Dans votre projet de texte, le choix relatif au service de contrôle des assurances n'est donc pas encore fait ? Il est seulement question d'une ouverture en faveur de cette solution.

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – Je ne suis pas vraiment compétent en matière de réforme des assurances. J'ai seulement déclaré qu'une telle réforme est possible. Je prévois cette possibilité d'intégration dans toutes les nouvelles dispositions. Maintenant, je poursuis la réforme

verzekeringen inbouwen. Nu ga ik verder met de algemene hervorming. Als de verzekeringen nu niet in de tekst kunnen worden opgenomen, dan kan dat later nog. Misschien zal het daarover ook in het Parlement nog tot een discussie komen.

– **Het incident is gesloten.**

Vraag om uitleg van de heer Francis Poty aan de minister van Financiën over «de berekening van aangroei- en getrouwheidspremies op spaarboekjes en -rekeningen» (nr. 2-644)

De heer Francis Poty (PS). – Twee weken geleden heb ik dezelfde vraag gesteld aan de minister van Economische Zaken. Hij verwees mij naar de minister van Financiën omdat het deels een fiscale aangelegenheid betreft. Ik heb hierover al eerder vragen gesteld. Een jaar geleden heeft de minister een deel van het probleem opgelost, maar een belangrijk element is toen aan onze aandacht ontsnapt.

Spaarboekjes en – rekeningen trekken in België een groot gedeelte van het spaargeld aan. De financiële instellingen moeten dan ook heel duidelijk zijn over de rente. Iedereen vraagt immers doorzichtigheid.

De informatiebrochures en opvallende reclame van talrijke banken zijn echter helemaal niet duidelijk. Dat is nadelig voor de rekeninghouders. Het gaat vooral om de criteria voor de toekenning van aangroei- en getrouwheidspremies. De aantrekkelijke aangroei-premie moet nieuwe cliënten aantrekken en ze aan de bank binden. Ik heb vastgesteld dat bepaalde banken voordeel halen uit dit gebrek aan duidelijkheid. Waar ligt het probleem?

Het koninklijk besluit van 31 december 1999 tot wijziging van dat van 1992 legt de voorwaarden vast die moeten worden vervuld om vrijstelling van roerende voorheffing te genieten op spaarboekjes, alsook de nieuwe valutadata (D+1, D-1, maximum schema) voor de basisrentevoeten. Voor de aangroei- en getrouwheidspremies, die per quinzaine berekend worden, blijven evenwel vroegere bepalingen van toepassing. Het koninklijk besluit van 1992 bepaalt dat de aangroei-premie en de getrouwheidspremie per vaste ondeelbare periode van minstens een halve maand wordt toegepast. Is het behoud van deze bepaling te wijten aan een vergetelheid? Ze zorgt in ieder geval voor veel verwarring en veel verschil in de berekeningswijze van de rente. De doorzichtigheid is ver zoek.

Sommige financiële instellingen hebben, wat de valutadata betreft, de berekening van de aangroei- en getrouwheidspremies afgestemd op die van de basisrentevoet. Dat is voordelig voor de cliënt, maar het is onwettig. Sommige instellingen passen de wettelijke bepalingen toe. Andere instellingen halen hun voordeel uit de bepaling van het koninklijk besluit dat de periode tijdens welke die aangroei behouden moet blijven om de aangroei-premie te krijgen, niet minder dan zes maanden mag bedragen.

Een bank die thans een aangroei-premie van 2% geeft, vindt dat de zes bewuste maanden pas beginnen te lopen op de eerste dag van het eerste halfjaar dat volgt. Daarenboven past ze de regeling van de valutadata voor de

générale. On peut intégrer les assurances plus tard. Peut-être cela fera-t-il aussi l'objet d'un débat au parlement.

– **L'incident est clos.**

Demande d'explications de M. Francis Poty au ministre des Finances sur «le calcul des primes d'accroissement et de fidélité sur les livrets et les comptes d'épargne» (n° 2-644)

M. Francis Poty (PS). – Voici deux semaines, j'ai adressé une demande d'explications identique à M. le ministre des Affaires économiques. Toutefois, celui-ci me renvoie vers vous, la matière étant pour partie fiscale. Il est vrai aussi que la question fait suite à d'autres que j'avais précédemment adressées tant à vous qu'à votre prédécesseur. Il y a un an déjà, vous aviez résolu une partie du problème ; mais un élément important nous avait alors échappé. Vous pouvez achever aujourd'hui l'ouvrage.

Dois-je rappeler que les livrets et comptes d'épargne recueillent une part importante de l'épargne en Belgique ? Les organismes financiers se doivent donc d'être particulièrement précis en matière de taux d'intérêt liés à ces dépôts ; la transparence revendiquée par tous est à ce prix.

Malheureusement, la lecture attentive des brochures d'information et des publicités tapageuses de nombreuses banques laisse à nouveau apparaître un manque total de clarté préjudiciable aux titulaires de comptes, en particulier pour les critères à remplir pour bénéficier des primes d'accroissement et de fidélité. Cette prime d'accroissement alléchante est essentiellement destinée à accrocher de nouveaux clients et à les fidéliser.

J'ai pu constater que certaines banques tiraient du manque de clarté un profit évident.

Quel est donc le problème ?

Votre arrêté royal du 31 décembre 1999, modifiant celui de 1992, précise les dispositions fiscales à remplir pour bénéficier de l'exemption du précompte mobilier sur les comptes d'épargne ainsi que les nouvelles dates de valeur (J+1, J-1, maximum calendrier) pour les taux d'intérêt de base, mais d'anciennes dispositions restent d'application pour les taux de croissance et de fidélité qui sont calculés par quinzaine. On lit en effet dans l'arrêté royal de 1992 que « la prime de fidélité et la prime d'accroissement s'appliquent *pro rata temporis*, par période indivise fixe d'un demi-mois au moins ». Le maintien de cette phrase est-elle le fruit d'un oubli ? En tout cas, elle engendre une grande confusion et de nombreuses disparités dans le mode de calcul des intérêts. La transparence n'y trouve pas son compte.

En effet, certains organismes financiers ont coulé le calcul des intérêts des primes d'accroissement et de fidélité sur celui des primes de base en matière de dates de valeur ; c'est positif pour le client, mais illégal. Certains appliquent les dispositions légales ; d'autres encore utilisent largement à leur avantage la disposition de l'arrêté royal qui prévoit que « la période au cours de laquelle cet accroissement doit être

basisrentevoeten toe. Een bedrag dat op 23 november 2001 gestort wordt, mag dus niet vóór 8 juli 2002 worden afgehaald, anders vervalt de volledige aangroei premie, namelijk zeven en een halve maand. Met dergelijke bepalingen kan die termijn oplopen tot twaalf maanden, naar gelang de stortingsdatum.

Een zo aanlokkelijke premie, die door een van de in België welbekende banken wordt aangekondigd, trekt cliënten aan. De gegevens met betrekking tot die premie zijn echter zo vaag dat velen zich hebben laten misleiden en het zich wellicht zullen beklagen als ze de toegepaste rentevoet zien.

Meestal zijn de cliënten niet op de hoogte van essentiële bepalingen als de door de bank toegepaste valutadata, de minimumtermijn van zes maanden voor de aangroei premie, maar elf of twaalf maanden voor de getrouwheidspremie.

De cliënt moet absoluut worden ingelicht over de door de wet opgelegde voorwaarden en over het feit dat een geldopneming vóór de door de bank opgelegde termijn als gevolg heeft dat de premie vervalt. De door het koninklijk besluit opgelegde termijn moet dus duidelijk worden vermeld. Dikwijls lijkt het interessanter geld te beleggen op een termijnrekening die automatisch om de veertien dagen, om de maand of om de drie maanden wordt verlengd en die meer opbrengt dan de basisrente. Ik ben ervan overtuigd dat de cliënt dat niet weet.

De wet machtigt de minister om de banken een informatieplicht op te leggen. Die informatie is, wat de rentevoet op spaarrekeningen betreft, bijna onbestaande. Er wordt wel geschermd met nominale rentevoeten. De wet wordt ook niet altijd correct toegepast.

Welke maatregelen zal de minister nemen om dit probleem op te lossen?

Zal hij ervoor zorgen dat het systeem van de valutadata voor de basisrente wordt toegepast voor de aangroei- en getrouwheidspremies? Zal hij er ook voor zorgen dat de periode gedurende welke het gestorte bedrag op de rekening moet blijven staan om de aangroei premie te krijgen, aanvangt op D+1 en eindigt na 180 kalenderdagen en dat de getrouwheidspremie ingaat op D+1 en eindigt na 365 kalenderdagen?

Meer duidelijkheid en doorzichtigheid komt de spaarder ten goede en wakkert de concurrentie tussen banken aan op basis van wettelijke bepalingen die voor allen gelijk zijn.

De heer François Roelants du Vivier (PRL-FDF-MCC). – *Bij de Belgische banken zouden 20 miljoen spaarboekjes geopend zijn.*

Op dit ogenblik nemen ook vele spaarders wat meer afstand van de beurs en wachten af. Spaarboekjes kunnen daar

maintenu pour l'obtention de la prime d'accroissement ne peut être inférieure à six mois ».

Une banque offrant actuellement une prime d'accroissement de 2% considère que les six mois en question ne débutent que le premier jour du premier semestre qui suit ; elle applique, en outre, le système des dates/valeur prévu pour les taux de base. Par conséquent, un placement réalisé le 23 novembre 2001, par exemple, ne pourra être retiré avant le 8 juillet 2002 sous peine de perdre la totalité de la prime d'accroissement, soit sept mois et demi. Avec de telles dispositions, ce délai peut aller jusqu'à douze mois en fonction de la date de dépôt.

Une telle prime, particulièrement alléchante, affichée par une des banques bien connues en Belgique, attire les clients. Mais les données liées à cette prime sont tellement vagues que nombre d'entre eux se sont faits avoir et auront sans doute des regrets lorsqu'ils verront le taux d'intérêt pris en compte.

Dans leur grande majorité, les clients ignorent ces dispositions, pourtant essentielles, à savoir les dates de valeur différentes appliquées selon le bon plaisir des banques, six mois de dépôt minimum pour l'accroissement mais onze ou douze mois pour la fidélité.

Il me paraît indispensable que le client soit informé des conditions imposées par la loi et, en particulier, que tout retrait avant le terme imposé par la banque annule la prime. Il faut donc préciser clairement ce délai prévu par l'arrêté royal. Dans bien des cas, il apparaît plus intéressant de placer son argent sur un compte à terme, renouvelé automatiquement tous les quinze jours, tous les mois ou tous les trois mois, rapportant plus que l'intérêt de base. Je suis convaincu que le client n'en a nullement conscience.

Monsieur le ministre, la loi vous autorise à imposer aux banques l'obligation d'informer. Il est manifeste que cette information est quasi nulle en matière de taux d'intérêt sur compte d'épargne sauf à faire miroiter les seuls taux d'intérêt faciaux. Plus grave, la loi n'est pas toujours correctement appliquée ni respectée.

Quelles dispositions comptez-vous prendre pour rencontrer et apporter des solutions à ce problème qui relève de vos compétences ?

Pouvez-vous faire en sorte que, d'une part, le système des dates de valeur aux taux de base s'applique aux taux d'accroissement et de fidélité et, d'autre part, que la période de maintien de la somme déposée sur compte pour bénéficier de la prime d'accroissement débute à J+1 et se termine après 180 jours-calendrier, tandis que la prime de fidélité débute en J+1 et se termine après 365 jours-calendrier renouvelables.

Plus de lisibilité et de transparence ne peuvent que profiter à l'épargnant et aviver la concurrence bancaire sur base de dispositions légales identiques pour tous.

De façon générale, ma proposition vise une plus grande transparence afin que nous y trouvions tous notre compte.

M. François Roelants du Vivier (PRL-FDF-MCC). – Je souhaite intervenir brièvement dans le cadre de la demande d'explications de mon collègue pour plusieurs raisons.

Si ce que m'a dit récemment un banquier est exact, il y aurait 20 millions de livrets d'épargne ouverts auprès des banques

handig op inspelen.

Vele voorstellen van de banken zijn eigenlijk tijdelijke promoties die de cliënt moet kunnen ontcijferen om niet te worden benadeeld. De reële valutadata moeten dan ook duidelijker worden aangegeven.

Volgens mij staan in het koninklijk besluit van 1999 tegengestelde begrippen: enerzijds valutadata voor de basisrentevoeten, D+1, D-7, en anderzijds bepalingen voor de toepassing van de aangroei- en getrouwheidspremies. Wat collega Poty zegt over de vaste ondeelbare periode van mistens een halve maand is correct. De interest begint dan ook dikwijls pas de volgende maand te lopen.

Zijn voorstel om de regeling van de valutadata voor de basisrentevoet toe te passen op de aangroei- en getrouwheidspremie is bijzonder pertinent.

Ik vraag mij af of de 180 en 365 kalenderdagen respectievelijk voor de aangroei- en de getrouwheidspremie niet voor moeilijkheden kunnen zorgen. De banken zouden immers zondagen, vakantiedagen en brugdagen kunnen inroepen om de cliënt enigszins in verwarring te brengen met betrekking tot de einddatum.

Het zou dan misschien ook nuttig zijn dat de banken de precieze datum opgeven waarop de premie verworven is.

Ik zou graag hebben dat de minister de zaken verduidelijkt voor de cliënten die er moeilijk wijs uit worden.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – *De heer Poty biedt me de gelegenheid de wetgeving stapsgewijze te verduidelijken.*

Zijn vraag heeft betrekking op problemen in verband met de berekening van de aangroei- en getrouwheidspremies op spaarboekjes en -rekeningen, in het bijzonder op de informatieverstrekking aan de spaarder.

De heer Roelants du Vivier heeft het over 20 miljoen rekeningen. Als één rekening overeenstemt met één gezin, zijn er wel erg veel gezinnen op 10 miljoen inwoners. Daar zal wel een reden voor zijn.

Zoals de heer Poty zegt, heb ik inderdaad in 1999 beslist over te gaan tot een wijziging van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek op de inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot de valutadata voor de basisrentevoeten van toepassing op spaarboekjes die recht geven op vrijstelling van roerende voorheffing. Zijn vraag heeft voornamelijk betrekking op de berekeningswijze van de aangroei- en getrouwheidspremies die door sommige banken worden toegekend voor hetzelfde type spaarproduct.

belges et cela mérite qu'on s'y attarde.

Ensuite, il me semble que la question posée par M. Poty arrive à un bon moment parce que de nombreux épargnants se sont partiellement désengagés de la bourse et se sont mis en position d'attente. La seule façon d'être prêt à rebondir est de disposer de ces systèmes de placement que sont les livrets d'épargne.

Comme bien des propositions émanant des banques sont en réalité des promotions temporaires qu'il faut décrypter pour ne pas être un bailleur de fonds profitables aux banques, il est urgent de clarifier les dates réelles, et M. Poty a raison d'insister sur ce point. Sans compter que les banques peuvent toujours ajuster leurs taux à la baisse sans préavis.

Je pense donc qu'il y a dans l'arrêté royal de 1999 des notions qui s'opposent : d'une part, des dates de valeur pour les taux d'intérêt de base, J+1, J-7, et, d'autre part, les dispositions d'application pour les taux de croissance et de fidélité. La phrase citée par mon collègue, à propos de la période indivise fixe d'un demi-mois au moins, est correcte et, dès lors, les intérêts sont souvent reportés jusqu'au mois suivant.

Il me semble que la proposition de mon collègue demandant que le système des dates de valeur au taux de base s'applique au taux d'accroissement et de fidélité est particulièrement pertinente.

Pour les dates, je me demande si les 180 jours calendrier ou les 365 jours calendrier pour ce qui concerne soit la prime d'accroissement soit la prime de fidélité, ne poseraient pas un certain nombre de difficultés dans la mesure où les banques pourraient utiliser les dimanches, les jours de congé et les ponts pour troubler quelque peu le consommateur ou le client par rapport à la date finale.

Par conséquent, peut-être serait-il utile que les banques indiquent la date précise à laquelle la prime est acquise.

Je vous saurais gré, monsieur le ministre, de clarifier les choses pour les clients des banques qui s'y retrouvent très difficilement.

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – Nous avons l'avantage, avec M. Poty, de progresser d'étape en étape dans la clarification des législations de réglementation. Je l'en remercie.

Sa question pose les problèmes liés au calcul des primes d'accroissement et de fidélité sur les livrets et les comptes d'épargne, notamment ceux relatifs à l'information de l'épargnant.

M. Roelants du Vivier vient de citer le chiffre de 20 millions de comptes. Si cela correspond chaque fois à un ménage, cela fait beaucoup de ménages pour 10 millions d'habitants. Il doit y avoir des raisons à cela.

Comme vous le soulignez dans votre demande d'explication, j'ai pris la décision, dès 1999, de procéder à une modification de l'Arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de calcul des dates valeurs pour les taux d'intérêts de base applicables aux comptes d'épargne bénéficiant de l'exemption du précompte mobilier. Les problèmes évoqués à titre principal dans votre demande d'explications concernent cette fois le mode de calcul des primes d'accroissement et de fidélité pouvant être octroyées

De aangehaalde problemen vergen een grondige analyse door de administratie en de raadpleging van de banksector. Ik heb de bevoegde diensten van mijn administratie dan ook de opdracht gegeven zo spoedig mogelijk een onderzoek in te stellen.

Alles zal afhangen van de vraag of er een objectief onderscheid van wettelijke of computertechnische aard bestaat dat een dergelijke verschillende behandeling kan verklaren. Er worden immers dikwijls computerproblemen ingeroepen om geen wijziging te moeten aanvaarden, maar eens die wijziging toch wordt opgelegd, blijkt ze perfect uitvoerbaar. De heer Poty heeft een voorstel gedaan. We zouden moeten nagaan of andere oplossingen mogelijk zijn, zoals een variante op de basisrente voor de aangroei- en getrouwheidspremies.

Ik zal in ieder geval adequate oplossingen voorstellen, indien noodzakelijk, in de vorm van een wijziging van de regelgeving.

De wet moet inderdaad worden nageleefd, maar ze moet een logische regeling voor de berekening van de premies voorstellen. Het is immers niet normaal dat de regeling van de aangroeipremies danig verschilt van de ene instelling tot de andere. Alleen inzake percentages mogen er verschillen bestaan.

Wat mij echter het meest stoort, is het gebrek aan doorzichtigheid.

In het verleden hebben wij de berekening van de basisrente op dezelfde leest willen schoeien. We wilden vooral dat ze correct werd toegepast om geknoei met de valutadata uit te sluiten. De heer Poty heeft vroeger al gezegd dat de valutadata een probleem vormden bij de rekeningen-courant. Dat mag niet opnieuw gebeuren. Er moeten dus regels worden opgesteld voor de berekening van de valutadata, de aangroeipremies en de getrouwheidspremies. De spaarder moet duidelijk worden geïnformeerd. In de reclame wordt immers verwezen naar de rente, maar er wordt niet duidelijk vermeld hoe die wordt berekend. Ik wens dat er meer duidelijkheid komt, enerzijds, over de berekening van de valutadata voor de definitie van de aangroei- en getrouwheidspremies en, anderzijds, over de informatie van het publiek. Ik wil het debat geenszins vertragen. Ik heb trouwens al voorstellen gevraagd aan mijn administratie. Ik hoop dat ik zo spoedig mogelijk voorstellen van tekstwijziging kan komen toelichten.

par certaines banques pour ce même type de produits d'épargne.

Ces problèmes nécessitent une analyse un peu plus approfondie de la part de mon administration et, comme je l'avais déjà évoqué pour la première modification, une consultation du secteur bancaire qui, je vous rassure, a déjà été entamée.

J'ai donc chargé les services compétents de mon administration de procéder, le plus rapidement possible, à cet examen et à la préparation de modifications si nécessaire.

Tout dépendra de la question de savoir s'il y a une différence objective qui peut justifier une différence de traitement entre le type d'intérêt, que ce soit en termes légistiques, informatiques ou autres. Vous savez toutefois qu'on nous oppose souvent des difficultés informatiques pour ne pas accepter une modification et, quand la modification intervient, on constate qu'il est possible de la mettre en œuvre. Comme vous l'avez rappelé, certains éléments pourraient justifier une différence de traitement. Vous avez fait une proposition. Il faudra peut-être imaginer d'autres types de solutions avec, éventuellement, une variante en ce qui concerne les intérêts de base et en ce qui concerne les primes d'accroissement ou les primes de fidélité.

Quoi qu'il en soit, je veux proposer les solutions adéquates qui, si nécessaire, pourraient prendre la forme d'une modification réglementaire.

En effet, comme vous l'avez dit, il est bon que la loi soit appliquée, mais elle doit correspondre à un mécanisme logique de calcul des primes. Il n'est pas normal que l'on ait des situations très différentes de primes d'accroissement d'une institution à l'autre, sauf en pourcentage.

Mais il y a une autre raison et je suis heureux que vous l'ayez évoquée. On a bien compris que certaines propositions étaient liées au passage à l'euro. Comme vous l'avez dit, ce qui m'a heurté c'est le manque de transparence.

Par le passé, nous avons voulu homogénéiser le système de calcul des intérêts de base et, surtout, le rendre tout à fait correct pour exclure les jeux sur les dates valeur. Vous aviez déjà relevé précédemment que les dates valeur constituaient un problème pour d'autres comptes que les comptes d'épargne, à savoir les comptes courants. En l'occurrence, il convient d'éviter que cela ne se reproduise, de fixer des règles pour le calcul des dates valeur, des primes d'accroissement, des primes de fidélité. Il faut, par ailleurs, que l'information du consommateur, en l'espèce de l'épargnant, soit tout à fait précise. Je vous avoue en effet que les publicités que j'ai eu l'occasion de voir donnent l'impression d'un appel sur des taux, sans être nécessairement assorties d'une explication claire sur la manière dont ces taux seront calculés. Je souhaite que l'on travaille dans les deux sens, c'est-à-dire que l'on clarifie, d'une part, la situation du calcul des dates valeur pour la définition des primes d'accroissement et des primes de fidélité et, d'autre part, les modalités de l'information qui sera communiquée au public. Je ne souhaite pas du tout retarder le débat. J'ai déjà demandé à mon administration qu'elle me soumette des propositions. J'espère pouvoir venir vous exposer le plus rapidement possible des propositions de modification de texte, ainsi que je l'avais fait pour l'arrêté royal d'exécution du Code des Impôts sur les revenus de

De heer Francis Poty (PS). – *Ik dank de minister voor zijn belangstelling voor mijn vraag en voor zijn antwoord. Ik denk dat de beoogde bepalingen tegemoet kunnen komen aan ons verzoek om doorzichtigheid.*

Ik dank ook de heer François Roelants du Vivier, die heeft gezegd dat het belangrijk is dat de cliënt wordt geïnformeerd over de exacte datum waarop de premie verworven is.

Wat de valutadata voor de gewone premies, de aangroei- en getrouwheidspremie betreft, moet het voor de banken gemakkelijk zijn een harmonisatie door te voeren ten gunste van de klant, die thans wordt benadeeld. Sommige banken doen dat trouwens al.

– **Het incident is gesloten.**

Vraag om uitleg van de heer Johan Malcorps aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, en aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over «de eventuele omschakeling van het postvervoer via het spoor naar wegverkeer» (nr. 2-608)

De heer Johan Malcorps (AGALEV). – In het federaal plan duurzame ontwikkeling dat door de regering is goedgekeurd, wordt gekozen voor een mobiliteit die verenigbaar is met een duurzame ontwikkeling. Dat was ook de optie van de resolutie over mobiliteit die door de Senaat is goedgekeurd.

Onlangs geraakte bekend dat de strategische planning van De Post grondige wijzigingen zou ondergaan. Het aantal postsorteercentra zou van vijf naar drie gaan en er zou beslist zijn de post grotendeels via de weg te vervoeren en veel minder via het spoor, waardoor de sorteercentra niet langer spoorgebonden zouden moeten zijn. Hierover ondervraagd in de Kamer, zei minister Daems dat er nog geen definitieve beslissing genomen is, maar dat die vooruitzichten tot de reële mogelijkheden behoren en dat hij die vanuit het oogpunt van de beste kostenstructuur ook zou verdedigen. Als in die zin wordt beslist, gaan de beheerders van De Post en de minister regelrecht in tegen het principe van de overstap naar milieuvriendelijker vervoersmiddelen, zoals vervat in punt 443 van het federaal plan voor duurzame ontwikkeling. Er zou een *modal shift* worden georganiseerd, maar dan in tegengestelde richting, weg van de meest duurzame vervoerswijze, en dat voor een taak die toch vooral als een publieke taak moet worden beschouwd.

Ik denk in dat verband vooral aan de vervoerswijze en niet zozeer aan het bedrijf of de instelling die het vervoer zal

1992.

Vous avez soulevé un problème tout à fait réel, monsieur Poty, à la fois en termes de calcul des dates, mais aussi en termes de transparence dans l'information à diffuser.

M. Francis Poty (PS). – Je vous remercie, monsieur le ministre, de l'intérêt que vous portez à la question et de la qualité de votre réponse. Je pense en effet que les dispositions envisagées sont de nature à rencontrer les préoccupations de transparence qui sont les nôtres.

Je remercie également M. François Roelants du Vivier qui a souligné un point intéressant, à savoir le fait d'« informer le client de la date précise à laquelle la prime est acquise ». Cela me paraît essentiel.

En ce qui concerne les dates valeur pour les primes ordinaires, les primes d'accroissement, les primes de fidélité, il devrait être facile pour les banques de procéder à une harmonisation au bénéfice des consommateurs qui, pour l'instant, sont grugés. Certaines banques, passant outre la législation, le font d'ailleurs déjà

– **L'incident est clos.**

Demande d'explications de M. Johan Malcorps à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, et au secrétaire d'État à l'Énergie et au Développement durable sur «le transfert éventuel du transport postal du rail à la route» (n° 2-608)

M. Johan Malcorps (AGALEV). – *Dans le plan pour le développement durable approuvé par le gouvernement, on opte pour une mobilité compatible avec le développement durable. C'était aussi l'option retenue dans la résolution du Sénat sur la mobilité.*

Récemment, on a appris que le plan stratégique de La Poste subirait des modifications profondes. Le nombre de centres de tri passerait de cinq à trois et on aurait décidé de transporter une grande partie du courrier par la route plutôt que le rail de sorte que les centres de tri ne seraient plus liés au rail. Interpellé à la Chambre à ce sujet, le ministre Daems a dit qu'aucune décision définitive n'était prise mais que cela faisait partie des possibilités réelles qu'il défendrait. Si cette décision était prise, on serait en contradiction totale avec le principe du passage à des moyens de transport plus respectueux de l'environnement qui est prévu au plan 443 du Plan fédéral. On irait à l'encontre de ce principe et ce pour une mission qui peut être considérée comme publique.

Je pense au mode de transport plus qu'à l'entreprise ou à l'institution qui assure le transport. Si on décide de transférer le transport des paquets de la SNCB vers ABX, cela revient aussi à un modal shift car pour ABX aussi le choix est fait. Transporter les paquets par la route est contraire au principe du développement durable.

organiseren. Als beslist wordt om het pakjesvervoer, een taak van de NMBS, naar de pakjesdienst ABX over te hevelen, dan komt dat ook neer op een *modal shift*, want we weten dat ook voor ABX de keuze gemaakt is. Pakjesvervoer langs de weg gaat zeker in tegen het principe van duurzame ontwikkeling.

Los van de sociale bekommernissen rond de plannen van de directie van De Post, is er dus ook reden tot grote bezorgdheid over het ecologische effect. Werknemers van De Post wijzen erop dat bij de verhuis van de grote sorteercentra naar locaties die niet meer spoorgebonden zijn, ook het woon-werkverkeer voor veel werknemers een extra sociale last wordt, zonder te spreken van de ecologische gevolgen, want veel werknemers zullen niet anders kunnen dan de auto te nemen.

Eventuele winsten door een efficiënte werking van De Post kunnen voor de maatschappij in het algemeen zware sociale en ecologische kosten betekenen. De vraag is dan ook of dergelijke vormen van rationalisatie niet contraproductief werken. Hoe staat de staatssecretaris tegenover de ontwikkeling die in het vooruitzicht wordt gesteld? Valt die te rijmen met de planning van het federaal plan voor duurzame ontwikkeling? Kan er een MER, een milieueffectrapport, of een MOBER, een mobiliteitseffectrapport, gevraagd worden over de diverse strategische scenario's die De Post nu uitwerkt? Het zou interessant zijn te weten welke invloed de diverse scenario's hebben op de CO₂-uitstoot. Wordt met dat aspect rekening gehouden in de nieuwe studies die de regering vraagt? Over welke instrumenten beschikt de staatssecretaris om de anti-duurzame wending in de regering ter discussie te stellen of moeten we vaststellen dat de principes van het federaal plan voor duurzame ontwikkeling op die strategische beleidsbeslissingen niet van toepassing zijn?

(Voorzitter: de heer Jean-Marie Happart, ondervoorzitter.)

De heer Olivier Deleuze, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling. – De *modal shift* moet zoveel mogelijk worden aangemoedigd.

Net zoals in mijn antwoord op de interpellatie van kamerlid Marie-Thérèse Coenen op 20 februari 2001, vestig ik uw aandacht op het federaal plan voor duurzame ontwikkeling dat de federale regering op 20 juli 2000 heeft goedgekeurd. Het plan bepaalt dat de overstap naar andere vervoermiddelen voor het goederenvervoer via maatregelen op Europese schaal zal worden gestimuleerd, door het vervoer per schip of per trein aantrekkelijker te maken dan het vervoer per vrachtwagen of per vliegtuig.

Bij de keuze van de locatie van postsorteercentra moet niet enkel rekening worden gehouden met de economische aspecten, maar ook met de sociale en de milieudimensie. Zo is het essentieel dat er maatregelen worden genomen om de CO₂-uitstoot te beperken. In die context is het noodzakelijk het intermodale vervoer aan te moedigen teneinde aan de Kyoto-vereisten te voldoen.

– **Het incident is gesloten.**

De voorzitter. – De agenda van deze vergadering is afgewerkt.

De volgende vergaderingen vinden plaats donderdag

Outre les préoccupations sociales liées aux plans de la direction de La Poste, il y a donc lieu de s'inquiéter de leur impact écologique. Les travailleurs soulignent d'ailleurs que la réforme des centres de tri aura un impact sur les trajets entre leur résidence et leur lieu de travail. Beaucoup n'auront pas d'autre choix que la voiture.

D'éventuels bénéfices résultant d'un fonctionnement plus efficace de La Poste peuvent signifier un coût économique et social pour la société. On peut se demander si une telle rationalisation n'est pas contreproductive. Qu'en pense le secrétaire d'État ? Est-ce conciliable avec le Plan fédéral pour le développement durable ? Peut-on demander des études d'incidence sur les divers scénarios stratégiques de La Poste ? Il serait intéressant de connaître l'impact de ces scénarios sur les émanations de CO₂. Tient-on compte de ces aspects ? De quels moyens le Secrétaire d'État dispose-t-il pour en discuter au sein du gouvernement ? Faut-il constater que les principes du Plan fédéral pour le développement durable ne s'appliquent pas aux décisions de politique stratégique ?

(M. Jean-Marie Happart, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel.)

M. Olivier Deleuze, secrétaire d'État à l'Énergie et au Développement durable. – *Il faut encourager le modal shift autant que possible.*

Comme à la Chambre, j'attire votre attention sur le fait que le Plan fédéral pour le développement durable a été approuvé par le gouvernement le 20 juillet 2000. Il prévoit que le passage vers d'autres modes de transport des marchandises sera stimulé par le biais de mesures à l'échelle européenne, en rendant le transport par rail ou par bateau plus attrayant que le transport par la route ou par avion.

Pour le choix des centres de tri, il ne faut pas tenir compte uniquement des aspects économiques mais aussi des dimensions sociale et environnementale. Il est essentiel de limiter les émanations de CO₂. Dans ce contexte, il est nécessaire d'encourager le transport intermodal pour répondre aux exigences de Kyoto.

– **L'incident est clos.**

M. le président. – L'ordre du jour de la présente séance est ainsi épuisé.

Les prochaines séances auront lieu le jeudi 20 décembre 2001

20 december 2001 om 10 uur en om 15 uur.

(De vergadering wordt gesloten om 15.45 uur.)

à 10 h et à 15 h.

(La séance est levée à 15 h 45.)