

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

10 OKTOBER 2001

Voorstel van resolutie over de sancties in het internationaal recht

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN VOOR DE LANDSVERDEDIGING UITGEBRACHT DOOR MEVROUW **THIJS**

1. INLEIDING

De commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging heeft het voorstel van resolutie over de sancties en het internationaal recht besproken tijdens haar vergaderingen van 12 en 19 juli 2001.

De hoofdindienster verwijst naar de toelichting bij het voorstel (*cf.* stuk Senaat, nr. 2-561/1, 2000-2001, blz. 1-3). Zij legt vooral de nadruk op de punten F, G, H, J, K.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Colla, voorzitter; Ceder, mevrouw de Bethune, de heren Dedecker, De Decker, Destexhe, Devolder, Dubié, Geens, de dames Laloy, Lizin, Thijs, Willame-Boonen en De Roeck, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren D'Hooghe, Maertens, Roelants du Vivier en Vandenberghe.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-561 - 2000/2001 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van mevrouw Marie-José Laloy c.s.
Nrs. 2-3 : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

10 OCTOBRE 2001

Proposition de résolution sur les sanctions en droit international

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE PAR MME **THIJS**

1. INTRODUCTION

La commission des Relations extérieures et de la Défense a examiné la proposition de résolution sur les sanctions en droit international au cours de ses réunions des 12 et 19 juillet 2001.

L'auteur principale de la proposition renvoie aux développements de celle-ci (*cf.* doc. Sénat, n° 2-561/1, 2000-2001, pp. 1-3). Elle attire plus particulièrement l'attention sur les points F, G, H, J et K.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Colla, président; Ceder, Mme de Bethune, MM. Dedecker, De Decker, Destexhe, Devolder, Dubié, Geens, Mmes Laloy, Lizin, Thijs, Willame-Boonen et De Roeck, rapporteuse.

2. Membres suppléants : MM. D'Hooghe, Maertens, Roelants du Vivier et Vandenberghe.

Voir :

Documents du Sénat :

2-561 - 2000/2001 :

N° 1 : Proposition de résolution de Mme Marie-José Laloy et consorts.
N°s 2-3 : Amendements.

Verder verklaart zij dat eenzelfde resolutie quasi unaniem werd aangenomen door de Raad van de Interparlementaire Unie. De Belgische leden van deze raad hebben zich ertoe verbonden deze resolutie door hun Parlement te laten goedkeuren.

2. BESPREKING

De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken verklaart dat de regering dit voorstel van resolutie volmondig steunt. Hij is ervan overtuigd dat binnen de commissie en het Parlement in het algemeen een ruime consensus zal ontstaan over dit voorstel.

Hij wijst er evenwel op dat één van de elementen uit het voorstel, namelijk punt 2, *b*), vijfde gedachte-streepje, waarin sprake is van sancties voor een bepaalde duur, wel betwisting lijkt op te roepen. Die maatregel kan ertoe leiden dat het betrokken land veel minder geneigd zal zijn om de eisen na te leven die aan de sanctie ten grondslag lagen. De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken stelt een compromisformule voor die voorziet in geregelde herzieningen.

Mevrouw Laloy dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 2-561/3, 2000-2001), dat de opmerkingen van de minister opvangt.

Een lid merkt op dat de mogelijkheid van sancties in de eerste plaats bestaat, met name in het Handvest van de Verenigde Naties, om oorlogen te voorkomen. Voorts wijst hij erop dat sancties soms wel positieve resultaten hebben, bijvoorbeeld in het geval van Rhodesië, Zuid-Afrika, Birma en Irak. Daarom dient hij amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 2-561/2, 2000-2001), dat ertoe strekt het positieve aspect van sancties te benadrukken.

Mevrouw Laloy dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 2-561/3, 2000-2001), dat ertoe strekt de opmerkingen van de vorige spreker op te nemen in het dispositief van het voorstel van resolutie. Naar aanleiding daarvan trekt de indiener amendement nr. 1 in.

Een lid vraagt zich af of de term «door een groep Staten» die in punt 7 van het voorstel wordt gehanteerd, ook kan slaan op internationale instellingen, zoals de NAVO bijvoorbeeld.

Om enige verwarring te vermijden dient zij een amendement nr. 4 in (*cf.* stuk Senaat, nr. 2-561/3, 2000-2001).

Een lid verklaart principieel gekant te zijn tegen het vermelden van voorbeelden in dergelijke resoluties, zoals dit het geval is met Cuba in punt 7.

Daarom dient mevrouw Laloy amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 2-561/3, 2000-2001).

Elle déclare ensuite qu'une même résolution a été adoptée presque à l'unanimité par le Conseil de l'union interparlementaire. Les membres belges de ce conseil se sont engagés à faire voter cette résolution par leur Parlement.

2. DISCUSSION

Le représentant du ministre des Affaires étrangères déclare que le gouvernement souscrit entièrement à cette proposition de résolution. Il est convaincu du fait que cette proposition fera l'objet d'un large consensus au sein de cette commission et au Parlement en général.

Il remarque cependant qu'un des éléments de la proposition, notamment le point 2, *b*), cinquième tiret, où il est question d'imposer les sanctions pour une durée déterminée, semble être plus controversée. Cette mesure affaiblirait fortement l'incitation du pays visé à se conformer à l'objectif recherché. Le représentant du ministre des Affaires étrangères propose plutôt une formule de compromis qui prévoit de révisions périodiques.

Mme Laloy dépose un amendement n° 3 (*cf.* doc. Sénat, n° 2-561/3, 2000-2001) qui répond aux remarques du ministre des Affaires étrangères.

Un membre remarque que les sanctions existent essentiellement, notamment dans la Charte des Nations unies, pour éviter le recours à la guerre. Deuxièmement, il fait observer que certaines sanctions ont eu des effets positifs, par exemple dans le cas de la Rhodésie, de l'Afrique du Sud, de la Birmanie et de l'Iraq. Par conséquent, il dépose un amendement n°1 (*cf.* doc. Sénat, n° 2-561/2, 2000-2001), qui vise à souligner cet aspect des sanctions.

Mme Laloy dépose un amendement n° 2 (*cf.* doc. Sénat, n° 2-561/3, 2000-2001) qui vise à intégrer la remarque de l'intervenant précédent dans le dispositif de la proposition de résolution. Suite à cela, l'auteur de l'amendement n° 1 retire son amendement.

Un membre se demande si le terme «un groupe d'États», utilisé au point 7 de la proposition, peut aussi se rapporter à des institutions internationales, comme l'OTAN.

Pour éviter toute confusion, elle dépose l'amendement n° 4 (*cf.* doc. Sénat, n° 2-561/3, 2000-2001).

Une membre déclare s'opposer par principe à la citation d'exemples dans des résolutions du genre de celle à l'examen, comme c'est le cas au point 7 où on cite l'exemple de Cuba.

Par conséquent, Mme Laloy dépose un amendement n° 5 (*cf.* doc. Sénat, n° 2-561/3, 2000-2001).

3. STEMMINGEN

Amendement nr. 1 van de heer Dubié is door de indiener ingetrokken naar aanleiding van de indiening van amendement nr. 2 door de hoofddiener van het voorstel van resolutie.

Amendement nr. 2 van mevrouw Laloy wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Punt 1 van het aldus geamendeerde dispositief wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Amendement nr. 3 van mevrouw Laloy wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde punt 2 van het dispositief wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Amendement nr. 4 van mevrouw Thijs wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Amendement nr. 5 van mevrouw Laloy wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde punt 7 van het dispositief wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Dit verslag is met eenparigheid goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

De rapporteur,
Erika THIJS.

De voorzitter,
Marcel COLLA.

3. VOTES

L'amendement n° 1 de M. Dubié est retiré par son auteur à la suite du dépôt de l'amendement n° 2 par l'auteur principal de la proposition de résolution.

L'amendement n° 2 de Mme Laloy est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Le point 1 du dispositif ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'amendement n° 3 de Mme Laloy est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Le point 2 du dispositif ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'amendement n° 4 de Mme Thijs est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'amendement n° 5 de Mme Laloy est adopté par 11 voix avec une abstention.

Le point 7 du dispositif ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'ensemble de la proposition de résolution ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité par les 10 membres présents.

La rapporteuse,
Erika THIJS.

Le président,
Marcel COLLA.