

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2000-2001



2-140

Plenaire vergaderingen

Woensdag 18 juli 2001

Avondvergadering

Handelingen

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2000-2001

Annales

Séances plénières

Mercredi 18 juillet 2001

Séance du soir

2-140

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Afkortingen - Abréviations

| | |
|-------------|---|
| AGALEV | Anders Gaan Leven |
| CVP | Christelijke Volkspartij |
| ECOLO | Écologistes |
| PRL-FDF-MCC | Parti Réformateur Libéral – Front Démocratique des Francophones – Mouvement des Citoyens pour le Changement |
| PS | Parti Socialiste |
| PSC | Parti Social Chrétien |
| SP | Socialistische Partij |
| VL. BLOK | Vlaams Blok |
| VLD | Vlaamse Liberalen en Democraten |
| VU-ID | Volksunie-ID21 |

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs.

Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Wetsontwerp houdende hervorming van de personenbelasting (Stuk 2-832) (Evocatieprocedure)..... | 4 |
| Algemene bespreking | 4 |
| Artikelsgewijze bespreking..... | 27 |
| Vraag om uitleg van de heer Hugo Vandenberghe aan de eerste minister over «de protocollaire rangorde voor het Te Deum» (nr. 2-547)..... | 42 |
| Vraag om uitleg van de heer Johan Malcorps aan de minister van Financiën over «de uitvoering van de fiscale maatregelen vervat in het federaal plan ter bestrijding van verzuring en troposferische ozon» (nr. 2-539)..... | 43 |
| Regeling van de werkzaamheden | 47 |
| Vraag om uitleg van de heer Paul Wille aan de minister van Financiën over «de gevolgen voor het vigerend BTW-regime voor huishoudelijk afvalbeheer bij invoering en uitbating van systemen voor gedifferentieerde tarificatie» (nr. 2-542)..... | 48 |
| Vraag om uitleg van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Financiën over «de fiscale amnestie naar aanleiding van de euro-operatie» (nr. 2-543)..... | 50 |
| Vraag om uitleg van de heer Hugo Vandenberghe aan de minister van Financiën over «het ontbreken van middelen om het plan tegen BTW-carrousels uit te voeren» (nr. 2-548)..... | 52 |
| Berichten van verhindering..... | 54 |

Sommaire

| | |
|--|----|
| Projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (Doc. 2-832) (Procédure d'évocation)..... | 4 |
| Discussion générale..... | 4 |
| Discussion des articles..... | 27 |
| Demande d'explications de M. Hugo Vandenberghe au premier ministre sur «l'ordre de préséance protocolaire pour le Te Deum» (n° 2-547) | 42 |
| Demande d'explications de M. Johan Malcorps au ministre des Finances sur «l'application des mesures fiscales prévues dans le plan fédéral de lutte contre l'acidification et l'ozone troposphérique» (n° 2-539) | 43 |
| Ordre des travaux | 47 |
| Demande d'explications de M. Paul Wille au ministre des Finances sur «les conséquences de l'instauration et de l'exploitation de systèmes de tarification différenciée en matière de gestion des ordures ménagères sur le régime TVA en vigueur» (n° 2-542)..... | 48 |
| Demande d'explications de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Finances sur «l'amnistie fiscale à l'occasion de l'opération de passage à l'euro» (n° 2-543)..... | 50 |
| Demande d'explications de M. Hugo Vandenberghe au ministre des Finances sur «l'absence de moyens pour mettre en œuvre le plan de lutte contre les carrousels à la TVA» (n° 2-548) | 52 |
| Excusés..... | 54 |

Voorzitter: de heer Jean-Marie Happart, ondervoorzitter*(De vergadering wordt geopend om 19.40 uur.)***Wetsontwerp houdende hervorming van de personenbelasting (Stuk 2-832) (Evocatieprocedure)****Algemene bespreking**

De heer Olivier de Clippelle (PRL-FDF-MCC), rapporteur.
– Het wetsontwerp werd op 5 juli 2001 overgezonden door de Kamer en op 6 juli geëvoceerd door de Senaat.

In de commissievergadering merkte een lid op dat het onmogelijk was om een degelijk debat te houden over dit ontwerp, aangezien de commissievergadering daags na de goedkeuring in de Kamer plaats had. De commissievoorzitter stelde dat de commissie op een geldige manier was bijeengeroepen. Hij verwees naar artikel 23.2 van het Reglement van de Senaat. De commissie besliste, met 10 stemmen voor en drie stemmen tegen, om de werkzaamheden voort te zetten.

De minister van Financiën heeft dan het ontwerp van belastinghervorming toegelicht. Er zijn twee belangrijke krachtlijnen: ten eerste, de vermindering van de belastingdruk op de inkomsten uit arbeid en, ten tweede, de neutraliteit van de belasting ten opzichte van de samenlevingsvorm.

Voor de concrete maatregelen verwijs ik naar het schriftelijke verslag.

De hervorming zal geleidelijk worden doorgevoerd en zal in 2004 volledig van toepassing zijn. Door het gecumuleerde effect van de maatregelen zal België het Europees gemiddelde inzake belastingdruk benaderen. Bijkomende maatregelen blijven noodzakelijk om die doelstelling te bereiken.

Volgens de minister zullen 1.200.000 personen kunnen genieten van het belastingkrediet. Dat is van toepassing op inkomens uit arbeid beneden de 650.000 frank, of het nu om een loontrekkende of een zelfstandige gaat, voor zover de laatste geen forfaitaire taxatie verkiest.

De schrapping van de hoogste belastingschalen van 52,5 en 55% betreffen ongeveer 200.000 belastingplichtigen.

De verhoging van de forfaitaire beroepskosten, die de gemiddelde inkomens betreffen, zijn van toepassing op 3.500.000 personen. De wijziging van belastingschaal is op 83% van de belastingplichtigen van toepassing.

Inzake het belastingkrediet bevestigde de minister dat hij niet de vervangingsinkomens beoogt. Die maatregel beoogt immers een voldoende onderscheid te behouden tussen vervangingsinkomens en inkomens uit arbeid.

Inzake de indexering van de belastingschalen herinnerde de minister eraan dat dit reeds tijdens de vorige regeerperiode was beslist, maar dat de indexering nu zijn volle uitwerking krijgt met een geraamd effect van 28 miljard in 2001 en 52 miljard in 2003.

Een commissielid gaf een cursus fiscale geschiedenis en herinnerde eraan dat de Franse koning Frans I de bouw van het kasteel van Chambord financierde met de verkoop van openbare ambten zoals die van rechter en notaris. Dat

Présidence de M. Jean-Marie Happart, vice-président*(La séance est ouverte à 19 h 40.)***Projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (Doc. 2-832) (Procédure d'évocation)****Discussion générale**

M. Olivier de Clippelle (PRL-FDF-MCC), rapporteur. – *Le projet de loi a été transmis le 5 juillet 2001 par la Chambre et évoqué le 6 juillet 2001 par le Sénat.*

Lors de la réunion de commission, un membre a fait remarquer qu'il était impossible d'avoir un débat sérieux sur ce projet, étant donné que la réunion de commission avait lieu le lendemain du vote du projet par la Chambre. Le président de commission a considéré que la commission avait été convoquée dans les règles. Il s'est référé à l'article 23.2 du Règlement du Sénat. La commission a décidé, par 10 voix contre 3, de poursuivre ses travaux.

Ensuite, le ministre des Finances a commenté le projet de réforme fiscale. Il est fondé sur deux axes importants. Premièrement, la diminution de la pression fiscale sur les revenus du travail et, deuxièmement, la neutralité de l'impôt par rapport au choix de vie.

Pour toutes les mesures concrètes qui ont fait l'objet de commentaires du ministre, je me permets de vous renvoyer au rapport écrit.

Je rappelle ici que la réforme sera mise en place graduellement, pour être pleinement d'application en 2004.

L'effet cumulé des mesures permettra à la Belgique de se rapprocher de la moyenne européenne quant au niveau de taxation global. Des mesures complémentaires restent sans doute nécessaires pour pouvoir atteindre cet objectif.

Parmi les différentes mesures, le ministre des Finances a précisé que 1.200.000 personnes bénéficieront du crédit d'impôt. Le crédit d'impôt s'appliquera aux revenus du travail inférieurs à 650.000 francs, qu'il s'agisse d'un salarié ou d'un indépendant, pour autant que ce dernier ne choisisse pas l'application des bases forfaitaires de taxation.

Les mesures concernant les taux d'imposition les plus élevés, à savoir la suppression des taux de 52,5 et 55%, concernent environ 200.000 contribuables.

L'augmentation des charges forfaitaires, qui concernent les contribuables moyens, touchent 3.500.000 personnes. La modification du barème concerne 83% des contribuables.

En ce qui concerne le crédit d'impôt, le ministre a bien confirmé qu'il ne visait pas les revenus de remplacement, car l'objectif de cette mesure est précisément de veiller à ce qu'il y ait une différence suffisamment marquée entre les revenus de remplacement et les revenus du travail.

En ce qui concerne l'indexation des barèmes, le ministre a rappelé que cette mesure avait déjà été décidée sous la précédente législature, mais qu'elle trouvait pleinement son application à compter de la présente législature, avec un effet

gebeurt gelukkig niet meer bij ons. Maar daarvóór werd reeds in 1215 in Engeland de Magna Charta aangenomen waarmee de Engelsen het nu algemeen geldende principe van de politieke verantwoordelijkheid inzake belastingen invoerden. Naast de bescherming van de vrijheden van de burgers, stelde de wetgever ook het bedrag van de belastingen vast. No taxation without representation was het principe van de Magna Charta. Dat principe vindt die collega niet terug in onze huidige organisatie. Er zouden volgens hem immers te veel uitzonderingen bestaan in ons systeem van dotaties dat hij als een consumptiefederalisme kenmerkte.

Wie wist dat de Franse staatsman Poincaré in een progressistisch-republikeinse partij opkwam tegen de directe belasting en tegen het algemeen stemrecht? Wellicht bestaat er een band tussen de twee.

Volgens sommige commissieleden gaat de wet nog niet ver genoeg. Niet alle discriminaties zouden worden weggewerkt. Anderen stelden maatregelen voor om de inkomsten van de Staat te verhogen, zoals het voorstel voor een forfaitaire en eenvormige aftrek voor reiskosten tussen de woonplaats en het werk. Ongeacht de lengte van die verplaatsing, of ze nu per auto of te voet gebeurt, het forfait zou identiek zijn.

Inzake de fiscaliteit op spaargelden wees de minister erop dat België dit op Europees vlak geregeld wil zien.

(Voorzitter: de heer Armand De Decker.)

De afschaffing van de schalen van 52,5 en 55% zou kunnen doen geloven dat de progressiviteit van de belastingen is verminderd. Maar volgens de minister wordt de progressiviteit versterkt door het belastingkrediet. De hervorming voert immers de negatieve belasting in. In het geheel van de ontvangsten zullen de hoogste inkomens het meest inleveren omdat de belastingverlaging proportioneel het grootst is voor de laagste inkomens.

Een ander lid vestigde de aandacht op de gezinsfiscaliteit en meer bepaald op de kinderopvang. Hij vindt dat de voorgestelde maatregelen in de goede richting gaan, maar

estimé à 28 milliards en 2001 et 52 milliards en 2003.

À la fin des réponses du ministre des Finances, la commission a eu droit à un cours d'histoire fiscale de la part de l'un de ses membres, et comme l'histoire nous intéresse, je me permets de vous rappeler trois faits saillants de ce cours.

Ce membre a commencé par rappeler que pour financer la construction du château de Chambord, le Roi de France, François 1^{er}, a eu recours à la vente des mandats publics, comme les fonctions de juge et de notaire. C'était une façon d'alimenter les caisses de l'État qui, heureusement, n'a plus cours chez nous.

Mais bien avant François 1^{er}, une date est à retenir dans l'histoire fiscale, celle de 1215, année où fut adoptée la Magna Charta, en Angleterre. Avec cette charte, les Anglais ont instauré le principe, maintenant universel, de la responsabilité politique en matière d'impôts. Indépendamment de la protection des libertés des citoyens face à l'arbitraire des pouvoirs publics, il appartenait également au législateur de fixer le montant des impôts. No taxation without representation, tel était le principe de la Magna Charta, principe que cet estimé collègue ne retrouve pas dans notre organisation actuelle, car, toujours selon lui, les dérogations seraient trop nombreuses dans notre système de dotations qu'il a qualifié de fédéralisme de consommation.

Enfin, qui savait qu'un certain Poincaré, homme d'État français bien connu en Belgique, et qui a d'ailleurs donné son nom à un boulevard bruxellois, militait, dans un parti dit « républicain progressiste », contre l'impôt direct et contre le suffrage universel ? Cela nous permet de souligner qu'il existe probablement un lien entre les deux.

Je ne vais pas reprendre ici toutes les observations qui ont été formulées au sujet des différentes mesures proposées. Certains commissaires ont estimé que la loi n'allait pas encore assez loin, ou ne supprimait pas complètement toutes les discriminations ; d'autres, au contraire, ont proposé d'autres mesures susceptibles d'augmenter les recettes de l'État.

Il en va ainsi, par exemple, de la proposition visant à instaurer une corbeille forfaitaire et unique de déduction pour les frais de déplacement entre le domicile et le lieu de travail. Que le déplacement soit court ou long, qu'il ait lieu en voiture ou à pied, le forfait devrait, selon cette formule, être identique.

En ce qui concerne la fiscalité de l'épargne, le ministre des Finances a rappelé que la Belgique s'inscrivait dans un cadre européen.

(M. Armand De Decker, président, prend place au fauteuil présidentiel.)

En ce qui concerne la progressivité de l'impôt, s'il est exact que la suppression des taux de 52,5 et 55% pourrait laisser croire que la progressivité s'en verrait diminuée, le ministre a toutefois précisé qu'avec l'instauration d'un crédit d'impôt, l'échelle de progressivité sortait renforcée. En effet, la réforme instaurera des taux négatifs et, dans la globalité des recettes, les hauts revenus interviendront davantage puisque proportionnellement, la réduction d'impôts est plus importante pour les bas salaires.

Un autre membre de la commission a fait part de son point de vue en matière de fiscalité familiale, et plus précisément en ce

onderstreepte dat nog niet alle moeilijkheden zijn weggewerkt. Dit wetsontwerp beoogt alleen – en terecht – maatregelen voor de alleenstaanden en de laagste inkomens.

Een ander lid heeft drie discriminaties aangestipt die niet verdwijnen met deze hervorming, namelijk de belasting van een gehuwd koppel dat met brugpensioen is of werkloos is; de vrijstelling van de vervangingsinkomens en het plafond voor kinderen die ten laste zijn van gehuwde ouders.

Ten slotte heeft een lid zich erover beklaagd dat de minister van Financiën te weinig informatie gaf over de fiscale hervorming. De minister heeft daarop onmiddellijk gerepliceerd dat hij alles in het werk stelt om dat te verhelpen.

Van de 24 ingediende amendementen zal ik er één kort toelichten, met name het amendement dat een verduidelijking geeft van het begrip “eigenaar”, dat niet mag worden verward met het begrip “bezitter”. Dit onderscheid is belangrijk om uit te maken wie, voor de belasting op het kadastraal inkomen, belastingplichtig is. Met dit voorbeeld van juridische spijttechnologie zal het wel duidelijk zijn dat de discussie in de commissie voor de Financiën, die tot vrijdagavond zeer laat heeft geduurd, diepgaand, vakkundig en boeiend was.

Alle amendementen werden verworpen met negen stemmen tegen drie. De commissie heeft het wetsontwerp aangenomen met negen stemmen bij drie onthoudingen.

Ik veroorloof me nu een persoonlijke commentaar.

Na de Kamer zal de Senaat zich ongetwijfeld uitspreken ten gunste van een verlaging van de personenbelasting ten belope van 135 miljard. De verlaging betreft alle categorieën belastingplichtigen en minister Reynders kan zich terecht beschouwen als de vader van deze evenwichtige hervorming. Naast een algemene verlaging, vooral van de belasting op de inkomsten uit arbeid, werkt deze wet ook een discriminatie weg door de gehuwden op dezelfde lijn te plaatsen als de alleenstaanden en door de cumul van onroerende inkomsten van gehuwden af te schaffen.

Uit de hervorming-‘Reynders’ kan men drie leseen trekken. Ze is evenwichtig en komt alle belastingplichtigen ten goede. Ze heft de ongelijkheden in hoofd van gehuwden op. Ze perkt de progressiviteit in. Daarmee was reeds door de voorgaande hervorming van 1988 begonnen.

Ik steun deze fiscale hervorming ten volle. Ze is een grote stap in de goede richting, maar naast de inkomsten die genieten van de aangekondigde verminderingen, bestaan er nog altijd pijnlijke situaties waarvoor de taxatie met dezelfde welwillendheid moet worden onderzocht.

Mevrouw Mimi Kestelijn-Sierens (VLD). – Ik wil eerst de heer de Clippele feliciteren met zijn verslag. Mede namens onze fractie, betuig ik ook mijn steun aan het plan van de

qui concerne l'accueil des enfants. Il a estimé que les mesures proposées vont dans le bon sens, mais il a tenu à souligner que toutes les difficultés n'étaient pas encore aplanies. Seules les mesures en faveur des isolés et des personnes ayant les revenus les plus bas sont visées, à juste titre, par le présent projet de loi.

Un autre membre a relevé trois discriminations qui n'ont pas été éliminées par cette réforme.

Enfin, un membre s'est plaint que le ministre des Finances ne donnait pas suffisamment d'informations sur la réforme fiscale. Le ministre a immédiatement répliqué qu'il mettait tout en œuvre pour remédier à ce problème.

Je commenterai brièvement l'amendement précisant que le terme « propriétaire » ne peut être confondu avec le mot « possesseur ». Cette distinction est importante pour déterminer qui est redevable de l'impôt sur le revenu cadastral.

Tous les amendements ont été rejetés par neuf voix contre trois. La commission a adopté le projet de loi par neuf voix et trois abstentions.

Je me permettrai à présent de faire un commentaire personnel.

Après la Chambre, le Sénat se prononcera sans doute en faveur de la réduction de l'impôt des personnes physiques à concurrence de 135 milliards de francs. La réduction touche toutes les catégories de contribuables et le ministre des Finances, Didier Reynders, peut à juste titre se considérer comme le père de cette réforme équilibrée. À côté d'une baisse généralisée des impôts, essentiellement sur les revenus du travail, cette loi supprime également la discrimination que subissaient les couples officiels en alignant les couples mariés sur les célibataires et en abrogeant le cumul des revenus immobiliers des couples mariés.

Selon moi, on peut retenir trois enseignements de la réforme dite « Reynders ».

Elle est équilibrée ; elle profite à toutes les catégories de contribuables qui déclarent des revenus taxables à l'impôt des personnes physiques.

La réforme supprime les inégalités de taxation dans le chef des couples mariés.

La réforme continue de supprimer la progressivité de l'impôt déjà battue en brèche lors de la précédente réforme de 1988.

Je soutiens pleinement cette réforme fiscale qui est un grand pas dans la bonne direction, mais à côté des revenus qui bénéficieront des réductions d'impôt annoncées, il existe toujours des situations pénibles où la taxation doit également être réexaminée avec la même bienveillance.

Mme Mimi Kestelijn-Sierens (VLD). – Je tiens tout d'abord à féliciter M. de Clippele pour son rapport. Au nom de mon groupe, j'exprime également mon soutien en faveur du plan

regering, door de rapporteur terecht het plan-Reynders genoemd.

Het ontwerp past in het algemene opzet de fiscale en parafiscale druk op de arbeid te verminderen door de sociale lasten voor de ondernemingen en de belastingen voor de particulieren te verlagen.

Het Amerikaanse weekblad *Newsweek* pakte er onlangs mee uit dat België het slechtste land ter wereld is voor de belastingbetaler. Nergens wordt er voor belastingen en sociale zekerheid zoveel afgehouden van het brutoloon. Dat is uiteraard een erfenis uit het verleden. De totale lastendruk bedraagt in ons land bijna 46% van het bruto binnenlands product. Dit percentage ligt 4,6% hoger dan het Europees gemiddelde en 9% hoger dan het gemiddelde in Duitsland.

Het is dan ook de hoogste tijd dat in ons land de lastendruk minstens verlaagd wordt tot het niveau van onze belangrijkste handelspartners zodat we in Europa een concurrentiële positie kunnen innemen. De hoge lasten zijn bovendien demotiverend voor de werkende bevolking.

De VLD is van mening dat de fiscale hervorming de juiste oplossing biedt voor de geschetste problematiek. De regering heeft reeds eerder belangrijke belastingverlagingen doorgevoerd. Ik denk aan de fiscale stop, het opnieuw indexeren van de belastingschalen met terugwerkende kracht tot 1 januari 1999 en de geleidelijke afschaffing van de crisisbijdrage vanaf 1 januari 2003.

Ik hoop dat de crisisbijdrage ook voor de ondernemingen spoedig wordt afgeschaft. Deze belasting op de belastingen werd na de economische crisis van 1993 ingevoerd, zowel voor de gezinnen als voor de bedrijven, om de overheidsontvangsten op peil te houden en ons land in de EMU te loodsen. De crisis is nu voorbij: de bijdrage kan dus worden afgeschaft.

Met de eigenlijke belastinghervorming zal een bedrag van 134,5 miljard frank gemoeid zijn. Ze betekent een effectieve vermindering van de belastingdruk met 10%.

Uiteraard kan, om budgettaire redenen, de fiscale hervorming niet ineens worden doorgevoerd. Ze wordt over 5 tot 6 jaar gespreid.

De hervorming is een evenwichtige oefening. Naast de vermindering van de belastingdruk op de inkomsten uit arbeid, wordt de neutraliteit ten opzichte van de samenlevingsvorm gerealiseerd. Het is een kindvriendelijke en een meer ecologische fiscaliteit.

We onderschrijven de maatregelen ten volle.

De VLD heeft trouwens reeds een voorstel ingediend om de discriminaties tussen de gehuwden en de ongehuwd samenwonenden op het vlak van de personenbelasting weg te werken. Ook die discriminatie is een erfenis uit het verleden.

Een deel van onze voorstellen werd in het ontwerp opgenomen. Wij zullen er nauwkeurig op toezien dat alle fiscale verschillen tussen gehuwden en ongehuwd samenwonenden volledig verdwijnen.

De voorgestelde maatregelen wijzen duidelijk op een nieuwe evolutie, namelijk een lastenverlaging. Zodra deze maatregelen op kruissnelheid komen, moeten nieuwe

du gouvernement que le rapporteur appelle, à juste titre, le plan Reynders.

Le projet s'inscrit dans la volonté générale de diminuer la pression fiscale et parafiscale sur le travail en réduisant les charges sociales des entreprises et les impôts des particuliers.

La revue américaine Newsweek titrait récemment que la Belgique est le plus mauvais pays du monde pour les contribuables. Nulle part ailleurs on ne prélève autant d'impôts sur le salaire brut. Dans notre pays, la pression fiscale atteint près de 46% du PIB. Ce pourcentage est supérieur de 4,6% à la moyenne européenne et de 9% à la moyenne en Allemagne.

Il est donc grand temps de diminuer la pression fiscale pour que la Belgique devienne compétitive par rapport à ses principaux partenaires commerciaux.

Le VLD considère que la réforme fiscale est la solution idéale à cette problématique. Le gouvernement a déjà procédé précédemment à d'importantes diminutions d'impôts.

J'espère que la cotisation de crise sera également rapidement supprimée pour les entreprises. Cet impôt sur les impôts a été instauré après la crise économique de 1993, tant pour les ménages que pour les entreprises. Maintenant que la crise est passée, la cotisation peut être supprimée.

La réforme fiscale proprement dite concerne un montant de 134,5 milliards de francs. Elle implique une diminution effective de la pression fiscale de 10%.

Pour des raisons budgétaires, cette réforme ne pourra évidemment être réalisée en une fois. Elle sera étalée sur 5 ou 6 ans.

Parallèlement à la diminution de la pression fiscale sur les revenus du travail, la neutralité de l'impôt par rapport aux choix de vie est assurée. C'est une fiscalité plus favorable à l'enfant et plus écologique.

Le VLD a d'ailleurs déjà déposé une proposition tendant à éliminer les discriminations entre les cohabitants mariés et non mariés en matière d'impôts des personnes physiques.

Une partie de nos propositions ont été reprises dans le projet. Nous veillerons à ce que toutes les discriminations fiscales entre cohabitants mariés et non mariés soient totalement éliminées.

Les présentes mesures indiquent clairement une nouvelle évolution, à savoir une diminution des charges. Dès que ces mesures auront atteint leur vitesse de croisière, de nouvelles initiatives devront être prises pour renforcer le mécanisme du crédit d'impôt, augmenter la quotité exonérée d'impôts et limiter les barèmes fiscaux à 25, 35 et 45% par exemple.

Le VLD soutient totalement le projet de loi et le votera avec conviction.

initiatieven worden genomen om het mechanisme van het belastingkrediet verder te versterken, het belastingvrij minimum verder op te trekken en de belastingtarieven te beperken tot bijvoorbeeld 25, 35 en 45%. In Duitsland besliste de regering vorig jaar om tegen 2005 de hoogste aanslagvoet op 42% te brengen. Wij hopen dat België dit voorbeeld zal kunnen volgen.

De VLD steunt het wetsontwerp ten volle en zal het met veel overtuiging goedkeuren.

De heer Ludwig Caluwé (CVP). – Het met veel poeha aangekondigde ontwerp houdende hervorming van de personenbelasting wordt laat op avond besproken, nadat het in de commissie al op een ongebruikelijk tijdstip is behandeld, namelijk op een vrijdagmiddag om 16 uur, 5 uur na het versturen van de uitnodiging. Blijkbaar vreest de meerderheid het debat in volle daglicht.

Ik zal in mijn uiteenzetting aangeven waarom de meerderheid deze werkwijze verkiest. Het debat over een dergelijk ontwerp kan gemakkelijk een hele dag in beslag nemen en aanleiding geven tot nabeschouwingen in de media, maar dat wenst de regering nu net te voorkomen.

Het ontwerp is immers dat van de gemiste kansen. Ten eerste verloopt de wegwerking van de fiscale discriminatie tussen gehuwden en ongehuwd samenwonenden niet alleen traag; ze zal ook nooit volledig worden verwezenlijkt.

Ten tweede wordt met deze fiscale hervorming een hypotheek op de toekomst genomen. Het is geen geheim meer dat de regering overweegt om in het voorjaar van 2002 nieuwe verkiezingen te organiseren omdat de cijfers voor 2003 vermoedelijk zullen tegenvallen. Ook als de huidige ploeg aan het bewind blijft, voert ze slechts een vijfde van de maatregelen uit die thans worden goedgekeurd en laat ze het aan de volgende regeringen over om voor de resterende maatregelen de nodige budgettaire ruimte te creëren.

Ten derde kan de hervorming niet als een vereenvoudiging worden beschouwd. De voorgestelde aanpak leidt tot een complexe toestand.

Ten vierde ontgoochelt het mij dat milieu en mobiliteit zo weinig aandacht krijgen. Ik had verwacht dat de invloed van de groene partijen op de hervorming duidelijk zou blijken.

Ten vijfde is het herverdelend effect beperkter dan bij vorige hervormingen.

Ten zesde zijn er efficiëntere methodes om de kinderlast op te vangen.

Ten zevende wordt er nog steeds met foutieve begrippen gewerkt. De echte alleenstaande blijft in de kou staan terwijl de situatie van de feitelijk samenwonenden gunstiger blijft dan die van de gehuwden en de wettelijk samenwonenden.

Ten achtste besteedt de hervorming geen aandacht aan de zelfstandige ondernemer.

Ten negende is er geen oplossing voor de problemen die voortvloeien uit het vervagen van de grenzen, uit de toename van de grensoverschrijdende arbeid en van het grensverkeer.

Ik zal deze tekortkomingen nu nader toelichten. De toelichting bij het ontwerp bevat passages die wij volledig kunnen onderschrijven. Ze vermeldt uitdrukkelijk dat niets

M. Ludwig Caluwé (CVP). – *Le projet portant réforme de l'impôt des personnes physiques annoncé avec grand fracas est discuté tard dans la soirée, après qu'il eut déjà été traité à un moment inhabituel en commission, à savoir un vendredi après-midi à 16 heures, c.-à-d. 5 heures après l'envoi de la convocation. La majorité craint manifestement de tenir ce débat au grand jour.*

J'indiquerai, dans mon exposé, les raisons pour lesquelles la majorité a choisi cette méthode.

Ce projet est celui des occasions manquées. Premièrement, l'élimination de la discrimination fiscale entre les cohabitants mariés et non mariés s'effectue non seulement de manière lente, mais, qui plus est, elle ne sera jamais totalement effective.

Deuxièmement, avec cette réforme fiscale, on prend une hypothèque sur l'avenir. Le gouvernement envisagerait d'organiser des élections au printemps 2002 parce que les chiffres pour 2003 seraient décevants. Si l'équipe actuelle reste au pouvoir, elle n'exécutera qu'un cinquième des mesures adoptées et laissera au gouvernement suivant le soin de dégager les marges budgétaires nécessaires à la réalisation des mesures restantes.

Troisièmement, la réforme ne peut pas être considérée comme une simplification.

Quatrièmement, l'environnement et la mobilité sont peu pris en compte. Je m'attendais à ce que l'influence des partis verts soit plus nette.

Cinquièmement, l'effet de redistribution est plus limité que lors des réformes précédentes.

Sixièmement, il y a des méthodes plus efficaces pour alléger la charge d'enfants.

Septièmement, on travaille encore avec des concepts erronés. Ainsi, les véritables isolés sont abandonnés à leur sort alors que la situation des cohabitants de fait reste plus favorable que celle des couples mariés et des cohabitants légaux.

Huitièmement, la réforme ne se soucie guère de l'entrepreneur indépendant.

Neuvièmement, aucune solution n'est apportée aux problèmes découlant de la disparition des frontières, de l'accroissement du travail transfrontalier et du trafic frontalier.

Les développements du projet contiennent des passages auxquels nous pouvons entièrement souscrire. Ainsi, on y lit que rien ne justifie une différence d'imposition entre les personnes mariées et cohabitantes. Pourtant, dans les mesures concrètes, il y a d'autres priorités. Si le gouvernement reste en place jusqu'à la fin de la législature, trois milliards seulement auront été consacrés à l'élimination

het verschil in belastingdruk tussen gehuwden en samenwonenden kan rechtvaardigen. Uit de concrete maatregelen blijkt evenwel dat er andere prioriteiten zijn. Zelfs als deze regering het einde van de regeerperiode haalt, zal er slechts 3 miljard besteed zijn aan de wegwerking van de discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden. Toen tijdens de vorige regeerperiode bleek dat het op budgettair vlak beter begon te gaan, werd beslist een eerste stap te zetten om de discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden aan te pakken. Deze maatregel werd door de toenmalige oppositie geringschattend onthaald. Nu blijkt dat deze regering op dat vlak minder realiseert dan de vorige regering in het jaar dat aan de verkiezingen voorafging.

De regering moet dus geen pluimen op haar hoed steken.

Mevrouw Mimi Kestelijn-Sierens (VLD). – Wie heeft die discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden tot stand gebracht? Uw partij!

De heer Ludwig Caluwé (CVP). – U was destijds zelf bij de CVP. Teruggrijpen naar het verleden is overigens al te eenvoudig. De oude fiscale wetgeving kende geen feitelijk samenwonenden. Ze vertrok van de fictie dat wie ging samenwonen ook zou huwen. Ondertussen heeft er een maatschappelijke evolutie plaatsgegrepen. Samenwonenden huwen niet meer automatisch. De fiscaliteit moest daaraan worden aangepast, maar om budgettaire redenen kon dat niet zo snel gebeuren. Op het ogenblik dat het budgettair wel kan, zou dit de eerste prioriteit moeten zijn. Ik betreur dan ook dat nu prioriteit wordt gegeven aan het verlagen van de marginale belastingtarieven, terwijl het wegwerken van de fiscale discriminatie van de gehuwden de eerste bekommernis zou moeten zijn. De regering, waarvan nochtans socialisten en groenen deel uitmaken, geeft voorrang aan het verlagen van de belastingen voor de allerrijksten. Deze regering doet minder voor het wegwerken van de fiscale discriminatie dan de vorige regering tijdens het laatste jaar dat ze dat kon doen. Bovendien worden niet alle discriminaties tussen gehuwden en samenwonenden weggewerkt. Er blijven discriminaties bestaan ten nadele van gehuwde werklozen en gehuwde bruggepensioneerden en voor feitelijk samenwonenden. Dat is voor onze fractie onaanvaardbaar. Er is geen enkele objectieve reden voor de instandhouding van die ongelijke behandeling. Er zijn daarover al procedures gevoerd voor het Arbitragehof. Die hebben nog niet tot een definitieve uitspraak geleid, omdat werd verwezen naar de nieuwe wetgeving. Nu die er is en tekortschiet, neem ik aan dat het Arbitragehof consequent zal zijn met zijn vroegere uitspraken en zal vinden dat de nieuwe wetgeving een ontoelaatbare discriminatie inhoudt.

Een tweede gemiste kans betreft de vermindering van de fiscale druk op inkomsten uit arbeid, zoals gepland in het regeerakkoord van 7 juli 1999. Dat kadert in de ontwikkeling van de actieve welvaartsstaat. Dit wetsontwerp is de vijfde van zes stappen om dit te bereiken, maar de uitvoering van de eerste drie stappen werd reeds door de vorige regering aangevat. Enkel aan de vierde stap, de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage, heeft de huidige regering enige verdienste. Al de reeds gedane stappen hebben totnogtoe echter niet geleid tot een effectieve daling van de fiscale druk op arbeid. Ook in 2001 zal die niet lager zijn dan op het einde van de vorige regeerperiode. Als we ervan

de la discrimination entre personnes mariées et cohabitantes.

Lorsqu'il est apparu durant la législature précédente que la situation budgétaire était meilleure, il a été décidé de faire un premier pas pour réduire cette discrimination. Il s'avère que le gouvernement actuel réalise moins sur ce plan que le gouvernement précédent durant l'année qui a précédé les élections.

Le gouvernement ne doit donc pas pavoiser.

Mme Mimi Kestelijn-Sierens (VLD). – *Qui a instauré cette discrimination entre personnes mariées et cohabitantes ? Votre parti !*

M. Ludwig Caluwé (CVP). – *Vous étiez à l'époque vous-même au CVP. L'ancienne législation fiscale ne connaissait pas les cohabitants de fait. Elle partait du principe que ceux qui vivaient ensemble se mariaient. La société a évolué et les cohabitants ne se marient plus automatiquement. La fiscalité devait dès lors être adaptée mais pour des raisons budgétaires cela ne pouvait être fait rapidement. Maintenant que c'est possible, ce devrait être la priorité.*

Je déplore que le gouvernement, qui comprend des socialistes et des verts, accorde la priorité à la diminution des taux d'imposition marginaux et donc à l'abaissement des impôts des plus riches.

Ce gouvernement fait moins pour l'élimination de la discrimination fiscale que le gouvernement précédent durant la dernière année où il pouvait agir. Des discriminations subsistent au détriment des chômeurs mariés, des prépensionnés mariés et des cohabitants de fait. Le maintien de ce traitement inégal est inacceptable. Des procédures ont déjà été menées à ce propos devant la Cour d'arbitrage. Aucun jugement n'a encore été rendu parce que l'on renvoyait à la nouvelle législation. Maintenant qu'elle existe et qu'elle n'est pas satisfaisante, je présume que la Cour d'arbitrage estimera que la nouvelle législation contient une discrimination inadmissible.

Une deuxième occasion manquée concerne la diminution de la pression fiscale sur les revenus du travail, comme cela figure dans l'accord de gouvernement du 7 juillet 1999. Ce projet de loi est la cinquième des six étapes permettant d'atteindre l'État social actif. Les trois premières étapes ont été amorcées par le gouvernement précédent. Le gouvernement actuel n'a réalisé que la quatrième étape, à savoir la suppression de la cotisation complémentaire de crise. Les étapes réalisées jusqu'à présent n'ont pas encore entraîné une diminution effective de la pression fiscale sur le travail.

Si nous partons du principe que l'accord de gouvernement est exécuté par le gouvernement qui l'a négocié, le gouvernement actuel n'a pas rempli sa mission. Peut-être ce principe n'est-il pas si évident pour ce gouvernement. Concrètement, il s'agit de 259 millions d'euros en 2002 et de 875 millions d'euros en 2003. Un cinquième seulement a été réalisé durant cette législature. Le restant doit aboutir à une diminution de

uitgaan dat het regeerakkoord wordt uitgevoerd door de regering die het heeft onderhandeld, zit de regering dus niet op schema. Misschien is dat uitgangspunt bij deze regering niet zo evident. Concreet gaat het in 2002 om 259 miljoen euro en in 2003 om 875 miljoen euro. Tijdens deze zittingsperiode wordt dus maar een vijfde gerealiseerd. De rest moet aanleiding geven tot een vermindering van de fiscale druk met 3.334 miljoen euro. Dat is echter een verantwoordelijkheid van de volgende regering die daarvoor de nodige budgettaire ruimte moet vinden.

Een derde gemiste kans betreft het systeem van belastingkrediet, dat geen vereenvoudiging inhoudt, maar onze fiscaliteit daarentegen complexer maakt. Dat is ook de kritiek van de Raad van State en van de inspecteur van Financiën. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat het belastingkrediet de laattijdige uitvoering is van een ideologische eis uit de jeugd van de eerste minister, die als voorzitter van de PVV-jongeren het land afdweilde met een "negatieve inkomensbelasting". Het doordrukken van ideologische punten kan nooit een goede basis zijn voor een goed beleid. Als men behoeftig is, wil men onmiddellijk een vergoeding krijgen en niet na twee jaar, zoals dat het geval is met het belastingkrediet. Er bestaan betere systemen om middelen te verschaffen aan diegenen die het hard nodig hebben: een drastische verlaging van de sociale bijdragen waardoor de laagste brutolonen nettolonen worden; een bijkomende verhoging van de forfaitaire aftrek van de beroepskosten; een verhoging van de kinderbijslagen.

Een vierde gemiste kans betreft de maatregelen inzake mobiliteit en leefmilieu. Bij de aangifte van de werkelijke beroepskosten, wordt de aftrekbaarheid ingevoerd van een forfait van 0,15 euro per km voor alle woon-werkverkeer dat op een andere manier gebeurt dan per auto, minibus of motorfiets. Deze regel wordt evenwel beperkt tot 25 km enkele reis met een mogelijkheid om dit maximum te verhogen. De vrijstelling van het voordeel van alle aard met betrekking tot de kosten voor woon-werkverkeer en het gemeenschappelijk vervoer die door de werkgever worden betaald, wordt eveneens ingevoerd. De realisatie van één forfaitaire korf van alle werkelijke beroepskosten voor alle woon-werkverkeer komt er echter niet. Waarom kan voor alle woon-werkverkeer, ongeacht het vervoermiddel, niet 6 tot 8 frank in rekening worden gebracht? De belastingplichtigen moeten dan alleen de afweging maken of hun forfait hoger is dan hun werkelijke beroepskosten. Dit alternatieve voorstel is eenvoudig, beter voor de mobiliteit, milieuvriendelijker en ook veiliger, omwille van de gelijke behandeling van voetgangers, fietsers, gemeenschappelijk en openbaar vervoer, auto en motorfiets.

Er komt een heel voordelige behandeling van het gemeenschappelijk vervoer dat door de werkgever wordt georganiseerd. Dit betekent dat de werknemer die door zijn werkgever gratis vervoer krijgt aangeboden, ook nog eens recht heeft op een aanzienlijke belastingvermindering. De regering verkiest deze vervoerswijze boven de fiets en het openbaar vervoer.

Uit een optelsom blijkt dat de moto en de pick-up op fiscaal vlak het voordeligst zijn: alle werkelijke kosten zijn volledig aftrekbaar. Vervolgens komen de auto en de minibus: er kan zes frank per kilometer worden afgetrokken voor een

la pression fiscale de 3.334 millions d'euros. Cette responsabilité incombera au prochain gouvernement qui devra trouver pour cela les marges budgétaires nécessaires.

Troisième occasion manquée : le système de crédit d'impôt rend notre fiscalité encore plus complexe. Cette critique est partagée par le Conseil d'État et par l'inspecteur des Finances. J'ai le sentiment que le crédit d'impôt est la réalisation tardive de l'exigence idéologique d'un « impôt négatif sur les revenus » qui date de l'époque où le premier ministre était président des PVV-jongeren. Lorsqu'on est indigent, on veut obtenir immédiatement un appoint, sans devoir attendre deux ans, comme c'est le cas avec le crédit d'impôt. Il existe de meilleurs systèmes pour procurer des moyens à ceux qui sont dans le besoin, notamment la diminution drastique des cotisations sociales, l'augmentation de la déduction forfaitaire pour frais professionnels et l'augmentation des allocations familiales.

Quatrième occasion manquée : les mesures relatives à la mobilité et à l'environnement. Les contribuables qui déclarent leurs frais professionnels réels pourront désormais déduire un forfait de 0,15 euro par kilomètre pour tout déplacement effectué entre le domicile et le lieu de travail sans avoir recours à la voiture, le minibus ou la moto. La distance prise en compte est cependant limitée à 25 km, avec la possibilité de relever ce maximum. Les avantages de toute nature relatifs aux frais de déplacement entre le domicile et le lieu de travail et les transports en commun payés par l'employeur seront désormais également exonérés. Malheureusement, il n'est toujours pas question d'une corbeille forfaitaire pour tous les frais professionnels réels ayant trait au déplacement entre le domicile et le lieu de travail. Pourquoi ne pas fixer un montant de 6 à 8 francs, quel que soit le mode de transport utilisé ? Cela permettrait au contribuable de calculer si le forfait est supérieur aux frais réels. Cette solution simple est favorable à la mobilité, à l'environnement et à la sécurité car elle assure un traitement égal des piétons, des cyclistes, des utilisateurs des transports en commun, des automobilistes et des motocyclistes.

Un traitement très favorable est réservé aux transports organisés par l'employeur. Le travailleur qui bénéficie gratuitement d'un tel transport aura droit, de surcroît, à une importante diminution d'impôt. Le gouvernement semble préférer ce type de transport à la bicyclette et aux transports publics.

Enfin, la moto et le pickup sont les moyens de transport les plus intéressants sur le plan fiscal, tous les frais réels étant totalement déductibles. Viennent ensuite la voiture et le minibus pour lesquels on peut déduire six francs par kilomètre pour un nombre illimité de kilomètres, ainsi que les frais d'un prêt voiture et les frais d'un téléphone de voiture. Les autres moyens de transport comme le covoiturage, la bicyclette, la marche et les transports en commun ou publics ne se situent qu'en troisième position, puisqu'on ne leur attribue que six francs par kilomètre et ce, pour un trajet limité à 25 kilomètres.

On pouvait espérer qu'un gouvernement comportant des écologistes réserverait aux piétons, cyclistes et usagers des transports en commun un traitement identique – voire plus favorable – à celui des utilisateurs d'autres moyens de transport. Or, ce n'est pas le cas. Le gouvernement ne tient

onbeperkt aantal kilometers, te vermeerderen met de kosten van een autofinanciering en de kosten van de autotelefoon. Pas op derde plaats vinden we de andere vervoersmiddelen terug zoals carpool, de fiets, voetgangers en het gemeenschappelijk en openbaar vervoer. Zij krijgen weliswaar ook zes frank per kilometer, maar slechts voor een afstand die tot 25 kilometer per enkele reis is beperkt.

Eigenlijk hadden we van een regering met groene partijen mogen verwachten dat voetgangers, fietsers en gebruikers van het openbaar vervoer op fiscaal vlak gelijk zouden worden behandeld met de gebruikers van andere vervoersmiddelen of dat ze fiscaal zouden worden bevoordeeld. Dit gebeurt nu net niet. Net als bij het akkoord over de NMBS-investeringen stellen we vast dat de regering de resolutie inzake de mobiliteit, waaraan de werkgroep en de plenaire vergadering van de Senaat zo hard hebben gewerkt, als het er echt op aankomt naast zich neerlegt. We hebben interessante hoorzittingen gehouden, diepgaande discussies gevoerd en aanbevelingen opgesteld. Ik betreur dan ook dat de regering voor een totaal tegenovergestelde optie kiest.

Een vijfde gemiste kans is dat deze hervorming tot minder herverdeling op het vlak van fiscaliteit leidt. Nochtans maken de socialisten en de groenen deel uit van de meerderheid. De afschaffing van de hoogste belastingtarieven is blijkbaar prioritair. Wie een inkomen heeft dat hoger is dan 1.150.000 frank, wordt al als een grootverdiener beschouwd en zit in de hoogste schijf. Nochtans verdient hij slechts 60.000 frank netto per maand. Wij zijn voorstander van een verruiming van de belastingschalen, maar willen tegelijkertijd een grotere progressiviteit van de tarieven behouden. Modale gezinnen moeten niet op gelijke voet worden behandeld met de grote inkomens. Uit een microsimulatie van het Centrum voor Sociaal Beleid blijkt dat de voorgestelde hervorming minder herverdelend is dan haar voorgangers. Hierbij ging het centrum uit van uitgebreidere belastingkredieten, die uiteindelijk niet in het regeringsontwerp werden opgenomen.

Bovendien willen we er nogmaals op wijzen dat fiscaliteit economisch niet de meest efficiënte methode is om over te gaan tot herverdeling. Beter is te werken met sociale uitkeringen, die onmiddellijk resultaat opleveren, op het ogenblik dat men er behoefte aan heeft, en niet twee jaar later, nadat de situatie trouwens vaak al gewijzigd is.

Een zesde gemiste kans betreft de behandeling van kinderen ten laste en de kinderopvang. De CVP wil de budgettaire ruimte voor een kindvriendelijke hervorming aanwenden en stelt voor de budgettaire uitgaven voor de fiscale aftrek voor kinderlast inclusief de verhoging die enkel zal gelden voor de kinderen van alleenstaanden en feitelijke samenwoners, te vervangen door een verhoging van de kinderbijslagen. Door de omzetting naar de kinderbijslagen worden alle kinderen even veel waard en bekomt men een onmiddellijk resultaat. De belastinghervorming die de meerderheid voorstelt, heeft voor de doorsnee gezinnen met kinderen bitter weinig of zelfs niets in petto.

De regeling voor kinderopvang verandert niet met dit wetsontwerp, ook al had de minister dit enkele maanden geleden in het vooruitzicht gesteld. Ik hoor de regering graag spreken over de actieve welvaartsstaat, maar de kosten voor kinderopvang vormen een van de belangrijkste factoren bij het afwegen om al dan niet beiden uit werken te gaan. De

absolument pas compte des recommandations de la résolution relative à la mobilité adoptée par le Sénat et s'engage dans une direction opposée.

Cinquième occasion manquée : cette réforme conduit à une moindre redistribution sur le plan fiscal. La suppression des taux d'imposition les plus élevés semble être une priorité de la majorité. Nous sommes partisans d'une extension des tranches d'imposition mais nous voulons, simultanément, maintenir une plus grande progressivité des tarifs. Les familles moyennes ne doivent pas être traitées comme les contribuables disposant des plus hauts revenus.

La fiscalité n'est pas la méthode la plus efficace pour assurer la redistribution. Les allocations sociales fournissent immédiatement des résultats, pas deux ans plus tard, lorsque la situation a souvent déjà changé.

La sixième chance à côté de laquelle on est passé concerne le traitement des enfants à charge et la garderie. Le CVP veut utiliser la marge budgétaire pour mener une réforme favorable aux enfants et propose de transformer en allocations familiales la déductibilité fiscale des enfants à charge, en ce compris l'augmentation qui ne vaudra que pour les enfants de parents isolés et les cohabitants de fait. La réforme fiscale ne réserve presque rien, voire rien du tout, aux familles moyennes avec des enfants.

Le projet de loi ne modifie en rien la réglementation relative à la garderie, même si le ministre l'avait promis voici quelques mois. Pour les garderies reconnues, le montant quotidien maximal n'augmente pas et l'âge ne passe pas à douze ans. Il s'agit pourtant de deux points pour lesquelles on avait clairement opté ces derniers mois. Le CVP soutient une déduction sans plafond, étant donné que le coût quotidien de garderie dépasse souvent 450 francs. Un accueil de qualité pour une journée complète coûte en moyenne 625 francs. La mesure visant à faire passer la déductibilité de 80% à 100% est budgétairement neutre.

L'accueil extra-scolaire coûte également beaucoup d'argent aux parents. C'est pourquoi des mesures doivent être rapidement prises afin de rendre ces coûts déductibles.

Puisque les dispositions proposées par le ministre lieront le prochain gouvernement jusqu'en 2007, ils est fort peu probable que les mesures que nous proposons deviennent réalité dans un avenir prévisible.

Les garderies non reconnues reçoivent trop peu de considération. Elles ne bénéficient que d'une augmentation de 16.000 francs du montant non imposé. De plus, cette augmentation n'est valable qu'à partir du tarif de 25% et croît progressivement. Le tarif marginal sur la base duquel les coûts de garderie reconnue peuvent être déduits n'est pratiquement jamais atteint. Pourtant, la non-reconnaissance n'est pas synonyme de manque de qualité. Un bon accueil peut encore toujours être assuré dans un milieu familial. De nombreuses mères et même de nombreux pères quittent volontairement le marché du travail pour élever leurs enfants. Notre société doit en tenir compte. Dans certaines régions, on trouve encore difficilement des garderies reconnues.

J'en viens à la septième occasion ratée. L'augmentation des moyens de subsistance nets pour les enfants de parents isolés ne résout pas de la bonne manière le problème des enfants de

afweging van het te verdienen loon gebeurt immers ten opzichte van het vervanginkomen, daarbij rekening houdend met de vervoersonkosten en de kosten voor kinderopvang.

Voor de erkende kinderopvang wordt het maximum dagbedrag niet verhoogd en de leeftijd niet opgetrokken tot twaalf jaar, twee opties waarvoor men de voorbije maanden nochtans duidelijk had geopteerd.

De CVP is voorstander van een aftrek zonder maximum, aangezien de kosten voor een dag kinderopvang vaak 450 frank overschrijden. Kwaliteitsvolle opvang gedurende de hele dag kost in een doorsnee opvang 625 frank. Daarom was de maatregel om de aftrek van 80% naar 100% te verhogen, budgettair neutraal. 80% van 625 frank is immers meer dan de absolute grens van 450 frank.

Ook de buitenschoolse kinderopvang kost de ouders handenvol geld. Daarom dienen dringend maatregelen te worden genomen, opdat ook deze kosten aftrekbaar worden.

Vermits de bepalingen van de minister op fiscaal vlak ook de volgende regering tot 2007 binden, is de kans klein dat de door ons vooropgestelde maatregelen binnen afzienbare toekomst zullen worden gerealiseerd.

De niet-erkende kinderopvang wordt op fiscaal vlak en in vergelijking met de erkende kinderopvang veel te weinig gewaardeerd. Er is slechts een verhoging van de belastingvrije som van 16.000 frank. De verhoging van de belastingvrije sommen gebeurt slechts vanaf het 25%-tarief en loopt geleidelijk op. Het marginaal tarief waartegen de kosten van erkende kinderopvang kunnen worden afgetrokken, wordt vrijwel nooit gehaald.

Nochtans is niet-erkenning niet synoniem voor gebrek aan kwaliteit. Heel wat waardevolle en kwaliteitsvolle opvang gebeurt nochtans nog altijd in familieverband. Laten we ook niet vergeten dat heel wat moeders en ook een aantal vaders zich bewust uit de arbeidsmarkt terugtrekken om hun kinderen voltijds op te voeden. Dit moet blijvend door onze maatschappij worden gewaardeerd. In sommige streken ondervindt men trouwens nog steeds problemen met het vinden van erkende kinderopvang. De beleidsmaker mag deze realiteit toch niet uit het oog verliezen.

Zevende gemiste kans: de verhoging van de netto bestaansmiddelen voor kinderen van alleenstaanden lost het probleem van de kinderen van echtgescheiden ouders die alimentatie ontvangen en een studentenjob willen doen op, evenwel niet op de goede manier. De CVP-wetsvoorstellen en het CVP-amendement zijn beter. In de Kamercommissie werden ze trouwens gedeeltelijk overgenomen, maar de initiële verhoging blijft wel bestaan.

Door een verkeerde definitie van alleenstaande wordt een nieuwe discriminatie gecreëerd. Men beschouwt immers niet als alleenstaande wie werkelijk alleen woont, maar wie volgens de belastingaangifte als alleenstaande moet worden beschouwd, ook als die persoon feitelijk samenwoont.

Een discriminatie blijft dus bestaan. We vellen hierover geen moreel oordeel, we vragen enkel dat mensen die zich in eenzelfde situatie bevinden fiscaal op dezelfde manier zouden worden behandeld. Een kind van feitelijke samenwoners dat geen alimentatie ontvangt, mag als jobstudent netto 2.600 euro bijverdienen, terwijl een kind van gehuwden of

parents divorcés qui reçoivent des pensions alimentaires et qui veulent faire des jobs d'étudiants. Les propositions du CVP sont meilleures. En commission de la Chambre, nos amendements ont été partiellement repris mais l'augmentation initiale subsiste.

La mauvaise définition des isolés engendre une nouvelle discrimination. N'est en effet pas considérée comme isolée la personne qui habite réellement seule, mais celle qui, selon la déclaration fiscale, doit être considérée comme isolée, également lorsqu'elle est cohabitante de fait.

Une discrimination subsiste donc. Nous demandons que les personnes qui se trouvent dans une même situation soient placées sur un pied d'égalité fiscale. Un enfant de cohabitants de fait qui ne reçoit aucune pension alimentaire peut gagner 2600 euros nets en travaillant comme étudiant, alors que l'enfant d'un couple marié ou cohabitante de fait ne peut en gagner que 1500. L'enfant de cohabitants de fait bénéficiant d'une pension alimentaire de 2600 euros reste sous le seuil des moyens de subsistance nets, alors que l'enfant d'un couple marié qui doit payer lui-même ses études en travaillant ne peut pas gagner plus de 1500 euros.

Le crédit d'impôt des enfants d'isolés tend à résoudre le non-take-up mais une allocation directe serait plus efficace. En effet, le crédit d'impôt ne donne pas de résultat au moment où le besoin est le plus grand, mais deux ans après, lorsque la situation a peut-être déjà changé.

Enfin, nous regrettons que les mesures relatives aux enfants ne s'appliquent qu'à partir de l'année fiscale 2003. Cela signifie que presque tous les contribuables devront attendre jusqu'en 2004, deux ans après les élections.

L'article 133 du projet de loi octroie, à juste titre, l'exonération d'impôt aux isolés avec des enfants. Pour l'instant, seuls les veufs non remariés et les parents célibataires avec enfants à charge sont concernés. La réglementation est étendue aux parents séparés isolés avec des enfants à charge. On ne tient cependant pas compte des cohabitants de fait. Si l'exonération s'appliquait uniquement aux vrais isolés avec des enfants et qui en ont vraiment besoin, le montant de cette exonération pourrait être augmenté. Aujourd'hui, le groupe est élargi et le montant qui peut être octroyé est réduit. C'est la septième chance à côté de laquelle passe le projet : on laisse tomber les véritables isolés qui ne reçoivent pas le soutien fiscal complémentaire qu'ils méritent.

Et voici la huitième occasion ratée. On ne fait rien pour les PME et plus spécialement pour le problème concret de l'autofinancement. Nous introduirons donc un amendement afin de promouvoir celui-ci. Nous avons puisé notre inspiration aux Pays-Bas où existe le populaire « prêt Tante Agathe », un prêt qu'un indépendant reçoit un d'un ami, d'une tante, etc., afin de lancer son entreprise. Nous pourrions peut-être parler de tante Julia. Selon notre système, tante Julia doit payer un précompte mobilier sur les intérêts qu'elle reçoit, même si elle prend un risque et ne demande qu'une faible rente. Nous voulons faire en sorte que, dans ce cas, aucun précompte mobilier ne doive être payé et qu'elle reçoive une petite compensation fiscale si son neveu Isidore gaspille le prêt. Pourquoi ne pourrions-nous pas adopter ce système ?

wettelijk samenwonenden slechts 1.500 euro mag bijverdienen. Een kind van feitelijke samenwoners met een hoge alimentatie van 2.600 euro blijft onder de grens van de netto bestaansmiddelen, terwijl een kind van gehuwden dat zelf zijn studie dient te bekostigen met studentenarbeid niet meer mag verdienen dan 1.500 euro. Hier blijven discriminaties bestaan.

Het belastingkrediet voor kinderen van alleenstaanden poogt de *non-take-up* op te lossen, maar ook dit zou beter op een andere manier gebeuren, namelijk via een rechtstreekse uitkering en niet via een belastingkrediet. Daarvan ziet men het resultaat immers niet op het ogenblik dat de behoefte het grootst is, maar pas na twee jaar wanneer de situatie van alleenstaande misschien al gewijzigd is.

Ten slotte betreuren we dat de maatregelen die iets te maken hebben met kinderen, niet meteen maar pas vanaf het aanslagjaar 2003 gelden. Dit betekent dat bijna alle belastingplichtigen hierop moeten wachten tot 2004, twee jaar na de verkiezingen.

Artikel 133 van het wetsontwerp past terecht de bijkomende belastingvrijstelling voor alleenstaanden met kinderlast aan. Momenteel is die enkel van toepassing voor niet-hertrouwde weduwen en weduwnaars en ongehuwde ouders met kinderen ten laste. De regeling wordt uitgebreid tot alleenstaande gescheiden ouders met kinderen ten laste. We moeten er echter opnieuw op wijzen dat geen rekening wordt gehouden met feitelijk samenwonen. Indien de vrijstelling enkel zou gelden voor de echte alleenstaanden met kinderen, die werkelijk nood hebben aan zo'n vrijstelling, dan zou het bedrag ervan kunnen worden verhoogd. Nu wordt de groep echter groter en verkleint het bedrag dat kan worden besteed. Dit is trouwens de zevende gemiste kans van het ontwerp: de echte alleenstaande blijft in de kou staan en krijgt niet de bijkomende fiscale ondersteuning die hij verdient.

Achtste gemiste kans van het ontwerp: er gebeurt de facto niets voor de KMO's en meer bepaald voor het concrete probleem van de autofinanciering. Precies om dit laatste te bevorderen zullen we een amendement indienen. We hebben onze inspiratie daarvoor in Nederland gehaald waar de populaire "Tante-Agaat-lening" bestaat, een lening die een zelfstandige krijgt van een vriend, een tante enzovoort voor het starten van een zaak. Vandaar de naam en wij zouden misschien van Tante Julia kunnen spreken. Volgens ons systeem moet Tante Julia op de interesten die ze ontvangt roerende voorheffing betalen, ook al neemt ze enerzijds een risico en vraagt ze anderzijds slechts een lage rente. We willen ervoor zorgen dat ze in dit geval geen roerende voorheffing moet betalen en dat ze, indien neef Isidoor de lening verkwanselt, toch een stukje fiscale compensatie krijgt. Dit is niet zo sensationeel en waarom zouden wij dit systeem niet kunnen overnemen?

En dan is er de negende gemiste kans. In Nederland mag de hypotheekrente volledig fiscaal worden afgetrokken. Vanaf 2001 is dat belastingstelsel niet alleen van toepassing voor Nederlanders die in Nederland wonen, maar ook voor Nederlandse belastingplichtigen die in het buitenland wonen. Het aantal Nederlanders dat zich in de grensstreek vestigt, is hierdoor sinds begin dit jaar nog toegenomen, waardoor ook de grond- en woningprijzen in de grensstreek spectaculair zijn gestegen en de druk op de open ruimte toeneemt. Het

Et voici la neuvième occasion ratée. Aux Pays-Bas, l'intégralité de la rente hypothécaire peut être déduite fiscalement. Depuis le début de 2001, ce système s'applique non seulement aux Néerlandais qui habitent aux Pays-Bas mais aussi aux contribuables néerlandais qui résident à l'étranger. Le nombre de Néerlandais établis dans les régions frontalières a ainsi encore augmenté depuis le début de l'année. Le prix des terrains et des maisons dans ces régions a donc augmenté de façon spectaculaire. La convention préventive de la double imposition, qui entre en vigueur en 2003 et selon laquelle on paie ses impôts dans l'État où on travaille, aggraverait encore ce problème. À cause de ce système fiscal profitable, de nombreux travailleurs belges cherchent un emploi aux Pays-Bas. Les entreprises situées dans le port d'Anvers éprouveront sans doute des difficultés pour attirer certaines catégories de travailleurs.

Les problèmes peuvent être résolus en incorporant le système néerlandais dans la législation fiscale belge. De cette manière, les contribuables belges pourront payer plus facilement les prix élevés des biens immobiliers et les entreprises établies dans les zones frontalières éprouveront moins de problèmes pour attirer des travailleurs.

Au vu de ces neuf occasions ratées, on comprend mieux la raison pour laquelle la discussion sur cet important projet de loi a lieu si tardivement. Le gouvernement n'accepte pas facilement qu'on montre ce qui aurait pu figurer dans le projet et ce qui s'y trouve.

dubbelbelastingsverdrag, dat vanaf 2003 in werking treedt, zal dat probleem nog verergeren. Het houdt immers in dat men voortaan belastingen betaalt in de staat waar men werkt. Heel wat Belgische werknemers zullen omwille van het gunstige fiscale systeem een job zoeken in Nederland. Bedrijven in de Antwerpse haven zullen het ongetwijfeld moeilijk krijgen om bepaalde categorieën van werknemers aan te trekken.

De problemen kunnen worden opgelost door het Nederlandse systeem van volledige fiscale aftrekbaarheid van hypotheekrente in de Belgische fiscale wetgeving over te nemen. Op die manier zal het voor de in België belastingplichtigen makkelijker zijn om de hoge grond- en woningprijzen te betalen en zullen de bedrijven in de grensstreek minder problemen hebben om werknemers aan te trekken. Om distorsies te vermijden is in een systeem van open grenzen fiscale harmonisatie nodig.

Na de opsomming van deze negen gemiste kansen is het duidelijk waarom zo'n belangrijk ontwerp op dit late uur besproken wordt. De regering heeft niet graag dat aangetoond wordt wat in het ontwerp had kunnen zitten en wat er maar in zit.

De heer René Thissen (PSC). – *Onder impuls van de minister van Financiën is de belastinghervorming nu, enkele dagen vóór de renners van de Ronde van Frankrijk, op weg naar de Champs-Élysées. Na de doortocht van de mediakaravaan moest het wetsontwerp houdende hervorming van de personenbelasting via steile wegen naar het kernkabinet om uiteindelijk na een weinig geanimeerde vlakke rit in de Kamer te worden goedgekeurd. Vooraleer het de eindmeet bereikt, moet het ontwerp een kleine omweg maken langs de Senaat, voor een korte tijdrift.*

De heer Hugo Vandenberghe (CVP). – *In de Senaat gaat de weg naar beneden!*

De heer René Thissen (PSC). – *De tijdrift betreft inderdaad een afdaling. Op die manier kan sneller worden gereden.*

Net als toeschouwers, die ongeduldig langs de weg staan te wachten om uiteindelijk het peloton te zien voorbijrazen, was de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden gefrustreerd over de snelheid waarmee dit ontwerp tot belastinghervorming wordt behandeld, zodat het niet ernstig kon worden besproken.

Het stond immers op een vrijdagavond op de agenda, en met het weekend in aantocht hadden de commissieleden bijna geen kans om een ernstig debat te houden.

In het verleden zijn nochtans een aantal wetsvoorstellen uitgesteld, onder het voorwendsel dat een algemeen debat zou worden gehouden naar aanleiding van het wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting. Van dat debat kwam niets in huis.

Het is jammer dat de Senaat genoeg neemt met een rol als toeschouwer. Waren de minister en sommige parlementsleden misschien minder geïnteresseerd omdat de vergadering met gesloten deuren plaats had? Eens te meer stel ik vast dat niet-openbare commissiedebatten slechts weinig parlementsleden aantrekken voor wetgevend werk in tweede lezing. Ons

M. René Thissen (PSC). – *Sous votre impulsion, monsieur le ministre des Finances, la réforme fiscale tant annoncée emprunte aujourd'hui la voie des Champs-Élysées, quelques jours avant les coureurs du Tour de France. Après avoir vu passer la longue caravane des annonces médiatiques, le projet de réforme de l'impôt des personnes physiques (IPP) a dû emprunter les routes escarpées du Kern pour finalement aboutir à la Chambre lors d'une étape de plaine peu animée par le peloton des parlementaires de la majorité, soucieux de laisser leurs leaders récupérer suite aux efforts consentis dans les épingles à cheveux du Kern. Avant de pouvoir passer définitivement la ligne d'arrivée, la réforme fait un petit détour par le Sénat pour une courte étape contre la montre.*

M. Hugo Vandenberghe (CVP). – *Au Sénat, la route descend !*

M. René Thissen (PSC). – *Il s'agit, en effet, d'un contre-la-montre en descente. De cette manière, on roule plus vite...*

Tel un spectateur placé le long de la route, attendant, impatient, de voir passer les coureurs, la commission des Finances et des Affaires économiques a connu le même sentiment de frustration que l'amateur de cyclisme qui voit défiler le peloton à toute allure en tentant d'examiner en vain ce projet de réforme fiscale.

Celui-ci a en effet été mis à l'agenda un vendredi en fin de journée, sans passage par le Bureau du Sénat. Les membres de la commission n'ont guère eu l'occasion mener sérieusement un débat à l'approche d'un week-end qui, heureusement, s'annonçait ensoleillé.

L'occasion aurait pourtant été belle d'entamer enfin l'examen des nombreuses propositions de loi qui furent, dans le passé, sans cesse reportées sous prétexte qu'il convenait de mener une discussion globale lors de l'examen du projet de réforme fiscale. Malheureusement, il n'en fut rien.

Domage que le Sénat se soit mué en simple spectateur alors qu'il aurait pu être un acteur constructif... Doit-on attribuer à l'existence du huis clos en commission le manque d'intérêt du ministre, et peut-être des parlementaires, pour débattre de sa

reglement moet zo spoedig mogelijk worden aangepast om de debatten openbaar te laten verlopen.

De voorzitter. – Dat wordt na het reces beslist.

De heer René Thissen (PSC). – *Toen deze regering is samengesteld, heeft ze een hervorming van de personenbelasting aangekondigd, gebaseerd op de beperking van het aantal belastingschalen, de verhoging van het minimum belastbaar inkomen en de groepering van de aftrekmogelijkheden tot een beperkt aantal categorieën waaruit de belastingplichtige zou kunnen kiezen. Voor de aanvullende inkomens zou rekening worden gehouden met de specifieke kosten van belastingplichtigen met lage inkomens. De nieuwe belastingregeling moest fiscaal neutraal zijn ten opzichte van de samenlevingsvorm. Ook de aangifte zou worden vereenvoudigd. Het oorspronkelijk ontwerp van de minister van Financiën bevatte twee grote krachtlijnen: de vermindering van de fiscale druk op arbeid en de fiscale neutraliteit ten opzichte van de samenlevingsvorm. In het definitieve ontwerp zijn er twee kleinere krachtlijnen bijgekomen: het beter rekening houden met de kinderlast en de groene fiscaliteit.*

De PSC heeft zich vorig jaar in juli gebogen over deze hervorming, en heeft de volgende krachtlijnen voorgesteld: meer voordelen voor elk kind, minder belasting op arbeid, geen discriminatie tussen koppels, meer aandacht voor milieu en mobiliteit. De regering werd gevraagd hiermee rekening te houden.

De PSC wil zoals de regering de fiscale druk op arbeid verlichten teneinde de werkloosheidsval te bestrijden. Is het belastingkrediet daartoe wel de geschikte maatregel? Kan dit krediet geen “inkomensval” veroorzaken, als iemand die deeltijds werkte opnieuw voltijds gaat werken of als zijn inkomen verhoogt?

Ik stel echter vast dat de oorspronkelijk geplande begrotingsenveloppe voor het belastingkrediet van 27 miljard tot 18 miljard werd verminderd, en dat die 10 miljard frank zal worden besteed voor de verhoging van het tarief van 20 tot 25% voor de eerste inkomensschijf in het barema van de forfaitaire beroepskosten. Door die twee wijzigingen wordt de gerichte vermindering van de belastingdruk op de laagste inkomens afgezwakt ten voordele van een lineaire vermindering van de belastingdruk op arbeid.

De afschaffing van de hoogste marginale aanslagvoeten zal maar 7 miljard kosten, of gemiddeld 37.000 frank per belastingplichtige. De aanpassing van het barema voor de middeninkomens daarentegen zal 31 miljard kosten, of slechts 7.000 frank per belastingplichtige.

Waarom wordt de neutraliteit ten opzichte van de samenlevingsvorm inzake vervangingsinkomens beperkt tot de pensioenen, de brugpensioenen (oud stelsel) en de ziekte- en invaliditeitsvergoedingen? De PSC meent dat deze maatregel voor alle vervangingsinkomens moet gelden.

De derde krachtlijn van de hervorming, het beter rekening

réforme au Sénat ? Une fois de plus, je constate que la non-publicité des débats en commission n'encourage pas les membres de notre assemblée à s'investir davantage dans un travail législatif de double lecture. Il convient d'adapter au plus vite notre règlement afin de rendre publics nos débats pour les sortir de la confidentialité dans laquelle ils se déroulent actuellement.

M. le président. – Cela sera décidé à la rentrée.

M. René Thissen (PSC). – Je pense que le fait d'insister fait avancer les choses à petits pas, ou plutôt à petits coups de pédale. Peut-être finirons-nous par franchir, nous aussi, la ligne d'arrivée... ?

Le gouvernement, lors de sa constitution, avait annoncé dans « La voie vers le XXI^e siècle » qu'il élaborerait une réforme générale de l'IPP qui devait, annonçait-on, s'inspirer des principes suivants : limitation du nombre de barèmes, augmentation du revenu minimum imposable, regroupement des possibilités de déduction en un nombre limité de catégories forfaitaires parmi lesquelles le contribuable pourrait choisir. Le système des revenus de compléments serait organisé pour prendre en compte les coûts spécifiques des contribuables à faibles revenus. Le nouveau système fiscal devait être neutre vis-à-vis des choix de vie. La déclaration devait être également simplifiée. Si le projet initial du ministre des Finances ne comportait que deux axes, à savoir la diminution de la pression fiscale sur le travail et la neutralité fiscale vis-à-vis des choix de vie, le projet définitif s'est adjoint deux axes mineurs : l'amélioration de la prise en compte des enfants et la fiscalité écologique.

En ce qui concerne la réforme elle-même, j'aimerais souligner qu'en juillet de l'année dernière, le PSC a mené une réflexion approfondie permettant d'aboutir à des lignes directrices pour une réforme fiscale intitulée « Plus d'avantages pour chaque enfant, moins de taxation sur le travail, plus aucune discrimination entre les couples, plus de préoccupations pour l'environnement et la mobilité », réforme qui reprenait les différentes propositions que nous avons suggéré de retenir afin que le gouvernement s'en inspire pour la réforme fiscale.

Tenant compte des marges budgétaires disponibles, toute réforme fiscale devait, pour nous, se fixer quatre objectifs prioritaires : prise en compte du bénéfice de chaque enfant, consécration d'une égalité totale entre les couples, plus d'équité et un allègement de l'impôt sur le travail et, enfin, protection de l'environnement et incitation à la mobilité.

Le PSC partage la volonté du gouvernement de diminuer la pression fiscale sur le travail en vue de lutter contre les « pièges à l'emploi ». Néanmoins, je m'interroge sur la mise en place du crédit d'impôt présenté comme la mesure par excellence permettant de réduire les « pièges à l'emploi ». Ce crédit ne risque-t-il pas de faire place à un « piège aux revenus » en cas de reprise d'activité à temps plein à partir d'un temps partiel ou lorsque le revenu augmente ?

Je constate, pourtant, que l'enveloppe budgétaire prévue pour l'instauration d'un crédit d'impôt a été revue à la baisse, passant de 27 milliards à 18 milliards, ce qui permet ainsi de consacrer un montant de 10 milliards de francs à l'augmentation de 20% à 25% du taux de la première tranche de revenus dans le barème des frais professionnels forfaitaires. Ces deux modifications ont pour conséquence

houden met de kinderlast, is een eis die de PSC al langer heeft geformuleerd.

Vermoedelijk wil de regering met de drie voorgestelde maatregelen gedeeltelijk tegemoet komen aan onze kritiek op het oorspronkelijke voorstel, met name het niet rekening houden met kinderlast bij niet aan belasting onderworpen gezinnen, eenoudergezinnen en gezinnen met een laag inkomen.

Toch betreuren wij dat voor deze derde krachtlijn veel minder middelen worden uitgetrokken dan voor de twee vorige. Wij vinden dat de regering beter het kindergeld had verhoogd en het had hervormd tot een identiek recht voor alle kinderen, ongeacht het statuut van hun ouders. Wij hadden ook de uitkering van een toelage voor het nieuwe schooljaar voorgesteld voor elk kind, ongeacht zijn rang of het statuut van zijn ouders. Bij de aanvang van het nieuwe schooljaar worden alle gezinnen immers geconfronteerd met extra uitgaven voor de aankoop van schoolgerief en aanverwante kosten, ook al is het onderwijs in principe gratis.

Voor sommige gezinnen zijn die te hoog. De kans is dan groot dat wordt bespaard op de buitenschoolse activiteiten, wat dan weer de maatschappelijke uitsluiting versterkt.

Uit een enquête van de Ligue des Familles blijkt dat 31% van de ondervraagde gezinnen in de Franse Gemeenschap moeilijkheden heeft om alle schoolkosten te dragen. Elk kind moet, los van het vermogen van zijn ouders, over voldoende financiële steun kunnen beschikken om die kosten te kunnen betalen.

Daarom stellen wij voor om bij het begin van het schooljaar aan elk kind eenzelfde bedrag toe te kennen ongeacht het financiële of professionele statuut van de ouders. Die bijslag zou respectievelijk 3000, 5000 of 8000 frank bedragen voor een kind in het lager, het secundair of het hoger onderwijs. De totale kost van deze maatregel kan geraamd worden op 8,603 miljard frank.

Naast de verhoging van de kinderbijlagen en de invoering van de bijzondere bijslag bij het begin van het schooljaar, had de PSC nog een aantal fiscale maatregelen gewenst, zoals de volledige aftrekbaarheid van de kosten voor de opvang van kinderen tot 12 jaar en voor de opvang van een ziek kind en nieuwe aftrekmogelijkheden voor kosten van studenten in het hoger onderwijs. Wij hebben daartoe twee amendementen ingediend. Het ene strekt ertoe de leeftijd voor de aftrek van de opvangkosten op te trekken tot 12 jaar. Een tweede amendement wil een belastingkrediet ten belope van 50% van de werkelijke opvangkosten invoeren, weliswaar met een maximumplafond.

Dan kom ik tot het vierde luik met betrekking tot de maatregelen inzake mobiliteit en besparing van energie in de residentiële sector, waarvan ik moet vaststellen dat ze veeleer symbolisch zijn. De ene bevordert veeleer de mobiliteit in plaats van ze te ontmoedigen en de andere gaan in tegen een herverdeling.

Een meer fundamentele kritiek is dat er geen maatregelen zijn tot hergroepering van de aftrekmogelijkheden in een aantal forfaitaire categorieën. Van de vereenvoudiging die de fiscale hervorming volgens de regeringsverklaring tot stand zou brengen, valt helaas weinig te merken, integendeel. De

d'atténuer le ciblage de la réduction de la pression fiscale sur les bas revenus pour privilégier une réduction linéaire de la pression fiscale sur le travail.

En outre, si la mesure de suppression des taux marginaux supérieurs d'imposition a un coût budgétaire relativement limité – on parle de quelque 7 milliards de francs –, pour un impact moyen de l'ordre de 37.000 francs par contribuable, la modification du barème appliqué aux revenus moyens entraînera pour sa part un coût budgétaire beaucoup plus important, soit 31 milliards de francs, pour un impact individuel nettement plus limité. Le gain moyen sera de l'ordre de 7.000 francs par contribuable.

Neutralité selon les choix de vie ? Enfin !

Si, comme le PSC, le gouvernement a dans son deuxième axe le souci d'instaurer la neutralité fiscale vis-à-vis des choix de vie, pourquoi limiter cette neutralité pour les personnes bénéficiant de revenus de remplacement aux seuls bénéficiaires de pensions, prépensions (ancien régime) et indemnités de maladie-invalidité ?

Le PSC estime, quant à lui, qu'il aurait fallu étendre la neutralité fiscale vis-à-vis des choix de vie à l'ensemble des personnes bénéficiant de revenus de remplacement.

Fiscalité familiale ? Si peu !

Concernant le troisième axe de la réforme visant à améliorer la prise en compte des enfants à charge, je ne peux que souligner qu'il s'agit d'une des revendications formulées depuis longtemps par le PSC.

D'ailleurs, on peut supposer que l'introduction des trois mesures proposées vise à répondre, très partiellement d'ailleurs, aux critiques que nous avons formulées en reprochant au projet initial de ne pas prendre en compte les charges et coûts de tous les enfants pour tous les contribuables et, notamment, pour les familles non soumises à l'impôt, les familles monoparentales et les familles à bas revenus.

On peut malgré tout regretter que, compte tenu du montant global de la réforme, ce troisième axe, 4% seulement, ne paraisse bien maigre par rapport aux deux précédents.

Nous considérons qu'il aurait fallu, avant toute autre mesure fiscale, augmenter les allocations familiales pour tous, par un transfert de l'État, et d'en faire un droit de l'enfant, identique pour tous les enfants, quel que soit le statut des parents. Nous proposons de surcroît de créer une allocation de rentrée scolaire pour chaque enfant, quel que soit son rang et le statut de ses parents.

La rentrée scolaire provoque, dans chaque famille, les mêmes difficultés à faire face aux achats des fournitures scolaires et aux autres frais inhérents à la rentrée, sans perturber l'équilibre des dépenses familiales.

Même si la gratuité des études est le principe qui est et doit rester à la base de notre enseignement, il n'en reste pas moins vrai que cela n'empêche pas que chaque année, au mois d'août, il faille assumer certains frais ponctuels.

Chaque famille est confrontée au même problème. Bien sûr, des choix peuvent être faits dans les produits scolaires à acheter et l'on peut limiter la facture en choisissant des

regering geeft dat trouwens zelf toe in de memorie van toelichting. Wat het tijdschema betreft, zal de uitvoering van vele maatregelen nog een tijdje op zich laten wachten.

Het ontwerp spreidde de hervorming aanvankelijk over drie jaar en had betrekking op de inkomsten van 2001 tot 2003. De helft van de maatregelen zal uiteindelijk pas in werking treden bij de inkohiering van de inkomsten 2004, zodat de belastingplichtigen er pas de gevolgen van zullen voelen in 2006.

Wellicht komt er aan de vooravond van de volgende verkiezingen evenwel weer meer goed nieuws.

De bekommernis om de fiscale druk te verlichten is terecht, maar men mag niet vergeten dat een dergelijk project maar kan worden uitgevoerd dankzij de budgettaire marges die er kwamen door de sanering van de overheidsfinanciën door de vorige regeringen en dankzij de gunstige economische conjunctuur. Ook dit wordt bevestigd in de memorie van toelichting bij het ontwerp.

Wanneer de fiscale hervorming op kruissnelheid zal zijn in 2006, zal de totale kostprijs ervan oplopen tot 165 miljard, zonder rekening te houden met de herindexering van de belastingschalen die goed is voor 96 miljard en de geplande afschaffing van de crisisbelasting die goed is voor 50 miljard, hetzij alles samen 311 miljard.

De fiscale verplichtingen van de regering zullen dus maar in overeenstemming zijn met de norm inzake het primaire begrotingsoverschot wanneer de stijging van de primaire uitgaven tijdens de twee volgende regeerperioden tussen 1,5 en 1,8% per jaar blijft. Dit is veel lager dan het groeipercentage van 2,2% dat regelmatig tijdens de jaren negentig werd genoteerd, toen er een zeer strenge begrotingsdiscipline werd gehanteerd.

Als de regering de nodige marges wil behouden om de fiscale hervorming te financieren, moet ze dus een primaire groeinorm gelijk aan de strengste begrotingsnorm van de jongste tien jaar toepassen zonder dan nog rekening te houden met een reeks te verwachten behoeften die uit andere engagementen van de regering voortvloeien, zoals de herfinanciering van de gemeenschappen, de herwaardering van de sociale minima en het mobiliteitsbeleid.

Als men aan die behoeften voldoet, zal het groeipercentage van de primaire uitgaven in de buurt van die 2,2% per jaar van de voorbije tien jaar komen te liggen. De kloof tussen het vereiste groeipercentage van 2,2% en de door de regering gehanteerde norm van 1,5% zal tegen 2005 een begrotingsaanpassing van 50 tot 100 miljard frank noodzakelijk maken. De regering zal dus moeten overwegen hoe ze het hoofd zal bieden aan de sociale noden op korte termijn en vooral aan de demografische schokgolf die vanaf 2010 voelbaar zal zijn.

Als de regering de aangekondigde fiscale bepalingen zoals gepland toepast, zal het gros van de beschikbare budgettaire marges in de komende tien jaar worden opgebruikt zodat er onvermijdelijk problemen zullen ontstaan voor de financiering op middellange termijn van andere, vooral sociale behoeften.

De PSC kan een fiscale hervorming alleen maar toejuichen, ten minste voor zover daarmee vier doelstellingen worden

produits « classiques » au lieu de produits de marque tant vantés par la publicité.

Il n'en reste pas moins vrai que le coût minimum d'une rentrée scolaire est important et peut être difficilement supporté par certaines familles. Dès lors, des choix risquent d'être faits et ces enfants devront peut être se priver d'inscription à des activités extrascolaires telles que le sport, la musique et la danse. Cette situation risque donc d'être un facteur de renforcement d'exclusion sociale.

Une enquête de la Ligue des Familles révèle d'ailleurs que 31% des familles interrogées en Communauté française déclarent éprouver des difficultés pour assumer toutes les charges liées à la scolarité de leur enfant. Chaque enfant, parce qu'il est un enfant, doit pouvoir bénéficier d'un socle financier minimal pour faire face à ces dépenses ponctuelles, et ce sans égard pour la fortune personnelle des parents.

Nous proposons donc de mettre en place une allocation spéciale de rentrée dont le montant serait identique pour chaque enfant, quel que soit le statut personnel, financier ou professionnel des parents. Notre proposition prévoit l'instauration d'une allocation scolaire de 3.000 francs pour les enfants en âge d'école primaire, une allocation de 5.000 francs pour les élèves inscrits dans l'enseignement secondaire et une allocation de 8.000 francs pour les étudiants inscrits dans une haute école ou une université. Le coût de cette mesure peut être approximativement estimé à quelque 8,603 milliards de francs belges.

Parallèlement à l'augmentation des allocations familiales et à l'allocation de rentrée scolaire, le PSC aurait souhaité que différentes mesures fiscales soient prises en compte dont notamment la déduction des frais de garde des enfants à 100% jusqu'à 12 ans, la déduction totale pour frais de garde d'un enfant malade à charge et de nouvelles déductions pour les frais liés à la scolarité dans l'enseignement supérieur. À cette fin, je déposerai un amendement visant à insérer un article 17bis afin de porter à 12 ans l'âge limite pour l'obtention de la déductibilité fiscale des frais de garde d'enfant, 12 ans étant l'âge normal de la fin de la scolarité primaire.

Dans un second amendement, nous proposons d'octroyer un crédit d'impôt de 50% des dépenses réellement engagées pour la garde d'enfant par les familles, avec pour maximum le plafond des dépenses pris en considération pour obtenir la déductibilité à 100% des frais de garde.

Je m'en voudrais d'oublier le quatrième axe relatif à la mobilité et aux mesures visant à encourager la promotion de l'économie d'énergie dans le secteur résidentiel dont je dois bien constater que les mesures ont un caractère essentiellement symbolique. Même si le volet mobilité a pour but d'inciter le contribuable à choisir des modes de déplacement moins polluants, les mesures envisagées visent davantage à encourager les déplacements qu'à réellement réduire la demande de mobilité.

Quant aux mesures visant à promouvoir l'économie d'énergie dans le secteur résidentiel, elles paraissent bien sympathiques mais présentent un aspect anti-redistributif tout en compliquant encore un peu plus notre système fiscal.

Plus fondamentalement, on peut également, regretter l'absence de mesures visant à regrouper les possibilités de

nagestreefd: meer voordelen voor ieder kind, minder belasting op arbeid, geen discriminatie tussen koppels en meer aandacht voor milieu en mobiliteit.

Met uitzondering van een aantal maatregelen waardoor beter rekening gehouden wordt met de kinderlast, besteedt het ontwerp onvoldoende aandacht aan het gezinsbeleid, dat slechts 3,7% van de hervorming vertegenwoordigt. Ook de maatregelen inzake mobiliteit zijn ontoereikend. Het gewicht van Ecolo in deze regering is blijkbaar niet zo groot.

Ondanks de vermindering van de fiscale druk op arbeid zal de structuur van de fiscale voorheffing niet fundamenteel worden gewijzigd en komt er ook geen vereenvoudiging van de wetgeving. De regering voert immers nog meer vrijstellingen, aftrekken en vermeldingen in en het tijdschema voor die invoering is zeer complex.

Van de hervorming die al in augustus 2000 werd aangekondigd, zal de belastingplichtige pas in 2002 iets merken. Het lijkt meer op een meerjarenplan voor de verlaging van de belastingen dan op een hervorming. Zoals elke belastingplichtige juichen wij een verlaging van de fiscale druk toe, maar wij vinden dat de regering ambitie mist doordat ze geen duidelijke keuzes kan maken tussen de prioriteiten van de coalitiepartners.

déduction dans un nombre limité de catégories forfaitaires, malgré ce que prévoyait la déclaration gouvernementale. Alors que la simplification de la fiscalité constituait un des objectifs de la réforme, il faut bien constater qu'on est très loin du compte : multiplication des déductions et des exonérations de tous genres, allongement des informations à communiquer au fisc, calendrier complexe d'entrée en vigueur des mesures...

Le gouvernement reconnaît d'ailleurs lui-même cette lacune, comme il ressort de l'exposé des motifs, je cite : « le gouvernement est parfaitement conscient que les nouvelles mesures n'engendreront pas une simplification de la fiscalité. Le gouvernement a tenté de parer à cet inconvénient en ne compliquant pas excessivement les nouvelles mesures. » En ce qui concerne le calendrier, l'adage « un tiens vaut mieux que deux tu l'auras » pourrait se vérifier.

Quant au phasage de la réforme, le projet initial prévoyait que la réforme fiscale serait pleinement réalisée sur une période de trois ans portant sur les revenus des années 2001 à 2003. Or, la moitié de la réforme n'entrera finalement en vigueur qu'au moment de l'enrôlement des revenus 2004, si bien que les contribuables n'en sentiront pleinement les effets qu'en 2006.

Une nouvelle vague de « bonnes nouvelles » risque toutefois de surgir à nouveau en 2003-2004, à la veille des prochaines échéances électorales.

En ce qui concerne l'ampleur de la réforme, si le souci de réduire la pression fiscale est légitime, il ne faut pas oublier qu'un tel projet ne peut se concrétiser que grâce aux marges budgétaires dégagées suite à l'assainissement des finances publiques, mené par les gouvernements précédents, ainsi qu'à la conjoncture économique favorable dont le gouvernement actuel vient de bénéficier. Cet état de fait est d'ailleurs confirmé par l'exposé des motifs qui souligne que, je cite : « la politique d'assainissement des finances publiques menée durant les vingt dernières années et les marges de manœuvre découlant de la réduction de la dette publique nous permettent d'envisager progressivement une fiscalité moins lourde ».

Lorsque la réforme fiscale aura atteint son rythme de croisière en 2006, son coût s'élèvera en francs courants à 165 milliards de francs belges, sans prendre en compte la restauration de l'indexation des barèmes fiscaux, pour 96 milliards de francs, et la suppression programmée de la contribution complémentaire de crise pour 50 milliards de francs, soit un coût budgétaire global de 311 milliards de francs en 2006.

Les engagements fiscaux du gouvernement ne seront donc compatibles avec la norme de surplus primaire des finances publiques qu'à la condition de contenir, au cours des deux prochaines législatures, la croissance des dépenses primaires dans une fourchette comprise entre 1,5% et 1,8% par an ! Or, cette fourchette de croissance des dépenses est nettement inférieure à la progression de 2,2% régulièrement observée dans les années nonante, alors que cette période a été caractérisé par une politique budgétaire très restrictive.

Si le gouvernement veut conserver les marges requises pour financer la réforme fiscale, il devra appliquer une norme de croissance primaire correspondant aux exercices budgétaires les plus restrictifs de ces dix dernières années, sans compter qu'il devra faire face à un ensemble de besoins prévisibles qui

ont déjà fait, pour partie, l'objet d'engagements de la part du gouvernement, notamment le refinancement des communautés, la revalorisation des minima sociaux et la politique de mobilité.

La satisfaction de ces besoins aura pour effet de porter le taux de croissance des dépenses primaires à un niveau proche des 2,2% par an appliqués durant ces dix dernières années. L'écart entre la norme de croissance requise pour faire face aux besoins prévisibles – 2,2% – et la norme retenue par le gouvernement – 1,5% – imposera inévitablement un ajustement budgétaire de l'ordre de 50 à 100 milliards de francs d'ici 2005. Un arbitrage interne au gouvernement sera donc nécessaire pour rencontrer les besoins sociaux prévisibles à court terme et, surtout, pour absorber l'onde de choc démographique qui interviendra à partir de 2010.

Si le gouvernement applique les dispositions fiscales annoncées, tant dans leur ampleur que dans le rythme de leur mise en œuvre, vous engagerez l'essentiel des marges budgétaires disponibles au cours des dix prochaines années, si bien que des problèmes se poseront inévitablement pour financer, à moyen et à long termes, d'autres besoins tout aussi nécessaires, notamment dans le domaine social.

En conclusion, le PSC ne peut qu'être favorable à une réforme des impôts, pour autant qu'elle rencontre les quatre objectifs que j'ai énoncés il y a quelques instants, à savoir : plus d'avantages pour chaque enfant, moins de taxation sur le travail, plus aucune discrimination entre les couples, davantage de préoccupation pour l'environnement et la mobilité.

À l'exception de quelques mesures visant à améliorer la prise en compte des enfants à charge, le projet de réforme tient insuffisamment compte de la politique familiale qui ne représente que 3,7% de l'enveloppe globale de la réforme. Il en va de même pour le volet mobilité : les deux mesures ne représentant que 2,5% du coût total de la réforme. On peut certainement y évaluer le poids qu'Écolo représente au sein du gouvernement.

En dépit de la réduction de la pression fiscale sur le travail, la structure des prélèvements fiscaux ne sera pas fondamentalement modifiée, le dispositif législatif n'est pas simplifié malgré l'annonce d'une simplification administrative. Le gouvernement multiplie, en effet, les exonérations, déductions et le nombre d'informations à communiquer au fisc, sans oublier un calendrier complexe d'entrée en vigueur.

Je ne peux non plus m'empêcher de dénoncer l'effet d'annonce d'une réforme qui, présentée dès le mois d'août 2000, ne commencera à profiter au contribuable qu'à partir de 2002 et s'apparentera davantage à un plan pluriannuel d'allègement de la fiscalité qu'à une véritable réforme. Si, comme tous les contribuables, nous pouvons nous réjouir de la diminution de la pression fiscale, il n'en reste pas moins que le gouvernement a manqué d'ambition par son incapacité à arbitrer entre les priorités des diverses composantes de la coalition arc-en-ciel.

De heer Frank Creyelman (VL. BLOK). – Het hoofddoel van deze belastinghervorming, het verlagen van de belastingen, bevat niets wereldschokkends. Dit was ook reeds zo bij de belastinghervorming van 1988. Ook toen werden de

M. Frank Creyelman (VL. BLOK). – *L'objectif principal de cette réforme fiscale n'a rien de bouleversant, comme ce fut le cas en 1988. À l'époque aussi, on avait abaissé les barèmes maximaux et le décumul ainsi que le quotient conjugal*

toptarieven verlaagd en leidde de invoering van de veralgemeende decumulatie van het beroepsinkomen en het huwelijksquotiënt tot een daling van de gemiddelde belastingvoet.

Het verschil met de toenmalige aanpak zit vooral in het tijdschema en de manier waarop dit alles aan de bevolking wordt verkocht. Na de golf van aangekondigde belastingverminderingen door ministers, fractievoorzitters en partijvoorzitters in het raam van de opendebatcultuur – een ander woord voor het georganiseerd gekrakeel binnen de meerderheid – moest er dringend een geloofwaardig tijdschema komen. Dat lukte niet al te best. Tenzij men het huidige tijdschema, waarbij meer dan de helft van de maatregelen naar de volgende legislatuur wordt doorgeschoven, als gelukt beschouwt.

De laatste schijf maatregelen is gepland voor 2004 en is goed voor 53 procent van het volledige belastingprogramma, met andere woorden voor de inkomsten van het jaar 2004 en het aanslagjaar 2005.

Eerst komt er het belastingkrediet voor de lage inkomens, maatregelen met een beperkte budgettaire impact van 1,5 miljard frank, die allicht dienen om de groenen te paaien. Op zich is dit belastingkrediet een goede maatregel want daardoor kunnen de laagste inkomens meegenieten van de belastingverlaging, wat vroeger niet altijd het geval was. Of dit nu de meest efficiënte manier is om dit probleem op te lossen is een andere zaak. Het belastingkrediet wordt pas toegekend na het afsluiten van de belastingaangifte en de effecten ervan zullen pas komen op een ogenblik dat de gezinstoestand misschien al is gewijzigd. Dit brengt zeker geen vereenvoudiging van het systeem mee.

Het wegwerken van de discriminatie van de gehuwden komt ten vroegste aan bod in 2003. Daar zijn wellicht redenen voor maar onze fractie is altijd een groot pleitbezorger geweest van een zelfde fiscale behandeling van gehuwden en samenwonenden. Gehuwden moeten volgens ons worden belast zoals samenwonenden en niet omgekeerd. De jongste jaren kiezen steeds meer mensen voor een andere samenlevingsvorm dan het huwelijk. Ongetwijfeld als gevolg van een gewijzigde maatschappelijke mentaliteit, maar ten dele ook door op rationele manier op zoek te gaan naar het betalen van zo weinig mogelijk belastingen. Het huwelijk is slecht voor een kleine minderheid financieel voordelig. De weinige fiscale voordelen die nog aan het huwelijk zijn verbonden, zijn in de praktijk zelden van toepassing als gevolg van de gewijzigde inkomensstructuur van het moderne gezin. Bijna elk modern gezin telt vandaag twee inkomensverwerwers om de financiële stabiliteit van het gezin te kunnen waarborgen.

Als deze regering rekening wil houden met de gewijzigde maatschappelijke waarden, dan is het toch onaanvaardbaar om mensen fiscaal te bestraffen als gevolg van een morele of gevoelsmatige keuze. Doordat ze de fiscale discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden pas in 2004 wegwerkt, mist deze regering een uitgelezen kans om zichzelf te overstijgen. Of en in welke mate die fiscale discriminatie zal worden weggewerkt hangt bovendien volledig af van de budgettaire ruimte op dat ogenblik.

Blijft de vraag of er bij al die plannen voor

avaient diminué le taux d'imposition moyen.

La seule différence réside dans le calendrier et la manière dont on vend ces mesures à la population. Après la vague de réductions d'impôts annoncées de toute part, il fallait d'urgence un calendrier crédible. Cela n'a pas très bien marché. À moins que l'on considère comme une réussite le calendrier prévu, à savoir un report de la moitié des mesures à la prochaine législature.

La dernière tranche de mesures, prévue pour 2004, représente 53% des réformes projetées.

On prévoit un crédit d'impôt pour les revenus les plus faibles. Cette mesure aura un impact budgétaire limité de 1,5 milliard de francs. En soi, il s'agit d'une bonne initiative car elle permettra aux plus défavorisés de bénéficier de la réduction d'impôts, ce qui ne fut pas toujours le cas autrefois. Reste à savoir s'il s'agit de la manière la plus adéquate de résoudre ce problème. Le crédit d'impôt n'est octroyé qu'après la clôture de la déclaration d'impôt et ses effets ne se feront ressentir qu'au moment où la situation familiale aura peut-être changé. Ce n'est en rien une simplification.

La suppression de la discrimination à l'encontre des couples mariés ne deviendra réalité qu'en 2003. Mon parti a toujours prôné l'égalité en la matière. Les couples mariés doivent être taxés comme les cohabitants et non l'inverse. Ces dernières années, de plus en plus de gens ont cohabité, sans doute à cause d'une évolution des mentalités mais aussi pour payer moins d'impôts. D'un point de vue fiscal, le mariage n'est favorable qu'à une petite minorité. Les seuls avantages encore liés au mariage disparaissent étant donné que dans les ménages modernes, il y a deux revenus. Il est inadmissible que l'on sanctionne les contribuables sur la base de leur choix de vie.

Ce n'est qu'en 2004 que l'on saura si les marges sont suffisantes pour mettre fin à cette discrimination.

Reste à vérifier si cette réforme ne fera que des gagnants. La réponse est non. Pour certains, ce sera un statu quo tandis que d'autres y perdront en raison de la complexité de notre système fiscal. Nombre de dépenses, de déductions et de caractéristiques familiales nuisent à la transparence de la réforme. Au lieu de simplifier le système, on le complique.

Reste encore à savoir si les ménages s'en trouveront plus riches car l'effet de la réforme sera probablement contrecarré par une hausse des taxes communales et provinciales. De nombreuses communes, qui ne parviennent pas à joindre les deux bouts, songent déjà à augmenter leurs impôts. Le ministre-président flamand ne veut-il d'ailleurs pas utiliser l'argent du Lambermont pour renflouer le fonds des communes ?

La réforme fiscale ne sera possible que si les dépenses publiques augmentent de 1,5%. Si la hausse est de 1,8%, il manquera au ministre 20 milliards en 2003 déjà.

Ces mesures devraient être perceptibles en 2003, année des élections. L'espoir fait vivre et il y a loin de la coupe aux lèvres. C'est aussi l'avis du Vlaams Blok qui s'abstiendra lors du vote.

belastinghervorming alleen maar winnaars zullen zijn. Het antwoord is neen. Voor een aantal blijft alles bij het oude en sommigen gaan er zelfs op achteruit. Dat is een gevolg van ons complexe belastingsysteem. Tal van uitgaven, aftrekposten en gezinskarakteristieken maken de belastinghervorming ondoorzichtig. In plaats van het belastingstelsel eenvoudiger te maken, maakt men de fiscale wetgeving nog ingewikkelder.

Blijft ook nog de vraag of de gezinnen meer centen in hun portefeuille zullen houden. Misschien gaat het effect van de belastingverlaging wel verloren door een verhoging van de gemeente- en provinciebelasting. Vele gemeenten kondigen nu al aan dat ze de belastingen willen verhogen omdat ze er niet meer in slagen de eindjes aan elkaar te knopen. Is het niet daarom dat de Vlaamse minister-president de Lambermontgelden onder andere wil gebruiken om het gemeentefonds te stijven?

De fiscale hervorming is alleen maar mogelijk als de overheidsuitgaven met 1,5 procent groeien. Als ze 1,8 stijgen heeft de minister in 2003 al 20 miljard te kort. Indien de regering haar ontwerp over de personenbelasting wenst uit te voeren moet ze alleszins een strikt uitgavenbeleid voeren. En komt ze dan niet in botsing met de voor-iedereen-wat-mentaliteit?

Vanaf het toevallige verkiezingsjaar 2003 zouden diverse maatregelen theoretisch voelbaar moeten zijn. Hoop doet leven, zegt het spreekwoord. Maar er is ook dat andere oud-Vlaamse spreekwoord "Veel beloven en weinig geven, doet de zotten in vreugde leven". Omdat de Vlaams Blokfractie in dat spreekwoord gelooft, zal ze zich bij de stemming over dit ontwerp onthouden.

De heer Hugo Vandenberghe (CVP). – Het is jammer dat de portretten uit deze zaal niet kunnen spreken om te oordelen of hier een historisch debat plaatsvindt. Ik heb in de commissie getracht enige dimensie aan dit historisch debat te geven door na te gaan of de fiscale uitgangspunten uit de *Magna Charta* worden gerespecteerd door de regering. Het antwoord was negatief. Collega Caluwé heeft daarnet de tekortkomingen van deze belastinghervorming beschreven.

Er is nog een aspect niet aan bod gekomen: hoe kan een belastinghervorming geloofwaardig zijn als terzelfder tijd de invoering van een nieuwe Europese belasting wordt voorgesteld?

In de persberichten over de vergadering van de ministers van Financiën in Rome staat dat premier Verhofstadt voorstander is van zo een Eurobelasting, maar zo een tien Europese ministers van Financiën maakten dinsdag met meer of mindere humor en/of heftigheid duidelijk dat zij gekant zijn tegen de rechtstreekse financiering van een deel van de Europese begroting door de Europese burgers. Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Spanje, Zweden, Denemarken en Nederland hoorden bij de meerderheid van de tegenstanders. Alleen Duitsland en Luxemburg waren gematigd positief over het Belgisch voorstel.

De Nederlandse minister van Financiën, de heer Zalm, vergeleek de Eurobelasting met de Tiende Penning die de hertog van Alva ruim 400 jaar geleden aan de Nederlandse bevolking wilde opleggen met als resultaat de tachtigjarige oorlog. Zijn opmerking inspireerde sommige collega-

M. Hugo Vandenberghe (CVP). – *Si seulement les portraits de cette salle pouvaient parler pour nous dire si ce débat est historique ! En commission, j'ai demandé si le gouvernement avait respecté les principes de la Magna Charta et on m'a répondu par la négative. M. Caluwé vient d'expliquer les lacunes de cette réforme.*

Un point n'a cependant pas été évoqué : comment une réforme fiscale peut-elle être crédible au moment même où notre premier ministre propose un nouvel impôt européen ? Mardi, dix ministres des Finances européens ont affirmé avec plus ou moins d'humour et de véhémence qu'ils s'opposaient au financement direct d'une partie du budget européen par les citoyens européens. Seuls l'Allemagne et le Luxembourg étaient relativement favorables à la proposition belge.

Le ministre néerlandais des Finances a comparé l'impôt européen au Tiende Penning que le Duc d'Albe voulait imposer voici 400 ans à la population néerlandaise et qui a provoqué la guerre de Quatre-Vingts ans. Le ministre irlandais a souligné que la guerre d'indépendance américaine avait éclaté à cause d'un impôt sur le thé. Quelque peu désarçonné, le président d'Ecofin, Didier Reynders, a déclaré avoir l'intention de poursuivre la discussion sur l'impôt européen en gardant à l'esprit qu'il fallait éviter une guerre avec les Pays-Bas et une révolution sur les îles britanniques.

Devons-nous interpréter littéralement cette déclaration du ministre des Finances ? Si les propositions de la majorité suscitent de tels commentaires auprès des collègues

bewindslieden ook historische voorbeelden te noemen. Zo wees de Ierse minister erop dat de Amerikaanse onafhankelijkheidsstrijd het gevolg was van een belasting op de thee. Enigszins van zijn stuk gebracht besloot Ecofinvoorzitter Didier Reynders het debat met de verzekering dat hij van plan is de discussie over de Europese belasting voort te zetten, maar daarbij voor ogen te houden dat een oorlog met Nederland en een revolutie op de Britse eilanden dient vermeden te worden.

Moeten we die verklaring van de minister van Financiën, letterlijk interpreteren? Indien de voorstellen van de regeringsmeerderheid bij de Europese collega's dergelijke krijgshaftige commentaar ontlokken, betekent dat een smet op het vredelievend blazoën van de Belgische bevolking, en dat tijdens het Belgische voorzitterschap! Indien het antwoord van de minister ironisch bedoeld was, was het voorstel van de Europese belasting misschien ook ironisch bedoeld en bijgevolg louter theoretisch.

Kan de minister mij zeggen of de regering, gelet op de reacties van de ministers van Financiën van de Eurozone, het voorstel tot fiscale verminderingen handhaaft dan wel intrekt?

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – *Ik dank de rapporteur voor zijn samenvatting van de werkzaamheden van de Senaatscommissie voor de Financiën. Twee elementen hebben mijn aandacht getrokken.*

In zijn historisch overzicht heeft het commissielid bijzonder weinig aandacht besteed aan de jongste veertig jaar, gedurende dewelke slechts weinig hervormingen tot een vermindering van de belastingdruk hebben geleid. De jongste tien jaar werden vooral gekenmerkt door een verhoging van de belastingdruk. Teruggaan tot de XIII^e of de XIV^e eeuw is dan ook gemakkelijker dan de wrede realiteit onder ogen te zien van de jaren negentig, waarin de belastingdruk onophoudelijk is gestegen.

Ten tweede was ik getroffen door het verwijt dat de minister van Financiën de belastingplichtigen onvoldoende heeft ingelicht over de belastinghervorming. Ik geef toe dat ik daaraan de jongste maanden te weinig aandacht heb besteed. Ik kan de fracties echter geruststellen. Ik zal uiteraard alles in het werk stellen om de belastingplichtigen zo ruim mogelijk in te lichten over de maatregelen waarvan ze de komende maanden en jaren zullen kunnen genieten.

Er werden mij in Kamer en Senaat vragen gesteld over het opnemen van een beknopte commentaar in de aangiften van dit jaar. Ik zal rekening houden met het interessante voorstel dat de CVP-fractie in de commissie formuleerde en de belastingplichtigen meer inlichtingen verstrekken. In het verleden gaven wij al informatie over het gebruik van de formulieren, maar het is perfect mogelijk om in de volgende jaren commentaar te geven bij de vermindering van de belasting op inkomsten uit arbeid.

De heer Thissen had het over de omvang en de timing van de hervorming. Ik zou kunnen verwijzen naar de verslagen van

européens, cela risque d'entacher le blason pacifique de notre population et ce, au moment de la présidence belge ! Si la réponse du ministre était ironique, la proposition d'un impôt européen l'était peut-être aussi.

Le ministre peut-il me dire si, étant donné les réactions des ministres des Finances de l'Eurozone, il compte maintenir ou retirer sa proposition de réduction de la fiscalité ?

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – Je remercie le rapporteur de la synthèse qu'il nous a présentée des travaux approfondis de la commission du Sénat quant à ce projet de réforme de l'impôt des personnes physiques. À cet égard, deux éléments ont particulièrement retenu mon attention.

Je veux parler, en premier lieu, du survol historique effectué par un membre de la commission, qui a néanmoins peu insisté sur les quarante dernières années au cours desquelles peu de réformes se sont traduites par une réduction de la pression fiscale. En fait, les dix dernières années ont surtout été caractérisées par une augmentation de la pression fiscale sur le travail. Je comprends donc la démarche qui consiste à remonter au XIII^{ème} ou au XIV^{ème} siècle, démarche bien plus aisée que l'examen de la cruelle réalité des années nonante, durant lesquelles la pression fiscale n'a cessé d'augmenter.

J'ai, en deuxième lieu, été frappé par le reproche adressé au ministre des Finances d'avoir trop peu communiqué d'informations aux contribuables à propos de l'évolution de la fiscalité dans notre pays. J'admets avoir insuffisamment attiré l'attention des contribuables ces derniers mois sur l'imminence d'une réforme fiscale. Je tiens à rassurer les groupes qui se sont exprimés en ce sens – je les remercie d'autant plus volontiers qu'ils se situent dans l'opposition – car il va de soi que je prendrai toutes les initiatives imaginables pour informer le plus largement possible l'ensemble des contribuables des mesures dont ils vont pouvoir bénéficier au cours des mois et des années à venir.

À la Chambre et au Sénat, on m'a interrogé sur la présence d'un bref commentaire dans les déclarations de cette année. Je tiendrai compte de la proposition intéressante que le CVP a formulée en commission et j'informerai davantage les contribuables. Par le passé, nous avons déjà donné des informations sur l'usage des formulaires, mais il est parfaitement possible de joindre, dans les prochaines années, un commentaire sur la diminution de l'impôt sur les revenus du travail.

M. Thissen a fait allusion à l'ampleur et au calendrier de la réforme. Je pourrais, sur ce point, presque renvoyer aux

Kamer en Senaat, evenals naar het debat in plenaire zitting van de Kamer. Als ik sommige kritieken hoor, vraag ik mij af of wij te veel of te weinig doen. De meeste amendementen vragen om meer. Onder meer de heer Thissen daarentegen vestigt er de aandacht op dat wij al zoveel doen dat de budgettaire speelruimte volledig opgebruikt geraakt, waardoor de begrotingsevolutie gevaar loopt.

Die tegenstelling is dan ook zeer reëel. Door de belastingdruk gevoelig te verminderen, doen we inderdaad veel, want in 2003 zal de personenbelasting al met 10% zijn verminderd en dan heb ik het nog niet over de langere termijn. Een vergelijking tussen de belastingdruk in 2003, na de belastinghervorming, met een ongewijzigde belastingdruk leert ons dat we in 2003 meer dan 130 miljard minder belastingen zullen betalen alleen al door de indexering van de belastingschalen, de afschaffing van de crisisbelasting en de belastinghervorming.

De hervorming zal volledig van toepassing zijn op de inkomsten 2004. Voor de zelfstandigen zal de hervorming volledig worden toegepast op de voorafbetalingen die ze vanaf begin 2004 moeten verrichten. De hervorming zal dus ongeveer zes maanden na de verkiezingen van kracht zijn. Voor sommigen kan dat zeer veraf lijken... Alles is echter relatief!

Wat de loontrekkenden betreft, zullen we in de mate van het mogelijke de belastinghervorming in de bedrijfsvoorheffing doorberekenen.

De heer Caluwé beweert dat het ontwerp er een is van gemiste kansen. De CVP heeft gedurende veertig jaar, en vooral in het laatste decennium, inderdaad veel kansen gemist door de inkomsten uit arbeid steeds zwaarder te belasten. Ze hebben geen enkele discriminatie weggewerkt. Na 2004 zal er dankzij ons ontwerp geen enkele discriminatie meer bestaan tussen gehuwden en ongehuwde samenwonenden.

Ik wil mijn antwoord met twee voorbeelden illustreren. Op 1 januari 2002 zal de crisisbelasting 1% in de plaats van 3% bedragen en de maximale aanslagvoet nog 52%. Op 1 januari 2003, een zestal maanden vóór de verkiezingen dus, zal de crisisbelasting volledig verdwenen zijn. Voor de gemiddelde Belgische belastingplichtige komt een vermindering van de opcentiemen met 3% overeen met de helft van de gemeentebelasting, die meestal 6% benadert. Eveneens op 1 januari 2003 zal de maximale aanslagvoet 50% bedragen en dit vanaf de bedrijfsvoorheffing.

De vereenvoudiging heeft in hoofdzaak betrekking op het wegwerken van alle discriminaties en op de afschaffing van de twee hoogste belastingschalen. Soortgelijke operaties

rapports de la Chambre et du Sénat, ainsi qu'au débat qui s'est déroulé à la Chambre en séance plénière. Je me demande parfois, quand j'entends certaines critiques, si nous en faisons trop ou pas assez. La plupart des amendements demandent d'en faire plus mais la plupart des remarques, notamment celles formulées par M. Thissen à la fin de son intervention, attirent l'attention sur le fait que nous en faisons déjà tellement que les marges budgétaires risquent d'être utilisées, ce qui pourrait mettre l'évolution budgétaire du pays en péril.

La contradiction n'est pas seulement apparente ; elle est tout à fait réelle. Quand j'ai annoncé, l'été dernier, le projet de réforme fiscale, certains nous reprochaient déjà, à la fois, de ne pas en faire assez et d'utiliser la quasi totalité des marges budgétaires. Soyons réalistes. Nous en faisons effectivement beaucoup en diminuant sensiblement la pression fiscale puisque l'impôt des personnes physiques sera déjà réduit à concurrence de plus de 10% en 2003, sans parler d'échéances plus lointaines. La comparaison de la pression fiscale qui sera de mise en 2003 avec celle qui aurait normalement été appliquée si nous avions perpétué les dispositions instaurées par le gouvernement précédent, montre que les impôts seront allégés de plus de 130 milliards cette année là, simplement par l'indexation des barèmes fiscaux, la suppression de la cotisation de crise et l'application de la réforme fiscale.

Je voudrais être tout à fait clair aussi en ce qui concerne les délais : la réforme sera entièrement d'application dès les revenus 2004. Elle bénéficiera immédiatement, par exemple, à tous les indépendants, qui devront calculer leurs versements anticipés en fonction de cette réforme. La réforme entrera donc en vigueur environ six mois après l'échéance électorale. Cela peut paraître très lointain à certains... Tout est relatif !

J'espère que nous pourrons progresser, pour les salariés, au même rythme que pour les indépendants et intégrer le plus possible les mesures dans le précompte professionnel. Tel est l'enjeu pour tous ceux qui s'en voient déjà prélever un, mais pour tous les autres, et donc notamment, je le répète, pour les indépendants, l'application de la réforme sera intégrale dès les versements anticipés qu'ils auront à calculer au début de 2004.

M. Caluwé prétend que le projet est une occasion manquée. Pendant 40 ans, et surtout au cours de la dernière décennie, le CVP a effectivement raté de nombreuses occasions en imposant toujours davantage les revenus du travail. Il n'a éliminé aucune discrimination. Après 2004, grâce à notre projet, il n'y aura plus aucune discrimination entre les couples mariés et les cohabitants non mariés.

Au sujet des délais, dont il a été beaucoup question, je voudrais illustrer ma réponse par deux exemples. Au 1^{er} janvier 2002 – à très longue échéance si j'en juge d'après un certain nombre de critiques –, la cotisation de crise ne sera plus, pour l'ensemble des revenus, que de 1% au lieu de 3%, et le taux maximum d'imposition sera de 52%. Au 1^{er} janvier 2003, c'est-à-dire environ six mois avant l'échéance électorale, la cotisation de crise aura entièrement disparu. Pour la moyenne des contribuables belges, 3% d'additionnels en moins correspondent à la moitié de l'impôt communal, souvent proche de 6%. Au même 1^{er} janvier 2003, le taux maximum d'imposition sera de 50%, dès le précompte ; le contribuable en bénéficiera donc

kunnen in de toekomst worden overwogen.

Wat de alleenstaanden betreft, rijst de vraag op welke manier dit kan worden gecontroleerd. Ze mogen alleszins niet het slachtoffer worden van nieuwe discriminaties. Het is onze bedoeling de discriminaties weg te werken, zowel ten aanzien van gehuwde koppels als van alleenstaanden. De controle blijft niettemin een probleem. Moet de minister soms controleurs op pad sturen om na te gaan hoeveel tandenborstels er in de badkamer liggen? Dat gaat natuurlijk niet. Ik heb in dat verband trouwens geen realiseerbaar voorstel gehoord. Ons belastingstelsel erkent alleen alleenstaanden en gehuwde koppels.

Samenwonenden zijn alleenstaanden die samenwonen en dat begrip komt niet voor in de fiscale wetgeving. In de commissie heb ik al bevestigd dat ik zo mogelijk het belastingstelsel wil individualiseren, wat een stap verder in de belastinghervorming zou betekenen.

Het is juist dat de hervorming niets wijzigt aan de aftrekken voor kinderen ten laste, vermits dit al eerder gebeurde. We hebbende aftrekken de jongste twee jaar al verhoogd.

Wij hadden reeds twee beslissingen genomen: de eerste betrof de verhoging van het bedrag van 344 tot 450 frank en de tweede de afschaffing van het maximumpercentage van 80%. Thans bedraagt de aftrekmogelijkheid 100%. Misschien kunnen we voort evolueren naar een aftrek voor alle kinderen tot en met 12 jaar. Dat is echter een volgende stap.

Wat de progressiviteit betreft, werden de twee hoogste schalen afgeschaft. Dat betekent dus dat er een vermindering is van 5%, maar met het belastingkrediet komen we tot een negatieve schaal van ongeveer min 16%. Het verschil tussen de twee schalen bedraagt nu meer dan 65% in plaats van 55%. De progressiviteit in de schalen verhoogt. Op vraag van de CVP-fractie zal ik dit aan de hand van voorbeelden duidelijk maken.

Vanzelfsprekend wordt de spanning groter tussen de laagste aanslagvoeten, die dank zij het belastingkrediet tot 15 en zelfs 16% negatief worden, en de hoogste aanslagvoet die tot 50% is teruggebracht.

Men kan van de genomen maatregelen altijd een karikatuur maken. Ik denk dat op deze hervorming wordt gewacht, misschien door de assemblees, misschien door de minister van Financiën, maar vooral door de Belgische

immédiatement.

Je ne reviendrai pas sur les différents commentaires relatifs à ce projet ; ils sont suffisamment développés dans les rapports de la Chambre et du Sénat.

En ce qui concerne, tout d'abord, la simplification, celle-ci porte en effet essentiellement sur la suppression de toutes les discriminations, sur la suppression de deux tarifs, les plus élevés, en l'occurrence. D'autres opérations du même type sont envisageables à l'avenir.

Pour ce qui est des isolés de fait, situation souvent évoquée, la question est de savoir quel type de contrôle pourrait leur être appliqué. Précisons tout d'abord qu'ils ne font l'objet d'aucune nouvelle discrimination. Je rappelle, en effet, que nous nous sommes attachés à supprimer les discriminations, tant en ce qui concerne les couples mariés que les isolés de fait. Mais la question du contrôle se pose, notamment – il en a souvent été question, à la Chambre comme au Sénat – par rapport au chômage. Souhaitez-vous que, pour savoir si les isolés de fait le sont réellement ou non, le ministre des Finances envoie, de jour comme de nuit, des contrôleurs dans tous les domiciles pour vérifier combien de brosses à dents se trouvent dans la salle de bain ? C'est évidemment irréalisable. Je n'ai d'ailleurs entendu aucune proposition applicable en la matière. Je rappelle que notre système fiscal ne reconnaît que les isolés et les couples mariés.

Les cohabitants sont des isolés qui vivent ensemble et la notion n'apparaît pas fiscalement. Cela étant, j'ai déjà confirmé en commission que mon intention était d'aller au-delà de cette réforme et, si possible un jour, jusqu'à l'individualisation du système fiscal, ce qui serait un pas supplémentaire dans le cadre de la réforme.

Je ferai deux dernières remarques, l'une concerne les déductibilités pour enfants à charge. Rien n'est fait dans la réforme, dit-on. Évidemment, puisque cela a été fait avant. Ces deux dernières années, nous avons déjà augmenté les montants.

Nous avons déjà pris deux décisions : la première concernait l'augmentation du montant de 344 à 450 francs et la seconde, la suppression du pourcentage maximum de 80%. À présent, la déductibilité est de 100%. Nous pouvons peut-être aller vers une déduction pour tous les enfants jusqu'à l'âge de 12 ans. C'est toutefois une étape suivante.

En ce qui concerne la progressivité, les deux taux d'imposition les plus élevés ont été supprimés. Cela représente une diminution de 5% mais, avec le crédit d'impôt, nous arrivons à un taux négatif d'environ moins 16%. La différence entre les deux taux est à présent de plus de 65% au lieu de 55%. La progressivité des taux augmente. Je donne quelques exemples.

Dans ce cadre, il est très clair que l'ensemble de la réforme élargira encore l'écart entre les taux les plus bas, puisqu'ils deviennent négatifs à travers le crédit d'impôt – jusqu'à 15 à 16% en négatif – et le taux le plus élevé qui est ramené à 50%.

On peut toujours caricaturer les mesures prises. Je crois que cette réforme est attendue, peut-être par les assemblees, peut-être par le ministre des Finances, mais surtout par les

belastingbetalers die de fiscale druk op de arbeid echt verminderd willen zien, net zoals de sociale druk werd verminderd. Op dit ogenblik verminderen wij de personenbelasting. Ik denk dat wij daarin verder moeten gaan, omdat ook onze buurlanden dat doen.

Wij hebben al een belangrijke stap gezet: 10% vermindering vanaf 2003, 24 à 25% tegen 2006. Dat lijkt mij niet meer dan rechtvaardig, want in het verleden werd een hele reeks kansen gemist om een eind te maken aan discriminaties tussen de verschillende categorieën belastingplichtigen en om de fiscale druk op de arbeid afdoende te verminderen.

Vandaag is er nog maar één gemiste kans, want ondanks alles wat we doen, zullen sommige fracties de zo verwachtte en voor de belastingbetaler zo belangrijke hervorming niet goedkeuren. Ik kan niemand dwingen om ervoor te zorgen dat de belastingplichtige een beetje minder belasting moet betalen dan de jongste jaren het geval is geweest. Ik ben in alle geval zeer blij dat een meerderheid van deze vergadering, net als een meerderheid in de Kamer, in die richting wenst te gaan.

De heer Hugo Vandenberghe (CVP). – Het is vanzelfsprekend gemakkelijk de indruk te geven dat het beleid van de voorbije 40 à 50 jaar uitsluitend door de CVP werd bepaald. Dat zou betekenen dat de andere partijen die gedurende al die jaren deel uitmaakten van de coalitie, geen invloed op het beleid hebben gehad. Dat is natuurlijk een misleidende voorstelling.

Een week geleden verscheen in de pers het bericht dat België van alle landen van de wereld de vijfde plaats inneemt op de welvaartsindex. Dat was twee jaar geleden, net voor de verkiezingen, ook het geval, maar dat mocht toen niet worden bekendgemaakt omdat de verkiezingscampagne moest doen uitschijnen dat ons land een van de achterlijkste ter wereld was. De statistieken van 1999 en 2001 tonen aan dat onze samenleving heel wat positieve aspecten heeft. Een samenleving uitsluitend beoordelen op basis van het niveau van de belastingen, geeft een eenzijdig beeld. Op basis van een eenzijdig beeld kan geen ernstig debat worden gevoerd. Ik besef uiteraard dat het niet de bedoeling was in de Senaat een ernstig debat over dit onderwerp te voeren. De commissie kon de bespreking immers pas vorige vrijdag om 16 uur aanvatten.

De enige mogelijke vergelijking betreft de keuzes die vandaag kunnen worden gemaakt en die op basis van de huidige welstand mogelijk zijn. Het is niet mijn taak noch mijn bedoeling alle fiscale maatregelen uit het verleden te verdedigen, maar de regering mag niet de indruk wekken dat de keuzes die we vandaag maken, net zo goed in 1993 of 1994 konden worden gemaakt.

Ik verwijst naar de belangrijke belastinghervorming van 1987-1988, die heeft geleid tot de decumulatie van de inkomsten van de gehuwden en tot de invoering van de bijzondere bijdrage voor alle gecumuleerde inkomsten boven drie miljoen frank, waarbij de belastingdruk vanaf een bepaald niveau meer dan 100% bedroeg. Deze maatregel werd ingevoerd door de regering Martens-Gol.

contribuables belges qui souhaitent vraiment que la pression fiscale sur le travail diminue, comme la pression sociale a déjà diminué. On a entamé cette réduction à travers une diminution des cotisations de sécurité sociale. À présent, nous passons à une diminution de l'impôt des personnes physiques. Je crois qu'il faudra aller plus loin dans la réduction de la pression fiscale, notamment parce que nos voisins le font. Cependant, nous franchissons déjà une étape importante : 10% de réduction dès 2003 ; 24 à 25% à l'horizon 2006. Cela me paraît un juste retour des choses par rapport à toute une série d'occasions manquées par le passé, pour mettre fin aux discriminations entre les différentes catégories de contribuables et pour réduire efficacement la pression fiscale sur le travail.

Aujourd'hui, il ne reste qu'une seule occasion manquée, car malgré tout ce qui est fait, certains groupes ne voteront pas une réforme aussi attendue et aussi importante pour les contribuables. Je ne peux encore forcer personne à faire en sorte que le contribuable belge doive payer un peu moins d'impôts que malheureusement ce n'était le cas ces dernières années. Je suis en tout cas très heureux qu'une majorité de cette assemblée, comme une majorité de la Chambre, souhaite aller dans ce sens.

M. Hugo Vandenberghe (CVP). – *Il est aisé de donner l'impression que la politique des 40 à 50 dernières années a été façonnée exclusivement par le CVP. Cela signifierait que les autres partis des coalitions n'auraient exercé aucune influence sur la politique. C'est faux.*

La Belgique occupe la cinquième place dans le classement des pays les plus prospères. C'était déjà le cas voici deux ans mais, en raison de l'imminence des élections, il fallait faire croire que notre pays était un des pays les plus en retard de développement du monde. En évaluant une société uniquement sur la base de ses impôts, on en donne une image unilatérale qui ne permet pas de mener un débat sérieux. Je suis conscient que l'objectif n'était pas de mener un débat sérieux à ce sujet au Sénat. La commission n'a en effet pu commencer la discussion que vendredi dernier à 16 heures.

La seule comparaison possible concerne les choix que l'on peut opérer aujourd'hui et que le bien-être actuel rend possibles. Le gouvernement ne peut donner l'impression que les choix opérés aujourd'hui auraient tout aussi bien pu être opérés en 1993 et 1994.

Je fais référence à la réforme fiscale de 1987-1988 qui a instauré un décumul des revenus pour les couples mariés et une cotisation spéciale pour les revenus cumulés excédant 3 millions, portant parfois la pression fiscale à plus de 100%. Cette mesure a été introduite par le gouvernement Martens-Gol.

Les citoyens estiment à juste titre que les impôts doivent être les plus faibles possible. Il est aujourd'hui possible de réduire les impôts. Nous soutenons ce principe mais nous trouvons que le choix de certaines priorités n'est pas équilibré. Le CVP n'ira toutefois pas aussi loin que les partis libéraux qui, en 1987 et 1988, ont voté contre la grande réforme fiscale instaurant le décumul.

We zouden een lang verhaal over de belastingpolitiek kunnen vertellen. De burgers vinden natuurlijk – en terecht – dat de belastingen zo laag mogelijk moeten worden gehouden. Vandaag bestaan de mogelijkheden om de belastingen te verlagen. We treden dit beginsel bij en we ondersteunen het, maar we vinden dat de keuze voor sommige prioriteiten niet evenwichtig is. De CVP zal echter niet zover gaan als de liberale partijen, die in 1987 en 1988 hebben gestemd tegen de grote fiscale hervorming waarin het principe van de decumul was opgenomen.

De heer René Thissen (PSC). – *Ik wil reageren op de verklaringen van de minister over de eeuwige tegenstelling tussen het wijzen op de noodzaak om bepaalde hervormingen door te voeren en de waarschuwing dat daarvoor de middelen niet beschikbaar zullen zijn. De minister weet goed dat er een globale enveloppe is en dat men zonder enige tegenspraak kan wijzen op het risico dat die enveloppe niet correct wordt geëvalueerd.*

Ik stel vast dat bijna alle maatregelen die de regering neemt de lange termijn betreffen. De regering lijkt te vergeten dat de groei noch constant, noch onbeperkt is. Men krijgt de indruk dat er weinig manoeuvreerruimte wordt voorzien voor een mogelijke crisis of economische vertraging. Op dit punt heb ik geen antwoord gekregen.

De voorziene uitgaven vereisen een groeipercentage van 2,2%, terwijl de minister maar rekening houdt met een stijging van de uitgaven van 1,5%, wat problemen met zich zal meebrengen. Wat de bijzondere maatregelen betreft, maakt ieder een eigen beoordeling en legt ieder zijn eigen prioriteiten vast. Wij hebben ook niet gezegd dat alle geplande maatregelen moeten worden uitgevoerd en daarbij ook nog de maatregelen die wij voorstellen. Er moeten keuzes gemaakt worden.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – *Wellicht, mijnheer Thissen, maar uit uw amendementen heb ik niet kunnen opmaken welke delen van het ontwerp u niet zou uitvoeren om uw voorstellen te kunnen realiseren. Voor de belastingplichtigen is het interessant te weten welke maatregelen uit het ontwerp u zou willen vervangen door uw eigen voorstellen.*

De heer René Thissen (PSC). – *De maatregelen moeten misschien niet helemaal verdwijnen, maar kunnen worden gecorrigeerd. Ik ben er niet van overtuigd dat de aanslagvoet van 55 naar 50% moet worden gebracht. Ik zou de voorkeur geven aan de verhoging van de kinderbijslagen ten belope van 8,6 miljard. Ieder stelt dus zijn eigen prioriteiten en maakt zijn eigen keuzes. Het is fout te beweren dat men in de voorbije jaren had moeten doen wat u vandaag voorstelt. In de memorie van toelichting verklaart de regering trouwens dat het aan de inspanningen van de voorbije jaren te danken is dat deze fiscale hervorming nu kan worden doorgevoerd. Wij zijn blij met het beginsel van die hervorming, maar als oppositie hebben wij het recht opmerkingen te maken over de*

M. René Thissen (PSC). – *Je voudrais réagir aux propos du ministre concernant la contradiction perpétuelle entre le fait d'évoquer certaines réformes nécessaires et le fait de dire que les montants sont trop importants et qu'on n'aura pas les moyens de faire ce qu'on a prévu. Le ministre sait parfaitement qu'il y a une enveloppe globale à propos de laquelle on peut avoir des états d'âme ou émettre des considérations. On peut, sans aucune contradiction, attirer l'attention sur le fait que l'enveloppe globale prévue risque de ne pas être appréciée correctement.*

Je suis frappé de constater que lorsqu'il s'agit de réfléchir à l'avenir, le gouvernement, dans pratiquement toutes ses perspectives, envisage des mesures à horizon éloigné. Il est bon de travailler à court, moyen et long termes, mais le gouvernement semble oublier que la croissance n'est ni constante, ni indéfinie. Il y aura des crises mais, aujourd'hui, on a le sentiment qu'on ne prévoit pas de marge de manœuvre par rapport à ces crises, ces ralentissements économiques à venir. Je n'ai pas obtenu de réponse sur ce point.

Ce qui est prévu, ce sont des dépenses qui nécessitent un surplus de 2,2%. C'est ce qui a été appliqué pendant ces dix dernières années, en période de crise. Aujourd'hui, le ministre prévoit simplement une augmentation des dépenses de 1,5%, ce qui créera d'importantes difficultés. Pour ce qui concerne les mesures particulières, chacun a ses propres appréciations et fixe ses propres priorités. Nous n'avons pas dit qu'il fallait faire absolument tout ce qui est proposé, plus les mesures que nous avons suggérées. Il y a des choix à faire...

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *Monsieur Thissen, c'est sans doute vrai, mais je n'ai pas bien perçu, à travers les amendements que vous avez déposés, quelle partie du projet vous souhaitez supprimer pour pouvoir introduire vos propositions. Ce serait intéressant pour les contribuables de savoir quelles sont les mesures du projet qui ne vous conviennent pas et que vous souhaitez faire disparaître, pour les remplacer par les quelques initiatives que vous proposez.*

M. René Thissen (PSC). – *Il n'est peut-être pas absolument nécessaire de faire disparaître des mesures. Des corrections peuvent y être apportées. Nous avons notamment proposé une mesure qui coûte 8,6 milliards. Je ne suis pas convaincu qu'il soit nécessaire de ramener l'impôt de 55 à 50%. Cela ne me dérange pas, mais à choisir, je préfère clairement les 8,6 milliards pour les allocations plutôt que la réduction de l'impôt de 55 à 50%. Il faut se fixer des priorités et chacun fait ses choix. La contradiction n'est qu'apparente. Il est faux de dire qu'on aurait dû faire, au cours des années passées, ce que vous proposez aujourd'hui. D'ailleurs, dans l'exposé des motifs, le gouvernement déclare que c'est grâce aux efforts faits pendant les années antérieures qu'on peut mener aujourd'hui cette réforme fiscale que tout le monde attend.*

wijze waarop ze wordt uitgevoerd.

– **De algemene bespreking is gesloten.**

Artikelsgewijze bespreking

(Voor de tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden, zie stuk 2-832/4.)

De voorzitter. – Artikel 2 luidt:

Artikel 2 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt vervangen als volgt:

«Art. 2. Voor de toepassing van dit Wetboek, van de bijzondere wetsbepalingen op het stuk van de inkomstenbelastingen en van de tot uitvoering ervan genomen besluiten hebben de volgende termen de betekenis die is bepaald in dit artikel.

1° Rijksinwoners

Onder rijksinwoners worden verstaan:

a) de natuurlijke personen die in België hun woonplaats of de zetel van hun fortuin hebben gevestigd;

b) de Belgische diplomatieke ambtenaren en consulaire beroepsambtenaren die in het buitenland zijn geaccrediteerd, alsmede hun inwonende gezinsleden;

c) de andere leden van Belgische diplomatieke zendingen en consulaire posten in het buitenland, alsmede hun inwonende gezinsleden, daaronder niet begrepen consulaire ere-ambtenaren;

d) de andere ambtenaren, vertegenwoordigers en afgevaardigden van de Belgische Staat, van de Gemeenschappen, Gewesten, provincies, agglomeraties, federaties van gemeenten en gemeenten, of van een Belgisch publiekrechtelijk lichaam, die de Belgische nationaliteit bezitten en hun werkzaamheden buitenslands uitoefenen in een land waar zij niet duurzaam verblijf houden.

De vestiging van de woonplaats of van de zetel van het fortuin in België wordt naar de omstandigheden beoordeeld. Evenwel worden, behoudens tegenbewijs, geacht hun woonplaats of de zetel van hun fortuin in België te hebben gevestigd de natuurlijke personen die in het Rijksregister van de natuurlijke personen zijn ingeschreven.

Voor gehuwden die zich niet in één van de in artikel 126, §2, eerste lid, vermelde gevallen bevinden, wordt de belastingwoonplaats bepaald door de plaats waar het gezin is gevestigd.

2° Gehuwden en echtgenoten – wettelijk samenwonenden

De wettelijk samenwonenden worden gelijkgesteld met gehuwden, en een wettelijk samenwonende wordt gelijkgesteld met een echtgenoot.

3° Gemeenschappelijke aanslag

Onder gemeenschappelijke aanslag wordt verstaan de vestiging van één aanslag ten name van de beide echtgenoten of de beide wettelijk samenwonenden.

Nous pouvons nous réjouir du principe de cette réforme mais nous avons des observations à propos de ses modalités, et c'est le droit de la minorité de les exprimer.

– **La discussion générale est close.**

Discussion des articles

(Pour le texte adopté par la commission des Finances et des Affaires économiques, voir document 2-832/4.)

M. le président. – L'article 2 est ainsi libellé :

L'article 2 du Code des impôts sur les revenus 1992 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 2. Pour l'application du présent Code, des dispositions légales particulières relatives aux impôts sur les revenus et des arrêtés pris pour leur exécution, les termes suivants ont le sens défini dans le présent article.

1° Habitants du Royaume

Par habitants du Royaume, on entend :

a) les personnes physiques qui ont établi en Belgique leur domicile ou le siège de leur fortune ;

b) les agents diplomatiques belges et les agents consulaires de carrière belges accrédités à l'étranger, ainsi que les membres de leur famille vivant à leur foyer ;

c) les autres membres de missions diplomatiques et de postes consulaires belges à l'étranger, ainsi que les membres de leur famille vivant à leur foyer, à l'exclusion des fonctionnaires consulaires honoraires ;

d) les autres fonctionnaires, agents et représentants ou délégués de l'État belge, des Communautés, Régions, provinces, agglomérations, fédérations de communes et communes, ainsi que d'établissements de droit public belge, qui ont la nationalité belge et exercent leurs activités à l'étranger dans un pays dont ils ne sont pas résidents permanents.

L'établissement en Belgique du domicile ou du siège de la fortune s'apprécie en fonction des éléments de fait. Toutefois, sauf preuve contraire, sont présumées avoir établi en Belgique leur domicile ou le siège de leur fortune, les personnes physiques qui sont inscrites au Registre national des personnes physiques.

Pour les personnes mariées qui ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 126, §2, alinéa 1^{er}, le domicile fiscal se situe à l'endroit où est établi le ménage.

2° Personnes mariées et conjoints-cohabitants légaux

Les cohabitants légaux sont assimilés aux personnes mariées et un cohabitant légal est assimilé à un conjoint.

3° Imposition commune

Par imposition commune, on entend l'établissement d'une seule imposition au nom des deux conjoints ou des deux cohabitants légaux.

4° Kinderen

Onder kinderen wordt verstaan de afstammelingen van de belastingplichtige en die van zijn echtgenoot, alsmede de kinderen die hij volledig of hoofdzakelijk ten laste heeft.

5° Vennootschappen

Er wordt verstaan onder:

a) vennootschap: enigerlei vennootschap, vereniging, inrichting of instelling die, regelmatig is opgericht, rechtspersoonlijkheid bezit en een onderneming exploiteert of zich bezighoudt met verrichtingen van winstgevend aard.

Lichamen met rechtspersoonlijkheid die naar Belgisch recht zijn opgericht en voor de toepassing van de inkomstenbelastingen worden geacht geen rechtspersoonlijkheid te bezitten, worden niet als vennootschappen aangemerkt;

b) binnenlandse vennootschap: enigerlei vennootschap die in België haar maatschappelijke zetel, haar voornaamste inrichting of haar zetel van bestuur of beheer heeft en niet van de vennootschapsbelasting is uitgesloten;

c) buitenlandse vennootschap: enigerlei vennootschap die in België geen maatschappelijke zetel, voornaamste inrichting of zetel van bestuur of beheer heeft;

d) financieringsvennootschap: enigerlei vennootschap die zich uitsluitend of hoofdzakelijk bezighoudt met dienstverrichtingen van financiële aard ten voordele van vennootschappen die met de dienstverrichtende vennootschap noch rechtstreeks noch onrechtstreeks een groep vormen;

e) thesaurievennootschap: enigerlei vennootschap waarvan de werkzaamheid uitsluitend of hoofdzakelijk bestaat in het verrichten van geldbeleggingen;

f) beleggingsvennootschap: enigerlei vennootschap die het gemeenschappelijk beleggen van kapitaal tot doel heeft.

6° Gestort kapitaal

Onder gestort kapitaal wordt verstaan het werkelijk gestorte maatschappelijk kapitaal zoals het geldt ter zake van de vennootschapsbelasting.

7° Gerevaloriseerde waarde

Onder gerevaloriseerde waarde wordt verstaan de waarde van de goederen die worden gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid en van het gestorte kapitaal, na herwaardering van de aanschaffings- of beleggingswaarde van die goederen of van het kapitaal met toepassing van de hierna vermelde coëfficiënten volgens het jaar waarin, naar het geval, in die goederen is belegd of het kapitaal is gestort, verminderd of terugbetaald:

| Jaren | Toepasselijke coëfficiënten |
|----------------|-----------------------------|
| 1918 en vorige | 16,33 |
| 1919 | 11,49 |
| 1920 | 6,15 |

4° Enfants

Par enfants, on entend les descendants du contribuable et ceux de son conjoint ainsi que les enfants dont il assume la charge exclusive ou principale.

5° Sociétés

On entend par :

a) société : toute société, association, établissement ou organisme quelconque régulièrement constitué qui possède la personnalité juridique et se livre à une exploitation ou à des opérations de caractère lucratif.

Les organismes de droit belge possédant la personnalité juridique qui, pour l'application des impôts sur les revenus, sont censés être dénués de la personnalité juridique, ne sont pas considérés comme des sociétés ;

b) société résidente : toute société qui a en Belgique son siège social, son principal établissement ou son siège de direction ou d'administration et qui n'est pas exclue du champ d'application de l'impôt des sociétés ;

c) société étrangère : toute société qui n'a pas en Belgique son siège social, son principal établissement ou son siège de direction ou d'administration ;

d) société de financement : toute société dont l'activité consiste exclusivement ou principalement en la prestation de services financiers au profit de sociétés qui ne forment pas un groupe directement ou indirectement avec la société prestataire ;

e) société de trésorerie : toute société dont l'activité exclusive ou principale consiste à effectuer des placements de trésorerie ;

f) société d'investissement : toute société dont l'objet consiste dans le placement collectif de capitaux.

6° Capital libéré

Par capital libéré, on entend le capital social réellement libéré au sens de ce qui est prévu en matière d'impôt des sociétés.

7° Valeur réévaluée

Par valeur réévaluée, on entend la valeur attribuée aux biens affectés à l'exercice de l'activité professionnelle et au capital libéré après revalorisation de la valeur d'acquisition ou d'investissement de ces biens ou du capital, par application des coefficients mentionnés ci-après, suivant, selon le cas, l'année d'investissement de ces biens ou de la libération, de la réduction ou du remboursement du capital :

| Années | Coefficients applicables |
|---------------------|--------------------------|
| 1918 et antérieures | 16,33 |
| 1919 | 11,49 |
| 1920 | 6,15 |

| | | | |
|--------------------------|------|---------------------|------|
| 1921 | 6,30 | 1921 | 6,30 |
| 1922 | 6,43 | 1922 | 6,43 |
| 1923 | 4,37 | 1923 | 4,37 |
| 1924 | 3,89 | 1924 | 3,89 |
| 1925 | 4,02 | 1925 | 4,02 |
| 1926 | 2,72 | 1926 | 2,72 |
| 1927 tot 1934 inbegrepen | 2,35 | 1927 à 1934 incluse | 2,35 |
| 1935 | 1,86 | 1935 | 1,86 |
| 1936 tot 1943 inbegrepen | 1,70 | 1936 à 1943 incluse | 1,70 |
| 1944 tot 1948 inbegrepen | 1,14 | 1944 à 1948 incluse | 1,14 |
| 1949 | 1,10 | 1949 | 1,10 |
| 1950 en volgende | 1,0 | 1950 et suivantes | 1,0 |

8° Vastrentende effecten

Onder vastrentende effecten worden verstaan de obligaties, kasbons en andere soortgelijke effecten, met inbegrip van effecten waarvan de inkomsten worden gekapitaliseerd of van effecten die geen aanleiding geven tot een periodieke uitbetaling van inkomsten en zijn uitgegeven met een disconto dat overeenstemt met de tot op de vervaldag van het effect gekapitaliseerde interest.

Als vastrentende effecten worden eveneens aangemerkt, de contracten met betrekking tot kapitalisatieverrichtingen waarbij als tegenprestatie voor éénmalige of periodieke stortingen, verbintenissen worden aangegaan los van onzekere gebeurtenissen uit het menselijk leven, en waarvan de duur en het bedrag vervat zijn in de bedingen van het contract.

9° De uitdrukkingen “immateriële, materiële of financiële vaste activa”, “oprichtingskosten” en “voorraden en bestellingen in uitvoering” hebben de betekenis die daaraan wordt toegekend door de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.”

Op dit artikel hebben de heer Steverlynck c.s. amendement 16 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In dit artikel, onder 5° “vennootschappen”, *a)* de woorden “of zich bezighoudt met verrichtingen van winstgevende aard” vervangen door de woorden “*of die als maatschappelijk doel heeft het verrichten van verrichtingen van winstgevende aard*”.

Artikel 5 luidt:

Artikel 16 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt vervangen als volgt:

“*Art. 16. §1. Wanneer de belastingplichtige een woning betreft waarvan hij eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker is, wordt het kadastraal inkomen van die woning verminderd met een woningaftrek.*

Voor de toepassing van dit artikel wordt onder het kadastraal inkomen van de woning verstaan, het deel dat daarvan per belastingplichtige overblijft na de toepassing van artikel 14.

8° Titres à revenus fixes

Par titres à revenus fixes, on entend les obligations, bons de caisse et autres titres analogues, y compris les titres dont les revenus sont capitalisés ou les titres ne donnant pas lieu à un paiement périodique de revenus et qui ont été émis avec un escompte correspondant aux intérêts capitalisés jusqu’à l’échéance du titre.

Sont également considérés comme des titres à revenus fixes, les contrats portant sur des opérations de capitalisation prévoyant en contrepartie de versements uniques ou périodiques, des engagements indépendants de tout événement aléatoire lié à la vie humaine, engagements dont la durée et le montant résultent des clauses du contrat.

9° Les expressions « immobilisations incorporelles, corporelles ou financières », « frais d’établissement » et « stocks et commandes en cours d’exécution » ont la signification qui leur est attribuée par la législation relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l’amendement n° 16 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

À cet article, au *a)* du 5° « Sociétés », remplacer les mots « ou à des opérations de caractère lucratif » par les mots « *ou qui a pour objet social d’effectuer des opérations de caractère lucratif* ».

L’article 5 est ainsi libellé :

L’article 16 du même Code, modifié par l’arrêté royal du 20 juillet 2000, est remplacé par la disposition suivante :

« *Art. 16. §1^{er}. Lorsque le contribuable occupe une habitation dont il est propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier, une déduction pour habitation est opérée sur le revenu cadastral de cette habitation.*

Pour l’application de cet article, il faut entendre par revenu cadastral de l’habitation, le solde de ce revenu qui subsiste par contribuable après l’application de l’article 14.

§2. Wanneer de belastingplichtige meer dan één woning betreft, wordt de woningaftrek toegekend voor één enkele woning naar zijn keuze.

De woningaftrek wordt eveneens toegekend wanneer de woning om beroepsredenen of redenen van sociale aard niet persoonlijk door de belastingplichtige wordt betrokken.

De woningaftrek wordt niet toegekend voor het deel van de woning dat wordt gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid van de belastingplichtige of van een van zijn gezinsleden of dat wordt betrokken door personen die geen deel uitmaken van zijn gezin.

§3. Wanneer gehuwde belastingplichtigen meer dan één woning betrekken, wordt de woningaftrek slechts toegekend voor de door de echtgenoten gekozen woning die zij beide betrekken. De aftrek mag eveneens worden toegekend voor een woning die de echtgenoten of één van hen om beroepsredenen of redenen van sociale aard niet persoonlijk betrekken.

§4. De woningaftrek bedraagt 3.000 EUR.

De woningaftrek wordt verhoogd met 250 EUR voor iedere persoon die, overeenkomstig artikel 136, op 1 januari van het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, ten laste is van de belastingplichtige. Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd en de woning eigendom is van beide echtgenoten samen, wordt die verhoging over hen verdeeld in verhouding tot hun deel in het kadastraal inkomen van de woning.

Voor de vaststelling van de verhoogde woningaftrek komt het hoogste aantal kinderen dat de belastingplichtige op 1 januari van enig vorig jaar ten laste heeft gehad in aanmerking, voor zover hij nog dezelfde woning betreft en die berekening een hogere aftrek oplevert dan uit de toepassing van het tweede lid volgt.

§5. Wanneer het totale netto-inkomen van de belastingplichtige niet hoger is dan 23.500 EUR wordt de overeenkomstig §4 bepaalde woningaftrek verhoogd met de helft van het verschil tussen het kadastraal inkomen van de woning en de woningaftrek.

Het overschrijden van de grens van 23.500 EUR mag er niet toe leiden dat de verhoging ingevolge het eerste lid wordt verminderd met meer dan de helft van het verschil tussen het totale netto-inkomen en die grens.

§6. Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd en de woningaftrek voor een van de echtgenoten groter is dan het deel dat hij heeft in het kadastraal inkomen van de woning, wordt het saldo aangerekend op het deel van het kadastraal inkomen van de andere echtgenoot, zonder dat dit deel mag worden overschreden."

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 17 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In §2, derde lid, van dit artikel tussen het woord "dat" en het woord "wordt", het woord "*hoofdzakelijk*" invoegen.

Op hetzelfde artikel heeft de heer Vandenberghe amendement 22 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

§2. Lorsque le contribuable occupe plus d'une habitation, la déduction pour habitation n'est accordée que pour une seule habitation à son choix.

La déduction pour habitation est également accordée lorsque ladite habitation n'est pas occupée personnellement par le contribuable pour des raisons professionnelles ou sociales.

La déduction pour habitation n'est pas accordée pour la partie de l'habitation affectée à l'exercice de l'activité professionnelle du contribuable ou d'un des membres de son ménage ou qui est occupée par des personnes ne faisant pas partie de son ménage.

§3. Lorsque des contribuables mariés occupent plus d'une habitation, la déduction pour habitation n'est accordée que pour l'habitation de leur choix occupée par les deux conjoints. La déduction peut toutefois être accordée pour une habitation que les conjoints ou l'un d'eux n'occupent pas personnellement pour des raisons professionnelles ou sociales.

§4. La déduction pour habitation s'élève à 3.000 EUR.

La déduction pour habitation est majorée de 250 EUR pour toute personne qui, conformément à l'article 136, est à charge du contribuable au 1^{er} janvier de l'année dont le millésime désigne l'exercice d'imposition. Lorsqu'une imposition commune est établie et que l'habitation appartient en commun aux deux conjoints, cette majoration est répartie entre eux en proportion de leur quote-part du revenu cadastral de l'habitation.

La majoration de la déduction pour habitation est fixée en fonction du nombre maximum d'enfants que le contribuable a eus à sa charge au 1^{er} janvier d'une année antérieure s'il occupe encore la même habitation et pour autant que le calcul donne une déduction supérieure à celle qui résulte de l'application de l'alinéa 2.

§5. Quand l'ensemble des revenus nets du contribuable n'excède pas 23.500 EUR, la déduction pour habitation, déterminée conformément au §4, est majorée de la moitié de la différence entre le revenu cadastral de l'habitation et la déduction pour habitation.

Le dépassement de la limite de 23.500 EUR ne peut pas avoir pour effet de réduire la majoration résultant de l'application de l'alinéa 1^{er} de plus de la moitié de la différence entre l'ensemble des revenus nets et cette limite.

§6. Lorsqu'une imposition commune est établie et que la déduction pour habitation pour l'un des conjoints est supérieure à sa quote-part du revenu cadastral de l'habitation, le solde est imputé sur la quote-part du revenu cadastral de l'autre conjoint sans pouvoir dépasser celle-ci. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 17 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

À cet article, au §2, alinéa 3, insérer, entre le mot « affectée » et les mots « à l'exercice de l'activité », les mots « à titre principal ».

Au même article, M. Vandenberghe propose l'amendement n° 22 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Voor het woord "bezitter", het woord "wettige" toevoegen.

Artikel 6 luidt:

Artikel 38, eerste lid, 9°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van ... 2001, wordt vervangen als volgt:

"9° voor de werknemer wiens beroepskosten overeenkomstig artikel 51 forfaitair worden bepaald, de vergoedingen door de werkgever toegekend als terugbetaling of betaling van reiskosten van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling voor zover de werknemer die verplaatsing maakt:

a) met het openbaar gemeenschappelijk vervoer: voor het volledige bedrag van de vergoeding;

b) met een gemeenschappelijk vervoer van personeelsleden dat door de werkgever of door een groep van werkgevers wordt georganiseerd: voor een bedrag dat maximaal gelijk is aan de prijs van een treinabonnement eerste klasse voor die afstand;

c) met een ander dan in a of b vermeld vervoermiddel: voor een maximumbedrag van 125 EUR per jaar;"

De heer Steverlynck c.s. stelt voor dit artikel te schrappen (amendement 1, zie stuk 2-832/2).

Artikel 7 luidt:

A. In artikel 51, tweede lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 6 juli 1994 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 december 1996 en 20 juli 2000, worden de woorden "20 pct." vervangen door de woorden "23 pct.".

B. In hetzelfde artikel worden de woorden "23 pct." vervangen door de woorden "25 pct.".

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 3 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) in A de woorden "en 5 pct." invoegen tussen de woorden "20 pct." en het woord "vervangen";

B) A aanvullen als volgt: "en 10 pct.";

C) in B de woorden "en 3 pct." invoegen tussen de woorden "13 pct." en het woord "vervangen";

D) B aanvullen als volgt: "en 10 pct.".

Artikel 9 luidt:

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 66bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 66bis. De beroepskosten met betrekking tot de verplaatsing tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling die anders dan met een in artikel 66, §5, vermeld voertuig wordt gedaan, worden, bij gebrek aan bewijzen, forfaitair bepaald op 0,15 EUR per afgelegde kilometer zonder dat de in aanmerking genomen afstand tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling hoger dan 25 kilometer mag zijn.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de grens van 25 kilometer verhogen."

De heer Steverlynck c.s. stelt voor dit artikel te schrappen

Après le mot « possesseur », insérer le mot *légitime* ».

L'article 6 est ainsi libellé :

L'article 38, alinéa 1^{er}, 9°, du même Code, remplacé par la loi du ... 2001, est remplacé par la disposition suivante :

« 9° pour le travailleur, dont les frais professionnels sont fixés forfaitairement conformément à l'article 51, les indemnités accordées par l'employeur en remboursement ou paiement des frais de déplacement du domicile au lieu du travail, dans la mesure où le travailleur utilise pour effectuer ce déplacement :

a) un transport public en commun : pour le montant total de l'indemnité ;

b) un transport collectif des membres du personnel organisé par l'employeur ou par un groupe d'employeurs : pour un montant limité au prix d'un abonnement première classe en train pour cette distance ;

c) un autre moyen de transport que ceux visés sous a ou b : pour un montant maximum de 125 EUR par année ; ».

M. Steverlynck et consorts proposent de supprimer cet article (amendement n° 1, voir document 2-832/2).

L'article 7 est ainsi libellé :

A. Dans l'article 51, alinéa 2, 1°, du même Code, remplacé par la loi du 6 juillet 1994 et modifié par les arrêtés royaux des 20 décembre 1996 et 20 juillet 2000, les mots « 20 p.c. » sont remplacés par les mots « 23 p.c. ».

B. Dans le même article, les mots « 23 p.c. » sont remplacés par les mots « 25 p.c. ».

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 3 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

À cet article, apporter les modifications suivantes :

A) au A remplacer les mots « 20 p.c. » par les mots « 20 p.c. et 5 p.c. » ;

B) compléter le A, par les mots « et 10 p.c. » ;

C) au B remplacer les mots « 23 p.c. » par les mots « 23 p.c. et 3 p.c. » ;

D) compléter le B par les mots « et 10 p.c. ».

L'article 9 est ainsi libellé :

Dans le même Code, il est inséré un article 66bis, rédigé comme suit :

« Art. 66bis. Les frais professionnels afférents aux déplacements entre le domicile et le lieu du travail autres que ceux effectués au moyen d'un véhicule visé à l'article 66, §5, sont, à défaut de preuves, fixés forfaitairement à 0,15 EUR par kilomètre parcouru sans que la distance prise en compte du domicile au lieu du travail puisse excéder 25 kilomètres.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, majorer la limite de 25 kilomètres. »

M. Steverlynck et consorts proposent de supprimer cet article

(amendement 2, zie stuk 2-832/2).

Op hetzelfde artikel heeft de heer Steverlynck amendement 4 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In dit artikel, de woorden “zonder dat de in aanmerking genomen afstand tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling hoger dan 25 kilometer mag zijn” en het laatste lid schrappen.

Artikel 10 luidt:

Artikel 86, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 december 1996 en 20 juli 2000, wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd ten laste van twee echtgenoten, mag een deel van de winst of de baten van de activiteit van een van hen, als meewerkinkomen worden toegekend aan de echtgenoot die de andere echtgenoot in het uitoefenen van zijn beroepswerkzaamheid werkelijk helpt, voorzover de meewerkende echtgenoot uit hoofde van een afzonderlijke werkzaamheid tijdens het belastbare tijdperk zelf niet meer dan 8.700 EUR aan beroepsinkomsten heeft verkregen.”

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 21 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In dit artikel, de woorden “werkelijk helpt” vervangen door de woorden “*werkelijk heeft geholpen in de belastbare periode*”.

Artikel 11 luidt:

A. – Artikel 87, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt aangevuld als volgt:

“, behalve wanneer daardoor de aanslag wordt verhoogd”.

B. Hetzelfde lid wordt vervangen als volgt:

“Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd en slechts één van de echtgenoten beroepsinkomsten heeft verkregen, wordt een deel daarvan toegerekend aan de andere echtgenoot, behalve wanneer daardoor de aanslag wordt verhoogd.”

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 18 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

Littera B aanvullen met de woorden “*in het betreffende jaar*”.

De heer Thissen heeft amendement 25 ingediend (zie stuk 2-832/6) dat luidt:

Een artikel 17bis invoegen, luidende:

“*Art. 17bis. — In artikel 113, §1, 1^o, van hetzelfde Wetboek, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “twaalf”.*”.

De heer Caluwé heeft amendement 27 ingediend (zie stuk 2-832/6) dat luidt:

Een artikel 17bis invoegen, luidende:

“*Art. 17bis.— In artikel 115, 1^o, van hetzelfde Wetboek, worden tussen het woord “België” en het woord “zijn” de woorden “of in het buitenland” ingevoegd.*”

(amendement n^o 2, voir document 2-832/2).

Au même article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n^o 4 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

À cet article, supprimer les mots « sans que la distance prise en compte du domicile au lieu du travail puisse excéder 25 kilomètres » ainsi que le dernier alinéa.

L'article 10 est ainsi libellé :

L'article 86, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par les arrêtés royaux des 20 décembre 1996 et 20 juillet 2000, est remplacé par la disposition suivante :

« Lorsqu'une imposition commune est établie à charge de deux conjoints, une quote-part des bénéfiques ou profits de l'activité de l'un d'eux peut être attribuée à titre de revenu de cette activité à l'autre conjoint qui l'aide effectivement dans l'exercice de cette activité professionnelle, pour autant que le conjoint aidant n'ait pas bénéficié personnellement, pendant la période imposable, de revenus professionnels provenant d'une activité distincte supérieurs à 8.700 EUR. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n^o 21 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

À cet article, remplacer les mots « qui l'effectivement » par les mots « *qui l'a effectivement aidé au cours de la période imposable* ».

L'article 11 est ainsi libellé :

A. – L'article 87, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est complété comme suit :

« , sauf si la cotisation s'en trouve majorée ».

B. Le même alinéa est remplacé comme suit :

« Lorsqu'une imposition commune est établie et qu'un seul des conjoints bénéficie de revenus professionnels, une quote-part en est imputée à l'autre conjoint, sauf si l'imposition s'en trouve majorée. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n^o 18 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Au point B, entre les mots « si l'imposition » et les mots « s'en trouve », insérer les mots « *de l'exercice concerné* ».

M. Thissen propose l'amendement n^o 25 (voir document 2-832/6) ainsi libellé :

Insérer un article 17bis, rédigé comme suit :

« *Art. 17bis. — Dans l'article 113, §1^{er}, 1^o, du même Code, le mot « trois » est remplacé par le mot « douze ».* ».

M. Caluwé propose l'amendement n^o 27 (voir document 2-832/6) ainsi libellé :

Insérer un article 17bis, rédigé comme suit :

« *Art. 17bis.— À l'article 115, 1^o, du même Code, insérer entre les mots « en Belgique » et le mot « constituant » les mots « ou à l'étranger ».* »

De heer Thissen heeft amendement 26 ingediend (zie stuk 2-832/6) dat luidt:

Een artikel 17ter invoegen, luidende:

“Art. 17ter. – Artikel 114 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Op de personenbelasting, berekend overeenkomstig artikel 130, wordt een belastingkrediet afgetrokken ten belope van 50% van de kosten voor kinderoppas als bedoeld in artikel 104, 7°, geplafonneerd overeenkomstig artikel 113, §2.”.

De heer Caluwé heeft amendement 28 ingediend (zie stuk 2-832/6) dat luidt:

Een artikel 17ter invoegen, luidende:

“Art. 17ter.— Artikel 116 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 116. – De interest die overblijft na toepassing van de in artikel 14 vermelde aftrek, is volledig aftrekbaar.”.

De heer Ludwig Caluwé (CVP). – Omdat ik de amendementen 27 en 28 niet in de commissie heb ingediend, wil ik daar nu iets over zeggen. Ik wil de collega's van de SP attent maken op de twee amendementen, die de omzetting zijn van het wetsvoorstel dat volksvertegenwoordiger Vanvelthoven van plan is in te dienen. Het eerste amendement heeft tot doel de Belgische inwoners of personen die in België belastingen betalen uit de grensstreek dezelfde voordelen op de woningmarkt te verschaffen als die welke gelden voor wie in Nederland belastingen betaalt. Ik vind het wetsvoorstel uitstekend. We hoeven er echter niet op te wachten, want we kunnen het nu al in de fiscale hervorming opnemen. Ook voor woningen die men in het buitenland heeft, moeten personen die in België belastingen betalen, de hypotheekrente kunnen inbrengen.

Bedoeling van het tweede amendement is de aftrek van de hypotheekrente niet langer te begrenzen, maar het volledige bedrag voor aftrek in aanmerking te laten komen. Aldus wordt met Nederland een fiscale harmonisering doorgevoerd.

De voorzitter. – Artikel 23 luidt:

A. – In artikel 131, 2°, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999 en bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt het bedrag van 3.250 EUR vervangen door het bedrag van 3.390 EUR.

B. – Hetzelfde artikel wordt vervangen als volgt:

“Art. 131. Voor de berekening van de belasting wordt een basisbedrag van 4.095 EUR vrijgesteld van belasting.

Dit bedrag wordt verhoogd met 870 EUR indien de belastingplichtige gehandicapt is.”

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 5 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

Littera B vervangen als volgt:

“Art. 131. – Voor de berekening van de belasting wordt een basisbedrag van 4.095 euro vrijgesteld van belasting. Dit basisbedrag wordt verhoogd met 870 euro, indien de aanslag afzonderlijk wordt gevestigd en de

M. Thissen propose l'amendement n° 26 (voir document 2-832/6) ainsi libellé :

Insérer un article 17ter, rédigé comme suit :

« Art. 17ter. — L'article 114 du même Code est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Il est imputé sur l'impôt des personnes physiques, calculé conformément à l'article 130, un crédit d'impôt de 50% des dépenses pour garde d'enfant visées à l'article 104, 7°, plafonnées conformément à l'article 113, §2. ».

M. Caluwé propose l'amendement n° 28 (voir document 2-832/6) ainsi libellé :

Insérer un article 17ter, rédigé comme suit :

« Art. 17ter. — L'article 116 du même Code est remplacé comme suit :

« Art. 116. – Les intérêts qui subsistent après application de la déduction visée à l'article 14, sont entièrement déductibles. ».

M. Ludwig Caluwé (CVP). – Je n'ai pas déposé les amendements 27 et 28 en commission. Je voudrais donc en parler maintenant. Je voudrais que les collègues du SP soient attentifs à ces deux amendements qui constituent la transcription de la proposition de loi que le député Vanvelthoven a l'intention de déposer. Le premier amendement a pour but d'octroyer aux personnes résidant en Belgique ou aux travailleurs frontaliers qui paient leurs impôts en Belgique les mêmes conditions, sur le marché du logement, que celles qui s'appliquent aux personnes qui paient leurs impôts aux Pays-Bas. Je considère que la proposition de loi est excellente. Nous ne devons cependant pas attendre son adoption puisque nous pouvons déjà l'incorporer dans la réforme fiscale.

Le second amendement vise à ne plus limiter la déductibilité de l'intérêt hypothécaire. L'ensemble de la somme pourrait donc être déduite. Nous réalisons ainsi une harmonisation fiscale avec les Pays-Bas.

M. le président. – L'article 23 est ainsi libellé :

A. – Dans l'article 131, 2°, du même Code, modifié par la loi du 4 mai 1999 et par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, le montant de 3.250 EUR est remplacé par le montant de 3.390 EUR.

B. – Le même article est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 131. Pour le calcul de l'impôt, un montant de base de 4.095 EUR est exempté d'impôt.

Ce montant est majoré de 870 EUR lorsque le contribuable est atteint d'un handicap. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 5 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Remplacer le point B par la disposition suivante :

« Art. 131. – Pour le calcul de l'impôt, un montant de base de 4.095 euros est exempté d'impôt. Ce montant est majoré de 870 euros lorsque l'imposition est établie séparément et que le contribuable est isolé. Il y a lieu d'entendre par isolé

belastingplichtige alleenstaande is. Met alleenstaande wordt in dit hoofdstuk bedoeld, de belastingplichtige die op geen enkel ogenblik tijdens het belastbare tijdperk deel uitmaakt van een gezin met enige andere belastingplichtige die bestaansmiddelen heeft gehad die, al naargelang het geval, hoger zijn dan die bepaald in de artikelen 136 en 141.

Dit bedrag wordt verhoogd met 870 euro indien de belastingplichtige gehandicapt is.”

Artikel 25 luidt:

A. – In artikel 133 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999 en bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt §2 opgeheven.

B. In hetzelfde artikel wordt §1, 1^o, vervangen als volgt:

“1^o 870 EUR voor een belastingplichtige die alleen wordt belast en die één of meer kinderen ten laste heeft;”

C. – Hetzelfde artikel wordt vervangen als volgt:

“*Art. 133.* Het bedrag dat krachtens artikel 131 wordt vrijgesteld, wordt bovendien met de volgende toeslagen verhoogd:

1^o 870 EUR voor een belastingplichtige die alleen wordt belast en die één of meer kinderen ten laste heeft;

2^o 870 EUR wanneer voor het jaar van huwelijk of verklaring van de wettelijke samenwoning een aanslag per belastingplichtige wordt gevestigd en voor zover de echtgenoot tijdens het jaar geen bestaansmiddelen heeft gehad die meer dan 1.500 EUR netto bedragen”.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 6 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In littera B van dit artikel, de woorden “voor een belastingplichtige die alleen wordt belast” vervangen door de woorden “voor de alleenstaande”.

Artikel 27 luidt:

In artikel 136 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de woorden “echtgenoten of van alleenstaanden” vervangen door de woorden “de belastingplichtigen”.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 7 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

Dit artikel aanvullen als volgt: “*en de woorden “60.000 frank” door de woorden “2.250 euro”.*”

De heer Steverlynck c.s. heeft amendement 8 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

Een artikel 27bis invoegen, luidende:

“*Art. 27bis.* – In artikel 140 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “60.000 frank” telkens vervangen door de woorden “2.250 euro.”

De heer Steverlynck c.s. heeft amendement 9 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

Een artikel 28bis invoegen, luidende:

dans le présent chapitre le contribuable qui, pendant la période imposable, n'a fait partie à aucun moment d'un ménage avec un autre contribuable qui a eu des ressources qui, selon le cas, ont été supérieures à celles visées aux articles 136 et 141.

Ce montant est majoré de 870 euros lorsque le contribuable est atteint d'un handicap. »

L'article 25 est ainsi libellé :

A. – À l'article 133 du même Code, modifié par la loi du 4 mai 1999 et par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, le §2 est abrogé.

B. Dans le même article, le §1^{er}, 1^o, est remplacé par la disposition suivante :

« 1^o 870 EUR pour un contribuable imposé isolément et ayant un ou plusieurs enfants à charge ; ».

C. – Le même article est remplacé par la disposition suivante :

« *Art. 133.* Le montant exempté en vertu de l'article 131 est, en outre, majoré des suppléments suivants :

1^o 870 EUR pour un contribuable imposé isolément et ayant un ou plusieurs enfants à charge ;

2^o 870 EUR lorsqu'une imposition est établie par contribuable pour l'année du mariage ou de la déclaration de cohabitation légale et pour autant que le conjoint n'ait pas bénéficié de ressources d'un montant net supérieur à 1.500 EUR. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 6 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Au point B de cet article, remplacer les mots « pour un contribuable imposé isolément » par les mots « pour l'isolé ».

L'article 27 est ainsi libellé :

Dans l'article 136 du même Code, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, les mots « des conjoints ou des isolés » sont remplacés par les mots « des contribuables ».

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 7 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Compléter cet article comme suit : « *et les mots « 60.000 francs » par les mots « 2.250 euros ».* »

M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 8 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Insérer un article 27bis, libellé comme suit :

« *Art. 27bis.* – À l'article 140 du même Code, les mots « 60.000 francs » sont chaque fois remplacés par les mots « 2.250 euros. »

M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 9 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Insérer un article 28bis, libellé comme suit :

“Art. 28bis. – Artikel 143 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt aangevuld met de volgende bepaling:

“6° de onderhoudsgelden met een maximaal bedrag van 150 euro per maand of 1.800 euro per jaar;”.

Artikel 33 luidt:

A. – In titel II, hoofdstuk III, afdeling I, van hetzelfde Wetboek, wordt een onderafdeling II*quinquies* ingevoegd die luidt als volgt:

“Onderafdeling II*quinquies*. Vermindering voor energiebesparende uitgaven

Art. 145²⁴. – Er wordt een belastingvermindering verleend voor de volgende uitgaven die tijdens het belastbare tijdperk werkelijk zijn betaald voor een rationeler energiegebruik in een woning waarvan de belastingplichtige eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker is:

1° uitgaven voor de vervanging van oude stookketels;

2° uitgaven voor de installatie van een systeem van waterverwarming door middel van zonne-energie;

3° uitgaven voor de plaatsing van zonnecelpanelen voor het omzetten van zonne-energie in elektrische energie;

4° uitgaven voor de plaatsing van dubbele beglazing;

5° uitgaven voor de isolatie van daken;

6° uitgaven voor de plaatsing van een warmteregeling van een installatie van centrale verwarming door middel van thermostatische kranen of door een kamerthermostaat met tijdsinschakeling;

7° uitgaven voor een energie-audit van de woning.

De belastingvermindering is niet van toepassing op uitgaven die:

a) in aanmerking genomen zijn als werkelijke beroepskosten;

b) recht geven op de in artikel 69 vermelde investeringsaftrek.

De belastingvermindering is gelijk aan het volgende percentage van de werkelijk gedane uitgaven:

a) 15 pct. voor de in het eerste lid, 1° tot 3°, genoemde uitgaven;

b) 40 pct. voor de in het eerste lid, 4° tot 7°, genoemde uitgaven.

Het totaal van de verschillende belastingverminderingen mag per belastbaar tijdperk niet meer dan 500 EUR per woning bedragen.

Het in het vorige lid bedoelde bedrag kan door de Koning worden verhoogd tot 1.000 EUR bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad.

Wanneer een aanslag wordt gevestigd overeenkomstig artikel 126, §§1 en 2, wordt de belastingvermindering evenredig omgedeelde in functie van het aandeel van elk der echtgenoten in het kadastraal inkomen van de woning

« Art. 28bis. – L'article 143 du même Code est complété par la disposition suivant :

« 6° des pensions alimentaires n'excédant pas 150 euros par mois ou 1.800 euros par an ; ».

L'article 33 est ainsi libellé :

A. – Dans le titre II, chapitre III, section première, du même Code, il est inséré une sous-section II*quinquies*, rédigée comme suit :

« Sous-section II*quinquies*. Réduction pour les dépenses faites en vue d'économiser l'énergie

Art. 145²⁴. – Il est accordé une réduction d'impôt pour les dépenses énumérées ci-après qui sont effectivement payées pendant la période imposable en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie dans une habitation dont le contribuable est propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier :

1° dépenses pour le remplacement des anciennes chaudières ;

2° dépenses pour l'installation d'un système de chauffage de l'eau sanitaire par le recours à l'énergie solaire ;

3° dépenses pour l'installation de panneaux photovoltaïques pour transformer l'énergie solaire en énergie électrique ;

4° dépenses pour l'installation de double vitrage ;

5° dépenses pour l'isolation du toit ;

6° dépenses pour le placement d'une régulation d'une installation de chauffage central au moyen de vannes thermostatiques ou d'un thermostat d'ambiance à horloge ;

7° dépenses pour un audit énergétique de l'habitation.

La réduction d'impôt n'est pas applicable aux dépenses qui :

a) sont prises en considération à titre de frais professionnels réels ;

b) donnent droit à la déduction pour investissement visée à l'article 69.

La réduction d'impôt est égale au pourcentage suivant des dépenses réellement faites :

a) 15 p.c. pour les dépenses visées à l'alinéa 1^{er}, 1° à 3° ;

b) 40 p.c. pour les dépenses visées à l'alinéa 1^{er}, 4° à 7°.

Le montant total des différentes réductions d'impôt ne peut excéder par période imposable 500 EUR par habitation.

Le montant visé à l'alinéa précédent peut être majoré jusqu'à 1.000 EUR par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Lorsqu'une imposition est établie conformément à l'article 126, §§1^{er} et 2, la réduction d'impôt est répartie proportionnellement en fonction de la quotité de chaque conjoint dans le revenu cadastral de l'habitation dans

waarin de werken zijn uitgevoerd.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de werken in verband met de in het eerste lid bedoelde uitgaven moeten voldoen.”

B. – In hetzelfde artikel worden de woorden “Wanneer een aanslag wordt gevestigd overeenkomstig artikel 126, §§1 en 2,” vervangen door de woorden “Bij een gemeenschappelijke aanslag”.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 19 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) in 1° de woorden “*of andere oude verwarmingselementen*” toevoegen;

B) in 2° de woorden “*of verwarming door biomassa*” toevoegen;

C) een 3°*bis* toevoegen dat luidt:

“3°*bis*) uitgaven voor verwarming via waterkracht”;

D) in 4° de woorden “*of andere vormen van thermische glasisolatie*” toevoegen;

E) in 5° de woorden “*of van wanden*” toevoegen.

Artikel 34 luidt:

In artikel 146 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door de wetten van 30 maart 1994, 21 december 1994, 7 april 1999 en, wat de Franse tekst betreft, de wet van 6 juli 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het 1° worden de woorden “sub 2° vermelde brugpensioenen” vervangen door de woorden “sub 2° en 2°*bis* vermelde brugpensioenen”;

2° er wordt een 2°*bis* ingevoegd dat luidt als volgt:

“2°*bis* brugpensioenen nieuw stelsel: brugpensioenen die zijn ingegaan vanaf 1 januari 2004;”.

De heer Steverlynck c.s. stelt voor dit artikel te schrappen (amendement 10, zie stuk 2-832/2).

Artikel 35 luidt:

Artikel 147 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 30 maart 1994, wordt vervangen als volgt:

“*Art. 147.* Op de belastingen met betrekking tot pensioenen en vervangingsinkomsten worden de volgende verminderingen verleend:

1° als het netto-inkomen uitsluitend uit pensioenen of andere vervangingsinkomsten bestaat: 1.344,57 EUR;

2° als het netto-inkomen gedeeltelijk uit pensioenen of andere vervangingsinkomsten bestaat: een gedeelte van het in 1° vermelde bedrag, welk gedeelte evenredig is met de verhouding tussen het nettobedrag van de pensioenen en de andere vervangingsinkomsten enerzijds en het netto-inkomen anderzijds;

3° als het netto-inkomen uitsluitend uit brugpensioenen oud stelsel bestaat: 2.434,66 EUR;

laquelle les travaux sont effectués.

Le Roi fixe les conditions auxquelles doivent satisfaire les travaux relatifs aux dépenses visées à l’alinéa 1^{er}. »

B. – Dans le même article les mots « Lorsqu’une imposition est établie conformément à l’article 126, §§1^{er} et 2, » sont remplacés par les mots « Lorsqu’une imposition commune est établie, ».

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l’amendement n° 19 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

À cet article, apporter les modifications suivantes :

A) compléter le 1°, par les mots « *ou d’autres éléments vétustes de chauffage* » ;

B) compléter le 2° par les mots « *ou d’un système de chauffage par la biomasse* » ;

C) insérer un 3°*bis*, rédigé comme suit :

« 3°*bis*) dépenses pour l’installation d’un système de chauffage hydro-électrique » ;

D) compléter le 4° par les mots « *ou d’autres vitrages d’isolation thermique* » ;

E) compléter le 5°, par les mots « *ou des murs* ».

L’article 34 est ainsi libellé :

À l’article 146 du même Code, modifié par les lois des 30 mars 1994, 21 décembre 1994, 7 avril 1999 et, en ce qui concerne le texte français, par la loi du 6 juillet 1994, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le 1°, les mots « les prépensions non visées au 2° » sont remplacés par les mots « les prépensions non visées aux 2° et 2°*bis* » ;

2° il est inséré un 2°*bis* rédigé comme suit :

« 2°*bis* prépensions nouveau régime : les prépensions qui ont pris cours à partir du 1^{er} janvier 2004 ; ».

M. Steverlynck et consorts proposent de supprimer cet article (amendement n° 10, voir document 2-832/2).

L’article 35 est ainsi libellé :

L’article 147 du même Code, remplacé par la loi du 30 mars 1994, est remplacé par la disposition suivante :

« *Art. 147.* Sur l’impôt afférent aux pensions et aux revenus de remplacement, sont accordées les réductions suivantes :

1° lorsque le revenu net se compose exclusivement de pensions ou d’autres revenus de remplacement : 1.344,57 EUR ;

2° lorsque le revenu net se compose partiellement de pensions ou d’autres revenus de remplacement : une quotité du montant visé au 1°, proportionnelle au rapport entre, d’une part, le montant net des pensions et des autres revenus de remplacement et, d’autre part, le montant du revenu net ;

3° lorsque le revenu net se compose exclusivement de prépensions ancien régime : 2.434,66 EUR ;

4° als het netto-inkomen gedeeltelijk uit brugpensioenen oud stelsel bestaat: een gedeelte van het in 3° vermelde bedrag, welk gedeelte evenredig is met de verhouding tussen het nettobedrag van de brugpensioenen oud stelsel enerzijds en het netto-inkomen anderzijds;

5° als het netto-inkomen uitsluitend uit brugpensioenen nieuw stelsel bestaat:

a) voor een belastingplichtige die alleen wordt belast: 1.344,57 EUR;

b) voor de echtgenoten samen wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd: 1.569,96 EUR;

6° als het netto-inkomen gedeeltelijk uit brugpensioenen nieuw stelsel bestaat: een gedeelte van de in 5° vermelde bedragen, welk gedeelte evenredig is met de verhouding tussen het nettobedrag van de brugpensioenen nieuw stelsel enerzijds en het netto-inkomen anderzijds;

7° als het netto-inkomen uitsluitend uit werkloosheidsuitkeringen bestaat:

a) voor een belastingplichtige die alleen wordt belast: 1.344,57 EUR;

b) voor de echtgenoten samen wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd: 1.569,96 EUR;

8° als het netto-inkomen gedeeltelijk uit werkloosheidsuitkeringen bestaat: een gedeelte van de in 7° vermelde bedragen, welk gedeelte evenredig is met de verhouding tussen het nettobedrag van de werkloosheidsuitkeringen enerzijds en het netto-inkomen anderzijds;

9° als het netto-inkomen uitsluitend uit wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen bestaat: 1.725,98 EUR;

10° als het netto-inkomen gedeeltelijk uit wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen bestaat: een gedeelte van het in 9° vermelde bedrag, welk gedeelte evenredig is met de verhouding tussen het nettobedrag van de wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen enerzijds en het netto-inkomen anderzijds."

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 11 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) Het 5° en het 6° schrappen;

B) Het 7° vervangen als volgt:

"7° als het netto-inkomen uitsluitend uit werkloosheidsuitkeringen bestaat: 1.344,57 euro."

Artikel 36 luidt:

Artikel 149 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"Art. 149. Voor de toepassing van deze onderafdeling wordt:

1° het nettobedrag van de pensioenen en vervangingsinkomsten bepaald overeenkomstig artikel 23,

4° lorsque le revenu net se compose partiellement de prépensions ancien régime : une quotité du montant visé au 3°, proportionnelle au rapport entre, d'une part, le montant net des prépensions ancien régime et, d'autre part, le montant du revenu net ;

5° lorsque le revenu net se compose exclusivement de prépensions nouveau régime :

a) pour un contribuable imposé isolément : 1.344,57 EUR ;

b) pour les deux conjoints, lorsqu'une imposition commune est établie : 1.569,96 EUR ;

6° lorsque le revenu net se compose partiellement de prépensions nouveau régime : une quotité des montants visés au 5°, proportionnelle au rapport entre, d'une part, le montant net des prépensions nouveau régime et, d'autre part, le montant du revenu net ;

7° lorsque le revenu net se compose exclusivement d'allocations de chômage :

a) pour un contribuable imposé isolément : 1.344,57 EUR ;

b) pour les deux conjoints, lorsqu'une imposition commune est établie : 1.569,96 EUR ;

8° lorsque le revenu net se compose partiellement d'allocations de chômage : une quotité des montants visés au 7°, proportionnelle au rapport entre, d'une part, le montant net des allocations de chômage et, d'autre part, le montant du revenu net ;

9° lorsque le revenu net se compose exclusivement d'indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité : 1.725,98 EUR ;

10° lorsque le revenu net se compose partiellement d'indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité : une quotité du montant visé au 9°, proportionnelle au rapport entre, d'une part, le montant net des indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité et, d'autre part, le montant du revenu net. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 11 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Dans cet article, apporter les modifications suivantes :

A) Supprimer le 5° et le 6° ;

B) Remplacer le 7° par la disposition suivante :

« 7° lorsque le revenu net se compose exclusivement d'allocations de chômage : 1.344,57 euros. »

L'article 36 est ainsi libellé :

L'article 149 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 149. Pour l'application de la présente sous-section :

1° le montant net des pensions et des revenus de remplacement est déterminé conformément à l'article 23,

§2, vóór toepassing van de artikelen 87 en 88;

2° met “netto-inkomen” bedoeld, het totale netto-inkomen van iedere belastingplichtige zonder toepassing van de artikelen 87 en 88.”

De heer Steverlynck c.s. stelt voor dit artikel te schrappen (amendement 12, zie stuk 2-832/2).

Artikel 37 luidt:

Artikel 150 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“*Art. 150.* Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, worden, met uitzondering van de vermindering voor werkloosheidsuitkeringen en de vermindering voor brugpensioenen nieuw stelsel, de in deze onderafdeling bepaalde verminderingen en grenzen per belastingplichtige berekend.

De vermindering voor werkloosheidsuitkeringen en de vermindering voor brugpensioenen nieuw stelsel, worden voor beide echtgenoten samen berekend. Daarbij worden respectievelijk de werkloosheidsuitkeringen, de brugpensioenen nieuw stelsel, de netto-inkomens en de belastbare inkomens van beide echtgenoten samengeteld om de verminderingen en de grenzen te berekenen.

De overeenkomstig het tweede lid berekende vermindering voor werkloosheidsuitkeringen en de vermindering voor brugpensioenen nieuw stelsel worden daarna omgedeeld per belastingplichtige in verhouding tot het aandeel van zijn werkloosheidsuitkeringen en het aandeel van zijn brugpensioenen nieuw stelsel respectievelijk in het totaal van de werkloosheidsuitkeringen en het totaal van de brugpensioenen nieuw stelsel van beide echtgenoten.”

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 13 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 150 vervangen als volgt:

“*Art. 150.* – Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, worden de in deze onderafdeling bepaalde verminderingen en grenzen per belastingplichtige berekend.”

Artikel 38 luidt:

Artikel 151 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij het koninklijk besluit van 14 november 1996 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt vervangen als volgt:

“*Art. 151.* Wanneer het belastbare inkomen 18.600 EUR of meer bedraagt, wordt de vermindering voor werkloosheidsuitkeringen, andere dan die welke zijn toegekend aan werklozen die op 1 januari van het aanslagjaar 58 jaar of ouder zijn en een anciënniteitstoeslag bevatten, niet toegepast. Wanneer het belastbare inkomen begrepen is tussen 14.900 EUR en 18.600 EUR, wordt die vermindering slechts verleend tot een deel dat wordt bepaald naar de verhouding tussen, eensdeels, het verschil tussen 18.600 EUR en het belastbare inkomen en, anderdeels, het verschil tussen 18.600 EUR en 14.900 EUR.”

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 20

§2, avant application des articles 87 et 88 ;

2° par « revenu net », on entend l'ensemble des revenus nets de chaque contribuable sans application des articles 87 et 88. »

M. Steverlynck et consorts proposent de supprimer cet article (amendement n° 12, voir document 2-832/2).

L'article 37 est ainsi libellé :

L'article 150 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« *Art. 150.* Lorsqu'une imposition commune est établie, les réductions et les limites prévues par la présente sous-section, à l'exclusion de la réduction pour allocations de chômage et de la réduction pour prépensions nouveau régime, sont calculées par contribuable.

La réduction pour allocations de chômage et la réduction pour prépensions nouveau régime sont calculées pour les deux conjoints. À cet effet, les allocations de chômage, les prépensions nouveau régime, les revenus nets et les revenus imposables des deux conjoints sont respectivement additionnés pour calculer les réductions et les limites.

La réduction pour allocations de chômage et la réduction pour prépensions nouveau régime calculées conformément à l'alinéa 2 sont ensuite réparties par contribuable en proportion de la quotité de ses allocations de chômage et de la quotité de ses prépensions nouveau régime respectivement dans le total des allocations de chômage et le total des prépensions nouveau régime des deux conjoints. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 13 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Remplacer l'article 150 proposé par la disposition suivante :

« *Art. 150.* – Lorsqu'une imposition commune est établie, les réductions et limites prévues par la présente sous-section sont calculées par contribuable. »

L'article 38 est ainsi libellé :

L'article 151 du même Code, remplacé par l'arrêté royal du 14 novembre 1996 et modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est remplacé par la disposition suivante :

« *Art. 151.* Lorsque le revenu imposable atteint ou dépasse 18.600 EUR, la réduction afférente aux allocations de chômage, autres que celles qui sont attribuées aux chômeurs âgés de 58 ans ou plus au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition et comprenant un complément d'ancienneté, n'est pas accordée. Lorsque le revenu imposable est compris entre 14.900 EUR et 18.600 EUR, cette réduction n'est accordée qu'à concurrence d'une quotité déterminée par le rapport qu'il y a entre, d'une part, la différence entre 18.600 EUR et le revenu imposable et, d'autre part, la différence entre 18.600 EUR et 14.900 EUR. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent

ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 151, tweede zin, de woorden "eensdeels" en "anderdeels" vervangen door de woorden "enerzijds" en "anderzijds".

Artikel 40 luidt:

Artikel 154 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994 en 21 december 1994 wordt vervangen als volgt:

"Art. 154. Geen belasting is verschuldigd wanneer het totale netto-inkomen uitsluitend bestaat uit:

1° pensioenen of vervangingsinkomsten en het totale bedrag van die inkomsten niet hoger is dan het maximumbedrag van de wettelijke werkloosheidsuitkering, de anciënniteitstoelage voor oudere werklozen niet inbegrepen;

2° brugpensioenen oud stelsel en het bedrag van die inkomsten niet hoger is dan het maximumbedrag van het bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 van 19 december 1974 bedoelde brugpensioen;

3° werkloosheidsuitkeringen en het bedrag van die uitkeringen niet hoger is dan het maximumbedrag van de wettelijke werkloosheidsuitkering, in voorkomend geval met inbegrip van de anciënniteitstoelage voor oudere werklozen, indien de belastingplichtige op 1 januari van het aanslagjaar de leeftijd van 50 jaar heeft bereikt;

4° wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen en het bedrag van die inkomsten niet hoger is dan tien negenden van het maximumbedrag van de wettelijke werkloosheidsuitkering, de anciënniteitstoelage voor oudere werklozen niet inbegrepen.

Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, worden de totale netto-inkomens van de beide echtgenoten samengeteld voor de toepassing van het eerste lid."

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 14 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

- A) Het laatste lid doen vervallen;
- B) In het eerste lid, het woord "netto-inkomen" "de woorden "per belastingplichtige" invoegen.

Artikel 45 luidt:

In artikel 243 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door de wetten van 28 juli 1992, 30 maart 1994, 6 juli 1994 en 21 december 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"Op de overeenkomstig het vorige lid berekende belasting worden de verminderingen genoemd in de artikelen 146 tot 154 verleend binnen de perken en onder de voorwaarden bepaald in die artikelen en met inachtneming van het geheel van de binnenlandse en de buitenlandse inkomsten, onder voorbehoud van de volgende afwijkingen:

1° de in artikel 147, 1°, 5° en 7°, vermelde bedragen worden vervangen door het bedrag van 2.392,67 EUR;

2° het in artikel 147, 3°, vermelde bedrag wordt vervangen

l'amendement n° 20 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Dans le texte néerlandais de l'article 151, deuxième phrase, remplacer les mots « eensdeels » et « anderdeels » par les mots « enerzijds » et « anderzijds ».

L'article 40 est ainsi libellé :

L'article 154 du même Code, modifié par les lois des 30 mars 1994 et 21 décembre 1994, est remplacé par la disposition suivante :

« Art 154. Aucun impôt n'est dû lorsque l'ensemble des revenus nets se compose exclusivement :

1° de pensions ou de revenus de remplacement et que le montant total de ces revenus n'excède pas le montant maximum de l'allocation légale de chômage, non compris le complément d'ancienneté octroyé aux chômeurs âgés ;

2° de prépensions ancien régime et que le montant de ces revenus n'excède pas le montant maximum de la prépension visée dans la convention collective de travail n° 17 du 19 décembre 1974 ;

3° d'allocations de chômage et que le montant de ces allocations n'excède pas le montant maximum de l'allocation légale de chômage, le cas échéant en ce compris le complément d'ancienneté octroyé aux chômeurs âgés, lorsque le contribuable a atteint l'âge de 50 ans au plus tard le 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition ;

4° d'indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité et que le montant de ces revenus n'excède pas les dix neuvièmes du montant maximum de l'allocation légale de chômage, en ce non compris le complément d'ancienneté octroyé aux chômeurs âgés.

Lorsqu'une imposition commune est établie, l'ensemble des revenus nets des deux conjoints est pris en considération pour l'application de l'alinéa 1^{er}. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 14 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

À cet article, apporter les modifications suivantes :

- A) Supprimer le dernier alinéa ;
- B) À l'alinéa 1^{er}, après les mots « l'ensemble des revenus nets », insérer les mots « par contribuable ».

L'article 45 est ainsi libellé :

À l'article 243 du même Code, modifié par les lois des 28 juillet 1992, 30 mars 1994, 6 juillet 1994 et 21 décembre 1994, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 2 est remplacé par la disposition suivante :

« Sur l'impôt calculé conformément à l'alinéa précédent, les réductions prévues aux articles 146 à 154 sont accordées dans les limites et aux conditions fixées par ces articles, compte tenu de l'ensemble des revenus belges et étrangers, sous réserve des dérogations suivantes :

1° les montants mentionnés à l'article 147, 1°, 5° et 7°, sont remplacés par le montant de 2.392,67 EUR ;

2° le montant visé à l'article 147, 3°, est remplacé par le

door het bedrag van 3.482,78 EUR;

3° het in artikel 147, 9°, vermelde bedrag wordt vervangen door het bedrag van 2.774,10 EUR.”;

2° tussen het tweede en het derde lid wordt het volgende lid ingevoegd:

“Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd en het inkomen geheel of gedeeltelijk uit werkloosheidsuitkeringen of uit brugpensioenen nieuw stelsel bestaat, worden de vermindering voor die werkloosheidsuitkeringen en de vermindering voor die brugpensioenen nieuw stelsel, die overeenkomstig het vorige lid zijn berekend, voor beide echtgenoten samen slechts éénmaal verleend.”

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 15 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

In dit artikel het rangtelwoord “5°” schrappen.

Artikel 49 luidt:

A. – In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 289ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 289ter. §1. Wanneer het totale netto-inkomen van het belastbare tijdperk niet meer bedraagt dan 14.140 EUR, heeft de rijksinwoner recht op een belastingkrediet waarvan het bedrag wordt bepaald op basis van het bedrag van de activiteitsinkomsten.

Het bedrag van de activiteitsinkomsten is gelijk aan het nettobedrag van de beroepsinkomsten verminderd met:

1° de in artikel 23, §1, 5°, vermelde inkomsten;

2° de vergoedingen verkregen tot volledig of gedeeltelijk herstel van een tijdelijke derving van inkomsten;

3° de beroepsinkomsten die overeenkomstig artikel 171 afzonderlijk worden belast;

4° de bezoldigingen voor arbeidsprestaties die korter zijn dan één derde van de wettelijk voorziene arbeidsduur;

5° de winst of baten die voor de toepassing van de wetgeving betreffende het sociaal statuut van de zelfstandigen als inkomsten van een bijberoep worden beschouwd.

Geen belastingkrediet wordt verleend aan de belastingplichtige die winst of baten heeft verkregen die zijn vastgesteld volgens forfaitaire grondslagen van aanslag.

Wanneer een aanslag wordt gevestigd overeenkomstig artikel 126, §§1 en 2, worden het belastingkrediet, de inkomsten en de grenzen berekend per belastingplichtige vóór toepassing van de artikelen 86 tot 89.

§2. Om recht te geven op een belastingkrediet moet het bedrag van de activiteitsinkomsten hoger zijn dan 3.260 EUR.

Het bedrag van het belastingkrediet wordt als volgt bepaald:

1° wanneer het bedrag van de activiteitsinkomsten meer dan 3.260 EUR bedraagt doch niet meer dan 4.350 EUR: 78 EUR vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller

montant de 3.482,78 EUR ;

3° le montant visé à l'article 147, 9°, est remplacé par le montant de 2.774,10 EUR. » ;

2° l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« Lorsqu'une imposition commune est établie, lorsque le revenu se compose entièrement ou partiellement d'allocations de chômage ou de prépensions nouveau régime, la réduction afférente à ces allocations de chômage et la réduction afférente à ces prépensions nouveau régime, calculées conformément à l'alinéa précédent, ne sont accordées qu'une seule fois pour les deux conjoints. »

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 15 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Dans cet article, supprimer le nombre ordinal « 5° ».

L'article 49 est ainsi libellé :

A. – Dans le même Code, il est inséré un article 289ter, rédigé comme suit :

« Art. 289ter. §1^{er}. Lorsque l'ensemble de ses revenus nets de la période imposable ne dépasse pas 14.140 EUR, l'habitant du Royaume a droit à un crédit d'impôt dont le montant est déterminé en fonction du montant des revenus d'activités.

Le montant des revenus d'activités est égal au montant net des revenus professionnels, diminué :

1° des revenus visés à l'article 23, §1^{er}, 5° ;

2° des indemnités obtenues en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de revenus ;

3° des revenus professionnels imposés distinctement conformément à l'article 171 ;

4° des rémunérations pour des prestations de travail dont la durée est inférieure au tiers de la durée légale prévue du temps de travail ;

5° des bénéfices ou profits qui sont considérés comme des revenus d'une activité exercée à titre accessoire pour l'application de la législation relative au statut social des travailleurs indépendants.

Aucun crédit d'impôt n'est accordé au contribuable qui a obtenu des bénéfices ou profits déterminés selon des bases forfaitaires de taxation.

Lorsqu'une imposition est établie conformément à l'article 126, §§1^{er} et 2, le crédit d'impôt, les revenus et les limites sont calculés par contribuable, avant application des articles 86 à 89.

§2. Pour donner droit au crédit d'impôt, le montant des revenus d'activités doit être supérieur à 3.260 EUR.

Le montant du crédit d'impôt est déterminé comme suit :

1° lorsque le montant des revenus d'activités s'élève à plus de 3.260 EUR tout en ne dépassant pas 4.350 EUR : 78 EUR multipliés par une fraction dont le numérateur est

gelijk is aan het verschil tussen het bedrag van de activiteitsinkomsten en 3.260 EUR en de noemer gelijk aan het verschil tussen 4.350 EUR en 3.260 EUR;

2° wanneer het bedrag van de activiteitsinkomsten meer dan 4.350 EUR bedraagt doch niet meer dan 10.880 EUR: 78 EUR;

3° wanneer het bedrag van de activiteitsinkomsten meer dan 10.880 EUR bedraagt doch niet meer dan 14.140 EUR: 78 EUR vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan het verschil tussen 14.140 EUR en het bedrag van de activiteitsinkomsten en de noemer gelijk aan het verschil tussen 14.140 EUR en 10.880 EUR.

Wanneer de beroepsinkomsten slechts gedeeltelijk uit activiteitsinkomsten bestaan, wordt het belastingkrediet bepaald overeenkomstig het tweede lid verminderd in verhouding tot het gedeelte dat de activiteitsinkomsten vertegenwoordigen ten opzichte van het nettobedrag van de beroepsinkomsten.

Wanneer het totale netto-inkomen meer bedraagt dan 10.880 EUR doch niet meer dan 14.140 EUR, kan het belastingkrediet niet meer bedragen dan de uitkomst van de vermenigvuldiging van 78 EUR met een breuk waarvan de teller gelijk is aan het verschil tussen 14.140 EUR en het bedrag van het totale netto-inkomen en de noemer gelijk aan het verschil tussen 14.140 EUR en 10.880 EUR.

§3. De bepalingen van artikel 178 zijn van toepassing op de in dit artikel vermelde bedragen.”

B. – In hetzelfde artikel wordt het bedrag van 78 EUR telkens vervangen door het bedrag van 220 EUR.

C. – In hetzelfde artikel wordt het bedrag van 220 EUR telkens vervangen door het bedrag van 440 EUR.

D. – In hetzelfde artikel worden de woorden “Wanneer een aanslag wordt gevestigd overeenkomstig artikel 126, §§1 en 2,” vervangen door de woorden “Bij een gemeenschappelijke aanslag”.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 23 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

Het derde lid van het voorgestelde artikel 289^{ter}, §1, doen vervallen.

Artikel 65 luidt:

De artikelen 6, 8, 9, 11, A, 12, A, 14, 17, 19, A, 25, A, 28, 29, 31, 1°, 47, 51, 1°, 53, en 57, A, treden in werking vanaf aanslagjaar 2002.

Artikel 62 is van toepassing voor het aanslagjaar 2002.

De artikelen 7, A, 22, A, 25, B, 26, A, 30, 31, 2°, 49, A, 50, 51, 2° en 3°, 52, 54, 55, 58, 61 en 63 treden in werking vanaf aanslagjaar 2003.

De artikelen 7, B, 22, B, 23, A, 33, A, en 49, B, treden in werking vanaf aanslagjaar 2004.

De artikelen 2 tot 5, 10, 11, B, 12, B, 13, 15, 16, 18, 19, B en C, 20, 21, 22, C, 23, B, 24, 25, C, 26, B, 27, 32, 33, B, 34 tot 46, 48, 49, C en D, 56, 57, B, 59, 60 en 64 treden in werking vanaf aanslagjaar 2005.

égal à la différence entre le montant des revenus d'activités et 3.260 EUR et dont le dénominateur est égal à la différence entre 4.350 EUR et 3.260 EUR ;

2° lorsque le montant des revenus d'activités s'élève à plus de 4.350 EUR tout en ne dépassant pas 10.880 EUR : 78 EUR ;

3° lorsque le montant des revenus d'activités s'élève à plus de 10.880 EUR tout en ne dépassant pas 14.140 EUR : 78 EUR multipliés par une fraction dont le numérateur est égal à la différence entre 14.140 EUR et le montant des revenus d'activités et dont le dénominateur est égal à la différence entre 14.140 EUR et 10.880 EUR.

Lorsque les revenus professionnels ne comprennent que pour partie des revenus d'activités, le crédit d'impôt déterminé conformément à l'alinéa 2, est réduit en proportion de la fraction que représentent les revenus d'activités par rapport au montant net des revenus professionnels.

Lorsque l'ensemble des revenus nets s'élève à plus de 10.880 EUR tout en ne dépassant pas 14.140 EUR, le crédit d'impôt ne peut excéder le produit de la multiplication de 78 EUR par une fraction dont le numérateur est égal à la différence entre 14.140 EUR et le montant de l'ensemble des revenus nets et dont le dénominateur est égal à la différence entre 14.140 EUR et 10.880 EUR.

§3. Les dispositions de l'article 178 sont applicables aux montants visés au présent article. »

B. – Dans le même article, le montant de 78 EUR est chaque fois remplacé par le montant de 220 EUR.

C. – Dans le même article, le montant de 220 EUR est chaque fois remplacé par le montant de 440 EUR.

D. – Dans le même article les mots « Lorsqu'une imposition est établie conformément à l'article 126, §§1^{er} et 2, » sont remplacés par les mots « Lorsqu'une imposition commune est établie, ».

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l'amendement n° 23 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Au §1^{er} de l'article 289^{ter} proposé, supprimer l'alinéa 3.

L'article 65 est ainsi libellé :

Les articles 6, 8, 9, 11, A, 12, A, 14, 17, 19, A, 25, A, 28, 29, 31, 1°, 47, 51, 1°, 53 et 57, A, entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2002.

L'article 62 est applicable pour l'exercice d'imposition 2002.

Les articles 7, A, 22, A, 25, B, 26, A, 30, 31, 2°, 49, A, 50, 51, 2° et 3°, 52, 54, 55, 58, 61 et 63 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2003.

Les articles 7, B, 22, B, 23, A, 33, A, et 49, B, entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2004.

Les articles 2 à 5, 10, 11, B, 12, B, 13, 15, 16, 18, 19, B et C, 20, 21, 22, C, 23, B, 24, 25, C, 26, B, 27, 32, 33, B, 34 à 46, 48, 49, C et D, 56, 57, B, 59, 60 et 64 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2005.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck c.s. amendement 24 ingediend (zie stuk 2-832/2) dat luidt:

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 65. – De artikelen 2 tot 5, 10 tot 13, 15, 16, 18 tot 21, 23 tot 29 (nieuw), 32 tot 46, 48, 49D, 53, 56, 57, 60, 64 treden in werking vanaf aanslagjaar 2002.

Artikel 62 is van toepassing voor het aanslagjaar 2002.

De artikelen 6, 7A, 8, 9, 14, 17, 22, A, 29, 30, 31, 2°, 47, 49, A, 49, 51, 52, 54, 58, 61 en 63 treden in werking vanaf aanslagjaar 2003.

De artikelen 7, B, 22, B en 49, B, treden in werking vanaf aanslagjaar 2004

De artikelen 22, C, 49, C en 59 treden in werking vanaf aanslagjaar 2005.”

- De stemming over de amendementen wordt aangehouden.
- De aangehouden stemmings en de stemming over het wetsontwerp in zijn geheel hebben later plaats.

Vraag om uitleg van de heer Hugo Vandenberghe aan de eerste minister over «de protocollaire rangorde voor het Te Deum» (nr. 2-547)

De voorzitter. – De heer Didier Reynders, minister van Financiën, antwoordt namens de heer Guy Verhofstadt, eerste minister.

De heer Hugo Vandenberghe (CVP). – De verschillende nationale persmedia, waaronder een belangrijke Franstalige krant, hebben uitvoerig melding gemaakt van een werkgroep op Binnenlandse Zaken die zich al maanden buigt over de protocollaire rangorde die in ons land bij officiële plechtigheden moet worden nageleefd. Volgens de woordvoerder van Binnenlandse Zaken lopen de besprekingen voort, is er nog geen beslissing gevallen en liggen alle opties nog open. Ook de voorzitter van de Senaat wordt uitvoerig geciteerd. Hij zegt niet helemaal gelukkig te zijn met het feit dat kardinaal Danneels op de veertigste plaats staat. Volgens de voorzitter is dit niet ernstig. Kardinaal Danneels komt na de verbindingsofficier tussen Frankrijk en de NAVO en vóór de voorzitter van de COCOV. De Senaatsvoorzitter voegde er nog aan toe dat hij de jongste maanden niets meer over de protocollaire lijst heeft gehoord en dat de besprekingen de komende maanden zullen worden voortgezet.

De besprekingen lopen dus al maanden en zullen nog enkele maanden duren. Als dat illustratief is voor de besluitvaardigheid van de regering, is dat natuurlijk zorgwekkend, tenzij het om een zeer belangrijke zaak gaat.

De voorzitter. – Ik heb nooit gezegd dat het nog maanden zal duren. Dat is de interpretatie van *De Standaard*.

De heer Hugo Vandenberghe (CVP). – *De Standaard* schrijft: “Voor De Decker moet de regering de gesprekken de

À cet article, M. Steverlynck et consorts proposent l’amendement n° 24 (voir document 2-832/2) ainsi libellé :

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 65. – Les articles 2 à 5, 10 à 13, 15, 16, 18 à 21, 23 à 29 (nouveau), 32 à 46, 48, 49D, 53, 56, 57, 60, 64 entrent en vigueur à partir de l’exercice d’imposition 2002.

L’article 62 est d’application pour l’exercice d’imposition 2002.

Les articles 6, 7A, 8, 9, 14, 17, 22, A, 29, 30, 31, 2°, 47, 49, A, 49, 51, 52, 54, 58, 61 et 63 entrent en vigueur à partir de l’exercice d’imposition 2003.

Les articles 7, B, 22, B et 49, B, entrent en vigueur à partir de l’exercice d’imposition 2004.

Les articles 22, C, 49, C et 59 entrent en vigueur à partir de l’exercice d’imposition 2005. »

- Le vote sur les amendements est réservé.
- Il sera procédé ultérieurement aux votes réservés ainsi qu’au vote sur l’ensemble du projet de loi.

Demande d’explications de M. Hugo Vandenberghe au premier ministre sur «l’ordre de préséance protocolaire pour le Te Deum» (n° 2-547)

M. le président. – M. Didier Reynders, ministre des Finances, répondra au nom de M. Guy Verhofstadt, premier ministre.

M. Hugo Vandenberghe (CVP). – *La presse nationale a largement fait écho aux travaux d’un groupe de travail au sein du département de l’Intérieur, qui étudie depuis plusieurs mois l’ordre de préséance protocolaire à respecter lors des cérémonies officielles. Le président du Sénat est également cité. Il se dit insatisfait de la quarantième place accordée à Monseigneur Danneels, dénonçant là un manque de sérieux. Il ajoute que les discussions à ce sujet se poursuivront au cours des prochains mois.*

Les discussions, qui sont en cours depuis de nombreux mois déjà, se prolongeront donc encore pendant plusieurs mois. Si cela reflète la promptitude du gouvernement à décider, il y a de quoi s’inquiéter.

M. le président. – Je n’ai jamais dit que les discussions dureront encore plusieurs mois. C’est l’interprétation du *Standaard*.

M. Hugo Vandenberghe (CVP). – *Quels sont les résultats du groupe de travail ? Le groupe de travail intercabine a-t-il*

komende maanden rustig voortzetten.”

Ik heb de volgende vragen.

Wat zijn de resultaten van de werkgroep die zich over de protocollaire rangorde heeft gebogen? Heeft de interkabinettenwerkgroep ad hoc conclusies getrokken of niet? Kunnen we nog wijzigingen verwachten? Ik wens niet in te gaan op de plannen van de regering om het Te Deum aan te passen. Kamervoorzitter De Croo beweert dat de burgerlijke plechtigheid in elk geval in de Kamer moet worden gehouden, ook al stelt hij dat er een probleem rijst omdat er in de Kamer maar vierhonderd zitplaatsen zijn. Nochtans staan op de protocollaire rangorde geen vierhonderd namen.

Wat zijn de criteria bij het toekennen van de protocollaire rangorde?

Zaterdag vieren we de nationale feestdag. Blijft alles bij het oude of moeten we een Belgische revolutie verwachten in de protocollaire volgorde?

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – De regering is nog volop bezig met de grondige hervorming van de protocollaire rangorde. Dit proces is nog niet afgerond, er is dus nog geen definitieve beslissing genomen.

Het is inderdaad de bedoeling om een groter gewicht te geven aan de door de bevolking verkozen mandatarissen.

Het is niet de bedoeling om wijzigingen aan het Te Deum aan te brengen. Wel heeft de Ministerraad op 30 maart jongstleden beslist om jaarlijks op 15 november de Koningsdag te organiseren. De voorbereiding en de organisatie van deze Koningsdag zijn volop bezig en de heer Vandenberghe zal hierover uiteraard meer vernemen na het parlementair reces.

– **Het incident is gesloten.**

Vraag om uitleg van de heer Johan Malcorps aan de minister van Financiën over «de uitvoering van de fiscale maatregelen vervat in het federaal plan ter bestrijding van verzuring en troposferische ozon» (nr. 2-539)

De heer Johan Malcorps (AGALEV). – Daarnet oordeelde de heer Caluwé dat de maatregelen inzake milieu en mobiliteit in het kader van de hervorming van de personenbelasting beneden de verwachting blijven, maar hij moet het geheel beschouwen. Bij een belastinghervorming gaat het immers niet alleen over de personenbelasting, maar eveneens over de belasting op wagens, brandstoffen en dergelijke, waarvoor maatregelen werden goedgekeurd, die evenwel nog op uitvoering wachten.

Mijn vraag om uitleg wordt in zekere zin te laat behandeld, want ik heb ze al enige tijd geleden ingediend, maar ze wordt in zekere zin ook te vroeg behandeld, vermits de voorstellen morgen zullen worden besproken in de Ministerraad, waar de knoop definitief zal worden doorgemaakt. Misschien kan de minister evenwel nu al een tipje van de sluier lichten.

Het federaal plan ter bestrijding van verzuring en troposferisch ozon bevat een reeks van fiscale maatregelen, in

tiré des conclusions ad hoc ? Pouvons-nous encore attendre des modifications ?

Le président de la Chambre prétend que la cérémonie civile doit se dérouler à la Chambre, même si cela pose un problème parce que 400 sièges seulement y sont disponibles. L'ordre de préséance protocolaire ne concerne pourtant pas 400 personnes.

Sur quels critères se fonde l'ordre de préséance protocolaire ?

Nous célébrons samedi la fête nationale. L'ancien système est-il maintenu ou devons-nous nous attendre à une révolution belge dans l'ordre de préséance protocolaire ?

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *Le gouvernement travaille encore activement à une réforme de l'ordre de préséance protocolaire. Aucune décision définitive n'a donc encore été prise.*

L'objectif est en effet de donner une plus grande importance aux mandataires élus par la population.

Nous n'avons pas l'intention de modifier le Te Deum. Le Conseil des ministres a certes décidé, le 30 mars dernier, de célébrer chaque année la fête du Roi le 15 novembre. La préparation et l'organisation de cette journée sont encore en cours. M. Vandenberghe en apprendra plus après les vacances parlementaires.

– **L'incident est clos.**

Demande d'explications de M. Johan Malcorps au ministre des Finances sur «l'application des mesures fiscales prévues dans le plan fédéral de lutte contre l'acidification et l'ozone troposphérique» (n° 2-539)

M. Johan Malcorps (AGALEV). – *M. Caluwé estime que les mesures concernant l'environnement et la mobilité, prises dans le cadre de la réforme de l'impôt des personnes physiques, sont décevantes mais il doit considérer l'ensemble de la réforme proposée et notamment les mesures devant encore être exécutées, comme la taxe sur les véhicules et les carburants.*

Ma demande d'explications intervient peut-être trop tôt puisque des propositions seront discutées demain en Conseil des ministres. Peut-être le ministre peut-il déjà lever un coin du voile.

Le plan fédéral de lutte contre l'acidification et l'ozone troposphérique comprend une série de mesures, prises dans le prolongement de la réforme verte de la fiscalité, qui figurent également dans le plan fédéral de développement durable, adopté par le gouvernement.

La réforme de la fiscalité des transports part du principe que

het verlengde van de groene hervorming van de fiscaliteit, die ook zijn opgenomen in het door de regering goedgekeurde federale plan voor duurzame ontwikkeling.

Sta me toe dit even te overlopen.

De herziening van de belastingheffing op vervoer – Actie FIN.1 – stelt dat bij het fiscaal belasten van de verschillende vervoermiddelen mee rekening dient te worden gehouden met de weerslag die deze vervoermiddelen hebben op milieu en gezondheid. Daarbij wordt onder meer gedacht aan fiscale stimuli voor personenauto's en lichte bedrijfsvoertuigen die vervroegd voldoen aan de eisen van Europese Richtlijn 99/69/EG, en voor vrachtwagens die vervroegd tegemoet komen aan de eisen van Richtlijn 99/69/EG. Ten slotte zou ook worden nagedacht over de mogelijkheid om LPG-, gas-, hybride- en elektrische voertuigen – wat de laatste betreft, vooral voor verplaatsingen in de stad – een gunstiger fiscaal regime te geven. In concreto wordt gewerkt aan een modulering in ecologische zin van de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeersstelling.

Een aantal voorstellen hebben de pers al gehaald. Er worden bijvoorbeeld aanzienlijke BIV-kortingen aangekondigd voor diesel- en benzinevoertuigen die de Euro-4-normen vervroegd halen, en ook voor LPG-wagens.

Daarnaast moesten ook ruimere fiscale hervormingen worden onderzocht, zoals de variabilisering van de autokosten.

Ik weet niet of deze voorstellen morgen ook op de Ministerraad worden behandeld. Op mijn vragen aan minister Durant, onder meer in verband met rekeningrijden en het invoeren van een kilometerheffing, antwoordde ze dat dit eveneens wordt onderzocht.

Ook in het Vlaams mobiliteitsplan zijn bepaalde maatregelen opgenomen. Momenteel wordt op Vlaams niveau de politiek gevolgd zoveel mogelijk gratis te maken op het vlak van mobiliteit, maar om een duurzaam scenario te realiseren, zijn belastingverhogingen noodzakelijk. Daarom wordt op Vlaams niveau, wellicht onder impuls van Steve Stevaert, voorgesteld die verhoging vooral op federaal niveau in te voeren. In het Vlaams mobiliteitsplan worden dan ook maatregelen voorgesteld als een verhoging met 30% van de benzineprijs en een vervijfvoudiging van de parkeertarieven in de steden.

Met andere woorden, de verantwoordelijkheid wordt doorgeschoven naar het federaal en gemeentelijk niveau. Daarom lijkt het me interessant te zijn te vernemen hoe de federale regering hierover denkt.

Onder de bezielende leiding van de heer Ramoudt verklaarde de werkgroep Mobiliteit dat de vaste kosten moeten verminderen en de variabele verhogen, wat betekent dat de regering deze legislatuur toch kleur zal moeten bekennen.

We wachten de concrete voorstellen af van de werkgroep, die onder meer is samengesteld uit leden van de kabinetten van de minister van Financiën, de minister van Vervoer en de staatssecretaris voor Energie.

(Voorzitter: mevrouw Sabine de Bethune, eerste ondervoorzitter.)

Kan de minister meedelen wanneer er nu eindelijk spijkers met koppen worden geslagen? Wanneer zal hij voor de dag komen met groene fiscale voorstellen die niet alleen van

l'imposition des différents mode de transport doit notamment tenir compte de l'incidence de ceux-ci sur l'environnement et la santé. Il est notamment question d'incitants fiscaux pour les véhicules qui remplissent de manière anticipée les conditions fixées dans la directive européenne 99/69/EG et d'un régime fiscal plus favorable pour les véhicules au LPG et les voitures électriques notamment. Concrètement, la taxe de circulation et la taxe de mise en circulation seraient modulées dans un sens écologique.

De nombreux exemples ont été cités dans la presse.

De plus vastes réformes fiscales devaient en outre être étudiées, comme la variabilisation des coûts automobiles.

J'ignore si ces propositions seront également examinées au Conseil des ministres de demain.

Le plan flamand de mobilité comporte, lui aussi, diverses mesures. La tendance actuelle en Flandre est de prendre autant que possible des mesures de gratuité dans le domaine de la mobilité mais un scénario durable passe par des augmentations d'impôts. Au niveau flamand, on propose d'instaurer surtout cette majoration d'impôt à l'échelon fédéral. Le plan flamand de mobilité propose ainsi une augmentation du prix de l'essence de 30% et une multiplication par cinq des tarifs de stationnement.

Autrement dit, le pouvoir flamand se décharge de cette responsabilité sur le niveau fédéral et communal. J'aimerais donc savoir ce qu'en pense le gouvernement fédéral.

Le groupe de travail Mobilité a affirmé que les coûts fixes devaient diminuer et les coûts variables augmenter, ce qui veut dire que le gouvernement devra annoncer la couleur au cours de cette législature.

Nous attendons les propositions concrètes du groupe de travail qui est notamment composé de membres des cabinets des Finances, des Transports et de l'Énergie.

(Mme Sabine de Bethune, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel.)

Le ministre peut-il nous dire quand on va cesser de prendre des demi-mesures ? Quand va-t-il proposer des mesures fiscales vertes qui ne sont pas seulement importantes dans la

belang zijn voor de strijd tegen de luchtvervuiling, maar ook ruimere resultaten beogen. Bij variabilisering zijn naast milieu ook mobiliteit en de congestieproblematiek belangrijk. Ook op deze vlakken zijn fiscale maatregelen nodig.

In het ozonplan was ook een reeks van herzieningen van belastingheffingen op energie opgenomen, Actie FIN 2. De regering dacht eraan de accijnzen op minerale oliën beter te correleren aan hun impact op de gezondheid en het milieu, klimaatwijziging, luchtvervuiling en dergelijke, steeds in het licht van de ontwikkelingen inzake energiebelasting op Europees en internationaal niveau. Volgende voorstellen zouden onderzocht worden. Ten eerste het optrekken van de accijnzen op diesel en eventueel op benzine. In het verlengde daarvan ligt de vraag van de werkgroep Mobiliteit van de Senaat om een geleidelijke gelijkstelling te bekijken. Ten tweede het bevoordelen van LPG. Ik neem aan dat dit in uitvoering is. Ten derde het bevoordelen van zwavelarme brandstoffen. Ook dat werd opgevolgd, althans wat de brandstoffen voor voertuigen betreft. Het ozonplan heeft het ook over de accijnzen op zware stookolie voor verwarming van gebouwen, naar Deens model. Kan de minister zeggen hoever het staat met de uitwerking van deze maatregelen?

Ten slotte maakte het ozonplan ook gewag van een verlaging van de belasting op milieuvriendelijke consumptiegoederen, Actie FIN 3. De regering dacht dan bijvoorbeeld aan verwarmingsinstallaties met een geringe NO_x-uitstoot, verf en vernis met een milieukeurmerk of producten met weinig of geen oplosmiddelen. Om lagere BTW-tarieven mogelijk te maken voor goederen of diensten met een milieuvriendelijk karakter is allicht een geconcerteerde Europese actie nodig. Zal de minister tijdens het Europees voorzitterschap op dit vlak initiatieven nemen?

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Ik zal over drie of vier verschillende maatregelen ons standpunt geven. Tijdens de vergadering van 30 juni 2000 heeft de Ministerraad kennis genomen van de nota *Fiscale stimuli in het kader van de verbetering van de algemene luchtkwaliteit en de beperking van de troposferische ozon*. Een werkgroep – nog een werkgroep, mijnheer Vandenberghe...

De heer Hugo Vandenberghe (CVP). – Zoveel werkgroepen die de regering opricht. Het is werkelijk indrukwekkend!

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Ik heb er maar twee vermeld: een voor het protocol en een voor fiscaliteit.

Een werkgroep werd dus belast met een studieopdracht om verschillende fiscale maatregelen voor te stellen voor brandstoffen met een laag zwavelgehalte, voor LPG-wagens en wagens die voldoen aan de EURO 4-norm, bijvoorbeeld een vermindering of afschaffing van de belasting op de inverkeersstelling.

De werkgroep bereikte een unaniem akkoord om voor LPG-wagens af te zien van de beoogde fiscale maatregelen – afschaffing van de aanvullende verkeersbelasting en invoering van een accijns – en enkel een premiestelsel te behouden.

Voor de brandstoffen met laag zwavelgehalte heeft de Ministerraad tijdens de vergadering van 26 januari 2001 een

lutte contre la pollution atmosphérique mais qui visent des objectifs plus larges. Il faut des mesures fiscales en matière de mobilité.

On avait inséré dans le plan ozone, une série de mesures de réformes des prélèvements fiscaux liés à l'énergie. Le gouvernement envisageait de mieux lier les accises sur les huiles minérales à leur impact sur la santé et l'environnement, le changement climatique, la pollution atmosphérique... et ce toujours à la lumière des développements au niveau européen et international en matière de taxation de l'énergie. On allait examiner les propositions suivantes. Tout d'abord, l'augmentation des accises sur le diesel et éventuellement l'essence. Dans la foulée, il y a la demande du groupe de travail du Sénat sur la mobilité d'envisager une harmonisation progressive. On voulait ensuite favoriser le LPG. Je suppose que c'est entré en application. On envisageait également de favoriser les carburants pauvres en soufre. Il y eut un suivi, du moins pour le carburant des véhicules. Le plan ozone évoque aussi les accises sur le fuel lourd utilisé pour le chauffage des bâtiments. Le ministre peut-il nous dire où en sont toutes ces mesures ?

Enfin, le plan ozone envisageait une diminution des taxes sur les biens de consommation respectueux de l'environnement. Pour permettre une diminution des taux TVA sur les marchandises et les services respectueux de l'environnement, il faut une action européenne concertée. Le ministre envisage-t-il de prendre des initiatives dans le cadre de la présidence belge ?

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – Je vais expliquer notre point de vue sur trois ou quatre mesures. Lors de sa réunion en date du 30 juin 2000, le conseil des ministres a pris connaissance de la note intitulée « Incitants fiscaux dans le cadre de l'amélioration générale de la qualité de l'air et de la limitation de l'ozone troposphérique » et a chargé un groupe de travail... encore un, monsieur Vandenberghe !

M. Hugo Vandenberghe (CVP). – Le nombre de groupes de travail mis en place par le gouvernement est absolument impressionnant !

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – Je n'en ai cité que deux : l'un pour le protocole et l'autre pour la fiscalité.

Un groupe de travail a donc été chargé de proposer diverses mesures fiscales relatives aux véhicules LPG, aux carburants à basse teneur en soufre, aux véhicules LPG et aux véhicules répondant à la norme EURO 4, par exemple une diminution ou une suppression de la taxe de mise en circulation.

En ce qui concerne les véhicules LPG, un accord unanime s'est dégagé au sein du groupe de travail pour renoncer aux mesures fiscales envisagées – suppression de la taxe complémentaire de circulation et instauration d'une accise – et pour ne retenir qu'un système de primes.

En ce qui concerne les carburants à basse teneur en soufre, la solution adoptée par le conseil des ministres lors de sa séance du 26 janvier 2001 a été notifiée à la Commission européenne et a obtenu l'aval du Conseil Ecofin du 5 juin 2001. Lors de

oplossing goedgekeurd waarvan de Europese Commissie in kennis werd gesteld. Op 5 juni 2001 kreeg deze oplossing de goedkeuring van Ecofin-Raad. Tijdens de vergadering van 13 juli laatstleden heeft de Ministerraad met het oog op de budgettaire neutraliteit evenwel een nieuwe richting gekozen. Morgen bereiken we in dat verband misschien een definitieve oplossing. Morgen zal de Ministerraad immers een voorontwerp van wet bekijken om de oriëntering die op 26 januari 2001 werd overeengekomen in een wettekst om te zetten. Overeenkomstig de bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten wordt de belasting op de inverteersstelling op 1 januari 2002 een gewestbelasting. In een geest van federale loyaliteit is het dan ook wenselijk dat de federale staat de gewesten op de hoogte brengt van zijn intentie om de reglementering ter zake te wijzigen. De gewesten hebben tijdens de vergadering van het overlegcomité op 13 juli laatstleden bij het voorontwerp geen opmerkingen geformuleerd. We kunnen er dus aan voort werken.

Er dient te worden opgemerkt dat het departement van Financiën de wet slechts zal kunnen toepassen indien het van de DIV op een betrouwbare en bruikbare manier alle noodzakelijke gegevens krijgt.

De werkgroep kreeg eveneens de opdracht om in een ecologisch perspectief een visie op lange termijn te ontwikkelen over en eventuele hervorming van de verkeersbelasting, bijvoorbeeld door onder meer rekening te houden met emissies.

Sinds de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten kan een wijziging van de verkeersbelasting slechts worden doorgevoerd mits het akkoord van de gewesten. Ingevolge de stemming van de wet op de herfinanciering van de gemeenschappen en de uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten zullen de gewesten daarenboven vanaf volgend jaar voor deze materie bevoegd zijn.

Gelet op de recente institutionele evolutie is het wenselijk met de gewesten te overleggen om na te gaan of ze er geen bezwaar tegen hebben dat de federale wetgever nog voor het eind van het jaar de reglementering wijzigt.

Tijdens de vergadering van het overlegcomité van 13 juli jongstleden bleek dat de gewesten openstonden voor een dergelijke benadering, daarbij benadrukkend dat voortaan hun akkoord vereist is om de bedoelde wijzigingen door te voeren.

In die omstandigheden lijkt het er dus op dat de werkgroep de werkzaamheden kan voortzetten.

Er zal dus in de ministerraad van morgen nog hard worden gewerkt om een correcte toepassing van het akkoord te verwezenlijken. Ik hoop dat medewerkers worden gevonden voor de oprichting van twee of drie nieuwe werkgroepen.

De heer Johan Malcorps (AGALEV). – Voor definitieve duidelijkheid zullen we dus tot morgen moeten wachten.

Het variabeliseren van de autokosten moet op federaal niveau worden opgevolgd, maar er zal op termijn wellicht overleg moeten worden gepleegd met de gewesten. Het gevolg van het Lambermontakkoord is dat de verkeersbelasting en de

sa séance du 13 juillet dernier, le conseil des ministres a adopté une nouvelle orientation, dans un souci de neutralité budgétaire.

Le conseil des ministres de demain examinera un avant-projet de loi visant à traduire en texte de loi les orientations dégagées le 26 janvier 2001. Conformément à la loi spéciale portant refinancement des Communautés et extensions des compétences fiscales des Régions, la taxe de mise en circulation deviendra un impôt régional à partir du 1 janvier 2002. Dans un esprit de loyauté fédérale, il a dès lors été jugé souhaitable que l'État fédéral informe les Régions de son intention de modifier la réglementation en la matière. Les Régions n'ont pas formulé d'objection au projet de texte qui leur a été soumis en séance du comité de concertation du 13 juillet dernier.

Il convient de noter que le département des Finances ne sera en mesure d'appliquer la loi en avant-projet que pour autant qu'il obtienne de la DIV toutes les données nécessaires et ce, de manière fiable et utilisable.

Le groupe de travail a également été chargé de mener une réflexion à plus long terme, dans une perspective écologique, quant à une éventuelle réforme de la taxe de circulation, par exemple en tenant notamment compte des émissions.

Depuis la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, toute modification en matière de taxe de circulation ne peut intervenir que moyennant un accord préalable des Régions.

À la suite du vote de la loi spéciale portant refinancement des Communautés et extension des compétences fiscales des Régions, les Régions seront de surcroît pleinement compétentes en la matière dès l'année prochaine.

Eu égard à cette évolution institutionnelle récente, il a été jugé souhaitable de se concerter avec les Régions pour vérifier si elles ne voyaient pas d'objection à ce que le législateur fédéral modifie encore la réglementation d'ici la fin de cette année.

Lors de la réunion du comité de concertation du 13 juillet dernier, il est apparu que les Régions étaient ouvertes à ce genre d'approche, tout en soulignant que leur accord est dès à présent requis pour opérer les modifications envisagées.

Dans ces circonstances, il me semble donc que le groupe de travail peut poursuivre les travaux qu'il a entamés.

Au conseil des ministres de demain, on travaillera encore beaucoup à la concrétisation correcte de l'accord. J'espère que l'on trouvera des collaborateurs désireux de travailler dans les deux ou trois nouveaux groupes de travail.

M. Johan Malcorps (AGALEV). – *Nous devons donc attendre demain.*

Il faut que le pouvoir fédéral assure le suivi de la modulation des frais liés à l'automobile mais à terme, il faudra peut-être se concerter avec les régions. Les accords du Lambermont ont pour conséquence le transfert de la taxe de circulation et

belasting op inverkeersstelling naar de gewesten gaan en dat een aantal andere belangrijke taksen zoals accijnzen federaal blijven. De federale regering blijft in elk geval een belangrijke verantwoordelijkheid dragen. Ik hoop dat de minister in de geest van het regeerakkoord werk maakt van het ozonplan en van het federaal plan voor duurzame ontwikkeling.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Er wordt nu al gewerkt in de richting van een variabilisering. Zo is er de vermindering van de belasting op de inverkeerstelling voor LPG-wagens en wagens die voldoen aan de EURO 4-norm.

Een verhoging van de accijnzen is niet zo evident. Vorig jaar kreeg ik daarover een vraag in verband met de vervoerders. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn een akkoord te sluiten voor een of twee jaar.

– **Het incident is gesloten.**

Regeling van de werkzaamheden

De heer Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – Sinds twee uur vanmiddag wacht ik op een antwoord van minister Duquesne. De minister beloofde hier aanwezig te zijn, maar ik verneem zopas dat hij geen tijd heeft om naar de Senaat te komen. Misschien moet er wel eens een werkgroep worden opgericht om af te spreken welke minister naar welke assemblee gaat. Ik dacht dat we afgesproken waren dat minister Duquesne mij zou antwoorden.

De voorzitter. – Ik kan daar alleen op antwoorden dat we de minister naar de Senaat hebben uitgenodigd. Jammer genoeg kunnen we hem niet vorderen, zoals de Kamer, wij kunnen hem alleen uitnodigen. De minister kan niet vandaag, maar wel morgen aanwezig zijn. We zullen dan het debat over de migratie voortzetten.

Als ondervoorzitter ben ik niet op de hoogte van de afspraken die informeel werden gemaakt. Ik wist niet eens dat u nog steeds op de minister zat te wachten. Als ik het goed heb, hebt u trouwens ook nog een vraag om uitleg, waarvoor u eveneens en in nuttige orde uw beurt afwacht.

De heer Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – Mevrouw de voorzitter, het lijkt me toch een kwestie van hoffelijkheid dat de minister zijn belofte nakomt, namelijk dat hij onmiddellijk na het einde van de werkzaamheden van de Kamer naar de Senaat zou komen.

U zegt mij dat het debat over de migratie tot morgen is uitgesteld. Kunt u mij ook zeggen op welk ogenblik dat wordt hervat en wanneer ik mijn uiteenzetting mag houden?

De voorzitter. – U zal dat vernemen na de vergadering van het Bureau van morgenochtend om elf uur.

De heer Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – Ik maak geen deel uit van het Bureau en ik ontvang geen mededelingen van het Bureau.

De voorzitter. – U zal net als iedereen verwittigd worden wanneer het debat over de migratie wordt hervat. Kan u het daarmee eens zijn?

De heer Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – Ik kan met

de la taxe de mise en circulation vers les régions tandis que d'autres taxes importantes comme les accises restent fédérales. Le gouvernement fédéral a donc encore une responsabilité importante. J'espère que, conformément à l'esprit de l'accord de gouvernement, le ministre s'attellera au plan ozone et au plan fédéral pour le développement durable.

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *On travaille déjà à la modulation. La diminution de la taxe de mise en circulation pour les véhicules LPG et les voitures qui répondent à la norme EURO 4 est déjà en vigueur.*

Une augmentation des accises n'est pas évidente. L'an dernier, on m'a posé une question à ce sujet dans le cadre de la problématique des transporteurs. J'espère qu'il sera possible de conclure un accord pour un an ou deux.

– **L'incident est clos.**

Ordre des travaux

M. Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – *J'attends une réponse du ministre Duquesne depuis deux heures. Le ministre a promis d'être présent ici. Or je viens d'apprendre qu'il n'a pas le temps de venir au Sénat. Peut-être faudrait-il créer un groupe de travail pour savoir quel ministre se rend dans quelle assemblée. Je pensais qu'il avait été convenu que le ministre Duquesne me répondrait.*

Mme la présidente. – Je ne puis que vous répondre que nous avons invité le ministre à venir au Sénat. Le ministre ne peut être présent aujourd'hui mais bien demain. Nous poursuivrons alors le débat sur l'immigration.

En tant que vice-présidente, je suis pas informée des accords informels qui ont été pris. Je ne savais même pas que vous attendiez encore le ministre. Si je ne me trompe, vous avez d'ailleurs encore une demande d'explications pour laquelle vous attendez votre tour.

M. Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – *Madame la Présidente, il me semble que le ministre devrait avoir la courtoisie de tenir sa promesse et de venir au Sénat dès la fin des travaux à la Chambre.*

Vous me dites que le débat sur l'immigration est reporté à demain. Pouvez-vous aussi me dire quand il sera repris et quand mon intervention est prévue ?

Mme la présidente. – Vous le saurez à l'issue du Bureau de demain matin.

M. Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – *Je ne fais pas partie du Bureau et je ne reçois aucune information du Bureau.*

Mme la présidente. – Vous serez informé comme tout le monde de l'heure de la reprise du débat sur l'immigration. Pouvez-vous marquer votre accord ?

M. Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – *Je ne puis en aucune façon marquer mon accord sur cette méthode de*

deze werkwijze in het geheel niet akkoord gaan.

Vraag om uitleg van de heer Paul Wille aan de minister van Financiën over «de gevolgen voor het vigerend BTW-regime voor huishoudelijk afvalbeheer bij invoering en uitbating van systemen voor gedifferentieerde tarificatie» (nr. 2-542)

De heer Paul Wille (VLD). – Op het eerste gezicht is mijn vraag om uitleg vrij technisch, maar eigenlijk is ze bijzonder eenvoudig.

Senatoren die bij de lokale besturen nauw betrokken zijn, weten dat tot vandaag het systeem van kracht is waarbij steden en gemeenten geen BTW betalen wanneer het gaat over het verwijderen en ophalen van huishoudelijke of daarmee gelijkgestelde afvalstoffen, op voorwaarde dat ze deze activiteiten doen in eigen beheer of in het kader van een intercommunale in afzonderlijk beheer.

Het gaat om een niet onaanzienlijk financieel voordeel, maar de vraag is of dat voordeel in de huidige Europese en Belgische context voor het bestuur en voor de burger nog wel opweegt tegen de nadelen.

Openbare besturen die de inzameling en verwerking van afval uitbesteden aan de particuliere sector, moeten daarop een BTW-heffing betalen, die voor hen niet-recupereerbaar is. Het komt erop neer dat die ten laste valt van de gemeente zelf of van de burgers.

De openbare besturen kunnen de BTW die zij moeten betalen voor hun kapitaalintensieve investeringen op het vlak van afvalinzameling – bijvoorbeeld voor afvalperswagens, weegbruggen, enzovoort – en op het vlak van afvalverwerking – bijvoorbeeld voor verbrandingsovens, composteerinstallaties, enzovoort – niet recupereren bij de huishoudelijke afvalproducenten, zolang deze laatsten in het gemeentelijk of intercommunaal afvalbeheer moeten bijdragen door betaling van belastingen of retributies. Daardoor dient de BTW op investeringen fiscaal of parafiscaal te worden verhaald op de burger in plaats van aftrekbaar te zijn op de bedrijfsvoering.

De toenemende internationalisering van het afvalbeheer brengt belangrijke wijzigingen mee.

De openbare initiatieven belanden op indirecte maar niettemin ingrijpende wijze in het normale BTW-regime naarmate steeds meer een beroep wordt gedaan op derden.

De kernvraag is of het huishoudelijk afvalbeheer verder in een publiek-economisch kader van fiscaliteit, in het bijzonder de BTW, van subsidies, milieuheffingen en retributies moet worden ontplooid en zich van daaruit concurrentieel moet opstellen op Europees vlak, dan wel of het, zoals andere nutsvoorzieningen, moet worden geliberaliseerd. Daarbij moet worden vooropgesteld dat de overheid op alle aangewezen bestuursniveaus reguleert, controleert en waar nodig bijstuurt, maar daarbij financieel neutraal blijft.

Vermeldenswaardig is het Diftarsysteem, waarop ik nu niet

travail.

Demande d'explications de M. Paul Wille au ministre des Finances sur «les conséquences de l'instauration et de l'exploitation de systèmes de tarification différenciée en matière de gestion des ordures ménagères sur le régime TVA en vigueur» (n° 2-542)

M. Paul Wille (VLD). – *Ma demande d'explications peut paraître technique mais en fait elle est particulièrement simple.*

Les sénateurs qui sont impliqués dans des administrations locales savent que les communes ne paient pas de TVA sur le ramassage des ordures ménagères pour autant qu'elles en assurent elles-mêmes la gestion dans le cadre d'une intercommunale à gestion séparée.

Il s'agit d'un avantage financier non négligeable mais on peut se demander si dans le contexte européen et belge actuel, il contrebalance encore les inconvénients qu'il représente pour le citoyen et l'administration.

Les administrations publiques qui confient la collecte et le traitement des déchets au secteur privé doivent payer une TVA qu'elles ne peuvent récupérer. Cela revient à dire qu'elle est à charge de la commune ou même des citoyens.

Les administrations publiques ne peuvent récupérer auprès des producteurs de déchets ménagers la TVA qu'elles doivent payer sur les investissements qu'elles font en vue de la collecte et du traitement des déchets tant que ces derniers contribuent à la gestion des déchets en payant des impôts ou des rétributions. Au lieu d'être déductible au niveau de la gestion industrielle, la TVA sur les investissements doit donc être répercutée sur le citoyen par le biais de la fiscalité ou de la parafiscalité.

L'internationalisation accrue de la gestion des déchets amène des changements importants.

Les initiatives publiques tombent de plus en plus souvent sous le régime TVA normal dans la mesure où l'on a de plus en plus souvent recours à des tiers. On peut donc se demander si la gestion des déchets doit être maintenue dans un cadre d'économie publique de fiscalité, de subsides, d'écotaxes et de rétributions, ou si elle doit être libéralisée, comme d'autres services d'utilité publique.

Peut-on encore affirmer que l'application d'une tarification différenciée ne doit pas être soumise à l'impôt sur le chiffre d'affaires ?

Y a-t-il encore des raisons objectives pour empêcher l'application de l'arrêté royal n° 26 relatif à l'application de la TVA aux institutions publiques dans un contexte où les communes instaurent des systèmes de tarification différenciée en matière de gestion des ordures ménagères ?

Peut-on encore maintenir le régime en vigueur ou doit-on au contraire considérer la commune, l'intercommunale ou le concessionnaire comme assujéti à la TVA afin d'éviter d'importantes distorsions de concurrence au niveau de la

dieper zal ingaan.

Kan er voorsnog beweerd worden dat de toepassing van een gedifferentieerde tarificatie, waarbij het individuele afvalaanbod slechts wordt ingezameld of verwijderd tegen betaling van een vooropgesteld tarief, geen dienstverlening is onder bezwarende titel en derhalve naar Europees en nationaal recht niet moet worden onderworpen aan de omzetbelasting, in het geval de genoemde dienst en de betaling gebaseerd worden op een rechtsbetrekking tussen de dienstverlener en de afvalproducent en waarbij deze laatste in het kader van over en weer geleverde prestaties een vergoeding aan de dienstverlener betaalt, die de tegenwaarde vormt van de aan hem geleverde diensten?

Zijn er in de voormelde context waarbij van gemeentelijke zijde steeds meer wordt gestreefd naar een verregaande gedifferentieerde tarificatie voor het huishoudelijk afvalbeheer en waarbij zij streven naar een geïndividualiseerde organisatie van deze nutsvoorziening, analoog aan deze voor energie- en watervoorziening, nog objectieve redenen voorhanden die een toepassing zouden kunnen verhinderen van het K.B. nr. 26 met betrekking tot het onderwerpen van de openbare instellingen aan de belasting over de toegevoegde waarde op de gemeentelijke inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen?

Kan in de Europees-rechtelijke context en conform artikel 6, tweede lid W. BTW de individuele afrekening van het huishoudelijk afvalbeheer op het niveau van bestuur en burger nog buiten het BTW-regime vallen?

Moet daarentegen de gemeente, de intercommunale of de concessiehouder worden aangezien als BTW-plichtige om op het vlak van het lokale afvalbeheer ernstige concurrentievervalsing te voorkomen?

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – De heer Wille vraagt blijkbaar een herziening van het BTW-statuut van gemeenten en intercommunales met betrekking tot de inzameling, verwerking en meer in het algemeen tot het beheer van huishoudelijk afval. Hij wijst in dat verband op de “vrij revolutionaire ontwikkeling op de nationale en internationale afvalmarkten”.

We kunnen het BTW-statuut van gemeenten en intercommunales in deze materie niet grondig bespreken ter gelegenheid van een vraag om uitleg. Het vereist een voorafgaande diepgaande studie. Ik stel de heer Wille derhalve voor rechtstreeks contact op te nemen met de BTW-administratie. Ik kan een eerste contact organiseren. Het is alleszins niet mijn bedoeling om dat statuut nu te wijzigen. Ik ben wel bereid een studie te vragen over de verschillende aspecten op het nationale en Europese vlak waarmee rekening moet worden gehouden.

Er rijst nog een ander probleem bij het BTW-statuut van de gemeenten, intercommunales en misschien ook de gewesten. In de eerste maanden van 2001 kregen sommige belastingplichtigen in relatie met gemeenten, intercommunales en gewesten meer en meer BTW-terugstortingen. Ik heb een nationaal onderzoek gevraagd naar enkele specifieke mechanismen en eventuele fraudes en ik hoop dat ik de reglementering en de wetgeving op basis van die studie zal kunnen aanpassen. Ik sluit een nieuw statuut in dat geval niet uit. Ik heb altijd gezegd dat we meer aandacht

gestion locale des déchets ?

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – M. Wille demande que l'on revoie le statut TVA des communes et intercommunales en matière de collecte et de traitement des ordures ménagères.

Il n'est pas possible de débattre de manière approfondie de cette question dans le cadre d'une demande d'explications. Je propose à M. Wille de prendre contact à cet effet directement avec l'administration de la TVA. Je puis organiser une première rencontre. Il n'entre toutefois pas dans mes intentions de modifier ce statut pour l'instant. Je suis certes disposé à demander une étude sur les différents aspects dont il faut tenir compte sur les plans national et européen.

Un autre problème se pose quant au statut TVA des communes, des intercommunales et même peut-être des régions. Au cours des premiers mois de 2001, certains contribuables en relation avec des communes, intercommunales et régions ont perçu de plus en plus de remboursements de TVA. J'ai demandé une étude nationale sur des mécanismes spécifiques et d'éventuelles fraudes et j'espère pouvoir adapter la législation sur la base de cette étude. Je n'exclus pas un nouveau statut dans ce cas. J'ai toujours dit qu'il fallait envisager une diminution des taux de TVA pour certaines choses ainsi que de nouveaux statuts TVA pour certains contribuables.

moeten hebben voor een verlaging van de BTW-tarieven voor sommige zaken en voor nieuwe BTW-statuten voor sommige belastingplichtigen.

De heer Paul Wille (VLD). – Ik wens met mijn vraag alleen de concurrentievervalsing tegen te gaan. Het is zeker niet de bedoeling nieuwe fiscale inkomsten te zoeken, integendeel. We zouden onze tarieven tot op het Europese niveau kunnen verlagen. Ik zal samen met de administratie onderzoeken of we ook niet kunnen evolueren naar een nultarief teneinde de bestaande fiscale ongelijkheid weg te werken. Dat is mijn grootste bezorgdheid.

– **Het incident is gesloten.**

Vraag om uitleg van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Financiën over «de fiscale amnestie naar aanleiding van de euro-operatie» (nr. 2-543)

De heer Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – Over de omzetting van onze munt in de euro, voor de consumenten vanaf begin volgend jaar, is er in het parlement al ernstig gediscussieerd en werden er al talrijke vragen gesteld.

Er is heel wat te doen over mogelijke frauduleuze geldstromen die in euro zouden worden omgezet. We vernamen dat daar, onder meer in Frankrijk, vrij lichtzinnig overheen gegaan wordt en dat de banken vrijgesteld worden van de verplichting om bepaalde verdachte geldstromen bij de overheid te melden. België zou daar op het Europese niveau eveneens over onderhandelen.

De wet van 11 januari 1993, de zogenaamde preventiewet, tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld, legt de hele financiële sector een aangifteplicht en een controleplicht op.

Deze wet legt de financiële instellingen een aangifteplicht en een controleplicht op.

De minister heeft herhaaldelijk verklaard dat bij de overgang naar de euro de preventiewet van 11 januari 1993 van toepassing zal zijn. De overgrote meerderheid van de burgers zou zich hierover geen zorgen hoeven te maken aangezien deze wet uitsluitend tot doel heeft geld op te sporen van criminele oorsprong. De regering treft geen bijkomende maatregelen om zwart geld op te sporen.

Duitsland en Nederland maken van de omwisseloperatie gebruik om een zekere fiscale amnestie toe te staan. Zo onderzoekt de Duitse regering de mogelijkheid om de bezitters van zwart geld van niet criminele oorsprong staatsobligaties te laten kopen tegen lagere rente.

Een andere optie is de fiscale inkeerregeling, die in Nederland van toepassing is en die de belastingplichtigen toelaat hun fiscale aangifte te herzien zonder het risico van een boete op te lopen.

Er is in het verleden al meermaals over fiscale amnestie gesproken maar tot een beslissing op dat vlak is het nooit gekomen. Deze beleidskeuze zou nochtans spectaculaire gevolgen kunnen hebben voor het eigen vermogen en voor de kredietwaardigheid van heel wat KMO's. Geld dat nu op

M. Paul Wille (VLD). – *Ma question vise uniquement à éviter des distorsions de concurrence. Il n'entre pas dans mes intentions de rechercher des rentrées fiscales supplémentaires, au contraire. Nous pourrions abaisser nos taux jusqu'au niveau européen. Je vais examiner avec l'administration si nous ne pouvons pas évoluer vers un taux zéro afin d'éliminer l'inégalité actuelle. C'est mon principal souci.*

– **L'incident est clos.**

Demande d'explications de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Finances sur «l'amnistie fiscale à l'occasion de l'opération de passage à l'euro» (n° 2-543)

M. Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – *Le Parlement a déjà sérieusement discuté des répercussions de la conversion en euro de notre monnaie pour les consommateurs.*

Le risque est grand que d'importantes sommes d'argent fassent l'objet d'une conversion frauduleuse en euro. La France, par exemple, prend ce risque très à la légère, en exemptant les banques de l'obligation de signaler aux autorités certains flux monétaires suspects. La Belgique devrait mener des négociations à ce sujet au niveau européen.

La loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux impose à tout le secteur financier un devoir de notification et de contrôle.

Le ministre a expliqué à plusieurs reprises que la loi du 11 janvier 1993 s'appliquerait au passage à l'euro. La toute grande majorité des citoyens ne devrait pas se faire de soucis puisque cette loi a pour seul objectif de dépister l'argent d'origine criminelle. Le gouvernement ne prend toutefois pas de mesures supplémentaires visant à repérer l'argent sale.

L'Allemagne et les Pays-Bas profitent de l'opération de conversion pour décréter une certaine amnistie fiscale. Le gouvernement allemand envisage ainsi de permettre aux détenteurs d'argent noir d'origine non criminelle d'acheter des obligations d'État à des taux avantageux.

Quant aux Pays-Bas, ils permettent aux contribuables de revoir leur déclaration fiscale sans courir le risque d'une amende.

Ce n'est pas la première fois que l'on parle d'amnistie fiscale, mais aucune décision n'a jamais été prise. Cette décision aurait pourtant des conséquences spectaculaires sur les fonds propres et la capacité d'emprunt de nombreuses PME. L'argent placé sur des comptes à l'étranger redeviendrait disponible pour l'économie belge. En Irlande, l'amnistie fiscale de 1998 a rapporté l'équivalent de 1,7% du PIB. Selon l'avocat fiscal Dauginet, la même mesure rapporterait en Belgique 150 milliards.

Le gouvernement a-t-il l'intention de profiter du passage à l'euro pour prendre des mesures complémentaires visant à

buitenlandse rekeningen wordt geplaatst, wordt opnieuw beschikbaar voor de Belgische economie. In Ierland leverde een fiscale amnestieregeling in 1998 het equivalent van 1,7 procent van het bruto binnenlands product op. Volgens fiscaal advocaat Dauginet zou een dergelijke maatregel in België 150 miljard opleveren.

Is de regering van plan om bij de omzetting van onze munt naar de euro bijkomende maatregelen te nemen om het zwart geld afkomstig uit criminele activiteiten op te sporen? Overweegt de regering om naar aanleiding van de conversie, of op een ander tijdstip, fiscale amnestie toe te staan via een fiscale inkeerregeling of de mogelijkheid tot het aankopen van staatsobligaties? Indien dat niet het geval is, hoe wil de regering dit probleem dan aanpakken?

Nederland heeft de HARM-procedure uitgewerkt, waarbij politie-eenheden worden ingezet om frauduleuze omwisseloperaties snel op te sporen. Hierover werd op 10 mei 2001 een voorlichtingsbijeenkomst gehouden. Als onze regering niet in bijkomende maatregelen voorziet, hoe denkt ze dan de enorme geldstromen te kunnen controleren die tijdens de conversieperiode zullen ontstaan? Ik verwijs in dit verband naar mijn tot nu toe onbeantwoorde schriftelijke vraag over de eventuele toepassing van de HARM-procedure in ons land.

In antwoord op de mondelinge vraag van mevrouw Kestelijn van 28 juni 2001 antwoordde de minister dat er op Europees niveau maatregelen werden aangekondigd om het enorme probleem dat op ons afkomt, het hoofd te kunnen bieden. Hoever staat het met die maatregelen?

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – De regering is van mening dat de bestaande antiwitwaswetgeving, gebaseerd op de wet van 11 januari 1993, volstaat om de witwasoperaties te voorkomen en om ze, in voorkomend geval, aan het licht te brengen. De experts van de financiële actiegroep delen dezelfde mening.

De regering beoogt geen stelsel van fiscale amnestie. De Nederlandse eenheid 'HARM' heeft namelijk als doel van nabij de manuele wisselverrichtingen in het oog te houden, om diegenen op te sporen die betrekking hebben op illegale vermogensvoordelen, en waarbij de eventuele sanctie de inbeslagname van de illegaal verworven voordelen is. De eventuele aanneming van gelijkaardige maatregelen in België valt onder de bevoegdheden van de minister van Justitie.

Wat de gezamenlijke vergadering van de Europese Ministers van Financiën en van Justitie betreft op 16 oktober 2001, kunnen reeds een aantal elementen worden aangehaald. In het raam van de beslissing van de Raad van 17 oktober 2000 betreffende de samenwerkingsmodaliteiten tussen de financiële inlichtingeneenheden van de lidstaten wat betreft de uitwisseling van informatie, wordt de oprichting van een beschermd communicatienetwerk tussen voornoemde cellen bestudeerd.

Ten opzichte van de niet-meewerkende landen en grondgebieden op het gebied van het witwassen, zal de Raad de toepassing in acht nemen van de tegenmaatregelen vastgesteld door de Financiële Actiegroep. Akkoorden voor wederzijdse rechtshulp met deze landen en gebieden zullen eveneens uitgewerkt worden op basis van artikel 38 van het

dépister l'argent sale provenant d'activités criminelles ? Le gouvernement envisage-t-il de profiter du passage à l'euro pour décréter l'amnistie fiscale par le biais d'un règlement fiscal ou d'offrir la possibilité d'acheter des obligations d'État ? Dans la négative, quelles mesures le gouvernement compte-t-il prendre ?

Les Pays-Bas ont mis sur pied une procédure dénommée « HARM » grâce à laquelle des unités de police peuvent rapidement dépister des opérations de conversion frauduleuses. Si notre gouvernement ne prévoit pas de mesures supplémentaires, comment compte-t-il pouvoir contrôler les énormes flux monétaires pendant la période de conversion ? Je vous renvoie à ce sujet à ma question écrite relative à l'application éventuelle de la procédure néerlandaise « HARM », à laquelle vous n'avez toujours pas répondu.

À la question orale de Mme Kestelijn du 28 juin 2001, vous avez répondu que des mesures étaient annoncées au niveau européen afin de pouvoir faire face à l'énorme problème qui nous attend. Où en sont ces mesures ?

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *Le gouvernement estime que la législation anti-blanchiment basée sur la loi du 11 janvier 1993 suffit à prévenir les opérations de blanchiment et à les mettre au jour le cas échéant. Les experts du Groupe d'action financière partagent cet avis.*

Le gouvernement n'envisage pas le système de l'amnistie fiscale. L'unité néerlandaise « HARM » a pour objectif de surveiller de près les opérations de conversion manuelles afin de déceler celles ayant trait à des avantages patrimoniaux illégaux. La sanction prévue consiste en la confiscation des avantages acquis illégalement. En Belgique, c'est au ministre de la Justice qu'il appartient de prendre des mesures de ce type.

En ce qui concerne la réunion des ministres européens des Finances et de la Justice du 16 octobre 2001, nous pouvons déjà citer plusieurs éléments. Dans le cadre de la décision du Conseil du 17 octobre 2000 relative aux modalités de coopération entre les unités de renseignements financiers des États membres concernant l'échange d'informations, la création d'un réseau de communication protégé entre les cellules précitées est à l'étude.

À l'égard des pays et territoires qui ne collaborent pas à la lutte contre le blanchiment, le Conseil appliquera les contre-mesures définies par le Groupe d'action financière. Des accords de coopération juridique avec ces pays et territoires seront élaborés sur la base de l'article 38 du Traité de l'Union européenne.

En ce qui concerne la révision de la directive européenne

Verdrag van de Europese Unie.

Inzake de herziening van de Europese antiwitwasrichtlijn van 10 juni 1991 is de bemiddelingsprocedure tussen de Raad en het Parlement begonnen. Het ligt binnen de verwachtingen dat deze richtlijn aangenomen wordt op 16 oktober 2001.

Bovendien zal er een opvolging komen van de toepassing van het pre-toetredingspact door de kandidaat-landen inzake de georganiseerde misdaad tussen de lidstaten van de Europese Unie en de kandidaten van Centraal-Europa, Oost-Europa en Cyprus. Deze opvolging zal, meer in het bijzonder, gaan over de operationele samenwerking tussen de financiële inlichtingeneenheden op het gebied van het witwassen.

De heer Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik neem er nota van dat hij geen bijkomende maatregelen zal treffen bij het omzetten van de Belgische Frank in Euro. We zullen zien wat de praktijk zal opleveren. Enorme bedragen zullen worden omgezet. In Nederland werd de fameuze HARM-procedure met name ingesteld omdat wegens de korte periode binnen welke die enorme geldmassa moet worden omgezet, mensen waarschijnlijk handig gebruik zullen maken van de verwarring die ontstaat en van de enorme druk waaronder de financiële instellingen moeten werken om die munten om te zetten. Het systeem bestaat erin dat men op heel korte termijn een speciale equipe van de politie inzet die binnen het uur een observatieteam ter plaatse stuurt, een telefoontap kan doen en onmiddellijk de betrokkene bij de kraag kan vatten. Als men weet dat wij op een kleine twee maanden tijd het geld moeten omzetten en door de aangifteplicht hopen te komen tot een systeem van goede opsporing, denk ik dat de minister zich vergist. Wat de fiscale amnestie betreft, neem ik er dus ook nota van dat deze regering dit niet wil regelen. Ik vrees dat er op middellange termijn ooit een moedige minister zal komen om daarover een besluit te geven. Het zal blijkbaar niet deze minister zijn maar zijn opvolger.

– **Het incident is gesloten.**

Vraag om uitleg van de heer Hugo Vandenberghe aan de minister van Financiën over «het ontbreken van middelen om het plan tegen BTW-carrousel uit te voeren» (nr. 2-548)

De heer Hugo Vandenberghe (CVP). – In het verslag over de georganiseerde criminaliteit van 1998 hebben we erop gewezen dat de BTW een bijzonder fraudegevoelig belastingsysteem is omdat het technisch gemakkelijk ontwikkbaar is en fraude maar na zekere tijd wordt ontdekt. Die vaststelling werd opnieuw actueel naar aanleiding van de begrotingscontrole en de negatieve weerslag van BTW-fraude op de inkomsten.

Volgens de *Financieel Economische Tijd* van 12 juli 2001 zou de federale regering het de voorbije maanden nagelaten hebben om de strijd tegen de BTW-carrousel aan te wakkeren. De regering had in januari 2001 de oprichting van een ondersteuningscel om de BTW-fraude te bestrijden aangekondigd. Nochtans blijkt nu dat diverse ministeries de financiële middelen, 200.000 euro, voor de uitrusting van de cel nog niet kunnen vrijmaken.

anti-blanchiment du 10 juin 1991, la procédure de conciliation entre le Conseil et le Parlement a débuté. On s'attend à ce que cette directive soit adoptée le 16 octobre 2001. Il y aura en outre un suivi de l'application du pacte de pré-adhésion par les pays candidats, en matière de crime organisé, entre les États membres de l'Union européenne et les candidats d'Europe centrale et orientale et Chypre. Ce suivi concernera en particulier la coopération opérationnelle entre les unités de renseignements financiers dans le domaine du blanchiment.

M. Vincent Van Quickenborne (VU-ID). – *Je remercie le ministre de sa réponse. Je prends note du fait qu'il ne prendra pas de mesures supplémentaires concernant la conversion du franc belge en euro. Nous verrons ce que cela donnera en pratique. D'énormes montants seront convertis. Si les Pays-Bas ont mis en place la fameuse procédure « HARM », c'est parce qu'en raison de la courte période pendant laquelle cette énorme masse monétaire devra être convertie, les gens essaieront probablement de tirer profit de la confusion et de la pression énorme à laquelle seront soumises les institutions financières. Le système consiste à envoyer dans l'heure une équipe spéciale d'observation, à mettre le suspect sur écoute téléphonique et à l'arrêter immédiatement. Le ministre se trompe s'il pense dépister la fraude en deux mois grâce au devoir de notification. Je prends note de ce que le ministre n'entend pas décréter l'amnistie fiscale. Je crains qu'à moyen terme, un ministre courageux ne prenne une décision à ce sujet. Ce sera probablement votre successeur.*

– **L'incident est clos.**

Demande d'explications de M. Hugo Vandenberghe au ministre des Finances sur «l'absence de moyens pour mettre en œuvre le plan de lutte contre les carrousels à la TVA» (n° 2-548)

M. Hugo Vandenberghe (CVP). – *Dans le rapport de 1998 sur la criminalité organisée, nous avons indiqué que la TVA constitue un système fiscal particulièrement sensible aux fraudes parce que son paiement peut être facilement évité et que la fraude n'est découverte qu'après un certain temps. Cette constatation est de nouveau d'actualité à la suite du contrôle budgétaire et des retombées négatives de la fraude à la TVA sur les recettes.*

Selon le Financieel Economische Tijd du 12 juillet 2000, le gouvernement fédéral aurait omis, durant ces derniers mois, de raviver la lutte contre les carrousels à la TVA. En janvier 2001, il avait annoncé la création d'une cellule afin de combattre la fraude à la TVA. Toutefois, il semble que divers ministères n'ont pas pu libérer les moyens financiers, à savoir 200.000 euros, nécessaires pour l'équipement de cette cellule.

In het licht van de verklaring van minister van Financiën Reynders van 10 juli dat de terugval van de BTW-inkomsten met 250 miljoen euro gedeeltelijk te wijten is aan BTW-fraude, is deze situatie verbazingwekkend. Deze kwestie is nochtans van groot belang voor de komende fiscale hervorming in de mate de discussie over de tegenvallende BTW-inkomsten blijkbaar een zekere invloed heeft gehad op de begrotingscontrole.

Het plan van regeringscommissaris Alain Zenner voorzag in de oprichting van ondersteuningscellen voor de strijd tegen beide fraudevormen. Maar deze cellen zagen blijkbaar nooit het daglicht. Volgens de *Financieel Economische Tijd* wijzen de betrokken ministers elkaar met de vinger. Het bedrag van 200.000 euro zou vooral moeten dienen om een centrale databank te installeren en een aantal computers te kopen. Gelet op de omvang van de BTW-fraude, kunnen we ons terecht afvragen of een investering van 200.000 euro werkelijk een dermate zware investering is dat ze sinds januari steeds uitgesteld moest worden.

Ik wens te vernemen of het strijdplan tegen de BTW fraude werkelijk wegens een tekort aan budgettaire middelen werd uitgesteld. Binnen welke termijn zal dit plan verwezenlijkt worden? Is het waar dat de ondersteuningscellen nog steeds niet zijn opgericht? Indien ja, wat is de reden hiervan? Is het waar dat de minister van Begroting aan het departement van Financiën een extra begrotingsinspanning heeft geweigerd?

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Er zijn twee verschillende zaken: de verhoging van de terugstorting van de BTW en de bestrijding van de BTW-fraude.

Wat de terugstorting betreft, zal uit het nationaal onderzoek blijken of er al dan niet fraude in het spel is. We zullen dan nagaan of we meer kunnen terugvorderen dan wel de wetgeving moeten wijzigen.

Met het oog op de uitvoering van het strijdplan tegen de BTW-carrouselfraude en de fraude inzake de accijnzen, werden bij de begrotingscontrole van juli 2001 bijkomende kredieten ten belope van 30 miljoen frank uitgetrokken voor de installatiekosten en een gedeelte van de werkingskosten van de ondersteuningscellen die werden opgericht ingevolge de op 20 juli 2000 gesloten begrotingsprotocollen tussen Justitie en Financiën inzake de strijd tegen de minerale oliefraude en de BTW-carrouselfraude.

Verder worden kredieten vrijgemaakt om de BBI de mogelijkheid te bieden om meer performant informaticamateriaal aan te schaffen, zodat omvangrijke gegevensbanken kunnen worden gelezen en gekopieerd. Er wordt dus werk gemaakt van de samenwerking tussen de BBI en Justitie.

In tegenstelling tot wat de heer Vandenberghe vreest, werden reeds zeer concrete maatregelen genomen in het kader van de strijd tegen de BTW-carrouselfraude en tegen de fraude in de sector van de minerale oliën.

Zo werd het Nationaal Controlecentrum ter bestrijding van de carrouselfraude op 1 juni 2001 geïntegreerd in de administratie van de Bijzondere Belastinginspectie zodat nu meer dan zeventig ambtenaren voltijds met de strijd tegen de BTW-carrouselfraude zijn belast. Ook het systeem van nauwlettende opvolging van nieuwe economische actoren is

Cette situation est étonnante puisque, le 10 juillet, le ministre des Finances a déclaré que la diminution des recettes de TVA, de l'ordre de 250 millions d'euros, est partiellement due à la fraude à la TVA. Cette question est néanmoins d'une grande importance pour la future réforme fiscale, dans la mesure où la discussion sur la diminution des recettes de TVA a manifestement eu une influence sur le contrôle budgétaire.

Le plan du commissaire du gouvernement Alain Zenner prévoyait la création de cellules de soutien afin de lutter contre les deux formes de fraude. Mais elles ne verront sans doute jamais le jour. Selon le Financieel Economische Tijd, les ministres concernés se renvoient la balle. Les 200.000 euros devraient surtout servir à la création d'une banque de données centrale et à l'achat d'un certain nombre d'ordinateurs. Étant donné l'ampleur de la fraude à la TVA, nous pouvons nous demander si un investissement de 200.000 euros est à ce point lourd qu'il doit être reporté depuis janvier.

Le plan de lutte contre la fraude à la TVA est-il réellement reporté à cause d'un manque de moyens budgétaires ? Dans quels délais ce plan sera-t-il mis en œuvre ? Est-il exact que les cellules de soutien ne sont pas encore créées ? Si oui, quelle en est la raison ? Est-il exact que le ministre du Budget a refusé d'accorder une rallonge budgétaire au département des Finances ?

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *En ce qui concerne l'augmentation des remboursements de TVA, l'enquête nationale montrera s'il existe une fraude. Nous déciderons alors si nous pouvons récupérer davantage ou si nous devons modifier la législation.*

Afin d'exécuter le plan de lutte contre les carrousels à la TVA et la fraude sur les accises, des crédits d'un total de 30 millions de francs ont été dégagés à l'occasion du contrôle budgétaire de juillet 2001 afin d'assurer les coûts d'installation et une partie des coûts de fonctionnement des cellules de soutien qui ont été créées conformément aux protocoles budgétaires conclus le 20 juillet 2000 entre la Justice et les Finances afin de combattre la fraude sur les huiles minérales et les carrousels à la TVA.

En outre, des crédits ont été libérés afin de permettre à l'ISI de disposer d'un matériel informatique plus performant, de manière à ce que des banques de données de grande taille puissent être lues et copiées.

Des mesures très concrètes ont déjà été prises en vue de lutter contre les carrousels à la TVA et la fraude dans le secteur des huiles minérales. Ainsi, le Centre national de contrôle pour la lutte contre la fraude a été intégré, le 1^{er} juin 2001, dans l'administration de l'ISI. De cette manière, plus de septante fonctionnaires sont maintenant chargés de la lutte contre les carrousels à la TVA.

Depuis le 1^{er} juillet 2001, une déclaration TVA doit être remplie chaque mois par les contribuables exerçant une activité économique liée aux huiles minérales. Le 1^{er} septembre 2001, la cellule spéciale pour la coopération transfrontalière entre les fonctionnaires belges et néerlandais des Douanes et Accises commencera son travail. Enfin, un système de clignotants à la fraude est introduit dans les

op 1 juli 2001 van kracht geworden.

Sinds 1 juli 2001 is de maandelijkse BTW-aangifte voor belastingplichtigen met een economische activiteit inzake minerale oliën van kracht. Op 1 september 2001 zal de bijzondere cel voor grensoverschrijdende samenwerking tussen Belgische en Nederlandse ambtenaren van Douane en Accijnzen in werking treden. Ten slotte wordt een systeem ingevoerd van fraude-indicatieve knipperlichten in administratieve computerprogramma's met een cd-rom die nu reeds ter beschikking is van de BBI en de AOIF. Tot op heden wordt gewerkt met een bordtabel van regeringscommissaris Zenner.

Ik heb het nieuwe systeem voorgesteld in de Kamercommissie voor de Financiën. Ik hoop elk trimester een opvolgingsverslag aan de Kamer en misschien ook aan de Senaat te overhandigen. Ik ben ervan overtuigd dat de BTW-carrouselfraude op een efficiënte wijze kan worden aangepakt.

De heer Hugo Vandenberghe (CVP). – Het is inderdaad belangrijk dat het gevaar van een BTW-carrousel zo snel mogelijk wordt signaleerd. Na de vakantie zullen we kunnen nagaan wat de concrete gevolgen van de nieuwe maatregelen zijn en of het controlesysteem nog moet worden bijgeschaafd.

– **Het incident is gesloten.**

De voorzitter. – De agenda van deze vergadering is afgewerkt.

De volgende vergaderingen vinden plaats donderdag 19 juli 2001 om 15 uur en om 20 uur.

(De vergadering wordt gesloten om 22.30 uur.)

Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: de heer Steverlynck, om familiale redenen.

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

programmes informatiques administratifs.

J'ai présenté le nouveau système en commission des Finances de la Chambre. Chaque trimestre, j'espère pouvoir présenter un rapport de suivi à la Chambre et probablement aussi au Sénat.

M. Hugo Vandenberghe (CVP). – *Il est en effet important que le danger d'un carrousel à la TVA soit signalé aussi rapidement que possible. Après les vacances, nous pourrons examiner quelles sont les conséquences concrètes des nouvelles mesures et voir si le système de contrôle doit être perfectionné.*

– **L'incident est clos.**

Mme la présidente. – L'ordre du jour de la présente séance est ainsi épuisé.

Les prochaines séances auront lieu le jeudi 19 juillet 2001 à 15 h et à 20 h.

(La séance est levée à 22 h 30.)

Excusés

M. Steverlynck, pour raisons familiales, demande d'excuser son absence à la présente séance.

– **Pris pour information.**