

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2000-2001

18 JULI 2001

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 2 en 3

Deze artikelen doen vervallen.

Verantwoording

Aanvankelijk kreeg enkel de vermoedelijke troonopvolger en de koningin-weduwe een dotatie, maar sinds een aantal jaren schijnt het gebruik te zijn ontstaan dat alle koningskinderen in aanmerking komen. Dit lijkt ons niet te verantwoorden. De kans dat zij ooit de Koning zullen opvolgen is zeer klein en we vragen ons af hoe dit in de toekomst zal worden verdergezet. Een explosie van het aantal dotaties dreigt wanneer de prinselijke huwelijken vruchtbaar blijven zijn.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-833 - 2000/2001:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2000-2001

18 JUILLET 2001

Projet de loi modifiant la loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe et une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 2 et 3

Supprimer ces articles.

Justification

À l'origine, seul l'héritier présomptif du trône et la veuve du Roi recevaient une dotation, mais depuis quelques années, l'usage semble s'être installé de prendre en considération tous les enfants du Roi. Cela nous paraît injustifiable. La probabilité qu'ils deviennent un jour Roi est très faible et nous nous demandons comment les choses évolueront à l'avenir. Le nombre de dotations risque d'exploser si les mariages princiers demeurent féconds.

Voir:

Documents du Sénat:

2-833 - 2000/2001:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

De regering ontwikkelt hier trouwens een vreemde oorzaak-gevolg-redenering. De kinderen van de Koning ontvangen een dotatie omdat zij vertegenwoordigende taken opnemen. Is het niet eerder omgekeerd? In andere landen weten prins en prinsessen zeer snel waar ze aan toe zijn en ze ontwikkelen daarom vaak een succesvolle carrière in het zakenleven. In België bestaat deze motivatie niet, zodat dit land waarschijnlijk het enige is waar zo veel leden van de koninklijke familie een afzonderlijke dotatie verkrijgen.

Overigens, toen in oktober 1999 de regering een dotatie voor Prinses Astrid instelde, zonder hierbij tevens een dotatie toe te kennen aan Prins Laurent, antwoordde Premier Verhofstadt toen op parlementaire vragen hieromtrent dat de Prinses getrouwd was en vier kinderen heeft. Er is ons inziens sedertdien niets veranderd aan de gezinssituatie van Prins Laurent.

In Nederland stelt artikel 40 van de Grondwet dat de Koning een uitkering krijgt volgens de regels die een wet bepaalt. Daarenboven bestaat er een Koninklijk Huis waarvan het lidmaatschap ook door de wet wordt geregeld. Enkel leden van dat Huis, voor wie ook de ministeriële verantwoordelijkheid geldt, komen voor een uitkering in aanmerking. De wet betreffende het financieel statuut van het Koninklijk Huis bepaalt abstract de geldelijke uitkeringen voor de Koningin en de Prins-gemaal en de troonopvolger en zijn echtgenote. Dit lijkt ons een interessante piste. De dotatie dient immers om de kosten van het Hof te vergoeden en om de troonopvolger toe te laten zich voor te bereiden op zijn taak.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 3

Inditartikel het bedrag van «272 682,88 euro» vervangen door het bedrag «123 964,76 euro» en het bedrag van «11 000 000 frank» vervangen door het bedrag van «5 000 000 frank».

Verantwoording

Prins Laurent genoot tot voor kort van een vergoeding van 9 000 000 frank als voorzitter van het KINT, het Instituut voor het duurzame beheer van de natuurlijke rijkdommen en de bevordering van schone technologie. Hierop betaalde hij als iedere burger belastingen waardoor zijn netto inkomen ongeveer 5 000 000 frank bedroeg.

Daar er niets veranderd is aan zijn gezinssituatie, plaats als troonopvolger of takenpakket en vermits de dotatie niet belastbaar is, moet zijn netto inkomen worden gehandhaafd op het huidige niveau.

Nr. 3 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 3

Inditartikel, devolgendewijzigingenaanbrengen :

1^o de woorden « met ingang van 1 juli 2001 » vervangen door de woorden « met ingang van 1 oktober 2001 ».

2^o de zin « Voor de periode van 1 juli 2001 tot 31 december 2001 geldt in de plaats van het bedrag van «272 682,88 euro», vermeld in het eerste lid, het bedrag van «11 000 000 frank» vervangen als volgt :

Le gouvernement tient d'ailleurs ici un étrange raisonnement de cause à effet. Les enfants du Roi reçoivent une dotation parce qu'ils assument des tâches représentatives. Ne serait-ce pas plutôt l'inverse? Dans d'autres pays, les princes et les princesses savent très rapidement à quoi s'en tenir et se forment dès lors souvent une carrière réussie dans le monde des affaires. En Belgique, cette motivation n'existe pas, si bien que notre pays est vraisemblablement le seul où tant de membres de la famille royale bénéficient d'une dotation distincte.

Du reste, lorsqu'en octobre 1999, le gouvernement institua une dotation en faveur de la princesse Astrid, sans en faire autant pour le prince Laurent, le premier ministre Verhofstadt répondit aux questions parlementaires à ce sujet que la princesse était mariée et avait quatre enfants. Que nous sachions, la situation familiale du prince Laurent n'a pas changé depuis lors.

Aux Pays-Bas, l'article 40 de la Constitution dispose que le Roi perçoit une indemnité selon les modalités définies par une loi. En outre, il existe une maison royale dont la composition est, elle aussi, déterminée par la loi. Seuls les membres de cette maison, auxquels s'applique également la responsabilité ministérielle, sont susceptibles d'obtenir une indemnité. La «loi relative au statut financier de la maison royale» fixe de manière abstraite les indemnités pécuniaires pour la Reine et le Prince consort ainsi que pour l'héritier du trône et son épouse. Cela nous paraît être une piste intéressante. La dotation sert en effet à couvrir les frais de la Cour et à permettre à l'héritier du trône de se préparer à sa tâche.

N^o 2 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 3

À cet article, remplacer le montant de «272 682,88 euros» par le montant de «123 964,76 euros» et le montant de «11 000 000 de francs» par le montant de «5 000 000 de francs».

Justification

Jusqu'il y a peu, le prince Laurent bénéficiait d'une indemnité de 9 000 000 de francs en sa qualité de président de l'IRGT, l'Institut royal pour la gestion durable des ressources naturelles et la promotion des technologies propres. Sur ce montant, il payait, comme chaque citoyen, des impôts, de sorte que son revenu net s'élevait à quelque 5 000 000 de francs.

En l'absence de toute modification touchant à sa situation familiale, à son rang dans la succession au trône et à l'ensemble des tâches qu'il assure, et étant donné que la dotation n'est pas imposable, son revenu net doit être maintenu à son niveau actuel.

N^o 3 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 3

À cet article, apporter les modifications suivantes :

1^o remplacer les mots « À partir du 1^{er} juillet 2001 » par les mots « À partir du 1^{er} octobre 2001 »;

2^o remplacer la phrase « Pour la période du 1^{er} juillet 2001 au 31 décembre 2001, le montant de «272 682,88 euros» mentionné à l'alinéa 1^{er} est d'application au lieu du montant de «11 000 000 de

« Voor de periode van 1 oktober 2001 tot 31 december 2001 geldt in de plaats van het bedrag van « 272 682,88 euro », vermeld in het eerste lid, het bedrag van « 11 000 000 frank. »

Verantwoording

Vermits de uitbetaling zich voltrekt per trimester, is het niet meer dan logisch dat deze bepaling slechts van toepassing wordt op 1 oktober. De betrokken bepalingen dienen te worden aangepast.

Nr. 4 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 3

Het laatste lid van dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Gezien de totale toelage aan het koningshuis de laatste tien jaar met meer dan 80% steeg en de totale inflatie tijdens die periode slechts 30% bedroeg en gezien de algemene loonmatiging die wordt opgelegd aan de werknemers, dient de automatische indexering te worden afgewezen.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 (nieuw) toevoegen luidende :

« Art. 4. — In dezelfde wet wordt artikel 5 opgeheven. »

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 4.

Nr. 6 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 5 (nieuw)

Een artikel 5 (nieuw) toevoegen, luidende :

« Art. 5. — In dezelfde wet wordt een artikel 5bis ingevoegd luidende :

« Art. 5bis. — Het Rekenhof oefent een algemeen toezicht uit op de verrichtingen met betrekking tot de jaarlijkse dotaties, ingesteld door deze wet. Het is ermee belast te dien einde alle nodige inlichtingen en bewijsstukken te verzamelen.

Jaarlijks wordt een verslag overgemaakt aan de wetgevende Kamers. »

Verantwoording

De dotatie is belastingsvrij en de besteding wordt zelf bepaald door de instelling aan wie zij wordt toegewezen. Door dit amen-

francs » **par ce qui suit** « Pour la période du 1^{er} octobre 2001 au 31 décembre 2001, le montant de « 11 000 000 de francs » est d'application au lieu du montant de « 272 682,88 euros » mentionné à l'alinéa 1^{er}. »

Justification

Étant donné que le paiement se fait par trimestre, il n'est que logique que cette disposition n'entre en vigueur que le 1^{er} octobre. Les dispositions en question doivent donc être adaptées.

N° 4 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 3

Supprimer le dernier alinéa de cet article.

Justification

Étant donné que l'ensemble de la dotation à la maison royale s'est accru de plus de 80% ces dix dernières années et que l'inflation totale n'a été que de 30% durant cette période, et compte tenu de la modération salariale générale imposée aux travailleurs, il convient de rejeter l'indexation automatique.

N° 5 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 4 (nouveau)

Insérer un article 4 (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 4. — L'article 5 de la même loi est abrogé. »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 4.

N° 6 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 5 (nouveau)

Insérer un article 5 (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 5. — Dans la même loi, il est inséré un article 5bis rédigé comme suit :

« Art. 5bis. — La Cour des comptes exerce un contrôle général sur les opérations portant sur les dotations annuelles instaurées par la présente loi. Elle est chargée à cette fin de réunir tous les renseignements et toutes les pièces nécessaires.

Un rapport est transmis annuellement aux Chambres législatives. »

Justification

La dotation est exemptée d'impôts et l'institution qui la reçoit décide elle-même de son affectation. Le présent amendement

dement krijgt de burger een objectief beeld over de aanwending van deze overheidsgelden.

Nr. 7 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 6 (nieuw)

Een artikel 6 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 6. — In dezelfde wet wordt een artikel 5ter ingevoegd luidende:

«Art. 5ter. — Het Koninklijk Huis bestaat uit de Koning, de echtgenote van de Koning, de vermoedelijke erfgenaam van de grondwettelijke macht van de Koning, zoals bepaald volgens artikel 85 van de Grondwet, te rekenen van 18 jaar en de echtgenoot of echtgenote van de vermoedelijke erfgenaam van de grondwettelijke macht van de Koning, zoals bepaald volgens artikel 85 van de Grondwet.

Vanaf 1 januari 2002 kan enkel aan de leden van het Koninklijk Huis een dotatie ten laste van de Schatkist worden toegekend. »

Verantwoording

De bestaande manier waarop de koninklijke familie wordt gefinancierd is erg gammel. Het is een aaneenschakeling van anomalieën en onbeantwoorde vragen. *Ad hoc*-verklaringen van ministers en haast lachwekkende motiveringen vergroten alleen maar de schimmigheid van het hele verhaal. Het is pijnlijk, omdat het toch wel gaat om één van de fundamenteën van de staatsordening.

Dit amendement wil aan toekomstige spruiten in de koninklijke familie onmiddellijk zekerheid geven of zij al dan niet moeten denken aan het zoeken naar een gepaste job.

Dit amendement voert een limitatieve lijst van leden van de koninklijke familie in. In 2000 pleitte professor emeritus Robert Senelle nog voor het opstellen van dergelijke lijst. Zij worden verzameld in een Koninklijk Huis, met de Koning aan het hoofd. Leden van de koninklijke familie die niet behoren tot het Koninklijk Huis worden dan eigenlijk vrije burgers, hoewel zij in uitzonderlijke gevallen toch nog tot de kroon kunnen worden geroepen.

Op die manier wordt ook een oplossing geboden voor de vraag of de ministeriële verantwoordelijkheid ook geldt voor de andere leden van de koninklijke familie. De verantwoordelijkheid voor de daden van de Koning zou dan in afgeleide vorm ook gelden voor de andere leden van het Koninklijk Huis. Nu bestaat hierover de grootste dubbelzinnigheid. Wanneer het statuut van het Koninklijk Huis wordt bepaald, kunnen nieuwe constitutionele crisissen in de toekomst worden vermeden.

Met dit amendement wordt voldaan aan de eis van de VLD-fractie in de Kamer om «er alles aan te doen opdat de dotatieregeling in de toekomst niet meer mag worden uitgebreid tot de nieuwe leden van de koninklijke familie» (stuk Senaat, nr. 50, 1274/002, blz. 4), of om het met de woorden van de fractieleider van de VLD-fractie in de Kamer, Hugo Coveliers, te zeggen: «Prins Amadeo zal zijn verantwoordelijkheid dus moeten nemen en op zoek gaan naar een baan.»

permet au citoyen de se faire une idée objective de l'affectation de ces deniers publics.

N° 7 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 6 (nouveau)

Insérer un article 6 (nouveau) rédigé comme suit:

«Art. 6. — Dans la même loi, il est inséré un article 5ter rédigé comme suit:

«Art. 5ter. — La Maison du Roi comprend le Roi, l'épouse du Roi, l'héritier présomptif des pouvoirs constitutionnels du Roi visés à l'article 85 de la Constitution, à partir de l'âge de 18 ans et l'époux de l'héritier présomptif des pouvoirs constitutionnels du Roi, visés à l'article 85 de la Constitution.

À partir du 1^{er} janvier 2002, il ne pourra être accordé de dotation à charge du Trésor qu'aux membres de la Maison du Roi. »

Justification

La manière dont la famille royale est financée actuellement est très boiteuse; elle se caractérise par une succession d'anomalies et de questions sans réponses. Des déclarations *ad hoc* faites par des ministres et des justifications quasi risibles ne font qu'augmenter le manque de transparence en cette matière. L'on se trouve devant une question pénible, étant donné qu'elle concerne malgré tout un des fondements de la structure de l'État.

Le présent amendement vise à préciser dès à présent, à l'intention des futurs descendants de la famille royale, dans quelle mesure ils devront ou non se chercher un travail approprié.

Le présent amendement dresse une liste limitative des membres de la famille royale. En 2000, le professeur émérite Robert Senelle plaidait encore pour l'établissement d'une telle liste. Lesdits membres de la famille royale sont regroupés dans la Maison royale, à la tête de laquelle se trouve le Roi. Les membres de la famille royale qui ne figurent pas sur cette liste «restreinte» deviennent en fait des citoyens libres, bien qu'ils puissent encore être appelés à régner dans certains cas exceptionnels.

L'on répond aussi de cette manière à la question de savoir si la responsabilité ministérielle vaut aussi pour les autres membres de la famille royale. La responsabilité ministérielle qui couvre les actes du Roi s'appliquerait dans ce cas, sous une forme dérivée, aux autres membres de la Maison royale. Il y a actuellement la plus grande ambiguïté en la matière. En définissant le statut de la Maison royale, on pourrait prévenir de nouvelles crises constitutionnelles.

Cet amendement satisfait à l'exigence du groupe VLD de la Chambre que l'on n'étende plus le bénéfice du régime de dotation à de nouveaux membres de la famille royale (doc. Chambre, n° 50-1274/002, p. 4), ou, pour le dire à la manière du président du groupe VLD de la Chambre, M. Hugo Coveliers, le prince Amadeo devra dès lors prendre ses responsabilités et chercher un emploi approprié.

Nr. 8 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 7 (nieuw)

Een artikel 7 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 7. — *In dezelfde wet wordt een artikel 5quater ingevoegd luidende:*

«Art. 5quater. — *Deze wet is enkel van toepassing op deze begunstigde van de dotatie die als eerste natuurlijke en wettige nakomeling wordt beschouwd, zoals bepaald in artikel 85, eerste lid, van de Grondwet.* »

Verantwoording

De bestaande manier waarop de koninklijke familie wordt gefinancierd is erg gammel. Het is een aaneenschakeling van anomalieën en onbeantwoorde vragen. *Ad hoc*-verklaringen van ministers en haast lachwekkende motiveringen vergroten alleen maar de schimmigheid van het hele verhaal. Het is pijnlijk, omdat het toch wel gaat om één van de fundamenteën van de staatsordening.

Dit amendement wil bekomen dat enkel de nakomeling die de grondwettelijke macht van de Koning zal erven, een dotatie bekomt om hem of haar toe te laten zich te kunnen voorbereiden op het Koningschap.

Nr. 9 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 8 (nieuw)

Een artikel 8 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 8. — *In dezelfde wet wordt een artikel 5quinquies ingevoegd, luidende:*

«Art. 5quinquies. — *De begunstigde van de dotatie met uitzondering van deze begunstigde van de dotatie die als eerste natuurlijke en wettige nakomeling wordt beschouwd, zoals bepaald in artikel 85, eerste lid van de Grondwet, ontvangt het bedrag van de dotatie na aftrek van het inkomen dat voortvloeit uit de andere vermogensbestanddelen van de betrokkene.* »

Verantwoording

Dit amendement wil bekomen dat enkel de nakomeling die de grondwettelijke macht van de Koning zal erven en de begunstigten die geen andere bron van inkomsten hebben, een dotatie bekomen.

Nr. 10 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 9 (nieuw)

Een artikel 9 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 9. — *Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en treedt buiten werking op 1 januari 2005.* »

N° 8 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 7 (nouveau)

Insérer un article 7 (nouveau) rédigé comme suit :

«Art. 7. — *Dans la même loi, il est inséré un article 5quater rédigé comme suit :*

«Art. 5quater. — *La présente loi est applicable uniquement au bénéficiaire de la dotation qui est considéré comme le premier descendant naturel et légitime visé à l'article 85, alinéa 1^{er}, de la Constitution.* »

Justification

La manière dont la famille royale est financée actuellement est très boiteuse; elle se caractérise par une succession d'anomalies et de questions sans réponses. Des déclarations *ad hoc* faites par des ministres et des justifications quasi risibles ne font qu'augmenter le manque de transparence en cette matière. L'on se trouve devant une question pénible, étant donné qu'elle concerne malgré tout un des fondements de la structure de l'État.

Le présent amendement vise à préciser que seul le descendant de la famille royale qui héritera des pouvoirs constitutionnels du Roi bénéficiera d'une dotation devant lui permettre de se préparer à exercer la Fonction royale.

N° 9 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 8 (nouveau)

Insérer un article 8 (nouveau) rédigé comme suit :

«Art. 8. — *Dans la même loi, il est inséré un article 5quinquies rédigé comme suit :*

«Art. 5quinquies. — *Le premier descendant naturel et légitime visé à l'article 85, alinéa 1^{er}, de la Constitution excepté, le bénéficiaire de la dotation perçoit le montant de la dotation après déduction des revenus provenant de ses autres avoirs.* »

Justification

Le présent amendement vise à préciser que seul le descendant de la famille royale qui héritera des pouvoirs constitutionnels du Roi et les bénéficiaires qui n'ont pas d'autre source de revenu bénéficient d'une dotation.

N° 10 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 9 (nouveau)

Insérer un article 9 (nouveau) rédigé comme suit :

«Art. 9. — *La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge et elle cesse de produire ses effets au 1^{er} janvier 2005.* »

Verantwoording

Deze wet treedt buiten werking op 1 januari 2005. Deze overgangperiode laat Prins Laurent toe zijn verantwoordelijkheid te nemen en zich klaar te stomen voor de arbeidsmarkt.

Vincent VAN QUICKENBORNE.

Nr. 11 VAN DE HEER DEDECKER C.S.

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 (nieuw) toevoegen, luidende :

« Art. 4. — *In dezelfde wet wordt een artikel 7 ingevoegd luidende :*

« Art. 7. — *Bij de vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van de opvolgende Koning wordt — onverminderd de bepalingen van de wet van 16 november 1993 houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Albert II, tot toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Hare Majesteit Koningin Fabiola en van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip enerzijds en onverminderd de bepalingen van de wet van 7 mei 2000, zoals gewijzigd door voorliggende wet houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid anderzijds — enkel nog een dotatie verleend aan de Kroonprins of Kroonprinses. »*

Verantwoording

Het is aangewezen dat de dotatieregeling in de toekomst niet bijkomend wordt uitgebreid tot nieuwe leden van de koninklijke familie.

Het spreekt voor zich dat men niet wil terugkomen op de reeds bij de wetten van 16 november 1993 en van 7 mei 2000 toegekende en ter stemming voorliggende dotaties.

Het spreekt eveneens voor zich dat de Kroonprins of Kroonprinses een dotatie moet blijven ontvangen om zich in de beste omstandigheden en op waardige wijze op het Koningschap voor te bereiden.

Jean-Marie DEDECKER.
André GEENS.
Frans LOZIE.
Josy DUBIÉ.
Vincent VAN QUICKENBORNE.

Justification

La loi qui sera issue du projet à l'examen cessera de produire ses effets au 1^{er} janvier 2005. Il y aura donc une période transitoire qui permettra au Prince Laurent de prendre ses responsabilités et de se préparer au marché du travail.

N° 11 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 4 (nouveau)

Insérer un article 4 (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 4. — *Dans la même loi, il est inséré un article 7 rédigé comme suit :*

« Art. 7. — *Lors de l'établissement de la liste civile pour la durée du règne du successeur du Roi et sans préjudice des dispositions de la loi du 16 novembre 1993 fixant la Liste Civile pour la durée du règne du Roi Albert II, l'attribution d'une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté la Reine Fabiola et l'attribution d'une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe, d'une part, et sans préjudice des dispositions de la loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe et une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid, telle qu'elle est modifiée par la loi en projet, d'autre part, une dotation n'est plus accordée qu'au Prince héritier ou à la Princesse héritière. »*

Justification

Il conviendrait qu'à l'avenir, le régime de dotation ne soit plus étendu à de nouveaux membres de la famille royale.

Nous ne voulons évidemment pas revenir sur l'octroi des dotations par les lois du 16 novembre 1993 et du 7 mai 2000, dotations, à propos desquelles nous votons maintenant.

Il va également de soi que le Prince héritier ou la Princesse héritière doit continuer à recevoir une dotation lui permettant de se préparer dans les meilleures conditions et dans la dignité à l'exercice de la Fonction royale.

Nr. 12 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Er is geen enkele reden en het zou een bedenkelijk precedent zijn om aan de zevende in de lijn voor de troonopvolging een dotatie toe te kennen.

Een dergelijke maatregel zou niet in overeenstemming zijn met wat de regering in haar memorie van toelichting noemt: «de eenparige gevoelens van de Natie».

Nr. 13 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

Art. 3

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 12.

Nr. 14 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

Artikel 1

In dit artikel, de woorden «artikel 78» vervangen door de woorden «artikel 77».

Verantwoording

In artikel 89 van de Grondwet wordt duidelijk gesteld dat «de civiele lijst door de wet wordt vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning».

Het woord «wet» verwijst in deze duidelijk naar een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 77, 2^o, van de Grondwet.

Hugo VANDENBERGHE.
Ludwig CALUWÉ.

N^o 12 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

Il n'y a aucune raison — et ce serait par ailleurs un précédent inquiétant —, d'octroyer une dotation au septième prétendant dans l'ordre de succession au trône.

Une telle mesure ne serait pas conforme à ce que le gouvernement appelle, dans son exposé des motifs, les «sentiments unanimes de la Nation».

N^o 13 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

Art. 3

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n^o 12.

N^o 14 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉArticle 1^{er}**À cet article, remplacer les mots «article 78» par les mots «article 77».**

Justification

L'article 89 de la Constitution dispose clairement que «la loi fixe la liste civile pour la durée de chaque règne».

À cet égard, le mot «loi» renvoie clairement à une matière visée à l'article 77, 2^o, de la Constitution.