

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

30 MAART 2001

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW VAN KESSEL C.S.

Art. 5

In het punt B de woorden «bedoeld in artikel 4» vervangen door de woorden «bedoeld in artikel 4, § 2».

Verantwoording

Het huidig artikel 8 van de wet bepaalt dat het wetenschappelijk comité verplicht dient te worden geraadpleegd over alle wetsontwerpen en ontwerpen van koninklijke besluiten ter uitvoering van de wetten betreffende materies waarvoor het agentschap bevoegd is. Deze bepaling impliceerde dat wetenschappers zich dienden uit te spreken over koninklijke besluiten die te maken hadden met het personeelsstatuut of met de financiering van het agentschap.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-711 - 2000/2001:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

30 MARS 2001

Projet de loi modifiant la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME VAN KESSEL ET CONSORTS

Art. 5

Remplacer, au point B, les mots «visées à l'article 4» par les mots «visées à l'article 4, § 2».

Justification

L'article 8 actuel de la loi prévoit que le Comité scientifique doit obligatoirement être consulté sur tous les projets de loi et tous les projets d'arrêtés royaux d'exécution de lois relatives aux matières relevant de la compétence de l'agence. Cette disposition impliquait que des scientifiques devaient donner leur avis sur les arrêtés royaux qui avaient trait au statut du personnel ou au financement de l'agence.

Voir:

Documents du Sénat:

2-711 - 2000/2001:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

In de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de regering een amendement ingediend om het verplicht advies niet langer te moeten vragen als het over personeelsmateries of financieringsmateries gaat. Dit amendement van de regering verandert echter weinig ten opzichte van de bestaande bepaling. Het wetenschappelijk comité wordt nog steeds verplicht om advies te geven over materies waar ze vanuit haar aard niet bij betrokken is, zoals:

- de uitvoering van de controle en de keuring;
- het verlenen van erkenningen en vergunningen;
- de uitwerking van een traceer- en identificatiesysteem;
- de inzameling, de ordening, het beheer, de archivering en de verspreiding van informatie in verband met haar opdracht;
- de werking, de organisatie en de toegankelijkheid van databanken;
- het voeren van een sensibiliseringsbeleid;
- het afstaan van taken aan derden en de voorwaarden waaronder dit gebeurt.

De bedoeling van dit amendement is het verplicht advies van het wetenschappelijk comité te beperken tot die aangelegenheden die te maken hebben met de analyse en de beheersing van de risico's die de gezondheid van de consumenten kunnen schaden (artikel 4, § 2).

Ingrid van KESSEL.
Jacques D'HOOGHE.
Theo KELCHTERMANS.

Nr. 2 VAN DE HEER BARBEAUX

Art. 2

De voorgestelde § 6 vervangen als volgt:

«Teneinde de coherentie en doeltreffendheid van de controletaken inzake sanitair beleid te waarborgen, worden de controleopdrachten die daarop betrekking hebben, in het kader van de in artikel 5 opgesomde wetten opgedragen aan het agentschap.»

Verantwoording

Dit amendement past toe wat wordt verklaard in de memorie van toelichting en in de commentaar bij artikel 2 van het ontwerp van bijzondere wet houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen. In die commentaar wordt immers gezegd dat «de normering, de op deze normen toepasbare controle en het opleggen van sanitaire, fytosanitaire, veterinaire of kwalitatieve criteria voor grondstoffen, dieren, planten en dierlijke en plantaardige producten een federale bevoegdheid vormen».

Le gouvernement a déposé à la Chambre des représentants un amendement aux termes duquel il ne faut plus demander l'avis obligatoire lorsqu'il s'agit de questions de personnel ou de financement. Cet amendement gouvernemental ne change cependant pas grand-chose par rapport à la disposition existante. Le comité scientifique est toujours contraint de donner son avis sur des questions avec lesquelles, vu sa nature, il n'a pas de rapport, comme :

- l'exécution du contrôle et de l'expertise;
- l'octroi des agréments et des autorisations;
- l'élaboration d'un système d'identification et de traçage;
- la collecte, le classement, la gestion, l'archivage et la diffusion de toute information relative à sa mission;
- le fonctionnement, l'organisation et l'accessibilité des bases de données;
- la mise en œuvre d'une politique de sensibilisation;
- la décision de confier des tâches à des tiers et les conditions qui y sont liées.

Le présent amendement vise à limiter les cas dans lesquels le comité scientifique doit obligatoirement donner un avis aux questions qui concernent l'analyse et la gestion des risques susceptibles d'affecter la santé des consommateurs (article 4, § 2).

N° 2 DE M. BARBEAUX

Art. 2

Remplacer le § 6 proposé par ce qui suit :

«Afin de sauvegarder la cohérence et l'efficacité des tâches de contrôle en matière de politique sanitaire, les missions de contrôle qui y ont trait dans le cadre des lois énumérées à l'article 5, sont confiées à l'agence.»

Justification

Cet amendement met en œuvre ce que précisent l'exposé des motifs et le commentaire de l'article 2 du projet de loi spéciale portant transfert de diverses compétences aux régions et aux communautés. Le commentaire affirme en effet comme étant de compétence fédérale «l'établissement de normes, les contrôles relatifs à ces normes et l'imposition de critères sanitaires, phytosanitaires, vétérinaires ou qualitatifs applicables pour ce qui est des matières premières, des animaux, du secteur végétal, des plantes et des produits animaux et végétaux».

Michel BARBEAUX.