

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

2 MEI 2001

Wetsontwerp tot wijziging van verscheidene bepalingen inzake het federaal parket

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 4

In het 3^o, de woorden «de minister van Justitie» vervangen door de woorden «het college van procureurs-generaal».

Verantwoording

Zoals procureur-generaal Schins terecht heeft benadrukt, is het dankzij het college mogelijk om de federale procureur effectief te controleren en hem tegelijkertijd bij te staan en te beschermen aangezien zijn isolement hem kwetsbaar maakt voor beïnvloeding door criminele milieus.

Op blz. 17 van het verslag van de Kamercommissie voor de Justitie staat: «De oplossing mag dus geen afbreuk doen aan de idee van de oprichting van een federaal parket, noch aan het beginsel dat de kerntaak van het college van procureurs-generaal zich op het beleidsmatige vlak moet situeren, noch aan het principe dat de goede werking van een federaal parket een kordate besluitvorming impliceert.» Verder staat er ook dat «het principe van de invoering van een federaal parket in de praktijk zou worden omgezet door zoveel als mogelijk een parallélisme met de bestaande structuren na te streven». «Vandaag staan de nationaal magistraten onder het gezag van het college van procureurs-

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-691 - 2000/2001:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

2 MAI 2001

Projet de loi modifiant diverses dispositions en ce qui concerne le parquet fédéral

AMENDEMENTS

N^o 1 DE MME NYSSSENS

Art. 4

Au 3^o, remplacer les mots «ministre de la Justice» par les mots «collège des procureurs généraux».

Justification

Comme le souligne à juste titre le procureur général Schins, l'intermédiaire du collège permettrait à la fois un contrôle effectif du procureur fédéral en même temps qu'une assistance et une protection dès lors que son isolement l'exposerait aux pressions des milieux criminels.

On peut en outre lire à la p. 17 du rapport de la commission de la Justice de la Chambre que «la solution ne peut remettre en question le principe de la création d'un parquet fédéral, ni celui selon lequel la tâche essentielle du collège des procureurs généraux doit se situer au niveau de l'élaboration de la politique à mettre en œuvre, ni le principe selon lequel le bon fonctionnement du parquet fédéral implique une fermeté dans la prise de décision» ... «le principe de l'instauration d'un parquet fédéral doit s'efforcer de respecter autant que possible le parallélisme avec les structures existantes.» ... «Aujourd'hui, les magistrats nationaux sont placés sous l'autorité du collège des procureurs généraux ...

Voir:

Documents du Sénat:

2-691 - 2000/2001:

N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

generaal dat impliceert dat het principe van de controle wordt gevrijwaard en dat de nationaal magistraten (tijdig) zo nodig ter verantwoording kunnen worden geroepen. Bovendien betekent deze gezagsrelatie dat zij uit eigen beweging het college (...) kunnen consulteren, wanneer zij een erg belangrijke of delicate beslissing moeten nemen, zodat zij zich achteraf ook geruggesteund weten.»

Er moet benadrukt worden dat het gezag dat het college heeft over het federaal parket, een controle door het onderzoeken van dossiers niet uitsluit.

Deze dubbele rechtvaardiging wordt nog vervolledigd door het streven naar het behoud van de onafhankelijkheid van het federaal parket, overeenkomstig artikel 151 van de Grondwet. Het is inderdaad zeer de vraag of binnen het oorspronkelijke voorstel de macht die aan de minister werd gegeven, niet verder reikt dan het positief injunctierecht als bepaald in het vermelde grondwetsartikel. De minister kan immers in naam van de federale procureur bevel geven tot vervolging, wat neerkomt op een zijdelings negatief injunctierecht voor het lokaal parket waar de zaak aanhangig is gemaakt. Deze keuze van de minister tussen het federaal parket en een lokaal parket gaat de bevoegdheden te buiten die artikel 151 van de Grondwet hem toekent.

Nr. 2 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 5

In dit artikel een 1^o bis (nieuw) invoegen, luidende :

1^o bis paragraaf 2 wordt aangevuld met een 3^o, luidende: «3^o de goede werking van de uitvoering van de opdrachten van federaal procureur als bepaald in artikel 144bis, § 2.»

Verantwoording

Er moet verduidelijkt worden dat het college op basis van zijn opdracht als bedoeld in het 2^o, bevoegd is om te bepalen volgens welke regels en binnen welk kader de federale procureur zijn opdracht kan en moet vervullen en het college op de hoogte moet houden van zijn vorderingen.

Zoals procureur Schins terecht opmerkte: «De evaluatie door het college van procureurs-generaal blijft behouden maar sluit controle door nazicht van dossiers niet uit.» (blz. 18 van het verslag van de Kamercommissie voor de Justitie).

Nr. 3 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 6

Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 144bis doen vervallen.

Verantwoording

Achttien magistraten moet in eerste instantie ruimschoots voldoende zijn. Mocht nadien het tegendeel blijken, volstaat het de wet aan te passen om dit aantal op te trekken.

Het systeem van overdracht van bevoegdheden en van detachering kan rampzalig zijn voor de parketten van grote steden als Brussel, Antwerpen en Luik, die momenteel al te kampen hebben

ce qui implique que le principe du contrôle est sauvegardé et que les magistrats nationaux peuvent être appelés à temps à se justifier si nécessaire. Cette relation d'autorité implique en outre qu'ils peuvent consulter d'initiative le collège lorsqu'ils doivent prendre une décision très importante ou délicate, si bien qu'ils se savent soutenus par la suite.»

Il convient de préciser que l'autorité du collège sur le parquet fédéral n'exclut pas un contrôle par vérification des dossiers.

À cette double justification s'ajoute le souci de préserver le principe de l'indépendance du parquet fédéral conformément à l'article 151 de la Constitution. En effet, il y a lieu de se demander si dans le cadre du projet initial, le pouvoir reconnu au ministre ne dépasse pas le pouvoir d'injonction positive tel que consacré par la disposition constitutionnelle précitée puisque dès lors que le ministre ordonne la poursuite dans le chef du procureur fédéral, cela équivaut à une injonction négative indirecte dans le chef du parquet local saisi de l'affaire. Ce choix dans le chef du ministre entre le parquet fédéral et un parquet local dépasse les pouvoirs qui lui sont reconnus par l'article 151 de la Constitution.

N° 2 DE MME NYSSSENS

Art. 5

Insérer à cet article un 1^o bis, rédigé comme suit :

1^o bis Le § 2 est complété par les mots « du bon fonctionnement de l'exercice des missions du procureur fédéral telles qu'elles sont prévues à l'article 144bis, § 2.»

Justification

Il convient de préciser que le collège, sur la base de sa mission visée au 2^o, est bien compétent pour établir le cadre et les règles relatives à la manière avec laquelle le procureur fédéral peut et doit remplir ses missions et informer le collège de l'avancement de ses dossiers.

Comme le souligne à juste titre le procureur Schins, «l'évaluation à laquelle procède le collège des procureurs généraux est maintenue, mais n'exclut pas un contrôle par vérification des dossiers.» (p. 12 du rapport de la commission de la Justice de la Chambre).

N° 3 DE MME NYSSSENS

Art. 6

Supprimer le § 3 de l'article 144bis proposé.

Justification

Le nombre de 18 magistrats au sein du parquet fédéral est suffisant dans un premier temps. S'il s'avérait que ce chiffre n'était pas suffisant, il suffirait de changer la loi pour augmenter ce cadre.

Le système de délégation et celui du détachement pourraient s'avérer désastreux pour les parquets des grandes villes comme Bruxelles, Anvers et Liège qui connaissent déjà à l'heure actuelle

met een ernstig personeelstekort. Om te voorkomen dat de oversten van de parketten, en in het bijzonder van de parketten in de grote steden, gedemotiveerd raken, moet het gebruik van deze procedures worden uitgesloten. Dit amendement is eveneens verantwoord door het feit dat de federale procureur het meest geneigd zal zijn de beste krachten binnen de parketten van grote steden te gebruiken.

Nr. 4 VAN MEVROUW NYSSSENS

(Subsidiair amendement op amendement nr. 3)

Art. 6

Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 144bis wijzigen als volgt :

A) In het vierde lid, de woorden « beslist de federale procureur » vervangen door de woorden « beslist het college van procureurs-generaal of de procureur-generaal met opdracht overeenkomstig artikel 143bis, § 2, 2^o, van dit Wetboek. »

B) Een nieuw lid toevoegen, luidende : « De procedures voor detachering en overdracht van bevoegdheden mogen er in geen geval toe leiden dat het parket meer dan een kwart van zijn organiek kader moet afstaan. »

Verantwoording

Dit amendement, geïnspireerd door het advies van de Hoge Raad voor de Justitie, wil het overleg tussen de federale procureur en het betrokken parket bevorderen en voorkomen dat misbruik wordt gemaakt van de procedures van overdracht van bevoegdheden en detachering door de minister of de federale procureur. Volgens het huidige artikel 143bis, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek heeft het college onder andere tot taak alle maatregelen te nemen voor « de goede algemene en gecoördineerde werking van het openbaar ministerie ». De wetgever wilde dat het college de eenheid binnen de parketten zou waarborgen en het moet deze rol kunnen blijven spelen.

De oplossing waarvoor in het oorspronkelijke voorstel was gekozen, kan niet alleen leiden tot onenigheid tussen de federale procureur en de andere leden van het openbaar ministerie en dus tot een sfeer van wantrouwen veeleer dan van samenwerking, maar ook tot het vertrek van de beste krachten uit de lokale parketten. Dat is des te erger als men weet dat de parketten momenteel met nooit geziene rekruteringsproblemen kampen.

Het quotum van 25% moet voorkomen dat de parketten, die al grote personeelsproblemen hebben, leeglopen.

Voor het overige zij verwezen naar de verantwoording bij het amendement nr. 3.

Nr. 5 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 7

In § 2 van het voorgestelde artikel 144ter, tussen de woorden « De procureur des Konings, » en de woorden « of in de gevallen bepaald in de artikelen 479 en

une grave carence d'effectifs par rapport à ce que prévoit leur cadre organique. Afin d'éviter une démotivation dans le chef des parquets d'instance et plus particulièrement des parquets des grandes villes, il convient de supprimer la possibilité d'avoir recours à ces procédures. Cet amendement se justifie d'autant plus que c'est au sein des parquets des grandes villes que le procureur fédéral sera le plus tenté d'aller puiser les meilleurs effectifs.

N° 4 DE MME NYSSSENS

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 3)

Art. 6

Apporter au § 3 de l'article 144bis proposé, les modifications suivantes :

A) À l'alinéa 4, remplacer les mots « le procureur fédéral décide » par les mots « le collègue des procureurs généraux ou le procureur général délégué à cet effet décide conformément à l'article 143bis, § 2, 2^o, du présent code. » ;

B) Compléter le paragraphe par un alinéa nouveau, rédigé comme suit : « En aucun cas les procédures de détachement et de délégation ne peuvent aboutir à priver un parquet de plus de 25% de son cadre organique. »

Justification

Cet amendement, inspiré de l'avis du Conseil supérieur de la Justice, vise à favoriser la concertation entre le procureur fédéral et le parquet concerné et à éviter les risques d'abus du recours aux procédures de délégation et de détachement dans le chef du ministre ou du procureur fédéral. Une des missions du collège est, en vertu de l'actuel article 143bis, § 2, du Code judiciaire, de « prendre les mesures utiles en vue du bon fonctionnement général et de la coordination du ministère public. » Il convient ainsi de maintenir le rôle de garant de l'unité du parquet dévolu par la loi au collège.

La solution retenue dans la proposition initiale non seulement risque de semer la discorde entre le procureur fédéral et les autres membres du ministère public et donc d'instaurer un climat de méfiance plutôt que de collaboration, mais risque aussi de vider les parquets locaux de leurs meilleurs éléments. Ce qui est d'autant plus grave à la lumière de la crise de vocation sans précédent que connaissent à l'heure actuelle les parquets.

Le quota de 25% vise à éviter que les parquets d'instance, dont on connaît les difficultés en termes de moyens, ne se vident.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 3.

N° 5 DE MME NYSSSENS

Art. 7

Au § 2 de l'article 144ter proposé, entre les mots « Le procureur du Roi » et les mots « ou, dans les cas prévus par les articles 479 et suivants du Code

volgende van het Wetboek van strafvordering, de procureur-generaal,» **de woorden** «*de arbeidsauditeur,*» **invoegen.**

Verantwoording

In de oorspronkelijke tekst is de arbeidsauditeur blijkbaar vergeten.

Nr. 6 VAN MEVROUW NYSSENS

Art. 7

Het voorgestelde artikel 144 ter wijzigen als volgt :

A. Paragraaf 3 vervangen als volgt : « § 3. *In de gevallen bedoeld in § 1 bepaalt het akkoord dat voortvloeit uit overleg tussen de federale procureur en het lid van het betrokken openbaar ministerie wie de strafvordering uitoefent. Bij onenigheid maakt de federale procureur of het lid van het betrokken openbaar ministerie de zaak aanhangig bij het college van procureurs-generaal of bij de bevoegde procureur-generaal die binnen 48 na het aanhangig maken uitspraak moet doen.* »

B. In het eerste lid van § 1, tussen de woorden « de strafvordering » **en de woorden** « uitgeoefend door de federale procureur », **de woorden** « *gelijktijdig en bij voorrang* » **invoegen.**

C. Het 3^o van § 1 vervangen als volgt : « *3^o de misdrijven die verschillende rechtsgebieden betreffen of een internationale dimensie hebben en die gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie;* »

Verantwoording

A. Dit amendement vrijwaart de vorderingsrechten en de motivatie van de lokale parketten en voorkomt dat de federale procureur geïsoleerd raakt. Zo vangt het de kritiek op het oorspronkelijke voorstel op. De beroepsvereniging van magistraten heeft er immers met name op gewezen dat de beslissingsbevoegdheid zonder beroepsmogelijkheid waarin het oorspronkelijke voorstel voorzag, indruist tegen het principe van de rechtsstaat (volgens hetwelk geen enkele instantie zijn eigen bevoegdheid mag vaststellen zonder enige vorm van controle); het ontbreken van elk tegenwicht verstoort het bestaande evenwicht binnen de rechterlijke macht.

B. Dit amendement is ingegeven door het advies van de Hoge Raad voor de Justitie en de hoorzitting van procureur Schins, waaruit bleek dat de oorspronkelijke tekst de kiemen voor bevoegdheidsconflicten bevatte. In het verslag van de Kamercommissie voor de Justitie staat hierover (blz 14): « De bevoegdheid van de lokale parketten en het federale parket zou best volledig concurrerend zijn, waarbij de wet evenwel de materies bepaalt die bij voorrang door het federaal parket worden behandeld. Om deze materies te bepalen, zal worden uitgegaan van het principe

d'instruction criminelle, le procureur général », **insérer les mots** « *l'auditeur du travail* ».

Justification

Il semble que le texte initial ait omis de prévoir l'auditeur du travail.

N^o 6 DE MME NYSSENS

Art. 7

Apporter à l'article 144 ter proposé, les modifications suivantes :

A. Remplacer le § 3 par ce qui suit : « § 3. *Dans les cas visés au § 1^{er}, l'accord issu d'une concertation entre le procureur fédéral et le membre du ministère public concerné détermine lequel exerce l'action publique. En cas de désaccord, le procureur fédéral ou le membre du ministère public concerné saisit le collège des procureurs généraux ou le procureur général délégué qui statue dans les quarante-huit heures de la saisine.* »

B. Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, entre les mots « le procureur fédéral exerce » **et les mots** « l'action publique », **insérer les mots** « *de manière concurrente et en priorité* ».

C. Remplacer le 3^o du § 1^{er} par ce qui suit : « *3^o les infractions qui concernent plusieurs ressorts ou qui ont une dimension internationale et lorsqu'elles sont commises dans le cadre d'une « organisation criminelle ».* »

Justification

A. Cet amendement ménage les droits d'action et la motivation des parquets locaux et évite l'isolement du procureur fédéral. Il est ainsi fait écho aux nombreuses critiques adressées à la proposition initiale. En effet, l'association syndicale des magistrats, notamment, a souligné que ce pouvoir décisionnel susceptible d'aucun recours dans la proposition initiale va à l'encontre du principe de l'État de droit (lequel postule qu'aucune autorité ne peut déterminer sa compétence sans contrôle); l'absence de contrepois porte atteinte à l'équilibre existant au sein du pouvoir judiciaire.

B. Cet amendement fait suite à l'avis du Conseil supérieur de la Justice et à l'audition du procureur Schins selon lesquels le texte initial contenait les germes de conflits de compétences. On peut lire dans le rapport de la commission de la Justice de la Chambre (p. 14) qu'« il conviendrait que les compétences des parquets locaux soient totalement concurrentes, mais que la loi précise les matières, sur une liste limitative d'infractions, à laquelle s'ajouteraient toutes les infractions commises dans le cadre d'une organisation criminelle et, à titre d'alternative, les infractions

van een limitatieve lijst van misdrijven, met daarnaast alle misdrijven, wanneer ze gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie, en, als alternatief, twee kwalitatieve criteria (het geografisch criterium en het veiligheids criterium).»

C. Er zij verwezen naar de verantwoording bij B.

Bovendien moeten de woorden «georganiseerde criminaliteit» worden vervangen door de woorden «criminele organisatie». De georganiseerde criminaliteit is immers een ruim en vaag concept uit de criminologie. Bij de vaststelling van de bevoegdheden moet men precies tewerkgaan en concepten gebruiken uit het strafrecht.

Het huidige 3^o is overdreven onduidelijk: wat betekenen de termen «georganiseerde criminaliteit» en «in belangrijke mate»?

Bovendien verleent het een te ruime bevoegdheid aan het federale parket aangezien die niet beperkt blijft tot de georganiseerde criminaliteit, die alleen bij wijze van voorbeeld wordt genoemd.

De oplossing in dit amendement houdt er rekening mee dat een te ruime definitie van de bevoegdheden de magistraten van de lokale parketten kan demotiveren.

Zoals procureur Schins heeft benadrukt, is de achterliggende logica dan duidelijk: de federale procureur is bevoegd voor alle misdrijven, maar dient die bevoegdheid bij voorrang aan te wenden voor een aantal materies. De beoordeling door het college van procureurs-generaal krijgt dan ook zin, aangezien het college moet nagaan of de federale procureur daadwerkelijk materies laat voorgaan die hem door de wet zijn opgedragen (zie blz. 16 van het verslag van de Kamercommissie voor de Justitie).

Nr. 7 VAN MEVROUW NYSSENS

(Subsidiair amendement op amendement nr. 6, B en C)

Art. 7

Het voorgestelde artikel 144 *ter* wijzigen als volgt :

A. In het 1^o van § 1 de eerste driestreepjes vervangen als volgt :

« *de artikelen bedoeld in artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van strafvordering* ».

B. In het 3^o van § 1, de woorden «in belangrijke mate» doen vervallen en de woorden «de georganiseerde criminaliteit» vervangen door de woorden «de criminele organisatie».

C. Het 2^o van § 1 vervangen als volgt :

« *de misdrijven als bedoeld in de artikelen 322 tot 337 van het Strafwetboek* ».

Verantwoording

A. Tijdens zijn hoorzitting heeft procureur-generaal Schins voorgesteld deze tekst te vervangen door de misdrijven die de telefoontap kunnen wettigen.

B. Er zij verwezen naar de vorige verantwoording (amendement nr. 6c).

filtrées en fonction de deux critères qualitatifs (le critère géographique et le critère de sécurité).

C. Il est renvoyé à la justification sub B.

En outre, il convient de remplacer les mots «criminalité organisée» par les mots «organisation criminelle». En effet, la criminalité organisée est une notion criminologique qui est large et vague. Dans la détermination des compétences, il convient d'être précis et d'utiliser les notions utilisées par notre droit pénal.

Le 3^o actuel est excessivement imprécis: *quid* des termes «criminalité organisée» ou «dans une large mesure»?

En outre, il donne une compétence trop large au parquet fédéral puisqu'il ne limite pas sa compétence à la criminalité organisée qui n'est citée qu'à titre d'exemple.

La solution du présent amendement présente l'avantage de tenir compte du fait qu'une définition trop large des compétences pourrait démotiver les magistrats des parquets locaux.

Comme le souligne le procureur Schins, la logique devient alors claire: le procureur fédéral sera compétent pour toute infraction, mais il sera tenu d'exercer sa compétence en priorité dans un certain nombre de matières. À ce moment, l'évaluation à laquelle procède le collège des procureurs généraux prendra tout son sens, puisque celui-ci devra examiner si le procureur fédéral s'est effectivement occupé en priorité des matières qui lui ont été confiées par la loi (*cf.* p. 16 du rapport de la commission de la Justice de la Chambre).

N^o 7 DE MME NYSSENS

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 6, B et C)

Art. 7

Apporter à l'article 144 *ter* proposé, les modifications suivantes :

A. Remplacer les trois premiers tirets du § 1^{er}, 1^o, par ce qui suit :

« *aux articles visés à l'article 90ter, § 2 du Code d'instruction criminelle* ».

B. Au 3^o du § 1^{er}, supprimer les mots «dans une large mesure» et remplacer les mots «criminalité organisée» par les mots «organisation criminelle».

C. Remplacer le 2^o du § 1^{er} par ce qui suit :

« *aux articles 322 à 337 du Code pénal* ».

Justification

A. Lors de son audition, le procureur général Schins suggérait de remplacer ce texte par les infractions pouvant justifier des écoutes téléphoniques.

B. Il est renvoyé à une justification précédente (amendement n^o 6c).

C. In overeenstemming met het advies van de Raad van State moeten de bevoegdheden van het federale parket precies worden vastgesteld, dat wil zeggen door zoveel mogelijk te verwijzen naar bestaande strafrechtelijke bepalingen.

Daarom wordt verwezen naar de bepalingen uit de hoofdstukken I, II, III van titel VI van het Strafwetboek, die respectievelijk betrekking hebben op de vereniging met het oogmerk om een aanslag te plegen op personen of op eigendommen; op de bedreigingen met een aanslag op personen of op eigendommen en op valse inlichtingen betreffende ernstige aanslagen; op de ontvluchting van gevangenen.

Nr. 8 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 7

In § 2 van het voorgestelde artikel 144ter, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. De woorden «bedoeld in § 1» vervangen door de woorden «waarvoor de federale procureur overeenkomstig § 1 bij voorrang de strafvordering uitoefent».

B. De tweede volzin doen vervallen.

Verantwoording

A. Zoals § 2 nu is geformuleerd, zijn de lokale parketten verplicht een massaal aantal gegevens door te spelen. Wegens gebrek aan personeel zijn zij daartoe niet in staat. Bovendien wordt in deze bepaling noch de vorm, noch de inhoud van die gegevens gepreciseerd.

Dit amendement biedt het voordeel dat het selectiever is en dat het doorspelen van gegevens beperkt blijft tot de misdrijven die bij voorrang door het federaal parket worden behandeld.

B. De tweede zin is overbodig en te ruim: er wordt in verondersteld dat de lokale parketten alle informatie die zij ter beschikking hebben, moeten doorspelen. Het gevaar is groot dat aan een dergelijke eis niet wordt voldaan, daar dit heel wat werk vergt.

Nr. 9 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 7

Het voorgestelde artikel 144ter aanvullen met een § 6 luidende :

« § 6. Neemt de federale procureur kennis van een misdrijf bedoeld in artikel 1, dan kan hij de zaak niet uit handen geven. »

Verantwoording

De huidige tekst bepaalt niet of een aanhangigmaking bij de federale procureur eens en voor altijd beslist is. Men moet hierover een beslissing nemen. Het is verstandiger te bepalen dat de federale procureur de zaak waarvan hij heeft kennis genomen, niet uit handen kan geven.

C. Conformément à l'avis du Conseil d'État, il convient de formuler les compétences du parquet fédéral de manière précise, c'est-à-dire en renvoyant autant que faire se peut à des dispositions pénales existantes.

Pour ces motifs, il est renvoyé aux dispositions contenues dans les chapitres I, II, III du titre VI du Code pénal respectivement relatifs à l'association formée dans le but d'attenter aux personnes et aux propriétés; aux menaces d'attentat contre les personnes ou contre les propriétés, et des fausses informations relatives à des attentats graves; aux évasions de détenus.

N° 8 DE MME NYSSSENS

Art. 7

Au § 2 de l'article 144ter proposé, apporter les modifications suivantes :

A. Remplacer les mots «visée au § 1er» par les mots «pour laquelle le procureur fédéral exerce prioritairement l'action publique conformément au § 1er».

B. Supprimer la seconde phrase du § 2.

Justification

A. L'actuel libellé du § 2 obligerait les parquets locaux à la transmission d'une masse d'informations considérables qu'ils ne seraient pas à même d'assumer pour une question de manque d'effectifs. En outre, cette disposition ne précise ni la forme, ni le contenu de cette information.

Le présent amendement à l'avantage d'être plus sélectif et de limiter cette transmission aux seules infractions exercées prioritairement par le parquet fédéral.

B. La seconde phrase est superfétatoire et trop large: elle supposerait que les parquets locaux doivent transmettre toute information à leur disposition. Une telle exigence risque de ne pas être respectée vu l'ampleur des tâches qu'elle implique.

N° 9 DE MME NYSSSENS

Art. 7

Compléter l'article 144ter proposé par un § 6, rédigé comme suit :

« § 6. Lorsque le procureur fédéral est saisi d'une infraction visée au § 1er, sa saisine est définitive. »

Justification

Le texte actuel est muet sur la question de savoir si le procureur fédéral est saisi à titre définitif. Il convient de trancher cette question. Il est plus rationnel de prévoir que le procureur fédéral est saisi à titre définitif.

Nr. 10 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 13

In het tweede lid van het voorgestelde artikel 208, na de woorden «van het openbaar ministerie» de woorden «of van de zittende magistratuur» invoegen.

Verantwoording

Er is geen reden om de magistraten van de zittende magistratuur uit te sluiten bij de aanwijzing van een federaal procureur. De ervaring van de magistraten van de zittende magistratuur kan immers waardevol blijken. Dat is in het bijzonder het geval voor de onderzoeksrechters die op de hoogte zijn van de nieuwe opsporingsmethoden.

Nr. 11 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 40

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 40. — Artikel 330bis van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid luidende :

«Onverminderd de toepassing van artikel 329bis kan de minister van Justitie na overleg met de procureur van het betrokken parket of de betrokken auditeur en, bij mislukking van het overleg, overeenkomstig de beslissing van het college van procureurs-generaal, op grond van artikel 143bis of van de procureur-generaal met opdracht, aan de parketjuristen, hoofdsecretarissen, adjunct-secretarissen, vertalers, opstellers en beambten bij het parket, opdracht geven om een gelijk of een hoger ambt te vervullen in hun parket, in het federaal parket of in een ander burgerlijk of militair parket, in ministeriële departementen of kabinetten, in regeringscommissies, -instellingen of -diensten. Overeenkomstig een bijzondere wets- of verordeningsbepaling kan artikel 327bis op hen worden toegepast. »

Verantwoording

De Hoge Raad voor de Justitie heeft opgemerkt dat in het oorspronkelijk voorstel over de detacheringen van parketjuristen door de minister van Justitie geen overleg diende te worden gepleegd. Op die detacheringen werd ook geen enkele controle uitgeoefend.

Nr. 12 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 45

Het 2^o van dit artikel doen vervallen.

N^o 10 DE MME NYSSSENS

Art. 13

À l'alinéa 2 de l'article 208 proposé, insérer, après les mots «magistrats du ministère public», les mots «ou du siège».

Justification

Il n'y a pas lieu d'écarter les magistrats du siège de la désignation au poste de procureur fédéral. En effet, l'expérience des magistrats du siège peut s'avérer précieuse; c'est particulièrement le cas des juges d'instruction qui sont au courant des nouvelles techniques spéciales de recherche.

N^o 11 DE MME NYSSSENS

Art. 40

Remplacer cet article par ce qui suit.

«Art. 40. — L'article 330bis du même Code est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

«Le ministre de la Justice peut, sans préjudice de l'article 329bis, après concertation avec le procureur du parquet concerné ou l'auditeur concerné et, en cas d'échec de la concertation, conformément à la décision du collège des procureurs généraux sur base de l'article 143bis ou du procureur général délégué, déléguer à d'autres fonctions égales ou supérieures dans leur parquet, dans le parquet fédéral ou dans un autre parquet civil ou militaire ou dans des départements ou cabinets ministériels, commissions, organismes ou offices gouvernementaux, des juristes de parquet, des secrétaires en chef, des secrétaires adjoints, des traducteurs, des rédacteurs et des employés de parquet. L'article 327bis peut leur être appliqué conformément à une disposition légale ou réglementaire particulière. »

Justification

Le Conseil supérieur de la Justice a souligné que, dans la proposition initiale, les détachements des juristes de parquet par le ministre de la Justice ne devaient faire l'objet d'aucune concertation et n'étaient soumis à aucun contrôle.

N^o 12 DE MME NYSSSENS

Art. 45

Supprimer le 2^o de cet article.

Verantwoording

Men begrijpt niet waarom de korpsvergadering van het federaal parket niet zou kunnen beraadslagen en beslissen over onderwerpen die van algemeen belang zijn. De Hoge Raad voor de Justitie merkt terecht op dat het niet wenselijk is de onderwerpen waarover de korpsvergadering van het federaal parket zich moet uitspreken, te beperken, vooral niet in het licht van de omvang van de bevoegdheden ervan.

Nr. 13 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 49

In het voorgestelde artikel 355bis, § 2, derdelid, de woorden «een vierde» vervangen door de woorden «een derde».

Verantwoording

Volgens de Raad van State is er geen objectieve motivering aan te voeren voor het verschil in wedde van een magistraat die gedetacheerd wordt uit zijn oorspronkelijk parket en van een magistraat die dossiers op zich moet nemen van het federale parket. Men weet evenwel dat een weddenverschil pas in overeenstemming met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet is wanneer het door de wetgever beoogde doel dat vereist en wanneer het op objectieve criteria steunt. In de parlementaire voorbereiding wordt geen enkele verantwoording gegeven voor dit verschil.

Nr. 14 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 57bis (nieuw)

Een artikel 57bis (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 57bis. — In artikel 62bis van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. Het artikel wordt aangevuld met een § 2, luidende:

«§ 2. Indien een goede rechtsbedeling het vereist, kan de federale procureur de eerste voorzitter van het hof van beroep verzoeken om bij gemotiveerde beschikking in zijn ambtsgebied één van de onderzoeksrechters aan te wijzen die over een bijzondere kwalificatie beschikt voor de zaak die hij wenst te onderzoeken.

In dat geval wordt de onderzoeksrechter of worden de onderzoeksrechters die reeds van de zaak hadden kennis genomen automatisch aan het onderzoek onttrokken ten voordele van de in het vorige lid bedoelde rechter.

De eerste voorzitter van elk hof van beroep stelt jaarlijks bij gemotiveerde beschikking de lijst van de onderzoeksrechters met een bijzondere kwalificatie op.»

Justification

On ne voit pas pourquoi l'assemblée des chefs de corps du parquet fédéral ne pourrait pas délibérer de questions d'intérêt général. Le Conseil supérieur de la Justice fait remarquer à juste titre qu'il ne convient pas de limiter les sujets sur lesquels l'assemblée de corps du parquet fédéral devra se prononcer surtout au regard de l'étendue de ses compétences.

N° 13 DE MME NYSSSENS

Art. 49

Au § 2, alinéa 3, de l'article 355bis proposé, remplacer les mots «perçoit un quart» par les mots «perçoit un tiers».

Justification

Selon l'avis du Conseil d'État, il n'y a pas de justification à cette différence de traitement opérée entre les magistrats détachés de leur parquet d'origine et les magistrats qui se voient déléguer les tâches du parquet fédéral. Or, on sait que pour qu'une différence de traitement soit conforme aux articles 10 et 11 de la Constitution, il faut qu'elle soit nécessaire à l'objectif poursuivi par le législateur et qu'elle repose sur des critères objectifs. Aucune justification n'est donnée à cette différenciation dans les travaux préparatoires.

N° 14 DE MME NYSSSENS

Art. 57bis (nouveau)

Insérer un article 57bis (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 57bis. — À l'article 62bis du même Code sont apportées les modifications suivantes:

A. L'article est complété par un § 2, rédigé comme suit:

«§ 2. Si une bonne administration de la justice l'exige, le procureur fédéral peut requérir le premier président de la cour d'appel de désigner par ordonnance motivée dans son ressort un des juges d'instruction ayant une qualification particulière en relation avec l'affaire dont il requiert la mise à l'instruction.

Dans cette hypothèse, le ou les juges d'instruction qui étaient déjà saisis sont automatiquement dessaisis de l'instruction au profit du juge visé à l'alinéa précédent.

Le premier président de chaque cour d'appel établit annuellement par ordonnance motivée la liste des juges d'instruction ayant une qualification particulière.»

B. De huidige tekst van het artikel wordt § 1. »

Verantwoording

Deze bepaling maakt het mogelijk het onderzoek te centraliseren bij een enkele magistraat. Ze maakt het ook mogelijk een rechter te kiezen die bijzonder geschikt geacht wordt voor een bepaalde zaak zonder dat die aanwijzing aan het toeval wordt overgelaten.

Ten slotte voorkomt zij de oprichting van een duur nationaal onderzoeksgerecht.

Nr. 15 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 62

Het voorgestelde artikel 2 aanvullen met een tweede lid, luidende :

«De aanwijzing van een federaal magistraat kan slechts op voorwaarde dat gelijktijdig voorzien wordt in de vervanging van de kandidaat in zijn oorspronkelijk parket. »

Verantwoording

Dit amendement is een antwoord op de vrees van de Hoge Raad voor de Justitie dat de lokale parketten leeglopen ten gunste van het federaal parket. Het zou inderdaad het toppunt zijn dat de oprichting van het federaal parket de wervingsproblemen op de andere parketten nog verergert.

Nr. 16 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 67

In dit artikel het woord «ingetrokken» vervangen door het woord «opgeheven».

Verantwoording

Zoals de Raad van State opmerkt, is de opheffing van deze artikelen perfect mogelijk aangezien de bepalingen van de wet van 22 december 1998 nog niet in werking zijn getreden.

Nr. 17 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 4

In het 3^o, de woorden «de minister van Justitie» vervangen door de woorden «het college van procureurs-generaal».

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe het federaal parket onder het gezag van het college van procureurs-generaal te plaatsen en

B. Le texte actuel de l'article devient le § 1^{er}. »

Justification

Cette disposition permet la concentration de l'instruction dans le chef d'un seul magistrat. Elle permet également de choisir un juge reconnu comme qualifié dans une matière particulière sans laisser cette désignation au hasard.

Enfin, elle évite la constitution d'une juridiction d'instruction nationale coûteuse.

N^o 15 DE MME NYSSSENS

Art. 62

Compléter l'article 2 proposé par un alinéa 2, rédigé comme suit :

«La désignation d'un magistrat fédéral ne peut intervenir qu'à la condition qu'il soit pourvu simultanément au remplacement effectif du candidat dans son parquet d'origine. »

Justification

Cet amendement vise à rencontrer la crainte du Conseil supérieur de la Justice de voir les parquets locaux se vider au profit du parquet fédéral. Ce serait en effet un comble que la création du parquet fédéral rende encore le problème de recrutement au sein des parquets d'instance plus aigu.

N^o 16 DE MME NYSSSENS

Art. 67

À cet article, remplacer le mot « rapportés » par le mot « abrogés ».

Justification

Comme le souligne l'avis du Conseil d'État, rien ne s'oppose à l'abrogation dans une telle hypothèse puisque les dispositions de la loi du 22 décembre 1998 ne sont pas encore en vigueur.

Clotilde NYSSSENS.

N^o 17 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 4

Au 3^o, remplacer les mots « ministre de la Justice » par les mots « collègue des procureurs généraux ».

Justification

Le présent amendement vise à placer le parquet fédéral sous l'autorité du collège des procureurs généraux, de manière à garan-

derwijze, enerzijds, de onafhankelijkheid van het federaal parket te waarborgen en, anderzijds, een daadwerkelijke controle op de federale procureur mogelijk te maken.

Deze twee fundamentele bezorgdheden werden zowel door de Raad van State als de Hoge Raad voor de Justitie in hun adviezen geuit, meer bepaald:

1. de nood om de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie in de individuele opsporing en vervolging, waarvan sprake in het nieuwe artikel 151 van de Grondwet, te waarborgen;

2. de nood om een daadwerkelijke controlemogelijkheid op de nieuwe figuur van de federale procureur te voorzien, waarbij een eventueel disfunctioneren in reële tijd en niet *a posteriori* kan worden vastgesteld en aangepakt.

Door de federale procureur onder het gezag te plaatsen van het college van procureurs-generaal wordt aan beide bezorgdheden afdoende tegemoetgekomen.

1. Onafhankelijkheid van het openbaar ministerie — artikel 151 van de Grondwet

De verwarring, ontstaan door deze rechtstreekse gezagsverhouding van de minister van Justitie ten aanzien van de federale procureur, als zou deze bepaling ertoe strekken dat de minister van Justitie rechtstreeks zou kunnen interfereren in de lopende dossiers van de federale procureur en derwijze een grotere invloed krijgen op het parket en onrechtstreeks de werking van de hoven en rechtbanken (*cf.* advies Hoge Raad voor de Justitie, blz. 5) wordt hierdoor teniet gedaan.

Zowel de Hoge Raad voor de Justitie als de Raad van State waarschuwen immers voor een interpretatie van deze passus die verwardend zou zijn en strijdig met het nieuwe artikel 151 van de Grondwet. Deze gezagsstructuur zou immers geenszins kunnen betekenen dat de minister van Justitie over een negatief injunctie-recht zou beschikken (ook geen algemeen negatief injunctierecht).

Door de federale procureur onder het gezag van het college van procureurs-generaal te plaatsen behoudt de minister van Justitie onverminderd zijn recht positieve injuncties (bevelen tot de vervolging over te gaan) uit te vaardigen maar wordt verdere verwarring omtrent de draagwijdte van het gezag van de minister van Justitie en diens impact op de individuele opsporing en vervolging uitgesloten.

Bovendien staat het college van procureurs-generaal onverminderd onder het gezag van de minister van Justitie, overeenkomstig artikel 143*bis*, § 1, eerste lid, waardoor het college als buffer fungeert tussen de minister van Justitie en de federale procureur en het gezag van de minister van Justitie over de federale procureur onrechtstreeks behouden blijft.

2. Controle over de federale procureur

Deze bufferfunctie van het college van procureurs-generaal maakt ook een daadwerkelijke controle over de federale procureur mogelijk. In het huidige wetsvoorstel dreigt deze controle dode letter te blijven, aangezien zij gestoeld is op een *a posteriori* evaluatie van gegevens die door de federale procureur zelf worden aangebracht.

Deze globale evaluatie laat noch een controle op individuele dossiers, noch een disciplinair toezicht op basis van artikel 400 van het Gerechtelijk Wetboek toe. Zij biedt slechts de mogelijkheid tot een algemene controle.

Nochtans is een grondige controle voorwaarde voor het goed functioneren van de federale procureur, rekening houdende met het spanningsveld waaraan de federale procureur zal blootstaan ingevolge zijn bijzondere positie (de mogelijkheid tot detachering

tir l'indépendance du parquet fédéral, d'une part, et à permettre un contrôle effectif du procureur fédéral, d'autre part.

Cette double préoccupation a été formulée tant dans l'avis du Conseil d'État que dans celui du Conseil supérieur de la Justice, lesquels insistent en particulier sur:

1. la nécessité de garantir l'indépendance du ministère public dans l'exercice des recherches et des poursuites individuelles, conformément au nouvel article 151 de la Constitution;

2. la nécessité de prévoir une possibilité de contrôle effective de la nouvelle fonction de procureur fédéral qui permette de constater et corriger en temps réel, et non *a posteriori*, tout dysfonctionnement.

En plaçant le procureur fédéral sous l'autorité du collège des procureurs généraux, l'amendement répond efficacement aux deux préoccupations.

1. Indépendance du ministère public — article 151 de la Constitution

Le présent amendement tend à dissiper la confusion jetée par la disposition proposée qui, en conférant au ministre de la Justice une autorité directe à l'égard du procureur fédéral, peut s'interpréter comme ayant pour finalité de permettre au ministre de la Justice d'intervenir directement dans les dossiers en cours dont le procureur fédéral à la charge et, par là même, d'exercer une influence accrue sur le parquet et, indirectement, sur le fonctionnement des cours et tribunaux (*cf.* avis du Conseil supérieur de la Justice, p. 5).

Tant le Conseil supérieur de la Justice que le Conseil d'État ont en effet mis en garde contre une interprétation de ce passage qui prêterait à confusion et serait contraire au nouvel article 151 de la Constitution. Cette relation d'autorité ne pourrait en aucun cas signifier que le ministre de la Justice dispose d'un droit d'injonction négative (même général).

Si l'on place le procureur fédéral sous l'autorité du collège des procureurs généraux, le ministre de la Justice conserve intact son droit d'adresser des injonctions positives (ordres de poursuivre), mais on prévient toute confusion au sujet de la portée de l'autorité du ministre de la Justice et de l'influence de ce dernier sur les recherches et poursuites individuelles.

En outre, le collège des procureurs généraux restant toujours, conformément à l'article 143*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sous l'autorité du ministre de la Justice, le collège fera office de tampon entre celui-ci et le procureur fédéral et l'autorité du ministre de la Justice sur le procureur fédéral subsistera de façon indirecte.

2. Contrôle du procureur fédéral

Cette fonction de tampon exercée par le collège des procureurs généraux permet également de contrôler efficacement le procureur général. Dans l'état actuel de la proposition de loi, ce contrôle risque de rester lettre morte, étant donné qu'il repose sur une évaluation *a posteriori* de données qui sont fournies par le procureur fédéral lui-même.

Cette évaluation globale ne permet pas d'effectuer un contrôle sur la base de dossiers individuels ni un contrôle disciplinaire sur la base de l'article 400 du Code judiciaire. Elle ne permet que d'effectuer un contrôle global.

Or, la possibilité d'effectuer un contrôle approfondi est une condition essentielle à l'exécution correcte de la fonction de procureur fédéral, compte tenu des tensions auxquelles sera exposé le procureur fédéral en raison de sa situation particulière (la possibi-

en delegatie ten aanzien van de procureurs des Konings en de andere parketmagistraten, de mogelijkheid de strafvordering in concrete dossiers naar zich toe te trekken, het bij voorrang beslag leggen op politionele capaciteit) en de gevoelige materie waarin hij werkzaam is.

Het gezag van het college laat de federale procureur toe het college of één van de procureurs-generaal te consulteren bij het nemen van een delicate beslissing en zich hierdoor achteraf gerugsteund te weten. Het college zal tevens controle door nazicht van dossiers kunnen uitoefenen zonder zich daarom dagelijks in de operationele dossiers te mengen.

Een dergelijke controle is volkomen vergelijkbaar met deze die het college heden over de nationaal magistraten uitoefent en heeft in de praktijk reeds haar functionaliteit aangetoond.

Nr. 18 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 4

Het 3^o vervangen als volgt:

« 3^o het artikel wordt aangevuld met een § 3, luidende:

« De federale procureur voert, in de gevallen en op de wijze bepaald door de wet, onder het gezag van het college van procureurs-generaal, alle opdrachten van het openbaar ministerie in strafzaken uit bij de hoven van beroep, de hoven van assisen, de rechtbanken van eerste aanleg en de politierechtbanken. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe het federaal parket onder het gezag van het college van procureurs-generaal te plaatsen en derwijze enerzijds de onafhankelijkheid van het federaal parket te waarborgen en anderzijds een daadwerkelijke controle op de federale procureur mogelijk te maken.

Deze twee fundamentele bezorgdheden werden zowel door de Raad van State als de Hoge Raad voor de Justitie in hun adviezen geuit, meer bepaald:

1. de nood om de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie in de individuele opsporing en vervolging, waarvan sprake in het nieuwe artikel 151 van de Grondwet, te waarborgen;
2. de nood om een daadwerkelijke controlemogelijkheid op de nieuwe figuur van de federale procureur te voorzien, waarbij een eventueel disfunctioneren in reële tijd en niet *a posteriori* kan worden vastgesteld en aangepakt.

Door de federale procureur onder het gezag te plaatsen van het college van procureurs-generaal wordt aan beide bezorgdheden afdoende tegemoetgekomen.

1. Onafhankelijkheid van het openbaar ministerie — artikel 151 van de Grondwet

De verwarring, ontstaan door deze rechtstreekse gezagsverhouding van de minister van Justitie ten aanzien van de federale procureur, als zou deze bepaling ertoe strekken dat de minister van Justitie rechtstreeks zou kunnen interfereren in de lopende dossiers van de federale procureur en derwijze een grotere invloed krijgen op het parket en onrechtstreeks de werking van de hoven

lité de détachement et de délégation à l'égard des procureurs du Roi et des autres magistrats du parquet, la possibilité d'exercer l'action publique dans certains dossiers concrets, son droit de priorité en ce qui concerne le recours à la capacité policière) et de la matière sensible dans le cadre de laquelle il exerce ses fonctions.

L'autorité du collège permet au procureur fédéral de consulter le collège ou un des procureurs généraux avant de prendre une décision délicate et de se savoir ainsi soutenu par la suite. Le collège pourra également exercer un contrôle sur des dossiers sans devoir s'immiscer quotidiennement dans des dossiers opérationnels.

Ce type de contrôle est tout à fait comparable à celui qu'exerce actuellement le collège sur les magistrats nationaux et qui a déjà prouvé son utilité dans la pratique.

N^o 18 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 4

Remplacer le 3^o par la disposition suivante:

« 3^o l'article est complété par un § 3, rédigé comme suit:

« Le procureur fédéral exerce, dans les cas et selon les modalités déterminés par la loi, sous l'autorité du collège des procureurs généraux, toutes les fonctions du ministère public dans les affaires pénales près les cours d'appel, les cours d'assises, les tribunaux de première instance et les tribunaux de police. »

Justification

Le présent amendement vise à placer le parquet fédéral sous l'autorité du collège des procureurs généraux, de manière à garantir l'indépendance du parquet fédéral, d'une part, et à permettre un contrôle effectif du procureur fédéral, d'autre part.

Cette double préoccupation a été formulée tant dans l'avis du Conseil d'État que dans celui du Conseil supérieur de la Justice, lesquels insistent en particulier sur:

1. la nécessité de garantir l'indépendance du ministère public dans l'exercice des recherches et des poursuites individuelles, conformément au nouvel article 151 de la Constitution;
2. la nécessité de prévoir une possibilité de contrôle effective de la nouvelle fonction de procureur fédéral qui permette de constater et corriger en temps réel, et non *a posteriori*, tout dysfonctionnement.

En plaçant le procureur fédéral sous l'autorité du collège des procureurs généraux, l'amendement répond efficacement aux deux préoccupations.

1. Indépendance du ministère public — article 151 de la Constitution

Le présent amendement tend à dissiper la confusion jetée par la disposition proposée qui, en conférant au ministre de la Justice une autorité directe à l'égard du procureur fédéral, peut s'interpréter comme ayant pour finalité de permettre au ministre de la Justice d'intervenir directement dans les dossiers en cours dont le procureur fédéral à la charge et, par là même, d'exercer une

en rechtbanken (*cf.* advies Hoge Raad voor de Justitie, blz. 5) wordt hierdoor teniet gedaan.

Zowel de Hoge Raad voor de Justitie als de Raad van State waarschuwden immers voor een interpretatie van deze passus die verwarrend zou zijn en strijdig met het nieuwe artikel 151 van de Grondwet. Deze gezagsstructuur zou immers geenszins kunnen betekenen dat de minister van Justitie over een negatief injunctie-recht zou beschikken (ook geen algemeen negatief injunctierecht).

Door de federale procureur onder het gezag van het college van procureurs-generaal te plaatsen behoudt de minister van Justitie onverminderd zijn recht positieve injuncties (bevelen tot de vervolging over te gaan) uit te vaardigen maar wordt verdere verwar-ring omtrent de draagwijdte van het gezag van de minister van Justitie en diens impact op de individuele opsporing en vervolging uitgesloten.

Bovendien staat het college van procureurs-generaal onvermin-derd onder het gezag van de minister van Justitie, overeenkomstig artikel 143*bis*, § 1, eerste lid, waardoor het college als buffer fungeert tussen de minister van Justitie en de federale procureur en het gezag van de minister van Justitie over de federale procureur onrechtstreeks behouden blijft.

2. Controle over de federale procureur

Deze bufferfunctie van het college van procureurs-generaal maakt ook een daadwerkelijke controle over de federale procureur mogelijk. In het huidige wetsvoorstel dreigt deze controle dode letter te blijven, aangezien zij gestoeld is op een *a posteriori* evaluatie van gegevens die door de federale procureur zelf worden aangebracht.

Deze globale evaluatie laat noch een controle op individuele dossiers, noch een disciplinair toezicht op basis van artikel 400 van het Gerechtelijk Wetboek toe. Zij biedt slechts de mogelijk-heid tot een algemene controle.

Nochtans is een grondige controle voorwaarde voor het goed functioneren van de federale procureur, rekening houdende met het spanningsveld waaraan de federale procureur zal blootstaan ingevolge zijn bijzondere positie (de mogelijkheid tot detachering en delegatie ten aanzien van de procureurs des Konings en de andere parketmagistraten, de mogelijkheid de strafvordering in concrete dossiers naar zich toe te trekken, het bij voorrang beslag leggen op politionele capaciteit) en de gevoelige materie waarin hij werkzaam is.

Het gezag van het college laat de federale procureur toe het college of één van de procureurs-generaal te consulteren bij het nemen van een delicate beslissing en zich hierdoor achteraf gerug-gesteund te weten. Het college zal tevens controle door nazicht van dossiers kunnen uitoefenen zonder zich daarom dagelijks in de operationele dossiers te mengen.

Een dergelijke controle is volkomen vergelijkbaar met deze die het college heden over de nationaal magistraten uitoefent en heeft in de praktijk reeds haar functionaliteit aangetoond.

Nr. 19 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 45

Het 2^o van dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het voorgestelde artikel 44, § 2, van het wetsvoorstel sluit expliciet uit dat de korpsvergaderingen voor de behandelingen van onderwerpen die van algemeen belang zijn zouden worden samengeroepen.

influence accrue sur le parquet et, indirectement, sur le fonction-nement des cours et tribunaux (*cf.* avis du Conseil supérieur de la Justice, p. 5).

Tant le Conseil supérieur de la Justice que le Conseil d'État ont en effet mis en garde contre une interprétation de ce passage qui prêterait à confusion et serait contraire au nouvel article 151 de la Constitution. Cette relation d'autorité ne pourrait en aucun cas signifier que le ministre de la Justice dispose d'un droit d'injonc-tion négative (même général).

Si l'on place le procureur fédéral sous l'autorité du collège des procureurs généraux, le ministre de la Justice conserve intact son droit d'adresser des injonctions positives (ordres de poursuivre), mais on prévient toute confusion au sujet de la portée de l'autorité du ministre de la Justice et de l'influence de ce dernier sur les recherches et poursuites individuelles.

En outre, le collège des procureurs généraux restant toujours, conformément à l'article 143*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sous l'autorité du ministre de la Justice, le collège fera office de tampon entre celui-ci et le procureur fédéral et l'autorité du ministre de la Justice sur le procureur fédéral subsistera de façon indirecte.

2. Contrôle du procureur fédéral

Cette fonction de tampon exercée par le collège des procureurs généraux permet également de contrôler efficacement le procu-reur général. Dans l'état actuel de la proposition de loi, ce contrôle risque de rester lettre morte, étant donné qu'il repose sur une évaluation *a posteriori* de données qui sont fournies par le procu-reur fédéral lui-même.

Cette évaluation globale ne permet pas d'effectuer un contrôle sur la base de dossiers individuels ni un contrôle disciplinaire sur la base de l'article 400 du Code judiciaire. Elle ne permet que d'effectuer un contrôle global.

Or, la possibilité d'effectuer un contrôle approfondi est une condition essentielle à l'exécution correcte de la fonction de procureur fédéral, compte tenu des tensions auxquelles sera exposé le procureur fédéral en raison de sa situation particulière (la possibi-lité de détachement et de délégation à l'égard des procureurs du Roi et des autres magistrats du parquet, la possibilité d'exercer l'action publique dans certains dossiers concrets, son droit de priorité en ce qui concerne le recours à la capacité policière) et de la matière sensible dans le cadre de laquelle il exerce ses fonctions.

L'autorité du collège permet au procureur fédéral de consulter le collège ou un des procureurs généraux avant de prendre une décision délicate et de se savoir ainsi soutenu par la suite. Le collège pourra également exercer un contrôle sur des dossiers sans devoir s'immiscer quotidiennement dans des dossiers opération-nels.

Ce type de contrôle est tout à fait comparable à celui qu'exerce actuellement le collège sur les magistrats nationaux et qui a déjà prouvé son utilité dans la pratique.

N^o 19 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 45

Supprimer le 2^o de cet article.

Justification

L'article 44, 2^o, de la proposition de loi exclut explicitement que les assemblées de corps soient convoquées pour traiter de sujets d'intérêt général.

De memorie van toelichting bij de artikelen 38-47 van het wetsvoorstel stelt slechts dat hierin een hele reeks technische aanpassingen worden doorgevoerd die zich opdringen ingevolge de creatie van de federale procureur, een federaal parket en een federaal parketsecretariaat.

Het bewuste artikel kan evenwel bezwaarlijk worden beschouwd als een louter technische aanpassing. Derhalve wordt in de memorie van toelichting voor deze aanpassing geen motivering gegeven.

In navolging van de Hoge Raad voor de Justitie dient de vraag gesteld waarom de korpsvergadering van het federaal parket zou worden uitgesloten van de mogelijkheid te beraadslagen en te beslissen omtrent onderwerpen die van algemeen belang zijn.

Het betreft hier immers onder meer ook onderwerpen van algemeen belang voor de werking van de dienst, zoals regelingen voor de nachtdiensten, permanentie, vervangingsregelingen, ... waarover de korpsvergadering van het federaal parket voor haar werking moet kunnen beraadslagen en beslissen.

Nr. 20 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 5

In dit artikel een 1^o bis invoegen, luidende :

« 1^o bis Paragraaf 3 wordt aangevuld met een derde lid, luidende :

« Het college van procureurs-generaal evalueert, op geregelde tijdstippen de wijze waarop de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid door de federale procureur worden uitgevoerd, de wijze waarop de federale procureur zijn bevoegdheden uitoefent in de werking van het federaal parket. Zij kan daartoe nazicht doen van alle dossiers die de federale procureur behandelt, de federale procureur horen en, indien daartoe grond bestaat, hem verzoeken schriftelijk verslag uit te brengen. Deze evaluatie wordt opgenomen in het verslag bedoeld in § 7. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe in het derde lid van artikel 143bis, § 3, ingevoerd bij artikel 5, 2^o, van de wet van 22 december 1998 betreffende de verticale integratie van het openbaar ministerie, het federaal parket en de Raad van de procureurs des Konings, de evaluatie te voorzien, op geregelde tijdstippen, van de werkzaamheden van de federale procureur door het College van procureurs-generaal.

Dit amendement strekt er dus toe het college van procureurs-generaal de mogelijkheid te bieden controle uit te oefenen op de federale procureur.

De in het wetsvoorstel reeds voorziene controle die door het college van procureurs-generaal op de werking van het federaal parket kan worden uitgeoefend, beperkt zich tot een *a posteriori* controle van de werking, uitsluitend op basis van de gegevens die door de federale procureur zelf worden aangebracht.

Om een daadwerkelijke controle mogelijk te maken, die het college zal toelaten om bij problemen de werking van het federaal parket in reële tijd bij te sturen, dient in de wet expliciet de mogelijkheid te worden voorzien nazicht uit te oefenen op de operati-

Le commentaire des articles 38-47 de la proposition de loi se limite à préciser qu'il s'agit de toute une série de modifications techniques qui s'imposent à la suite de la mise en place du procureur fédéral et de la création d'un parquet fédéral et d'un secrétariat du parquet fédéral.

Toutefois, l'article en question peut difficilement être considéré comme une modification purement technique. Le commentaire des articles ne contient dès lors aucune justification concernant cette modification.

On peut se demander, à l'instar du Conseil supérieur de la Justice, pourquoi l'assemblée de corps du parquet fédéral ne pourrait délibérer et prendre des décisions à propos de sujets d'intérêt général.

En effet, il s'agit en l'occurrence aussi de sujets d'intérêt général pour le fonctionnement du service, comme les horaires pour les services de nuit, les permanences, les remplacements, ... à propos desquels l'assemblée de corps du parquet fédéral doit pouvoir délibérer et prendre des décisions en vue d'assurer son fonctionnement.

N^o 20 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 5

À cet article insérer un 1^o bis, rédigé comme suit :

« 1^o bis Le § 3 est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit :

« Le collège des procureurs généraux évalue régulièrement la manière dont le procureur fédéral met en œuvre les directives de la politique criminelle, la manière dont le procureur fédéral exerce ses compétences et le fonctionnement du parquet fédéral. Il peut à cet effet contrôler tous les dossiers que traite le procureur fédéral, entendre celui-ci et, s'il y a lieu, l'inviter à faire rapport par écrit. Cette évaluation sera intégrée dans le rapport visé au § 7. »

Justification

Le présent amendement tend à prévoir à l'alinéa 3 de l'article 143bis, § 3, inséré par l'article 5, 2^o, de la loi du 22 décembre 1998 sur l'intégration verticale du ministère public, le parquet fédéral et le Conseil des procureurs du Roi, que le collège des procureurs généraux évalue régulièrement le travail du procureur fédéral.

Le présent amendement tend donc à permettre au collège des procureurs généraux d'exercer un contrôle sur le procureur fédéral.

Le contrôle que le collège des procureurs généraux peut exercer sur le fonctionnement du parquet fédéral et qui est déjà prévu par la proposition de loi se limite à un contrôle *a posteriori* du fonctionnement effectué, exclusivement sur la base des données qui sont fournies par le procureur fédéral lui-même.

Pour permettre un contrôle véritable, contrôle qui permettra au collège, en cas de problèmes, d'adapter le fonctionnement du parquet fédéral en temps réel, la loi doit prévoir explicitement que le collège peut exercer un contrôle sur les dossiers opérationnels

nele dossiers van het federaal parket, zonder dat het college zich daarom in deze dagelijks zal innemen.

Nr. 21 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 67

In dit artikel de woorden « 5-2^o » invoegen tussen de woorden « 5-1^o » en de woorden « 5-5^o ».

Verantwoording

In het amendement nr. 20 wordt een nieuw 1^obis ingevoegd, dat ertoe strekt § 3 van artikel 143bis, ingevoegd bij artikel 5, 2^o, van de wet van 22 december 1998 betreffende de verticale integratie van het openbaar ministerie, het federaal parket en de Raad van procureurs des Konings, aan te vullen met een derde lid. Het oude artikel 5, 2^o, dient bijgevolg bij dit amendement te worden ingetrokken.

Nr. 22 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 7

In het voorgestelde artikel 144ter, de §§ 2 tot 4 vervangen als volgt :

« § 2. De procureur des Konings of de arbeidsauditeur licht ambtshalve de federale procureur in wanneer hij kennis neemt van een misdrijf bedoeld in § 1. Zij lichten bovendien de federale procureur in, telkens dit voor de uitoefening van de strafvordering door de federale procureur van belang is.

§ 3. De federale procureur beslist of, hetzij de procureur des Konings, hetzij de arbeidsauditeur, hetzij hijzelf de strafvordering uitoefent. De beslissing wordt, behoudens dringende en noodzakelijke omstandigheden, genomen na overleg met de procureur des Konings en de arbeidsauditeur. Tegen de beslissing staat geen verhaal open.

§ 4. De federale procureur licht de procureur des Konings of de arbeidsauditeur in, telkens dit voor de uitoefening van de strafvordering door de procureur des Konings van belang is. »

Verantwoording

Dit amendement strekt er vooreerst toe een technische aanpassing door te voeren in artikel 7 van het wetsontwerp. Het ontwerp verwijst immers naar artikel 144ter, § 1, tweede lid, hoewel in dit artikel geen tweede lid terug te vinden is. Het is noodzakelijk dat de materies waarvoor de federale procureur (bij voorrang) bevoegd is met de vereiste nauwkeurigheid worden omschreven. Op basis van deze bepaling zullen de parketten een massa informatie overmaken waaruit de federale procureur zal moeten putten om beslissingen te nemen met betrekking tot de vraag of een goede rechtsbedeling zijn optreden dan wel dat van de procureur des Konings vereist.

de ce dernier, sans qu'il doive pour autant s'ingérer quotidiennement dans ceux-ci.

N° 21 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 67

À cet article, entre les chiffres « 5-1^o » et les chiffres « 5-5^o », insérer les chiffres « 5-2^o ».

Justification

L'amendement n°20 propose d'introduire un 1^obis visant à compléter le § 3 de l'article 143bis, inséré par l'article 5, 2^o, de la loi du 22 décembre 1998 sur l'intégration verticale du ministère public, le parquet fédéral et le Conseil des procureurs du Roi par un alinéa 3. Il convient dès lors d'ajouter, par le biais du présent amendement, l'article 5, 2^o, à la liste des articles rapportés.

N° 22 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 7

Dans l'article 144ter proposé, remplacer les §§ 2 à 4 par les dispositions suivantes :

« § 2. Le procureur du Roi ou l'auditeur du travail informe d'office le procureur fédéral lorsqu'ils sont saisis d'une infraction visée au § 1^{er}. Ils informent en outre le procureur fédéral chaque fois que cette information revêt un intérêt pour l'action publique exercée par celui-ci.

§ 3. Le procureur fédéral détermine qui, du procureur du Roi, de l'auditeur du travail ou de lui-même, exerce l'action publique. Sauf en cas d'urgence impérieuse, la décision est prise après concertation avec le procureur du Roi et l'auditeur du travail. La décision n'est susceptible d'aucun recours.

§ 4. Le procureur fédéral informe le procureur du Roi ou l'auditeur du travail chaque fois que cette information revêt un intérêt pour l'action publique exercée par le procureur du Roi. »

Justification

Le présent amendement tend tout d'abord à apporter une correction technique à l'article 7 du projet de loi. Le projet renvoie en effet à l'article 144ter, § 1^{er}, alinéa 2, alors que cet article ne comprend pas d'alinéa 2. Il est indispensable que les matières relevant (en priorité) de la compétence du procureur fédéral soient définies avec la précision requise. En application de cette disposition, les parquets transmettront une foule d'informations dans lesquelles le procureur fédéral devra puiser pour déterminer si une bonne administration de la justice requiert son intervention ou celle du procureur du Roi.

Het komt aan het college van procureurs-generaal toe, dat krachtens de wet ook verantwoordelijk is voor de goede algemene werking van het openbaar ministerie, de nodige initiatieven en richtlijnen te nemen om deze informatie-uitwisseling te stroomlijnen en in goede banen te leiden.

Het voorgestelde artikel is tevens lacunair op het stuk van de ambtshalve verplichtingen van de arbeidsauditeur om de federale procureur in te lichten wanneer hij kennis neemt van misdrijven waarvoor de federale procureur bij voorrang en in het bijzonder bevoegd is om de strafvordering uit te oefenen.

Dit amendement strekt ertoe dit artikel aan te vullen.

Nr. 23 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 6

In § 1 van het voorgestelde artikel 144bis, tussende woorden «De federale procureur is» en de woorden «belast met de leiding», de woorden «onder het gezag van het college van procureurs-generaal» invoegen.

Verantwoording

Middels dit amendement wordt ook hier in § 1 van het in te voegen artikel 144bis van het Gerechtelijk Wetboek de gezagsverhouding van het college van procureurs-generaal over de federale procureur ingeschreven.

Nr. 24 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 6

In § 3, eerste lid, van het voorgestelde artikel 144bis, de woorden «zijn standplaats» vervangen door de woorden «zijn ambt».

Verantwoording

Het gaat om een legistische verbetering. Magistraten bekleden immers een ambt en geen «standplaats», welke uitdrukking eerder een commerciële connotatie heeft, hetgeen strijdig is met de waardigheid van de magistratuur.

Nr. 25 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN D'HOOGHE

Art. 13

De eerste volzin van het tweede lid van het voorgestelde artikel 208 aanvullen met de woorden «of van de zittende magistratuur».

Verantwoording

Er wordt afgeweken van het beginsel dat alle functies van korpsschef in beginsel toegankelijk zijn voor magistraten van de zetel en het openbaar ministerie.

C'est au collège des procureurs généraux, qui, conformément à la loi, est également responsable du bon fonctionnement général du ministère public, qu'il appartient de prendre les initiatives et les directives nécessaires pour améliorer et organiser comme il se doit cet échange d'informations.

L'article proposé est également muet quant à l'obligation incombant d'office à l'auditeur du travail d'informer le procureur fédéral lorsqu'il est saisi d'infractions pour lesquelles le procureur fédéral est compétent en priorité et en particulier pour exercer l'action publique.

Le présent amendement tend à compléter cet article.

N° 23 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 6

Dans le § 1^{er} de l'article 144bis proposé, entre les mots «Le procureur fédéral est chargé» et les mots «de la direction du parquet fédéral», insérer les mots «, sous l'autorité du collège des procureurs généraux,».

Justification

Le présent amendement vise également à définir les rapports hiérarchiques entre le collège des procureurs généraux et le procureur fédéral au § 1^{er} de l'article 144bis du Code judiciaire à insérer.

N° 24 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 6

Dans le § 3, alinéa 1^{er}, de l'article 144bis proposé, remplacer, dans le texte néerlandais, les mots «zijn standplaats» par les mots «zijn ambt».

Justification

Il s'agit d'une amélioration légistique. La connotation plutôt commerciale qu'a le mot «standplaats» en néerlandais ne sied pas à la dignité de la magistrature.

N° 25 DE MM. VANDENBERGHE ET D'HOOGHE

Art. 13

À l'alinéa 2 de l'article 208 proposé, compléter la première phrase par les mots «ou magistrat du siège».

Justification

On déroge au principe suivant lequel toutes les fonctions de chef de corps sont en principe ouvertes aux magistrats du siège et aux magistrats du ministère public.

De afwezigheid van een personeelsformatie voor benoemde magistraten kan hiertoe geen redelijke verantwoording zijn, vermits ook deze situatie een afwijking vormt. Bovendien gaat dit argument niet op vermits een vergelijkbare situatie bij bepaalde rechtbanken van koophandel (Hoei, Aarlen en Neufchâteau). Daar telt de personeelsformatie enkel een voorzitter en geen benoemde magistraten, terwijl de leden van het openbaar ministerie voor de functie van voorzitter kandidaat kunnen zijn.

Hugo VANDENBERGHE.
Jacques D'HOOGHE.

Nr. 26 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 13

In het tweede lid van het voorgestelde artikel 208, de woorden «magistraat van de rechtelijke orde» vervangen door de woorden «zittende magistraat of magistraat van het openbaar ministerie».

Verantwoording

Het gaat om een legistische verbetering. Dit brengt de terminologie gebruikt in het tweede lid van het artikel in overeenstemming met de terminologie van het eerste lid.

Bovendien zijn, *stricto sensu*, slechts magistraten van de zittende magistratuur leden van de rechtelijke orde, terwijl het parket deelneemt aan de uitoefening van de rechterlijke macht, zonder lid te zijn van de rechterlijke orde.

Hugo VANDENBERGHE.

Nr. 27 VAN MEVROUW de T' SERCLAES EN DE HEER MONFILS

Art. 13

In het voorgestelde artikel 208 de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) In het eerste lid, na de woorden «procureur-generaal bij het hof van beroep», de woorden «of tot federaal procureur» invoegen.

B) Het tweede lid doen vervallen.

Verantwoording

Het heeft geen zin het ambt van procureur-generaal voor te behouden aan magistraten van het openbaar ministerie.

Nr. 28 VAN MEVROUW NYSSSENS

Art. 7bis (nieuw)

Een artikel 7bis invoegen, luidende:

«Art. 7bis. — Wanneer een politiedienst aan de federale procureur niet het vereiste personeel en de

L'absence d'un cadre du personnel pour les magistrats nommés ne saurait constituer une justification raisonnable à cette dérogation, car cette situation est, elle aussi, une exception. De plus, l'argument est inopérant, car certains tribunaux de commerce (Huy, Arlon et Neufchâteau) sont confrontés à une situation similaire: le cadre du personnel compte uniquement un président et pas de magistrats nommés, tandis que les membres du ministère public peuvent être candidats à la fonction de président.

N° 26 DE M. VANDENBERGHE

Art. 13

À l'alinéa 2 de l'article 208 proposé, remplacer les mots «magistrat de l'ordre judiciaire» par les mots «magistrat du siège ou magistrat du ministère public».

Justification

Il s'agit d'une amélioration législative. L'amendement tend à mettre la terminologie utilisée dans l'alinéa 2 de cet article en conformité avec la terminologie de l'alinéa 1^{er}.

De plus, *stricto sensu*, seuls les magistrats du siège sont membres de l'ordre judiciaire, tandis que le parquet prend part à l'exercice du pouvoir judiciaire, mais sans être membre de l'ordre judiciaire.

N° 27 DE MME de T' SERCLAES ET M. MONFILS

Art. 13

À l'article 208 proposé, apporter les modifications suivantes:

A) À l'alinéa 1^{er}, insérer, après les mots «procureur général près la cour d'appel», les mots «ou procureur fédéral».

B) Supprimer l'alinéa 2.

Justification

Il n'y a pas de raison de réserver la fonction de procureur général aux magistrats du ministère public.

Nathalie de T' SERCLAES.
Philippe MONFILS.

N° 28 DE MME NYSSSENS

Art. 7bis (nouveau)

Insérer un article 7bis rédigé comme suit:

«Art. 7bis. — Lorsqu'un service de police ne peut donner au procureur fédéral les effectifs et les moyens

nodige middelen kan geven, kan deze laatste het dossier meedelen aan het college van procureurs-generaal dat de nodige initiatieven neemt. »

Verantwoording

Artikel 28ter, § 3, van de zogenaamde wet-Franchimont voorziet in een mechanisme waardoor het college van procureurs-generaal initiatieven kan nemen wanneer een politiedienst de procureur des Konings niet het vereiste personeel en de nodige middelen kan geven. Een soortgelijk mechanisme moet ter beschikking staan van de federale procureur.

Nr. 29 VAN DE HEER **VANDENBERGHE**

Art. 7

Het voorgestelde artikel 144ter aanvullen met een § 6, luidende :

« § 6. Telkens de federale procureur, nadat hij een dossier heeft geëvoceerd, beslist de zaak niet te onderwerpen aan een gerechtelijk onderzoek of de zaak te seponeren, licht hij de procureur des Konings van wie hij het dossier heeft geëvoceerd, in van zijn beslissing. »

Verantwoording

Dit amendement beoogt te vermijden dat de federale procureur, door middel van de evocatie, zou kunnen beslissen een bepaalde zaak niet te vervolgen, zonder dat de betrokken procureur des Konings hiervan zou worden ingelicht.

Hugo **VANDENBERGHE**.

nécessaires, celui-ci peut communiquer le dossier au collège des procureurs généraux qui prend les initiatives qui s'imposent. »

Justification

La loi dite « Franchimont » prévoit en son article 28ter, § 3, un mécanisme par lequel le collège des procureurs généraux peut prendre les initiatives qui s'imposent lorsqu'un service de police ne peut donner au procureur du Roi les effectifs et les moyens nécessaires. Il convient de prévoir ce même mécanisme pour le procureur fédéral.

Clotilde **NYSENS**.

N° 29 DE M. **VANDENBERGHE**

Art. 7

Compléter l'article 144 proposé par un § 6, libellé comme suit :

« § 6. Chaque fois que le procureur fédéral, après avoir évoqué un dossier, décide de ne pas mettre l'affaire à l'instruction ou de la classer sans suite, il en informe le procureur du Roi dont il a évoqué le dossier. »

Justification

Le présent amendement vise à éviter que le procureur fédéral ne puisse décider, par le biais de l'évocation, de ne pas poursuivre une affaire déterminée sans que le procureur du Roi en question en soit averti.