

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

6 FEBRUARI 2001

Wetsvoorstel houdende afschaffing van de korting van 3 percent die de Staat inhoudt op de inkomsten uit de aanvullende belastingen op de personenbelasting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **SIQUET**

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 27 oktober 1999, 12 januari en 9 februari 2000 en 6 februari 2001.

1. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET VOORSTEL

Dit voorstel werd reeds tijdens de vorige zittingsperiode in de Senaat ingediend, op 15 februari 1999

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren De Grauwe, voorzitter; Bodson, Caluwé, Creyelman, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Maertens, Moens, Moraël, Ramoudt, Roelants du Vivier, Steverlynck, Thissen en Siquet, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heren Barbeaux, Daif, mevrouw De Roeck, de heren Hordies, Poty, de dames Vanlerberghe en Willame-Boonen.
3. Andere senatoren: mevrouw Lizin, de heren Monfils en Van Quickenborne.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-24 - BZ 1999:

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Lizin.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

6 FÉVRIER 2001

Proposition de loi visant à supprimer le prélèvement par l'État de 3 pour cent sur les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **SIQUET**

La commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 27 octobre 1999, 12 janvier et 9 février 2000, et 6 février 2001

1. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

Cette proposition a déjà été déposée sous la législature précédente au Sénat, le 15 février 1999 (doc.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: MM. De Grauwe, président; Bodson, Caluwé, Creyelman, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Maertens, Moens, Moraël, Ramoudt, Roelants du Vivier, Steverlynck, Thissen et Siquet, rapporteur.
2. Membres suppléants: MM. Barbeaux, Daif, Mme De Roeck, MM. Hordies, Poty, Mmes Vanlerberghe et Willame-Boonen.
3. Autres sénateurs: Mme Lizin, MM. Monfils et Van Quickenborne.

Voir:

Documents du Sénat:

2-24 - SE 1999:

N° 1: Proposition de loi de Mme Lizin.

(Stuk Senaat, nr. 1-1278, 1998-1999). Het werd opgesteld op verzoek van de Vereniging van Belgische steden en gemeenten.

De indiener verwijst naar het sinds meer dan tien jaar durende, permanente conflict tussen de gemeentelijke overheden, die min of meer georganiseerd zijn binnen de Vereniging van steden en gemeenten, en de federale overheid die de inkomsten uit de aanvullende belastingen int voor rekening van de steden en de gemeenten.

Het argument van de schrapping van de korting is dat de federale overheid vergoed wordt door de opbrengsten van die sommen. De inhouding van 3% dient immers om de administratiekosten van de Schatkist te vergoeden voor de dienst die aan de steden en gemeenten geleverd wordt, in feite dus om een betrekkelijk eenvoudige functie te vergoeden. In werkelijkheid int de federale overheid de belastingen en beheert ze deze gedurende een deel van het jaar, zelfs gedurende vijftien tot achttien maanden. Deze bedragen worden beheerd in het belang van het ministerie van Financiën, dat er geen eigenaar van is, maar er voldoende inkomsten uit put voor de vergoeding van haar eigen administratiekosten, dit alleen al door het feit dat dit geld op haar rekeningen staat.

Om een einde te maken aan de onzekerheid waarin de steden en gemeenten gedurende heel deze periode verkeren, beoogt het wetsvoorstel voor de toekomst artikel 470 van het WIB en aldus de inhouding van 3% op het bedrag van de aanvullende belastingen af te schaffen.

Zelfs indien het niet meer mogelijk is voor de begroting van het jaar 2000 rekening te houden met de inhouding, is dat nog mogelijk voor de begroting van het jaar 2001, dat wil zeggen voor de periode volgend op de gemeenteraadsverkiezingen. De afschaffing van de inhouding zou voor de gemeenten een zeer interessant geschenk zijn, omdat ze uit financieel oogpunt sinds vele jaren niet correct behandeld zijn. De steden en gemeenten zullen moeilijke ogenblikken doormaken, met name wanneer de elektriciteitsmarkt opgesteld zal worden, omdat ze minder inkomsten zullen krijgen uit de intercommunales van de elektriciteitssector. Bovendien mag men niet vergeten dat de gemeenten nieuwe lasten opgelegd worden.

Al deze bedragen worden door de Staat belegd ten nadele van de steden en de gemeenten. Om hun een billijke behandeling te geven, moet men hun toestaan de inhouding van 3% van de aanvullende belastingen op de personenbelasting niet in de begroting in te schrijven. Het is een kwestie van respect van het ministerie van Financiën voor de gemeentebesturen.

Sénat, n° 1-1278, 1998-1999). Elle a été soumise pour rédaction par l'Union des villes et des communes de Belgique.

L'auteur renvoie au conflit permanent qui existe depuis plus de dix ans entre les pouvoirs communaux, plus ou moins organisés au sein de l'Union des villes et des communes, et le pouvoir fédéral qui perçoit les taxes additionnelles pour le compte des villes et communes.

L'argument pour la suppression du prélèvement est que l'État fédéral est rémunéré par l'argent que ces sommes rapportent. En effet, le prélèvement de 3% sert à rembourser les frais d'administration du Trésor pour le service rendu aux villes et communes; en fait, donc, à rémunérer une fonction relativement simple. En réalité, le pouvoir fédéral perçoit les taxes et les gère pendant une partie de l'année, voir même pendant quinze à dix-huit mois. La gestion de ces sommes se fait dans l'intérêt du ministère des Finances qui n'en est pas propriétaire, mais qui en retire suffisamment de recettes pour se rembourser des frais d'administration par la seule existence de cet argent sur ses comptes.

Pour mettre fin à l'incertitude dans laquelle les villes et communes vivent pendant toute cette période, la proposition de loi tend à supprimer l'article 470 du CIR et ainsi le prélèvement de 3% sur le montant des taxes additionnelles pour l'avenir.

Même si la suppression du prélèvement ne peut plus entrer en ligne de compte pour le budget de l'année 2000, elle peut l'être pour le budget de l'année 2001, c'est-à-dire pour la période qui suivra les élections communales. La suppression serait un cadeau très intéressant pour les communes dans la mesure où, du point de vue de leur perspective financière, elles n'ont pas eu un financement correct depuis de nombreuses années. Les villes et communes vont connaître des moments difficiles, notamment lors de l'ouverture du marché de l'électricité, à cause des revenus plus faibles des dividendes des intercommunales du secteur de l'électricité. De plus, n'oublions pas les charges nouvelles imposées aux communes.

Tous ces montants ont été placés par l'État au détriment des villes et des communes. Pour que ces dernières puissent bénéficier d'un traitement équitable, il faut les autoriser à ne pas inscrire à leur budget le prélèvement de 3% sur les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques. C'est une question de respect du ministère des Finances vis-à-vis des pouvoirs communaux.

2. ALGEMENE BESPREKING

Enkele commissieleden wensen het standpunt van de minister van Financiën over dit wetsvoorstel te kennen. Een lid onderstreept daarbij dat het probleem in zijn geheel moet worden onderzocht en niet alleen uitgaande van het standpunt van de Vereniging van steden en gemeenten.

Een senator antwoordt dat dan eerder het standpunt van de hele regering moet worden gehoord en niet alleen dat van de minister van Financiën.

Een volgende spreker is van oordeel dat, als het wetsvoorstel overeenstemt met de realiteit en de Staat inderdaad een groot voordeel verkrijgt door de gemeentelijke belastingen te laat door te storten aan de gemeenten, er toch eerst een balans zou moeten worden gemaakt over de globale kostprijs van de inning ten bate van de gemeenten en de afschaffing van de korting van 3%. Heeft de administratie van Financiën ooit een raming gemaakt van de reële kostprijs voor het innen van de aanvullende belastingen op de personenbelasting? Belegt de federale overheid effectief het geld van de gemeenten door anderhalf tot twee jaar te wachten alvorens de verschuldigde bedragen door te storten? Het lid wenst een vergelijking tussen de inkomsten van de achterstallige doorstortingen en de kosten voor het innen van die aanvullende belastingen.

Daarnaast wenst een commissielid te vernemen of de gemeenten de enige instanties zijn waarvoor de Schatkist ontvangsten int. Zo er andere instanties zijn, wordt in hun hoofde dan ook een korting ingehouden?

De minister stipt vooreerst aan dat het voorliggende wetsvoorstel een voorstel is dat periodiek opnieuw wordt ingediend. Telkens is daarop geantwoord dat de inhouding van 3% moet behouden blijven omdat die korting een vergoeding is voor het werk dat door de federale administratie wordt geleverd en omdat de korting alleen wordt berekend op de inningen inzake personenbelasting en niet op het geheel van de verschuldigde belastingen zodat de korting in feite niet 3% maar slechts 1,3% bedraagt.

Wat de budgettaire weerslag van het voorstel betreft, verklaart de minister dat in het begrotingsjaar 1999 een som van 2,118 miljard frank werd ingehouden op een totaal van 69,056 miljard frank dat werd doorgestort aan de gemeenten.

*
* *

2. DISCUSSION GÉNÉRALE

Plusieurs commissaires souhaitent connaître le point de vue du ministre des Finances sur la présente proposition de loi. Un membre souligne à cet égard que le problème doit être examiné dans sa globalité et non à partir du seul point de vue de l'Union des villes et des communes.

Un sénateur répond qu'il faudrait dans ce cas plutôt entendre le point de vue de l'ensemble du gouvernement et pas seulement celui du ministre des Finances.

Un intervenant suivant est d'avis que si la proposition de loi correspond à la réalité et que l'État tire effectivement un avantage important du versement tardif des taxes additionnelles aux communes, il conviendrait à tout le moins de dresser d'abord un bilan du coût global de la perception au profit des communes et de la suppression de la remise de 3%. L'administration des Finances n'a-t-elle jamais effectué une estimation du coût réel de la perception des taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques? Les autorités fédérales placent-elles effectivement l'argent des communes pendant l'année et demie ou les deux ans qu'elles attendent avant de leur verser les montants dus? Le membre souhaite que l'on compare les recettes que procurent les montants qui sont versés tardivement et les frais de perception de ces taxes additionnelles.

Par ailleurs, un commissaire souhaite savoir si les communes sont les seules instances pour lesquelles le Trésor perçoit des recettes. S'il devait y en avoir d'autres, un montant qui leur est destiné est-il aussi prélevé en ce qui les concerne?

Le ministre note tout d'abord que la proposition de loi à l'examen est une proposition qui est déposée à intervalles réguliers. À chaque fois, on a répondu que le prélèvement de 3% doit être maintenu parce que cette remise est une rétribution du travail fourni par l'administration fédérale et qu'elle n'est calculée que sur les sommes issues de la perception de l'impôt des personnes physiques et non sur l'ensemble des impôts dus, de sorte que la remise réelle n'est pas de 3%, mais seulement de 1,3%.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire de la proposition, le ministre déclare qu'au cours de l'exercice budgétaire 1999, un montant de 2,118 milliards de francs a été prélevé sur un total de 69,056 milliards de francs qui a été versé aux communes.

*
* *

Tijdens de eerste besprekingen heeft de indiener de wens geuit het debat te verruimen en het in een algemener context te plaatsen. Zij verwees naar het tweede onderdeel van de problematiek, in dit geval de niet-terugbetaling van bepaalde bedragen aan de steden en gemeenten. Dat vraagstuk is nog niet behandeld aangezien ze geen conflict wou met het ministerie van Financiën.

Wanneer de vorige minister van Financiën zijn ambt aanvaardde, bleven immers nog enkele tienduizenden miljoenen verschuldigd aan de gemeenten. De minister gaf dat feit niet toe en kondigde aan dat hij het tegendeel zou bewijzen. Ondertussen heeft de stad Hoi een bedrag van 9 miljoen frank ontvangen en hebben andere steden eveneens een bijwerking van de afrekening gekregen.

Een commissielid wenste meer uitleg over de sommen die nog verschuldigd zouden zijn door het ministerie van Financiën, terwijl een ander lid meent dat deze twee problemen in feite geen verband hebben. Het enige probleem dat zich nu aandient is de vraag of de kost van een operatie van inning van belastingen betaald moet worden als die door een andere instelling gebeurt dan de instelling die bevoordeeld wordt door de belasting. Zo kan men zich de vraag stellen of de gemeenten niet zelf hun opcentiemen moeten innen. Al de nalatige betalingen en betwistingen moeten nu ook geïnd worden ten koste van het ministerie van Financiën. Het probleem situeert zich dus in een ruimer kader dan alleen een eventuele vertraging bij het doorstorten van de geïnde gelden, die bovendien betwistbaar is.

Volgens de minister van Financiën kan het debat aansluiten bij de problematiek van de achterstallige betalingen aan de gemeenten. Na analyses door het ministerie van Financiën, en daarna door het Rekenhof, en nadat deze cijfers geplaatst zijn tegenover alle, ook door de gemeenten, beschikbaar gestelde cijfers, heeft men een overzicht gekregen van het aandeel van deze achterstallen binnen de belastingelementen die verband houden met de opcentiemen op de personenbelasting en met de opcentiemen op de onroerende voorheffing.

In dit kader heeft het departement van Financiën getracht een bijna-automatisch scenario op te stellen, een nieuw mechanisme voor de betaling aan de gemeenten, voor de aanzuivering van het passief. Dat moet het mogelijk maken te komen tot een schuld van de Staat ten aanzien van de gemeenten ten belope van 10 miljard frank tegen het einde van het jaar 2000. De achterstallen zullen na verloop van tijd gaandeweg verdwijnen.

Volgens de minister bestaat in dit kader ook de mogelijkheid om een einde te maken aan de inhouding door de Staat ten belope van 3% op de inkom-

Lors des premières discussions de cette proposition, l'auteur a souhaité élargir le débat et le situer dans un cadre plus général. Elle a renvoyé au deuxième volet de la problématique, en l'occurrence la non-restitution de certaines sommes aux communes et villes. Cette question n'est pas encore abordée puisqu'elle ne cherchait pas le conflit avec le ministère des Finances.

En effet, lorsque le précédent ministre des Finances a pris ses fonctions, quelques dizaines de millions restaient dus aux communes. Le ministre n'a pas admis ce fait et a annoncé qu'il allait démontrer le contraire. Entre-temps, la ville de Huy a reçu une somme de 9 millions de francs et d'autres villes ont également reçu un décompte de remise à jour.

Un commissaire souhaiterait avoir davantage d'explications sur les sommes qui seraient encore dues par le ministère des Finances, tandis qu'un autre membre estimait que ces deux problèmes ne sont en fait pas liés. Le seul problème qui se pose en l'occurrence est de savoir si les frais d'une opération de perception d'impôt doivent être payés si elle est réalisée par un autre organisme que celui au profit duquel l'impôt est prélevé. C'est ainsi qu'on peut se demander si les communes ne pourraient pas elles-mêmes percevoir leurs centimes additionnels. Tous les arriérés de paiement et montants contestés doivent actuellement aussi être perçus aux frais du ministère des Finances. Le problème se situe donc dans un cadre plus large et ne se limite pas à un retard éventuel dans le versement des montants perçus, lequel retard est, de surcroît, contestable.

Selon le ministre des Finances, le débat peut s'inscrire dans la problématique d'arriérés de paiements dus aux communes. À la suite d'analyses réalisées par le département des Finances, puis par la Cour des comptes, et confrontées avec l'ensemble des chiffres disponibles, en ce compris dans les communes, l'on a pu faire le point sur la situation de ces arriérés dans la répartition des éléments touchant aux centimes additionnels à l'impôt des personnes physiques et aux centimes additionnels au précompte immobilier.

Dans ce cadre, le département des Finances a tenté d'élaborer un scénario quasi-automatique, une nouvelle mécanique de paiement aux communes, d'apurement du passif. Cela devrait permettre d'arriver à une dette de l'État envers les communes de l'ordre de 10 milliards de francs à la fin de l'année 2000. Le processus de résorption de l'arriéré se fait au fil du temps.

Selon le ministre, dans ce cadre se situe aussi la possibilité de mettre fin au prélèvement de 3% effectué par l'État sur les taxes additionnelles à l'impôt des

sten uit de aanvullende belastingen ter compensatie van de inning van deze gemeentelijke inkomsten door de Schatkist.

Verschillende hypothesen zijn denkbaar. De eerste is de korting gewoonweg schrappen. In dit verband merkt de minister op dat de Staat een reële last op zich neemt en dat hij dus a priori geen redenen ziet om deze korting af te staan. Men kan daarentegen trachten het denkspoor over deze tijdelijke, totale of gedeeltelijke, afschaffing te laten aansluiten bij het mechanisme voor de aanzuivering van de achterstallen.

Indien de achterstallen tegen het einde van het jaar 2000 rondom en nabij 10 miljard bedragen, en de 3% voor de begroting van 2000 (op een totaal van 82,137 miljard dat aan de gemeenten doorgestort wordt) ongeveer 2,33 miljard vertegenwoordigt, kan men het als overgangmaatregel mogelijk achten deze inhouding geheel of gedeeltelijk af te schaffen, ten einde de aanzuivering van de achterstallen te versnellen. Men kan zo te werk gaan dat de gehele of gedeeltelijke afschaffing van deze 3% verrekend wordt met de aanzuivering van de achterstallen. Dankzij deze techniek kan men dan ook het mechanisme voor de vermindering of de aanzuivering van de achterstallen versnellen. Persoonlijk is de minister voorstander van deze logica. Het gaat echter om een debat over de begroting. Wenst de Staat, al dan niet, dat de terugbetaling van de achterstallen sneller verloopt?

De minister merkt ook op dat indien men ervoor zou kiezen de Staat te laten optreden om de aanzuivering van de achterstallen te versnellen, dat alleen maar in der minne kan worden geregeld zoals in elk gerechtelijk conflict. De minister kan zich dus niet inbeelden dat de Staat deze inspanning levert en dat de gemeenten tegelijkertijd de Staat gerechtelijk blijven vervolgen om een nog snellere terugbetaling en misschien ook een veroordeling tot schadevergoeding vanwege de Staat te verkrijgen.

De minister is bereid het mechanisme van de tijdelijke, totale of gedeeltelijke opschorting van deze inhouding te ondersteunen om de betaling van de achterstallen te versnellen, op voorwaarde dat een aantal ingestelde rechtsvorderingen ingetrokken worden. Anders kiest men voor de gerechtelijke weg en dan moet men wachten tot de rechterlijke beslissing valt. Dat kan echter enige tijd in beslag nemen aangezien de Staat over een aantal beroepsmogelijkheden beschikt tegen beslissingen die in eerste aanleg worden genomen. Op die wijze is het niet uitgesloten dat de achterstallen volledig aangezuiverd zijn wanneer de definitieve beslissing wordt uitgesproken.

Er ontspint zich een hele discussie over het probleem van de achterstallen. Tot slot van de discussie stellen de commissieleden en de auteur dat in het feite

personnes physiques en compensation de la perception de ces recettes communales par le Trésor.

Plusieurs hypothèses sont concevables. D'abord, de supprimer purement et simplement ce prélèvement de 3%. À ce propos, le ministre fait remarquer qu'il existe une charge réelle effectuée par l'État et le ministre ne voit donc pas a priori de raisons d'abandonner ce prélèvement. Par contre, on peut tenter d'intégrer la réflexion sur cette suppression transitoire, totale ou partielle, dans le mécanisme de résorption de l'arriéré.

Si l'arriéré est de l'ordre de 10 milliards de francs à la fin de l'année 2000, les 3% représentant quelques 2,33 milliards de francs pour le budget 2000 (sur un total de 82,137 milliards qui ont été versé aux communes), on pourrait imaginer de supprimer de manière transitoire le prélèvement en tout ou en partie en vue d'accélérer la résorption de l'arriéré. On pourrait faire en sorte que l'on impute la suppression totale ou partielle de ces 3% sur la résorption de l'arriéré. Cette technique permettrait dès lors d'accélérer le mécanisme de diminution ou de résorption de l'arriéré. Personnellement, le ministre est en faveur de cette logique. Toutefois, il s'agit d'un débat budgétaire. L'État souhaite-t-il accélérer le remboursement de l'arriéré aux communes ou non?

Le ministre souligne aussi que si l'on devait aller vers une intervention de l'État permettant d'accélérer la résorption de l'arriéré, comme dans tout conflit judiciaire, cela ne pourrait se faire qu'à l'amiable. Le ministre ne peut donc pas imaginer que l'État fasse cet effort et qu'en même temps les communes continuent à poursuivre l'État en justice pour obtenir un remboursement encore plus rapide et peut-être des condamnations de l'État en dommages et intérêts.

Le ministre est prêt à soutenir le mécanisme de la suspension transitoire, totale ou partielle, de ce prélèvement pour accélérer le paiement de l'arriéré à la condition qu'un certain nombre de recours introduits soient retirés. Sinon, l'on choisit la voie judiciaire, et alors il faut attendre que tombe la décision en justice. Or, cela peut prendre un certain temps puisque l'État dispose d'un certain nombre de voies de recours contre des décisions qui pourraient être prises en première instance. Ainsi, il n'est pas exclu que l'arriéré soit totalement résorbé lorsque la décision définitive sera prononcée.

Le problème des arriérés suscite toute une discussion au terme de laquelle les commissaires et l'auteur parviennent à la conclusion qu'il est en fait préférable

beter is om beide problemen, de achterstallen en de afschaffing van de korting, niet samen te behandelen.

Een commissielid wijst op het feit dat dit wetsvoorstel werd ingediend op een ogenblik dat de indienster in de overtuiging verkeerde dat de Schatkist een enorme achterstand had in de doorstorting van de aan de gemeenten verschuldigde aanvullende belastingen in die mate zelfs dat de opbrengsten op de achterstallige bedragen recht evenredig waren met de vergoeding voor de administratiekosten die de Schatkist de gemeenten aanreken.

Het is nu echter aanvaardbaar om genoeg te nemen met het aanbod van de minister om de achterstallen vervroegd aan de gemeenten door te storten, op voorwaarde dat een methode wordt aangereikt om te kunnen opvolgen of die vervroegde terugbetalingen daadwerkelijk plaatsvinden.

In fine zou het ook logisch zijn dat de Schatkist per gemeente de reële kostprijs van haar tussenkomt aanreken. Dit is de meest correcte handelwijze en zou bijdragen tot een betere verstandhouding tussen de Staat en de gemeenten.

*
* *

Tijdens de laatste bespreking van dit voorstel wijst de indienster erop dat de noodzaak voor de opheffing van de inhouding van 3% ondanks de aanzuivering van de achterstand in de doorstorting, blijft bestaan gelet op de financiële problemen van vele gemeenten.

De minister vestigt er nogmaals de aandacht op dat dit voorstel op geregelde tijdstippen opnieuw wordt ingediend en dat daarbij steeds nieuwe aan de actualiteit verbonden argumenten worden ingeroepen.

In dat verband wijst de minister erop dat de achterstand in de doorstorting, dankzij de bijzondere inspanningen die vanaf september 2000 werden geleverd, versneld is ingehaald. De laatste betalingen zijn gedaan op 18 januari 2001.

Door de versnelde terugbetaling bedroeg de inhouding tijdens het begrotingsjaar 2000 trouwens 2,330 miljard frank op een totaal van 82,137 miljard frank dat aan de gemeenten is doorgestort. Bovendien is dergelijke opheffing niet voorzien in de begroting, zodat het ook niet mogelijk is aldus tewerk te gaan.

Wat betreft de opmerkingen die de laatste weken werden gemaakt over het nadeel dat de gemeenten zullen lijden door de vertraging in de inkohieringen, onderstreept de minister dat de vertraging geen

de ne pas traiter conjointement les deux problèmes, à savoir celui des arriérés et celui de la suppression de la remise.

Un commissaire souligne que la présente proposition de loi a été déposée à un moment où son auteur était persuadée que le Trésor accusait un retard considérable dans le versement des taxes additionnelles dues aux communes, à un point tel que les revenus issus des montants arriérés étaient proportionnels au remboursement des frais administratifs que le Trésor impute aux communes.

Or, on peut aujourd'hui accepter de se contenter de la proposition du ministre de verser par anticipation les arriérés aux communes à condition de mettre au point une méthode permettant de contrôler que ces remboursements anticipés ont réellement lieu.

En fin de compte, il serait aussi logique que le Trésor impute par commune le coût réel de son intervention. C'est la méthode la plus correcte et cela contribuerait à améliorer les relations entre l'État et les communes.

*
* *

Au cours de la dernière discussion de la présente proposition de loi, l'auteur a souligné que, malgré l'apurement de l'arriéré des versements, la nécessité de supprimer le prélèvement de 3% subsiste, au vu des problèmes financiers que connaissent nombre de communes.

Le ministre attire une fois encore l'attention sur le fait que la présente proposition est déposée à intervalle réguliers et que l'on avance en l'occurrence chaque fois de nouveaux arguments liés à l'actualité.

À cet égard, le ministre souligne que l'arriéré dans les versements a été résorbé de manière accélérée grâce aux efforts qui ont été consentis depuis septembre 2000. Les derniers paiements ont été effectués le 18 janvier 2001.

Grâce au remboursement accéléré, le prélèvement s'est d'ailleurs élevé, au cours de l'année budgétaire 2000, à 2,330 milliards de francs sur un montant total de 82,137 milliards de francs qui a été versé aux communes. En outre, une telle suppression n'est pas prévue au budget, si bien qu'il n'est pas non plus possible d'y procéder sans plus.

En ce qui concerne les remarques qui ont été formulées ces dernières semaines sur le préjudice que les communes subiront du fait du retard des enrôlements, le ministre souligne que les communes ne subiront

budgettair verlies voor de gemeenten tot gevolg zal hebben maar alleen een verschuiving van enkele maanden in de doorstorting van de inkomsten. Uiteraard kunnen daardoor problemen ontstaan in de eerste maanden van het jaar, maar de minister heeft reeds aan de administratie de opdracht gegeven om een systeem van voorschotten uit te werken, zodat in februari 2001, deze voorschotten aan de gemeenten doorgestort kunnen worden.

Een commissielid meent dat over dit wetsvoorstel zeer dringend moet worden gestemd en wijst daarvoor op de nakende hervorming van de personenbelasting. Een verlaging van de personenbelasting zal de precaire situatie van de gemeenten nog verergeren.

De minister antwoordt dat iedereen overtuigd is van de noodzaak om een federale beslastinghervorming door te voeren. Uiteraard, gezien de link tussen de aanvullende personenbelasting en de personenbelasting zelf, zal een verlaging van de personenbelasting een verlaging van de inkomsten voor de gemeenten tot gevolg zal hebben. De inwerkingtreding van de fiscale hervorming zal wel over verschillende aanslagjaren gespreid worden, zodat de negatieve gevolgen voor de gemeenten zich pas over enkele jaren zullen voordoen. Trouwens, de gemeenten kunnen ook zelf maatregelen nemen om de negatieve van de hervorming van de personenbelasting op te vangen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De commissie stelt vast dat in de Franse tekst van het opschrift, de woorden «recettes d'additionnelles» moeten vervangen worden door de woorden «taxes additionnelles».

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Artikel 2

De indiener verwijst naar de algemene bespreking. Er worden geen verdere vragen gesteld.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het wetsvoorstel in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

aucune perte budgétaire, mais que le versement des recettes se fera avec un décalage de quelques mois. Évidemment, cela peut poser des problèmes au cours des premiers mois de l'année, mais le ministre a d'ores et déjà donné des instructions à l'administration afin d'élaborer un système d'avances, de sorte qu'en février ces avances pourront être versées aux communes.

Un commissaire estime que cette proposition de loi doit être votée d'urgence au vu de la réforme imminente de l'impôt des personnes physiques. Une diminution de celui-ci aggravera encore la précarité de la situation des communes.

Le ministre répond que tout le monde est convaincu de la nécessité d'une réforme fiscale au niveau fédéral. Évidemment, vu le lien entre les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques et l'impôt des personnes physiques proprement dit, une diminution de ce dernier entraînera une diminution des recettes pour les communes. Comme l'entrée en vigueur de la réforme fiscale sera échelonnée sur plusieurs exercices d'imposition, les conséquences négatives pour les communes ne se feront sentir que dans quelques années. Par ailleurs, les communes peuvent aussi prendre elles-mêmes des mesures afin d'amortir les effets négatifs de la réforme de l'impôt des personnes physiques.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La commission constate qu'il y a lieu de remplacer, dans le texte français de l'intitulé, les mots «recettes d'additionnelles», par les mots «taxes additionnelles».

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Article 2

L'auteur renvoie à la discussion générale. Aucune autre question n'est posée.

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'ensemble de la proposition de loi a été adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Louis SIQUET.

De voorzitter,
Paul DE GRAUWE.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Louis SIQUET.

Le président,
Paul DE GRAUWE.

*
* *

TEKSTAANGENOMENDOORDE COMMISSIE

—————

Zie Stuk nr. 2-24/3

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

—————

Voir le doc. n° 2-24/3