

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

10 JANUARI 2001

Wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de voogdij over minderjarigen

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW Taelman**

Op 6 juli 2000 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers twee wetsontwerpen aangenomen die ertoe strekken de bepalingen met betrekking tot de voogdij over minderjarigen te wijzigen.

De wijzigingen van bepalingen in het Gerechtelijk Wetboek zijn afgesplitst in voorliggend wetsontwerp, omdat zij een aangelegenheid betreffen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Dubié, voorzitter; de dames de Bethune, De Schampe-laere, de T'Serclaes, de heer Istasse, de dames Kaçar, Leduc, Lindekens, de heren Mahoux, Monfils, mevrouw Nyssens, de heer Ramoudt, mevrouw Staveaux-Van Steenberghe, de heer Vandenberghe en mevrouw Taelman, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : mevrouw Laloy en de heer Lozie.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-510 - 1999/2000 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

2-510 - 2000/2001 :

Nr. 2 : Amendement.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

10 JANVIER 2001

Projet de loi modifiant certaines dispositions du Code judiciaire relatives à la tutelle des mineurs

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR MME Taelman**

Le 6 juillet 2000, la Chambre des représentants a adopté deux projets de loi qui tendent à modifier les dispositions relatives à la tutelle des mineurs.

Les modifications des dispositions du Code judiciaire ont été regroupées dans le présent projet de loi étant donné qu'elles règlent une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : M. Dubié, président; Mmes de Bethune, De Schampe-laere, de T'Serclaes, M. Istasse, Mmes Kaçar, Leduc, Lindekens, MM. Mahoux, Monfils, Mme Nyssens, M. Ramoudt, Mme Staveaux-Van Steenberghe, M. Vandenberghe et Mme Taelman, rapporteuse.

2. Membres suppléants : Mme Laloy et M. Lozie.

Voir :

Documents du Sénat :

2-510 - 1999/2000 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

2-510 - 2000/2001 :

N° 2 : Amendement.

Het andere luik van de hervorming ligt besloten in het optioneel bicameraal wetsontwerp (Stuk Senaat, nr. 2-509/1).

Deze beide wetsontwerpen werden samen besproken in de commissie voor de Justitie op 14, 22 en 29 november, 6 en 13 december 2000 en 10 januari 2001, in aanwezigheid van de minister van Justitie. Het voorliggend verslag dient dus in samenhang met het verslag over het optioneel bicameraal wetsontwerp te worden gelezen (Stuk Senaat, nr. 2-509/4).

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Zie Stuk Senaat, nr. 2-509/4.

II. ALGEMENE BESPREKING

Zie Stuk Senaat, nr. 2-509/4.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

A. Bespreking

Artikelen 1 à 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5

De regering dient op dit artikel een amendement in (Stuk Senaat, nr. 2-510/2, amendement nr. 1), dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 627, 1^o, aan te vullen als volgt: «, behoudens hetgeen is bepaald in artikel 13, § 2, van de wet van 31 december 1851 met betrekking tot de consulaten en de consulaire rechtsmacht».

Dit amendement houdt verband met amendement nr. 79, dat ertoe strekt een nieuw artikel 86*bis* in te voeren in het optioneel bicameraal wetsontwerp (Stuk Senaat, nr. 2-509/4).

Conform de wet van 31 december 1851 met betrekking tot de consulaten en de consulaire rechtsmacht, voorzien momenteel de consuls in de voogdij over Belgische minderjarigen die in het buitenland verblijven. Dit gebeurt slechts in een beperkt aantal gevallen, namelijk alleen wanneer de plaatselijke autoriteiten niets ondernemen, bijvoorbeeld omdat zij niet over de nodige infrastructuur beschikken.

Volgens gegevens van het departement Buitenlandse Zaken gaat het jaarlijks over 5 tot 10 gevallen. Dit aantal zal nog dalen, aangezien de voorgestelde

L'autre volet de la réforme fait l'objet d'un projet de loi à soumettre à la procédure facultativement bicamérale (doc. Sénat, n° 2-509/1).

Ces deux projets de loi ont été examinés conjointement au sein de la commission de la Justice au cours des réunions des 14, 22 et 29 novembre, 6 et 13 décembre 2000 et 10 janvier 2001, en présence du ministre de la Justice. Le présent rapport doit donc être lu en corrélation avec le rapport sur le projet de loi bicaméral optionnel (doc. Sénat, n° 2-509/4).

I. EXPOSÉINTRODUCTIFDUMINISTREDELA JUSTICE

Cf. doc. Sénat, n° 2-509/4.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Cf. doc. Sénat, n° 2-509/4.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

A. Discussion

Articles 1^{er} à 4

Ces articles ne suscitent aucune observation.

Article 5

Le gouvernement dépose à cet article un amendement (doc. Sénat, n° 2-510/2, amendement n° 1), tendant à compléter l'article 627, 1^o, proposé, par les mots: «, sous réserve de ce qui est prévu à l'article 13, § 2, de la loi du 31 décembre 1851 sur les consulats et la juridiction consulaire».

Cet amendement est lié à l'amendement n° 79, insérant un article 86*bis* (nouveau) dans le projet bicaméral optionnel (doc. Sénat, n° 2-509/4).

Actuellement, il arrive, conformément à la loi du 31 décembre 1851 sur les consulats et la juridiction consulaire, que les consuls belges en poste à l'étranger soient amenés à organiser la tutelle de mineurs belges résidant à l'étranger, dans des cas assez limités, c'est-à-dire uniquement lorsque les autorités locales ne prennent pas en charge l'organisation de la tutelle, par exemple parce qu'elles ne disposent pas de l'infrastructure nécessaire.

Selon les renseignements communiqués par le département des Affaires étrangères, cela représente annuellement de 5 à 10 cas. Ce nombre devrait encore

hervorming het aantal gevallen van voogdij zal doen afnemen.

Toch zullen er nog zulke gevallen blijven bestaan, en daar moet rekening mee worden gehouden.

Als consuls momenteel in de voogdij voorzien, doen zij dit binnen de familieraad. Zij vervullen dus dezelfde rol als de vrederechter, volgens de thans geldende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek.

De consuls bezitten niet de specifieke bevoegdheden van een magistraat.

Dit ontwerp van hervorming brengt verandering in deze situatie, aangezien de vrederechter in voogdijzaken niet langer zal optreden als lid van de familieraad, maar als magistraat, als volwaardig orgaan met eigen bevoegdheden.

Consuls zijn echter ambtenaren van een federaal departement, zij zijn geen magistraten.

Er rijzen dus problemen met betrekking tot de opleiding, de bevoegdheid en de onafhankelijkheid.

Daarom wordt voorgesteld de bevoegdheid in deze uitzonderlijke gevallen toe te wijzen aan de vrederechter van het eerste kanton van Brussel.

Zodra de consul weet krijgt van het ontstaan van een voogdij in zijn district, is hij verplicht de vrederechter van het eerste kanton van Brussel daarover onmiddellijk in te lichten. Deze vrederechter zal dan, als magistraat, in de voogdij voorzien.

Om het ontbreken van het element van bereikbaarheid tussen de betrokken partijen en de vrederechter te verhelpen, wordt bepaald dat de consul optreedt als tussenpersoon.

Een lid ziet niet in waarom het huidige systeem moet worden aangepast voor een klein aantal gevallen.

Wat kan de vrederechter van het eerste kanton van Brussel concreet doen voor de organisatie van een voogdij « op afstand » voor bijvoorbeeld een minderjarige in een Afrikaans land ?

De consuls zijn dan misschien niet speciaal opgeleid, maar verblijven wel ter plaatse. Zij handelen als een goede huisvader. Waarom kunnen zij dit niet blijven doen ? Het systeem wordt veel logger door problemen die grotendeels te maken hebben met het dagelijks beheer.

De minister antwoordt dat het grootste probleem is dat de vrederechter in de nieuwe voogdijregeling niet langer als lid van de familieraad optreedt, maar als magistraat met eigen bevoegdheden.

Beslissingen werden tot nu toe door de vrederechter genomen, maar door de familieraad, na overleg.

diminuer, puisque le projet de réforme fera diminuer le nombre de cas de tutelle.

Cependant, de tels cas continueront d'exister, et il faut en tenir compte.

Actuellement, lorsque les consuls organisent la tutelle, ils le font au sein du conseil de famille, c'est-à-dire qu'ils jouent le même rôle que le juge de paix prévu par les dispositions actuelles du Code civil.

Le consul ne dispose pas de compétences propres de magistrat.

La situation est évidemment modifiée par le projet de réforme, puisque le juge de paix n'agira plus, en matière de tutelle, en tant que membre du conseil de famille, mais en tant qu'organe propre, avec des compétences propres, en tant que magistrat.

Or, les consuls sont des fonctionnaires d'un département fédéral, et ne sont pas des magistrats.

Il y a donc un problème de formation, de compétence, d'indépendance.

C'est pourquoi il est proposé que, dans les cas marginaux concernés, la compétence soit attribuée au juge de paix du premier canton de Bruxelles.

Lorsque le consul aura connaissance de l'ouverture d'une tutelle dans sa circonscription, il aura l'obligation d'en informer immédiatement le juge de paix du premier canton de Bruxelles qui, en tant que magistrat, organisera la tutelle.

Pour maintenir l'élément de proximité nécessaire entre les parties intéressées à la tutelle et le juge de paix, il est prévu que le consul assumera un rôle intermédiaire.

Un membre ne voit pas pourquoi il faut changer le système actuel pour des cas marginaux.

Qu'est-ce que le juge de paix du premier canton de Bruxelles pourra réellement organiser comme tutelle « à distance », par rapport, par exemple, à un mineur résidant dans un pays africain ?

Les consuls, s'ils n'ont pas de formation spécifique, vivent sur place. Ils agissent en bon père de famille. Pourquoi ne pas continuer à leur faire confiance ? On alourdit considérablement le système pour des problèmes liés pour une bonne part à la gestion quotidienne.

Le ministre rappelle que le problème réside dans le fait qu'avec le nouveau système de tutelle, organisé par le projet de réforme, le juge de paix intervient en tant que magistrat et a des compétences propres alors qu'auparavant, il agissait simplement au sein du conseil de famille.

Donc, ce n'était pas le juge de paix qui prenait des décisions, mais c'était le conseil de famille qui intervenait par vote de délibération.

De consuls pasten in dit systeem. Met de geplande hervorming verandert de situatie echter. Consuls zijn ambtenaren van een federaal departement en kunnen niet de bevoegdheden van een magistraat krijgen.

Consuls hebben ooit wel rechterlijke bevoegdheden gehad, maar dit is niet langer het geval.

Een lid vraagt zich af of er ook niet een ander probleem is. Kleine gemeenschappen van Belgen in het buitenland hebben vaak een bevoorrechte relatie met de consul. Is deze consul wel onafhankelijk genoeg om op te treden?

Een rechter is onafhankelijker als het gaat over de bescherming van de belangen van de minderjarige.

Het nieuwe systeem past in de gedachtegang van de hervorming.

Een ander lid zegt dat maatregelen die genomen worden om mensen te beschermen, zich vaak tegen hen keren.

Kijk maar naar wat er momenteel met de illegalen gebeurt.

Artikel 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

B. Stemmingen

Het amendement nr. 1 van de regering op artikel 5 is eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

De artikelen 1 tot 6 zijn eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde wetsontwerp in zijn geheel is eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Het verslag is eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,
Martine Taelman.

De voorzitter,
Josy Dubié.

Les consuls étaient intégrés dans ce système. La situation va changer avec la réforme projetée. On ne peut pas donner à des consuls, qui sont des fonctionnaires d'un département fédéral, des compétences de magistrat.

Il fut un temps où les consuls avaient des compétences de juridiction, mais cela n'est plus d'application aujourd'hui.

Un commissaire se demande si, à l'inverse, on ne peut pas craindre que, dans la mesure où de petites communautés de Belges résidant à l'étranger ont des relations privilégiées avec le consul, celui-ci ne manque d'indépendance par rapport aux affaires dans lesquelles il doit intervenir.

Un juge a plus d'indépendance en ce qui concerne la protection des intérêts du mineur.

Le nouveau système proposé se situe dans la logique de la réforme.

Un autre membre réplique que ce que l'on fait pour protéger les gens se retourne parfois contre eux.

L'intervenante n'en veut pour preuve que ce qui se passe à propos des sans-papiers.

Article 6

Cet article ne suscite aucune observation.

B. Votes

L'amendement n° 1 du gouvernement à l'article 5 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Les articles 1^{er} à 6 sont adoptés à l'unanimité des 11 membres présents.

IV. VOTE FINAL

L'ensemble du projet de loi ainsi amendé a été adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

La rapporteuse,
Martine Taelman.

Le président,
Josy Dubié.