

**BELGISCHE SENAAAT**


---

 ZITTING 2000-2001
 

---

13 DECEMBER 2000

**Ontwerp van tijdelijke wet tot invoeging van een artikel 257bis in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus**

---

*Evocatieprocedure*


---

**AMENDEMENTEN**


---

 Nr. 1 VAN MEVROUW NYSSSENS EN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 2. — *De nationaal magistraten worden onder toezicht en onder leiding van een lid van het college van procureurs-generaal, dat de Koning hiertoe heeft aangewezen na overleg met dit college, belast met :*

*1° het toezicht op de algemene en bijzondere werking van de federale politie zoals bepaald in artikel 144bis, § 2, 4°, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd door artikel 6 van de wet van 22 december 1998 betreffende de verticale integratie van het openbaar ministerie, het federaal parket en de raad van de procureurs des Konings;*

---

 Zie :

Stukken van de Senaat :

2-596 - 2000/2001 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

 SESSION DE 2000-2001
 

---

13 DÉCEMBRE 2000

**Projet de loi temporaire insérant un article 257bis dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux**

---

*Procédure d'évocation*


---

**AMENDEMENTS**


---

 N° 1 DE MME NYSSSENS ET M. VANDENBERGHE

Art. 2

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 2. — *Les magistrats nationaux sont chargés, sous la surveillance et la direction d'un membre du collège des procureurs généraux désigné par le Roi à cet effet après concertation avec ledit collègue :*

*1° D'exercer sur le fonctionnement général et particulier de la police fédérale la surveillance prévue par l'article 144bis, § 2, 4°, du Code judiciaire, inséré par l'article 6 de la loi du 22 décembre 1998 sur l'intégration verticale du ministère public, le parquet fédéral et le conseil des procureurs du Roi;*

---

 Voir :

Documents du Sénat :

2-596 - 2000/2001 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

2° het zitting nemen in de federale politieraad, overeenkomstig artikel 6, 5°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

3° het toezicht op de indexsystemen zoals bepaald in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992, ingevoegd door artikel 191 van de wet van 7 december 1998;

4° het voorzitten van het controleorgaan op het beheer van de algemene nationale gegevensbank zoals bepaald in artikel 44/7 van de wet van 5 augustus 1992, ingevoegd door artikel 191 van de wet van 7 december 1998. »

#### Verantwoording

Gelet op de diverse bevoegdheden van de federale procureur wordt voorgesteld alle bevoegdheden bij wijze van tijdelijke wet over te dragen aan de nationaal magistraten.

### Nr. 2 VAN DE HEER VANDENBERGHE

#### Artikel 1

##### Dit artikel vervangen als volgt :

« Artikel 1. — Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. »

#### Verantwoording

De ontworpen regeling bepaalt de toezichtbevoegdheid van leden van de rechterlijke orde over het politiewezen, onder meer als aanvulling van artikel 144bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 77, 9° van de gecoördineerde Grondwet bepaalt dat de Kamer en de Senaat gelijkelijk bevoegd zijn voor de organisatie van de hoven en rechtbanken.

Nooit is betwist geworden dat een wet die — formeel of materieel — betrekking heeft op deel II van het Gerechtelijk Wetboek een bicamerale materie uitmaakt.

Terzake wijzigt het besproken ontwerp — in feite — artikel 144bis van het Gerechtelijk Wetboek, maar wordt het ingelast in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Het ontwerp op het federaal parket is trouwens als een artikel 77 van het Gerechtelijk Wetboek materie gekwalificeerd.

Een — daarop — anticipatief ontwerp verdient dezelfde kwalificatie.

Daaruit volgt dat het ontwerp aan de bicamerale procedure dient onderworpen te worden, en niet aan de procedure als bepaald in artikel 78 van de gecoördineerde Grondwet.

Hugo VANDENBERGHE.

2° De siéger au sein du Conseil fédéral de police, conformément à l'article 6, 5°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

3° D'exercer sur les systèmes d'index la surveillance prévue à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992, inséré par l'article 191 de la loi du 7 décembre 1998;

4° D'exercer la présidence de l'organe chargé de contrôler la gestion de la banque de données nationale générale ainsi qu'il est prévu à l'article 44/7 de la loi du 5 août 1992, inséré par l'article 191 de la loi du 7 décembre 1998. »

#### Justification

Cet amendement vise à transférer temporairement aux magistrats nationaux la totalité des compétences, multiples, qui ont été attribuées au procureur fédéral.

Clotilde NYSSENS.  
Hugo VANDENBERGHE.

### N° 2 DE M. VANDENBERGHE

#### Article 1<sup>er</sup>

##### Remplacer cet article comme suit :

« Article 1<sup>er</sup>. — La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution. »

#### Justification

Le régime projeté définit le pouvoir qu'ont les membres de l'ordre judiciaire de contrôler les services de police, notamment par le biais d'un ajout à l'article 144bis du Code judiciaire.

L'article 77, 9°, de la Constitution coordonnée dispose que la Chambre des représentants et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité pour l'organisation des cours et tribunaux.

Nul n'a jamais contesté qu'une loi — formelle ou matérielle — concernant la partie II du Code judiciaire constitue une matière bicamérale.

En l'espèce, le projet à l'examen modifie — en fait — l'article 144bis du Code judiciaire, bien qu'il revête la forme d'une insertion dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

Le projet relatif au parquet fédéral a d'ailleurs déjà reçu la qualification de matière relevant de l'article 77 de la Constitution.

Un projet qui anticipe sur celui-ci doit dès lors recevoir la même qualification.

Il s'ensuit que le projet doit être soumis à la procédure bicamérale et non pas à celle prévue à l'article 78 de la Constitution coordonnée.

## Nr. 3 VAN DE HEREN MAHOUX, ISTASSE EN DUBIÉ

## Art. 2

**In het voorgestelde artikel 257bis de woorden** « worden deze uitgeoefend door magistraten die daartoe worden aangewezen door de minister van Justitie en, wat betreft de taken en bevoegdheden bepaald in artikel 44/7 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, door de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken, na advies te hebben ingewonnen van het College van procureurs-generaal » **vervangen door de woorden** « worden deze uitgeoefend door de magistraten die daartoe worden aangewezen door de minister van Justitie, op voordracht van de Hoge Raad voor de Justitie ».

## Verantwoording

Uiteraard is de gerechtelijke controle op de politie uitermate belangrijk in een democratie. In het octopus-akkoord wordt een federaal parket daarmee belast. Het lijkt erop dat dit federaal parket nog niet klaar zal zijn om zijn taken uit te voeren wanneer de wet op de geïntegreerde politiedienst in werking treedt. Er is dus een tijdelijke oplossing nodig om de controle op een doorzichtige manier te laten plaatsvinden en geen ruimte te laten voor kritiek. De aanwijzing van de personen die deze belangrijke taak tijdelijk zullen uitvoeren, moet unaniem gebeuren.

Aangezien magistraten voortaan benoemd worden op voordracht van de Hoge Raad voor de Justitie, lijkt het nuttig ook de magistraten die met deze opdracht belast worden, te laten benoemen op voordracht van dezelfde Raad.

## Nr. 4 VAN MEVROUW STAVEAUX-VAN STEENBERGE

(Subamendement op amendement nr. 1 van mevrouw Nyssens en de heer Vandenberghe)

## Art. 2

**In het eerste lid worden na de woorden** « na overleg met dit college » **de woorden** « en na advies van de Hoge Raad voor de Justitie » **ingevoegd**.

## Verantwoording

In het kader van de Octopusakkoorden is het niet verantwoord om voorbij te gaan aan de Hoge Raad voor de Justitie.

Gerda STAVEAUX-VAN STEENBERGE.

## N° 3 DE MM. MAHOUX, ISTASSE ET DUBIÉ

## Art. 2

**À l'article 257bis proposé, remplacer les mots** « ces tâches et compétences seront exercées par les magistrats désignés par le ministre de la Justice, et pour ce qui concerne les tâches et compétences visées à l'article 44/7 de la loi du 5 août 1992 sur les fonctions de police, par le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur, après avoir recueilli l'avis du Collège des procureurs généraux » **par les mots** « ces tâches et compétences seront exercées par les magistrats désignés par le ministre de la Justice, sur présentation du Conseil supérieur de la justice ».

## Justification

La mission de contrôle judiciaire de la police est une mission évidemment capitale dans un état démocratique. Les accords octopartites prévoient de confier la mission de surveillance à un parquet fédéral. Il apparaît que le parquet fédéral ne sera pas prêt pour exercer ces compétences au moment de l'entrée en vigueur de la loi sur la police intégrée. Il faut donc trouver une solution temporaire, qui permette que la mission de contrôle soit assurée dans la plus grande transparence, et ne puisse faire l'objet de critiques. Les personnes qui exerceront temporairement cette haute mission doivent faire l'unanimité.

Les magistrats étant désormais nommés sur présentation du Conseil supérieur de la justice, il semble opportun que les magistrats désignés à cette mission de contrôle le soient également.

Philippe MAHOUX.  
Jean-François ISTASSE.  
Josy DUBIÉ.

## N° 4 DE MME STAVEAUX-VAN STEENBERGE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1 de Mme Nyssens et de M. Vandenberghe)

## Art. 2

**À l'alinéa 1<sup>er</sup>, après les mots** « après concertation avec ce collège », **insérer les mots** « et après avis du Conseil supérieur de la justice ».

## Justification

Dans le cadre des accords de l'Octopus, il n'est pas justifié d'ignorer le Conseil supérieur de la justice.

Nr. 5 VAN DE HEER MAHOUX C.S.

## Art. 2

**In het voorgestelde artikel 257bis de woorden** « worden deze uitgeoefend door magistraten die daartoe worden aangewezen door de minister van Justitie en, wat betreft de taken en bevoegdheden bepaald in artikel 44/7 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, door de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken, na advies te hebben ingewonnen van het college van procureurs-generaal. » **vervangen door de woorden** « worden deze uitgeoefend door de magistraten die daartoe worden aangewezen bij ministerieel besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. »

## Verantwoording

Uiteraard is de gerechtelijke controle op de politie uitermate belangrijk in een democratie. In het Octopus-akkoord wordt een federaal parket daarmee belast. Aangezien het erop lijkt dat dit federaal parket nog niet klaar zal zijn om zijn taken uit te voeren wanneer de wet op de geïntegreerde politiedienst in werking treedt, is een tijdelijke oplossing nodig die dezelfde garanties biedt. Deze controle moet op een doorzichtige manier plaatsvinden en mag geen ruimte laten voor kritiek. Het gezag van de personen die deze belangrijke taak tijdelijk zullen uitvoeren, moet boven alle twijfel verheven zijn.

De indieners vinden het raadzaam dat de procedure voor de aanwijzing van de personen die de controletaak en de bevoegdheden, van het federaal parket tijdelijk zullen uitoefenen, overeenstemt met de procedure voor de aanwijzing van de topmannen van het gecontroleerde orgaan. Net als de leden van de federale politieraad, die belast is met de algemene evaluatie van de werking van de federale en de lokale politie, worden zij aangewezen bij ministerieel besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Er wordt voorgesteld de magistraten die belast zijn met de controle op de geïntegreerde politie, volgens dezelfde methode aan te wijzen.

N° 5 DE M. MAHOUX ET CONSORTS

## Art. 2

**À l'article 257bis proposé, les mots** « ces tâches et compétences seront exercées par les magistrats désignés par le ministre de la Justice, et pour ce qui concerne les tâches et compétences visées à l'article 44/7 de la loi du 5 août 1992 sur les fonctions de police, par le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur, après avoir recueilli l'avis du collège des procureurs généraux. » **sont remplacés par les mots** « ces tâches et compétences seront exercées par les magistrats désignés par arrêté ministériel délibéré en Conseil des ministres. »

## Justification

La mission de contrôle judiciaire de la police est une mission évidemment capitale dans un état démocratique. Les accords octopartites prévoient de confier la mission de surveillance à un parquet fédéral. Puisqu'il apparaît que celui-ci ne sera pas prêt à exercer ces compétences au moment de l'entrée en vigueur de la loi sur la police intégrée, il faut trouver une solution temporaire, qui assure les mêmes garanties. La mission de contrôle des polices doit être assurée dans la plus grande transparence, et ne peut faire l'objet de critiques. L'autorité des personnes qui exerceront temporairement cette haute mission doit être incontestable.

À cette fin, il paraît pertinent aux déposants que la procédure de désignation des personnes amenées à exercer temporairement les tâches et compétences de contrôle assignées au futur parquet fédéral corresponde à celle suivie pour la nomination des dirigeants de la structure contrôlée. Ceux-ci sont désignés, comme les membres du conseil fédéral de police, chargé de l'évaluation globale du fonctionnement de la police fédérale et des polices locales, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Il est donc proposé que les magistrats chargés du contrôle de la police intégrée soient désignés selon les mêmes modalités.

Philippe MAHOUX.  
Josy DUBIE.  
Philippe MONFILS.  
Jean-François ISTASSE.