

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

14 JUIN 2000

Projet de loi modifiant, en ce qui concerne la cotisation due par les employeurs pour le chômage résultant de causes économiques, la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés

Procédure d'évocation

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. REMANS

Ont participé aux délibérations de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Kelchtermans, président; Destexhe, Galand, Malmendier, Raes, Santkin, Mme Vanlerberghe et M. Remans, rapporteur.
2. Membre suppléante : Mme De Schampelaere.

Voir:

Documents du Sénat:

2-452 - 1999/2000:

N° 1: Projet de loi transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

14 JUNI 2000

Wetsontwerp tot wijziging, wat de door de werkgevers verschuldigde bijdrage voor werkloosheid wegens economische oorzaken betreft, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers

Evocatieprocedure

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER REMANS

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Kelchtermans, voorzitter; Destexhe, Galand, Malmendier, Raes, Santkin, mevrouw Vanlerberghe en de heer Remans, rapporteur.
2. Plaatsvervangster : mevrouw De Schampelaere.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-452 - 1999/2000:

Nr. 1: Wetsontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

La commission des Affaires sociales a examiné le projet qui fait l'objet du présent rapport au cours de sa réunion du 14 juin 2000.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DES PENSIONS

Le ministre explique que le projet à l'examen insère, dans la loi du 29 juin 1981, une disposition permettant d'imposer une cotisation spécifique pour les jours de chômage économique dépassant un seuil déterminé. Cette mesure permet d'exécuter une dernière partie de l'accord interprofessionnel 1999-2000, conclu le 8 décembre 1998 par les interlocuteurs sociaux. La partie de cet accord qui concerne les vacances annuelles a été concrétisée le 4 mars 1999. Il a été convenu que le déficit structurel de l'Office national des vacances annuelles serait comblé par des mesures équilibrées jusqu'à concurrence de 1,5 milliard de francs. Les mesures suivantes ont été convenues :

- augmentation de 0,08 % de la cotisation patronale annuelle (produit : 600 millions de francs);
- augmentation de 0,5 % à 1,5 % de la cotisation de solidarité perçue sur les catégories élevées de pécule de vacances (produit : 575 millions de francs);
- responsabilisation des entreprises qui déclarent un nombre élevé de jours de chômage économique (produit : 250 millions de francs par an).

La philosophie qui sous-tend cette dernière mesure est que l'ensemble des périodes assimilées dans le cadre du régime des vacances annuelles, pour lesquelles aucune cotisation n'est payée, représente une dépense de 9 milliards de francs par an. La part prise dans ce montant par le chômage économique est de 4 milliards de francs, dépense qui est financée en partie par une cotisation plus importante sur les catégories élevées de pécule de vacances et par les cotisations patronales générales perçues par l'ONSS. Le régime des vacances annuelles continue cependant à présenter un déficit structurel.

La responsabilisation des employeurs qui déclarent un nombre élevé de jours de chômage économique a été suggérée par les représentants des employeurs eux-mêmes. Concrètement, elle consiste à imputer aux employeurs une cotisation journalière de 60 francs pour les jours de chômage économique dépassant 10 % du nombre global de jours déclarés par an. Lorsque ces jours dépassent 20 % du nombre global de jours déclarés, un montant supplémentaire de 60 francs par jour est prévu.

Cette mesure, qui ne peut s'appliquer qu'aux travailleurs manuels, devrait rapporter 250 millions de

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft dit ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 juni 2000.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN PENSIOENEN

De minister legt uit dat voorliggend ontwerp een bepaling toevoegt aan de wet van 29 juni 1981, die toelaat een specifieke heffing op te leggen voor de dagen van economische werkloosheid die een bepaalde drempelwaarde overschrijden. Daarmee wordt een laatste deel uitgevoerd van het interprofessioneel akkoord 1999-2000, dat de sociale gesprekspartners afsloten op 8 december 1998. Het deel van dit akkoord, dat betrekking heeft op de jaarlijkse vakantie, werd geconcretiseerd op 4 maart 1999. Er werd afgesproken dat de structurele tekorten van de Rijksdienst voor de jaarlijkse vakantie zouden worden weggevoerd door middel van evenwichtige maatregelen, ten belope van 1,5 miljard frank. De volgende maatregelen werden overeengekomen :

- de verhoging van de jaarlijkse werkgeversbijdrage met 0,08 % (opbrengst : 600 miljoen frank);
- een verhoging van de solidariteitsbijdrage op de hogere vakantiegelden van 0,5 % naar 1,5 % (opbrengst : 575 miljoen frank);
- responsabilisering van de bedrijven die een hoge graad aan economische werkloosheid opgeven (opbrengst : 250 miljoen frank per jaar).

De filosofie achter deze laatste maatregel was, dat het geheel van de gelijkgestelde periodes in het kader van het stelsel van de jaarlijkse vakantie, waarvoor geen bijdragen worden betaald, een uitgave vertegenwoordigen van 9 miljard frank per jaar. De economische werkloosheid neemt hiervan 4 miljard frank voor haar rekening, hetgeen ten dele wordt gefinancierd door de hogere bijdrage op het hoger vakantiegeld en door de algemene werkgeversbijdragen die door de RSZ worden geïnd. Niettemin blijft het stelsel van de jaarlijkse vakantie een structureel tekort vertonen.

De responsabilisering van de werkgevers die een hoge economische werkloosheid opgeven werd overigens gesuggereerd door de vertegenwoordigers van de werkgevers zelf. Concreet bestaat de responsabilisering hierin dat, voor de dagen van economische werkloosheid die méér dan 10 % vertegenwoordigen van het totaal aantal aangegeven dagen per jaar, aan de werkgevers een dagbijdrage wordt aangerekend van 60 frank. Wanneer deze dagen 20 % overschrijden, wordt een bijkomende bijdrage van 60 frank per dag aangerekend.

Deze maatregel, die enkel van toepassing kan zijn op handarbeiders, zou jaarlijks 250 miljoen frank

francs par an. Sur les 153 157 entreprises occupant au moins un travailleur manuel, 16 329 seront redevables d'une cotisation, ce qui correspond à 10,6%. Le secteur représentant la plus grande cotisation moyenne par entreprise est celui de la construction automobile. Sur les 373 entreprises concernées, 22 payeront en moyenne une cotisation de 905 000 francs par an. Cela tient à la taille de ces entreprises, grosses consommatrices de main-d'œuvre. Dans le secteur de l'horeca aussi, la cotisation moyenne est élevée. Sur les 22 895 entreprises de ce secteur, 1 420 seront redevables en moyenne d'une cotisation de 11 500 francs. Un autre secteur concerné est celui de l'habillement. Sur un total de 826 entreprises, 479 payeront en moyenne une cotisation de 43 000 francs par an.

À côté du refinancement du régime des vacances annuelles, il importe également de recourir à la sensibilisation, surtout lorsqu'il s'agit d'entreprises qui déclarent un pourcentage élevé de jours de chômage économique. Cela entraîne en effet d'énormes frais supplémentaires pour le régime qui, à l'heure actuelle, sont entièrement supportés par la solidarité entre employeurs et travailleurs, vu qu'il n'existe pas de cotisation spécifique pour ce type de chômage. Dans cette optique de sensibilisation, le gouvernement a décidé de limiter en principe la mesure aux années 2000 et 2001; on procédera ensuite à une évaluation.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Une membre note que les dispositions proposées ne constituent pas le moyen le plus indiqué pour responsabiliser les employeurs en matière de chômage économique. La membre affirme que l'ONEM serait plus apte à remplir cette fonction, dès lors que c'est lui qui autorise le chômage économique, et qu'il pourrait exercer un contrôle plus direct et moins rétroactif.

De plus, la membre constate que le projet instaure de nouvelles obligations administratives. Elle déclare que la charge administrative supplémentaire est disproportionnée par rapport au produit escompté et que l'on omet de tenir compte de l'accord gouvernemental qui plaide en faveur d'une simplification administrative.

La membre estime en outre que le projet prive les entreprises d'un instrument leur permettant de garder les travailleurs à leur service dans les périodes difficiles. Elle se demande si les entreprises qui se rapprocheront des limites critiques définies dans le projet ne seront pas enclines à licencier plus rapidement.

Enfin, la membre émet des objections contre la rétroactivité du projet. Elle trouve incorrect que les autorités perçoivent une taxe pour le chômage économique qui a eu lieu à un moment où l'on ne connais-

moeten opbrengen. Gespreid over de 153 157 bedrijven die minstens één handarbeider tewerkstellen, zijn er 16 329 die een bijdrage zullen verschuldigd zijn, hetgeen overeenkomt met 10,6%. De sector met de gemiddeld hoogste bijdrage per onderneming zijn de automobielconstructeurs. Van 373 mogelijk betrokken ondernemingen zullen er 22 zijn die een gemiddelde bijdrage betalen van 905 000 frank per jaar. Dit heeft alles te maken met de omvang van de bedrijven, die zeer arbeidsintensief zijn. Ook in de horeca is de gemiddelde bijdrage hoog. Van de 22 895 ondernemingen in de horeca zullen er 1 420 een gemiddelde bijdrage van 11 500 frank verschuldigd zijn. Een andere betrokken sector is de kledingnijverheid. Op een totaliteit van 826 bedrijven zullen er 479 een gemiddelde bijdrage van 43 000 frank per jaar betalen.

Naast de herfinanciering van het stelsel van de jaarlijkse vakantie, is ook het aspect van de sensibilisering belangrijk, vooral wanneer het gaat om bedrijven die een hoge ratio aan dagen van economische werkloosheid aangeven. Dit brengt immers een enorme meerkost mee voor het stelsel, die thans volledig ten laste komt van de solidariteit tussen werkgevers en werknemers. Voor dit type van werkloosheid bestaan immers geen specifieke bijdragen. Met het oog op deze sensibilisering, heeft de regering beslist de maatregel in beginsel te beperken tot de jaren 2000 en 2001. Daarna zal er een evaluatie plaatsvinden.

II. ALGEMENE BESPREKING

Een lid merkt op dat de voorgestelde bepalingen niet het meest aangewezen middel vormen om werkgevers wat betreft de economische werkloosheid te responsabiliseren. Het lid stelt dat deze rol beter zou ingevuld worden door de RVA, aangezien deze instelling de economische werkloosheid toestaat en ze een meer rechtstreekse en minder retroactieve controle zou kunnen uitoefenen.

Verder stelt het lid vast dat het ontwerp nieuwe administratieve verplichtingen invoert. Het lid verklaart dat de bijkomende administratie niet in verhouding staat tot de opbrengst en dat wordt voorbijgegaan aan de inhoud van het regeerakkoord, dat pleit voor een administratieve vereenvoudiging.

Het lid is bovendien van mening dat het ontwerp de ondernemingen een middel ontnemt om in moeilijke tijden hun werknemers in dienst te houden. Zij vraagt zich af of ondernemingen, wanneer ze de kritische grenzen die bepaald worden in het ontwerp benaderen, niet vlugger zullen overgaan tot ontslag.

Tot slot heeft het lid ook nog een probleem met de retroactiviteit van het ontwerp. Het lid acht het niet correct dat de overheid een belasting heft op een economische werkloosheid, die heeft plaatsgehad op een

sait pas encore le taux exact de la sanction de ce type de recours au chômage.

Un autre membre se demande quel est l'objectif principal du projet de loi et quel est le rapport entre le coût total du chômage économique, y compris la cotisation spéciale de sécurité sociale, et le coût auquel les employeurs ont à faire face s'ils ne recourent pas à cette mesure.

Le même membre exprime enfin la crainte de voir le système du chômage économique vidé de sa substance, dans la mesure où les employeurs seront plus enclins à procéder plus rapidement à des licenciements.

Le ministre partage l'avis des deux commissaires, selon lesquels le chômage économique permet de réagir de manière plus souple aux variations de la demande de main-d'œuvre. Pour assurer cette souplesse, la loi du 3 juillet 1978 omet de définir la notion de «chômage économique», de manière que le recours au chômage économique puisse être modulé en fonction de la taille de chaque entreprise. Instaurer, comme un membre le propose, un contrôle plus direct de cette forme de chômage, reviendrait à remettre en question la notion même de chômage économique. Le système perdrait ainsi une partie de la souplesse qui est un atout important de la Belgique par rapport à la concurrence internationale.

Le ministre considère dès lors qu'il n'est pas opportun de confier une mission de contrôle à l'ONEM qui agit simplement comme un organisme payeur à l'heure actuelle. Il n'est pas partisan du renforcement des critères d'admission dès le départ. L'on a toutefois opté pour une sanction à infliger *post factum*, c'est-à-dire quand on a constaté qu'une entreprise dépasse les limites critiques du chômage économique.

Le ministre déclare en outre que, si le système de chômage économique n'existait pas, les entreprises devraient recourir beaucoup plus souvent et beaucoup plus rapidement au système de chômage structurel qui n'offre aucun avantage, ni pour la sécurité sociale ni pour les employeurs.

Le ministre confirme que l'on enregistre dans certains cas un ratio de chômage économique assez élevé et que les employeurs concernés ressentiront les effets financiers de la mesure en question. Le ministre souligne cependant que, comme le produit escompté serait de 250 millions de francs, l'on a opté, en accord avec les partenaires sociaux, pour une base d'application assez large, pour un assez grand nombre d'entreprises et pour une amende modérée. Ce choix se justifie par le fait que les entreprises qui connaissent des difficultés graves et qui recourent

ogeblik dat men de juiste «strafmaat» van deze werkloosheid nog niet kende.

Een ander lid vraagt zich af welke de hoofddoelstelling van het ontwerp is en hoe de totale kostprijs van de economische werkloosheid, inclusief de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid, zich verhoudt tot de kostprijs voor werkgevers wanneer ze geen beroep doen op de maatregel.

Hetzelfde lid uit tenslotte ook de vrees dat zal afbreuk gedaan worden aan de kracht van de economische werkloosheid, vermits werkgevers sneller zullen overgaan tot ontslag.

De minister beaamt dat, zoals beide leden van de commissie hebben aangehaald, economische werkloosheid de mogelijkheid biedt om op een meer flexibele manier in te spelen op de variabele vraag naar arbeid. Om die flexibiliteit mogelijk te maken, definieert de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten het begrip «economische werkloosheid» niet en kan precies daarom deze economische werkloosheid worden toegepast op maat van de betrokken onderneming. Wanneer nu, zoals een lid voorstelt, een meer rechtstreekse controle van deze norm van werkloosheid zou worden uitgevoerd, dan impliceert deze maatregel ook het in vraag stellen van de economische werkloosheid zelf. Daardoor zou het stelsel aan flexibiliteit — een belangrijke Belgische troef in de internationale concurrentie — inboeten.

De minister acht het daarom niet opportuun om de RVA, die momenteel enkel als betalende instelling optreedt, ook te belasten met een controleopdracht. Hij is geen voorstander van het verstrengen van de toelatingscriteria van bij de start. Wel is er voor geopteerd om *post factum*, bij de vaststelling dat bepaalde ondernemingen de kritische grenzen van de economische werkloosheid overschrijden, deze ondernemingen te beboeten.

Vervolgens verklaart de minister dat, bij het ontbreken van de tussenschakel van de economische werkloosheid, ondernemingen veel vaker en vlugger de structurele werkloosheid zouden moeten inroepen en dat dit systeem geen voordelen biedt, voor de sociale zekerheid noch voor de werkgevers.

De minister beaamt dat in bepaalde gevallen een vrij hoge ratio van economische werkloosheid wordt geregistreerd en deze werkgevers de gevolgen van deze maatregel ook financieel zullen voelen. De minister benadrukt echter dat, rekening houdend met de vooropgestelde opbrengst van 250 miljoen, in akkoord met de sociale partners werd geopteerd voor een vrij brede toepassingsbasis, een vrij groot aantal ondernemingen en een niet te hoge boete. Deze keuze wordt verantwoord door de stelling dat bedrijven in zware moeilijkheden, die vaak een beroep doen op de

fréquemment au chômage économique, peuvent difficilement supporter le coût supplémentaire en question.

Le ministre confirme que la mesure sera appliquée rétroactivement. Il déclare que le choix des trois premiers trimestres de l'année civile précédente et du dernier trimestre de l'année civile antérieure à celle-ci est lié au fait que l'on préfère travailler sur la base de données stables et au fait que les informations relatives au temps de travail et à la rémunération des travailleurs salariés (données ITRT) changent assez souvent à l'heure actuelle.

Le ministre déclare par ailleurs que les employeurs qui n'ont pas recours au chômage temporaire sont contraints de licencier des travailleurs. Les indemnités de licenciement qui doivent alors être payées et les coûts liés aux nouveaux recrutements qui sont réalisés lorsque ces entreprises ont à nouveau besoin d'engager, sont nettement plus élevés que les frais liés au recours au chômage économique.

Le ministre affirme que l'objectif premier de cette mesure est de sensibiliser les employeurs concernés. C'est pourquoi le gouvernement a décidé de limiter l'application de la mesure à la période 2000-2001 dans un premier temps, en vue d'organiser une évaluation à l'issue de cette période. Mais le ministre ne cache pas non plus que, dans une première phase, le produit de cette mesure, qui est estimé à 250 millions de francs, aura une grande importance, étant donné qu'il fait partie intégrante des mesures structurelles dont l'enveloppe est chiffrée à 1,5 milliard de francs. Le ministre a déclaré que, dans le passé, l'on a prélevé dans le régime des vacances annuelles une somme de 1 200 milliards de francs au profit du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale, sous forme d'emprunts à titre gratuit. L'on rembourse systématiquement ces emprunts aujourd'hui, mais, de par leur existence, le régime n'a plus pu générer de revenus de placements, étant donné qu'il n'y avait plus de réserves pouvant servir à des placements. En conséquence, le régime des vacances annuelles a enregistré un déficit structurel, alors qu'il doit générer chaque année 9 milliards de francs dans une perspective de solidarité. Les mesures de refinancement structurelles revêtent donc une importance capitale.

Un membre se demande si la mesure n'aura pas un effet contraire à l'effet escompté. Une entreprise qui verse des cotisations d'un montant donné souhaitera en effet récupérer ce montant et recourra dès lors dans une mesure accrue au chômage économique.

Le ministre répond par la négative. L'entreprise sera sanctionnée en fonction du nombre de jours de chômage économique déclarés. Il est faux de dire qu'elle devra en tout cas payer des cotisations.

economische werkloosheid, moeilijk deze supplementaire kost kunnen dragen.

De minister bevestigt de retroactiviteit van de maatregel. Hij verklaart dat de keuze voor de eerste drie kwartalen van het voorgaande kalenderjaar en van het laatste kwartaal van het kalenderjaar dat eraan voorafgaat, werd ingegeven door de voorkeur om te werken met stabiele gegevens, aangezien er momenteel vrij vaak wijzigingen voorkomen aan de loon- en arbeidstijdgegevens van werknemers (de zogenaamde «LATG gegevens»).

De minister verklaart voorts dat werkgevers, die geen beroep doen op tijdelijke werkloosheid, moeten overgaan tot het ontslag van werknemers. De ontslagvergoedingen die daarbij moeten worden uitbetaald en, in geval van nieuwe behoefte aan werknemers, de kosten voor een nieuwe recruiting wegen daarbij veel zwaarder door dan een beroep op de economische werkloosheid.

De minister stelt dat de sensibilisering van de betrokken werkgevers de eerste doelstelling vormt van deze maatregel. Vandaar ook dat de regering beslist heeft om de maatregel in eerste instantie te beperken tot de periode 2000-2001, om dan een evaluatie te laten plaatsvinden. Maar tegelijkertijd verhuult de minister niet dat, in de eerste fase, de opbrengst van de maatregel belangrijk is, aangezien het bedrag van 250 miljoen frank dat werd begroot integraal deel uitmaakt van de structurele maatregelen ten belope van 1,5 miljard frank. De minister heeft uitgelegd dat bij het stelsel van de jaarlijkse vakantie vroeger een bedrag van 1 200 miljard frank werd weggehaald ten voordele van het Fonds voor financieel evenwicht in de sociale zekerheid, onder de vorm van renteloze leningen. Deze leningen worden nu wel stelselmatig terugbetaald, maar hebben als gevolg gehad dat het stelsel geen opbrengsten meer kon genereren uit beleggingen, vermits hiervoor geen reserves meer voorhanden waren. Als gevolg van deze situatie heeft het stelsel van de jaarlijkse vakantie, dat jaarlijks 9 miljard frank aan solidariteit moet genereren, een structureel tekort opgelopen. De structurele herfinancieringsmaatregelen zijn dan ook belangrijk.

Een lid vraagt zich af of de maatregel een omgekeerd effect zal hebben. Een bedrijf dat een bepaald bedrag aan bijdragen betaalt wenst dat bedrag immers ook te recupereren, waardoor het nog meer een beroep zal doen op de economische werkloosheid.

De minister antwoordt ontkennend. Een onderneming wordt gestraft in functie van het aantal dagen economische werkloosheid dat werd gerealiseerd. Het is niet zo dat een bedrijf hoe dan ook bijdragen moet betalen.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 2

M. Kelchtermans et Mme De Schamphelaere déposent un amendement (voir doc. Sénat, 1999-2000, n° 2-452/2, amendement n° 1), libellé comme suit :

« À l'article 2, après l'alinéa 2, insérer les mots :

« Cette cotisation n'est due que lorsque m ou n sont dépassés durant deux années civiles consécutives. »

Justification

Le présent amendement tend à ne percevoir la cotisation que si les limites fixées sont dépassées deux années de suite. Les dispositions à l'examen sanctionnent les entreprises qui souhaitent procéder à une restructuration ou sont à la recherche de produits et/ou segments de marché nouveaux lorsqu'elles font usage d'un instrument prévu dans la loi (à savoir le chômage résultant de causes économiques). Le présent amendement ne porte pas préjudice à l'objet du projet de loi qui est de sanctionner l'abus du chômage résultant de causes économiques. Nous le déposons pour éviter que des entreprises agissant de bonne foi ne soient sanctionnées injustement.

L'un des auteurs de l'amendement estime que la période de référence d'un an est trop courte pour permettre de sélectionner ceux qui font un usage abusif du système. C'est pourquoi il propose une période de référence de deux ans.

Le ministre fait observer que, si l'on portait à deux ans la période de référence, il ne s'agirait plus, en fait, de chômage résultant de causes économiques. Bien que cette notion n'ait pas été véritablement définie en droit du travail, on s'accorde à dire que, pour qu'il puisse être question d'un tel chômage, il doit y avoir un aspect conjoncturel. Il doit s'agir de périodes brèves, limitées dans le temps, mais qui présentent une amélioration de la conjoncture. Si ce n'est pas le cas, on parle plutôt de chômage saisonnier, un phénomène fréquent dans le secteur horeca, par exemple. Un chômage systématique s'étendant sur une période de référence de deux ans dénote un chômage structurel, mais celui-ci ne fait pas l'objet du projet de loi en discussion.

L'un des auteurs de l'amendement réplique que lorsque des entreprises engagent un nouveau processus de production, elles partent d'une vision à long terme, pour laquelle il faut adapter des immeubles, installer de nouvelles lignes de production, acheter de nouvelles machines et de nouveaux équipements, etc. Une telle réorganisation, qui n'est pas favorable à

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

De heer Kelchtermans en mevrouw De Schamphelaere dienen een amendement in (zie Stuk Senaat, 1999-2000, nr. 2-452/2, amendement nr. 1), dat luidt als volgt :

« In artikel 2, na het tweede lid, toevoegen :

« deze bijdrage is slechts verschuldigd vanaf twee opeenvolgende kalenderjaren dat m of n overschreden worden. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe om de bijdrage pas te innen indien twee jaren achter mekaar de vooropgestelde grenzen worden overschreden. Door de voorliggende bepalingen worden ondernemingen die zich wenssen te herstructureren of op zoek zijn naar nieuwe producten en/of marktsegmenten gesanctioneerd wanneer zij gebruik maken van een in de wet voorzien instrument (namelijk de werkloosheid om economische reden). Dit amendement doet geen afbreuk aan de doelstelling van het wetsontwerp om het oneigenlijk gebruik van de economische werkloosheid te sanctioneren. Het amendement wordt ingediend om uit te sluiten dat ondernemingen die ter goeder trouw handelen onterecht gesanctioneerd zouden worden.

Een indiener van het amendement is van oordeel dat de referteperiode van één jaar te kort is om diegenen te kunnen selecteren die op een onverantwoorde wijze gebruik maken van het systeem. Hierom wordt een referteperiode van twee jaar voorgesteld.

De minister merkt op dat, wanneer men de referteperiode naar twee jaar zou brengen, het in feite niet meer zou gaan om economische werkloosheid. Hoewel dit begrip arbeidsrechtelijk niet echt gedefinieerd werd, is men het erover eens dat, om van economische werkloosheid te kunnen gewagen, er een conjunctureel aspect moet zijn. Het gaat om korte periodes, beperkt in de tijd, maar die uitzicht geven op een verbetering van de conjunctuur. Wanneer dit niet het geval is, is er eerder sprake van seizoenswerkloosheid, die bijvoorbeeld vaak voorkomt in de sector van de horeca. Een systematische werkloosheid, die loopt over een referteperiode van twee jaar, duidt op een structurele werkloosheid, die evenwel niet het voorwerp is van voorliggend wetsontwerp.

Een indiener van het amendement repliceert dat, wanneer bedrijven een nieuw productieproces opstarten, zij uitgaan van een lange termijnvisie, waardoor gebouwen moeten worden aangepast, nieuwe productielijnen voorhanden moeten zijn, nieuwe machines en uitrusting moeten worden aangekocht, enzovoort. Een dergelijke reorganisatie, waardoor

l'emploi, ne se répète qu'après de nombreuses années. Une extension de la période de référence pourrait tempérer les choses.

Le ministre estime qu'il n'est pas déraisonnable de responsabiliser de tels employeurs lorsque le nombre de jours déclarés de chômage pour cause économique excède 10% ou 20% du nombre total de jours déclarés. Sinon, le régime des vacances annuelles devrait financer à fonds perdu des périodes assimilées. Une variante pourrait consister à majorer les cotisations destinées aux vacances annuelles. Elle fait toutefois l'objet d'un rejet général.

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 3.

M. Kelchtermans et Mme De Schamphelaere déposent un amendement (voir doc. Sénat, 1999-2000, n° 2-452/2, amendement n° 2), libellé comme suit :

« À l'alinéa 7, au point m), remplacer les mots « occupés au cours des trois premiers trimestres de l'année calendrier précédente et du quatrième trimestre de l'année qui précède celle-ci » par les mots « occupés au cours de l'année civile précédente ».

À l'alinéa 8, au point n), remplacer les mots « qu'il a occupés au cours des trois premiers trimestres de l'année calendrier précédente et du quatrième trimestre de l'année qui précède celle-ci » par les mots « occupés au cours de l'année civile précédente. »

Justification

En vertu des dispositions à l'examen, l'ONSS doit baser ses calculs sur les déclarations des trois premiers trimestres de l'année civile précédente et du quatrième trimestre de l'année qui précède celle-ci. Le présent amendement tend à adapter cette période de référence peu pratique en vue de baser le calcul sur les déclarations d'une année civile complète.

De plus, le but de cette période de référence est dépassé. Il était de permettre à l'ONSS de calculer et de percevoir cette cotisation un trimestre plus tôt afin de la faire coïncider avec l'avis de débit annuel afférent aux vacances annuelles. À présent que tout est décalé d'un trimestre, cette période de référence complexe devient superflue.

L'un des auteurs de l'amendement explique que cet amendement vise à une simplification administrative.

Le ministre répond que cette période de référence a été demandée par les interlocuteurs sociaux parce qu'elle offre une plus grande sécurité juridique. Les

werknemers niet aan de slag kunnen, gebeurt slechts één keer in vele jaren. Een uitbreiding van de referentieperiode zou soelaas kunnen brengen.

De minister meent dat het niet onredelijk is dat dergelijke werkgevers worden geresponsabiliseerd wanneer het aantal aangegeven dagen economische werkloosheid 10% of 20% van het totaal aangegeven dagen overschrijdt. Anders zou het stelsel van de jaarlijkse vakantie gratis moeten betalen voor gelijkgestelde periodes. Een alternatief zou erin kunnen bestaan de bijdragen voor de jaarlijkse vakantie te verhogen. Dit alternatief wordt echter algemeen afgevoerd.

Het amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3 stemmen.

De heer Kelchtermans en mevrouw De Schamphelaere dienen een amendement in (zie Stuk Senaat, 1999-2000, nr. 2-452/2, amendement nr. 2), dat luidt als volgt :

« De woorden in het zevende lid, punt m), « die hij heeft tewerkgesteld in de loop van de eerste drie kwartalen van het voorgaande kalenderjaar en van het laatste kwartaal dat daaraan voorafgaat » vervangen door de woorden « die hij heeft tewerkgesteld in de loop van het voorafgaande kalenderjaar ».

De woorden in het achtste lid, punt n), « die hij heeft tewerkgesteld in de loop van de eerste drie kwartalen van het voorgaande kalenderjaar en van het laatste kwartaal dat daaraan voorafgaat » vervangen door de woorden « die hij heeft tewerkgesteld in de loop van het voorafgaande kalenderjaar. »

Verantwoording

Krachtens de voorliggende bepalingen zal de RSZ zich voor de berekeningen moeten baseren op de aangiften van de eerste drie kwartalen van het voorgaande kalenderjaar en van het vierde kwartaal van het jaar daarvoor. Dit amendement strekt ertoe om deze niet erg praktische referentieperiode aan te passen en te berekenen op basis van de aangiften van een volledig kalenderjaar.

Bovendien is de bedoeling van deze referentieperiode achterhaald. Het was de bedoeling dat de RSZ deze bijdrage een kwartaal vroeger zou berekenen en innen zodat het samen zou vallen met het jaarlijkse debetbericht voor jaarlijkse vakantie. Nu blijkt alles echter met een kwartaal op te schuiven en is dus ook deze ingewikkelde referentieperiode overbodig.

Een indiener van het amendement legt uit dat dit amendement een administratieve vereenvoudiging beoogt.

De minister repliceert dat deze referentieperiode werd gevraagd door de sociale gesprekspartners omdat ze meer zekerheid biedt. De gegevens voor het laatste

données relatives au dernier trimestre de chaque année peuvent en effet encore changer ultérieurement, ce que l'ONSS accepte sans problème. Pour pouvoir se baser sur des données stables, on a choisi de partir des trois premiers trimestres de chaque année et du dernier trimestre de l'année précédente. L'argument de la simplification administrative n'est pas pertinent, parce que l'ONSS possède déjà toutes les données trimestrielles. Aucune obligation administrative supplémentaire n'est imposée à l'employeur.

IV. CORRECTIONS DE TEXTE

La commission décide d'apporter les corrections de texte suivantes au projet de loi (voir doc. Sénat, 1999-2000, n° 2-452/4):

— Le texte en projet du nouveau paragraphe doit être précédé de sa désignation: «§ 3*sexies*. — Les employeurs auxquels est applicable ...»

Dans le texte néerlandais du § 3*sexies*, premier alinéa, en projet, le mot «*in*» est remplacé par le mot «*met*».

— Au § 3*sexies*, troisième alinéa, en projet, *in fine*, les mots «du transfert de celle-ci» sont remplacés par les mots «du transfert du produit de celle-ci».

Dans le texte néerlandais de la définition de «*m*», le mot «*in*» est remplacé par le mot «*met*», et les mots «*werden aangegeven*» sont déplacés entre les mots «*door de werkgever*» et les mots «*voor alle handarbeiders*».

— Dans le texte néerlandais des définitions de «*m*» et de «*n*», les mots «*al de*» sont remplacés par le mot «*alle*».

— Aux tirets relatifs à «*m*» et «*n*», le deuxième alinéa doit être rattaché à la première phrase.

— Dans la définition de «*b*», le mot «*et*» est remplacé par le mot «*ou*».

— Au § 3*sexies*, sixième alinéa, en projet, les mots «visée dans le premier alinéa» sont insérés entre le mot «mesure» et le mot «gènère».

— Dans le texte néerlandais du § 3*sexies*, dixième alinéa, en projet, le mot «*waar*» est remplacé par les mots «*in welk geval*».

— Au § 3*sexies*, onzième alinéa, le mot «cotisations» est remplacé par les mots «cotisations de sécurité sociale» et, dans le texte néerlandais, le mot «*binnen*» est inséré entre le mot «*betalen*» et les mots «*dezelfde termijnen*».

— Dans le texte néerlandais du § 3*sexies*, douzième alinéa, le mot «*aan*» est remplacé par le

kwartaal van elk jaar kunnen later immers nog wijzigen, hetgeen door de RSZ zonder problemen wordt aanvaard. Om te kunnen werken met stabiele gegevens, werd ervoor geopteerd de eerste drie kwartalen van elk jaar en het laatste kwartaal van het jaar ervoor als uitgangspunt te nemen. Het argument van de administratieve vereenvoudiging is onterecht, omdat de RSZ alle kwartaalgegevens reeds bezit. De werkgever krijgt geen bijkomende administratieve verplichtingen opgelegd.

IV. TEKSTCORRECTIES

De commissie beslist om de volgende tekstuele verbeteringen aan het wetsontwerp aan te brengen (zie Stuk Senaat, 1999-2000, nr. 2-452/4):

— De ontworpen tekst van de nieuwe paragraaf dient te worden voorafgegaan door de aanduiding ervan: «§ 3*sexies*. — De werkgevers op wie de wet van ...»

In de ontworpen § 3*sexies*, eerste lid, wordt het woord «*in*» vervangen door het woord «*met*».

— In de ontworpen § 3*sexies*, derde lid, *in fine*, worden de woorden «met de overdracht ervan» vervangen door de woorden «met de overdracht van de opbrengst ervan».

In de definitie van «*m*» wordt het woord «*in*» vervangen door het woord «*met*» en worden de woorden «*werden aangegeven*» verplaatst tussen de woorden «*door de werkgever*» en de woorden «*voor alle handarbeiders*».

— In de definitie van «*m*» en van «*n*» worden in de Nederlandse tekst de woorden «*al de*» vervangen door «*alle*».

— Het tweede lid bij het streepje dat betrekking heeft op «*m*» en op «*n*» moet aansluiten bij de eerste zin.

— In de definitie van «*b*» wordt het woord «*en*» vervangen door het woord «*of*».

— In de ontworpen § 3*sexies*, zesde lid, worden tussen de woorden «maatregel» en «jaarlijks» de woorden «bedoeld in het eerste lid» gevoegd.

— In de ontworpen § 3*sexies*, tiende lid, wordt in de Nederlandse tekst het woord «*waar*» vervangen door de woorden «*in welk geval*».

— In de ontworpen § 3*sexies*, elfde lid, wordt het woord «*binnen*» tussengevoegd tussen de woorden «*betalen*» en «*dezelfde termijnen*» en wordt het woord «*bijdragen*» vervangen door de woorden «*sociale zekerheidsbijdragen*».

— In de ontworpen § 3*sexies*, twaalfde lid, wordt het woord «*aan*» vervangen door het woord «*van*»

mot «*van*» et les mots «*de verschuldigde bijdrage*» sont remplacés par les mots «*het verschuldigde bedrag*».

— Le treizième alinéa du § 3*sexies* en projet est rédigé comme suit: «Les dispositions qui précèdent produisent leurs effets dans les années 2000 et 2001. Le Roi peut prolonger la mesure visée au premier alinéa par arrêté délibéré en Conseil des ministres et déterminer le montant de *b* pour les années d'application supplémentaires. Elles sont applicables pour la première fois aux cotisations dues en l'an 2000.»

V. VOTE FINAL

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 7 voix et 3 abstentions. Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Jan REMANS.

Le président,
Theo KELCHTERMANS.

en in de Nederlandse tekst de woorden «de verschuldigde bijdrage» vervangen door de woorden «het verschuldigde bedrag».

— Het dertiende lid van de ontworpen § 3*sexies* wordt als volgt gelibelleerd: «De voorgaande bepalingen hebben uitwerking in de jaren 2000 en 2001. De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de maatregel bedoeld in het eerste lid verlengen en het bedrag van *b* voor de bijkomende jaren van toepassing bepalen. Zij worden voor de eerste maal toegepast op de bijdragen die voor het jaar 2000 verschuldigd zijn.»

V. EINDSTEMMING

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen. Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Jan REMANS.

De voorzitter,
Theo KELCHTERMANS.