

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

2 DÉCEMBRE 1999

Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR MME **Taelman**

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi a été adopté le 10 novembre 1999 par la Chambre des représentants. Celle-ci l'a ensuite transmis au Sénat qui l'a évoqué le 27 novembre 1999. Le délai d'examen court jusqu'au 25 janvier 2000. La commission des Affaires institutionnelles a examiné ce projet au cours de sa réunion du 2 décembre 1999.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: MM. De Decker, président; Caluwé, Cheron, Mmes Van Riet et Taelman, rapporteuse.
2. Membres suppléants: M. Kaçar, Mme de T'Serclaes, M. Devolder et Mme Nyssens.

Voir:

Documents du Sénat:

2-147 - 1999/2000:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

2 DECEMBER 1999

Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW **Taelman**

I. INLEIDING

Het voorliggende wetsontwerp werd op 10 november 1999 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de Senaat overgezonden. Het ontwerp werd geëvoceerd op 27 november 1999. De onderzoekstermijn loopt tot 25 januari 2000. De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden besprak het ontwerp tijdens haar vergadering van 2 december 1999.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren De Decker, voorzitter; Caluwé, Cheron, de dames Van Riet en Taelman, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heer Kaçar, mevrouw de T'Serclaes, de heer Devolder en mevrouw Nyssens.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-147 - 1999/2000:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendement.

II. DISCUSSION

Article 2

M. Caluwé dépose un amendement (doc., Sénat, n° 2-147/2), qui vise à compléter cet article comme suit :

« *Projet de loi favorisant l'organisation des déplacements entre le domicile et le lieu de travail par l'établissement de plans de transports d'entreprise (projet transmis par la Chambre le 22 avril 1999 — doc. Sénat, n° 1399/1).* »

Justification

Le projet de loi en question avait été adopté à une très large majorité à la Chambre après avoir fait l'objet d'un débat approfondi au sein d'une sous-commission spéciale des Affaires sociales. Cela se comprend aisément si l'on considère qu'une bonne mise en œuvre dudit projet devrait permettre de réduire à relativement court terme de 15 à 20% les files sur le chemin entre le domicile et le lieu de travail. Reprendre l'examen depuis le début à la Chambre entraînerait une énorme perte de temps et serait injustifié dans le cadre de la crise croissante de l'accessibilité des agglomérations. L'opinion publique ne le comprendrait d'ailleurs pas.

L'auteur de l'amendement déclare que la proposition de loi favorisant l'organisation des déplacements entre le domicile et le lieu de travail par l'établissement de plans de transports d'entreprise a été adoptée par la Chambre des représentants avant la dissolution des Chambres législatives.

Il est étonnant, à plus d'un titre, que le projet de loi en question ne figure pas sur la liste des projets dont les nouvelles Chambres législatives seront saisies, sans nouveau renvoi. Il y a lieu de noter tout d'abord que le projet en question est issu d'une proposition de loi. Il est possible que le gouvernement actuel se soit fixé comme règle de conduite de ne faire sien aucun des projets déposés par le gouvernement précédent, mais le projet de loi sur les plans de transport d'entreprise est le fruit d'une initiative du seul Parlement. Il y a lieu de noter ensuite, que le projet de loi a bénéficié d'un large soutien à la Chambre, y compris de la part de partis qui étaient dans l'opposition à l'époque. Les groupes politiques des partis écologistes ont soutenu le projet et le VLD s'est abstenu. Seul le groupe PRL l'a rejeté.

Par ailleurs, la déclaration gouvernementale du 14 juillet 1999 consacre beaucoup d'attention au problème de la mobilité et, en particulier, à celui des embouteillages. Or, si la mobilité est une matière essentiellement régionale aujourd'hui, le projet de loi n'en développe pas moins une technique qui devrait

II. BESPREKING

Artikel 2

De heer Caluwé dient een amendement in (Stuk, Senaat, nr. 2-147/2), dat ertoe strekt artikel 2 aan te vullen als volgt :

« *Wetsontwerp tot bevordering van de organisatie van het woon-werkverkeer met bedrijfsvervoerplannen (ontwerp overgezonden door de Kamer op 22 april 1999 — Stuk Senaat, nr. 1399/1).* »

Verantwoording

Bij de eindstemming in de Kamer kreeg dit wetsontwerp een ruime meerderheid, na een zeer uitvoerige behandeling in een speciaal opgerichte subcommissie Sociale Zaken. Dit is ook best begrijpelijk, gezien de mogelijkheden die het ontwerp — mits een goede uitvoering — reeds op relatief korte termijn zou geven om de files van het woon-werkverkeer met 15 à 20% in te korten. Een nieuwe behandeling van meet af aan in de Kamer zou een enorm tijdverlies meebrengen, en in de context van de groeiende bereikbaarheids crisis zou dit onverantwoord zijn. De publieke opinie zou dit overigens niet begrijpen.

De indiener van het amendement verklaart dat het wetsvoorstel tot bevordering van de organisatie van het woon-werkverkeer door bedrijfsvervoerplannen werd aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers voor de ontbinding van de Wetgevende Kamers.

Het wekt om meerdere redenen verbazing dat dit wetsontwerp niet werd opgenomen in de lijst van ontwerpen die zonder nieuwe verwijzing aanhangig zullen zijn bij de nieuwe Wetgevende Kamers. Vooreerst betreft het een ontwerp dat oorspronkelijk voortspuit uit een wetsvoorstel. Misschien hanteert de huidige regering als vuistregel dat zij geen ontwerpen wenst over te nemen die door de vorige regering werden ingediend, maar het wetsontwerp inzake de bedrijfsvervoerplannen is het product van een zuiver parlementair initiatief. Bovendien verwierf het ontwerp in de Kamer een zeer brede steun, zelfs van toenmalige oppositiepartijen. De groene fracties steunden het ontwerp en de VLD-fractie onthield zich. Alleen de PRL-fractie verwierp het ontwerp.

Voorts spreekt uit de federale regeringsverklaring van 14 juli 1999 een grote aandacht voor het mobiliteitsvraagstuk en het fileprobleem in het bijzonder. Nu is dit wel voornamelijk een gewestelijke aangelegenheid, maar het wetsontwerp ontwikkelt een techniek waardoor de federale overheid dit groeiende

permettre aux autorités fédérales de s'attaquer effectivement à ce problème dont l'acuité ne fait qu'augmenter. Des communiqués de presse récents révèlent que le trafic du week-end est aussi dense aujourd'hui que le trafic d'un jour ouvrable d'il y a une quinzaine d'années. La densité du trafic des jours ouvrables a connu une croissance exponentielle. Le projet de loi contient des mesures qui devraient permettre de réduire de manière significative le nombre des déplacements entre le domicile et le lieu de travail. Aussi la décision de ne pas inscrire ce projet sur la liste est-elle contraire à l'esprit de la déclaration du gouvernement fédéral.

Le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques déclare que le gouvernement a l'intention de ne relever de caducité que les projets achevés et cohérents. Quant à la question de la mobilité, le gouvernement envisage une réglementation plus vaste et plus radicale que celle qui était prévue dans le projet de loi que la Chambre a adopté le 22 avril 1999. Le gouvernement déposera un nouveau projet de loi en la matière au début de l'année 2000.

III. VOTES

L'amendement n° 1 est rejeté par 6 voix contre 2 et 1 abstention.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 8 voix et 1 abstention.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Martine Taelman.

Le président,
Armand DE DECKER.

*
* *

TEXTE ADOPTÉ

Voir le doc. n° 2-147/4

probleem wel degelijk kan aanpakken. Recente persberichten leren ons dat het huidige weekendverkeer even druk is als het verkeer op een werkdag vijftien jaar geleden. Het verkeer op werkdagen is exponentieel gegroeid. Het wetsontwerp bevat maatregelen die de omvang van het woon-werkverkeer op beduidende wijze kunnen verminderen. De beslissing om dit ontwerp niet in de lijst op te nemen, druist in tegen de geest van de federale regeringsverklaring.

De minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties verklaart dat de regering alleen de ontwerpen van verval wenst te ontheffen die voldragen en coherent zijn. Wat het mobiliteitsvraagstuk betreft, heeft de regering een omvangrijker en ingrijpender regeling voor ogen dan hetgeen werd beoogd in het wetsontwerp dat de Kamer aannam op 22 april 1999. De regering zal met betrekking tot deze aangelegenheid een nieuw wetsontwerp indienen in het begin van het jaar 2000.

III. STEMMINGEN

Het amendement nr. 1 wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een verslag.

De rapporteur,
Martine Taelman.

De voorzitter,
Armand DE DECKER.

*
* *

AANGENOMEN TEKST

Zie Gedr. St. nr. 2-147/4