

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1999

7 SEPTEMBER 1999

Wetsvoorstel tot invoering van een verbod op geslachtskeuze van een kind om niet-medische redenen(1)

(Ingediend door de heren Wim Verreycken en Roeland Raes)

TOELICHTING

Op 28 oktober 1998 publiceerde *De Standaard* een artikel waarin de intentie van Bert Van Delen werd aangekondigd om de Utrechtse genderkliniek naar het Vlaamse Lommel te verhuizen. De betrokkenen zou te Lommel reeds een afdeling zaadselectie hebben ondergebracht. De verhuis werd opgezet om het recente Nederlandse verbod op geslachtskeuze om niet-medische redenen te omzeilen. Na eerst gedacht te hebben aan Engeland of Hongarije koos Van Delen nu voor Vlaanderen. Blijkbaar bestaan geen wettelijke gronden om dergelijke «kliniek» het handwerk onmogelijk te maken. Daarom lijkt onderhavig wetsvoorstel mij aangewezen.

Alleen reeds de wijze waarop de genderkliniek een loopje neemt met de natuurlijke eigenheid van de seksen zou voldoende moeten zijn om de initiatiefnemers af te wijzen. Alexandra Colen, doctor in de linguïstiek, stelt (*De Standaard* van 12 februari 1996) dat het woord *gender* uit de Engelse grammatica stamt en verwijst naar het grammaticaal geslacht. Om het verschil tussen de geslachten in de natuur aan te duiden gebruikt met in het Engels het woord «*sex*». Deze keuze voor de Engelse term «*gender*» wordt ongetwijfeld ingegeven door het streven van de genderfeministen naar een nieuwe visie op de menselijke

(1) Dit wetsvoorstel werd reeds in de Senaat ingediend op 10 november 1998, onder het nummer 1-1147/1 - 1998/1999.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1999

7 SEPTEMBRE 1999

Proposition de loi interdisant le choix du sexe d'un enfant pour des motifs non médicaux(1)

(Déposée par MM. Wim Verreycken et Roeland Raes)

DÉVELOPPEMENTS

Le 28 octobre 1998, le journal *De Standaard* a publié un article dans lequel on annonçait l'intention de M. Bert Van Delen de transférer à Lommel, en Flandre, sa clinique de choix du sexe, située jusqu'à présent à Utrecht. L'intéressé aurait déjà transféré une section de sélection de sperme à Lommel. Il a organisé ce transfert pour tourner l'interdiction de choisir le sexe pour des motifs non médicaux, qui a été instaurée récemment aux Pays-Bas. Après avoir pensé dans un premier temps à l'Angleterre ou à la Hongrie, M. Van Delen a finalement opté pour la Flandre. Comme il n'existe manifestement aucune base légale pour empêcher pareille clinique de fonctionner, le dépôt de la présente proposition de loi s'imposait.

Le peu de cas que la clinique de choix du sexe fait des caractéristiques naturelles des sexes devrait suffire à rejeter l'initiative. Alexandra Colen, docteur en linguistique, affirme, dans le quotidien *De Standaard* du 12 février 1996, que le mot «*gender*» vient de la grammaire anglaise et qu'il renvoie au genre grammatical. Pour désigner la différence entre les sexes dans la nature, l'on utilise en anglais le mot «*sex*». Si certaines femmes sont des adeptes du terme anglais *gender*, c'est sans aucun doute parce qu'elles veulent promouvoir une nouvelle vision de la sexualité humaine. Selon elles, il y aurait, non pas deux sexes, mais cinq

(1) La présente proposition de loi a déjà été déposée au Sénat le 10 novembre 1998, sous le numéro 1-1147/1 - 1998/1999.

seksualiteit. Volgens hen moeten er in plaats van twee geslachten vijf genders zijn, die de mens in de loop van het leven naar believen kan aannemen, te weten man, vrouw, homoseksueel, lesbisch en biseksueel.

Dat in plaats van sekse werd gekozen voor gender moet tegelijk het Verdrag inzake mensenrechten en biogeneeskunde (1997) omzeilen. In artikel 14 van dat verdrag wordt gesteld: «*The use of techniques of medically assisted procreation shall not be allowed for the purpose of choosing a future child's sex, except where serious hereditary sex-related disease is to be avoided.*»

Dit verdrag werd tijdens de vorige zittingsperiode door de Belgische regering nog niet ondertekend, omdat voorafgaand daaraan het wetsontwerp (Marcel Colla) op de bescherming van embryo's *in vitro* door het Parlement moest behandeld worden. De Raad van State moest hierover nog adviseren, en het «Raadgevend comité voor bio-ethiek» leverde alvast een verdeeld advies af.

Ondertussen werden de gender-feministen evenwel afgewezen door de vrouwengconferentie die ingericht werd te Peking in september 1995. Daar werd immers een aanbeveling aangenomen tegen prenatale preselectie (Mieke van Haegendoren, voorzitster Nederlandstalige Vrouwenraad in *De Standaard* van 23 februari 1996).

Ook het reeds vernoemde Raadgevend comité voor bio-ethiek formuleerde, op vraag van Vlaams minister van Gezondheidsbeleid Wivina Demeester, een advies waarin de oprichting van een genderkliniek in Vlaanderen onaanvaardbaar wordt geacht.

Waar het raadgevend comité uitsluitend de medische aanvaardbaarheid verwerpt, meen ik evenwel dat ook om ethische redenen een geslachtskeuze om niet-medische redenen volledig onaanvaardbaar en verwerpelijk is. Dat vooral gefortuneerde migranten zich in Nederland aanbieden, omdat zij een zoon meerderwaardig achten aan een dochter, kan geenszins de algemene ethische onaanvaardbaarheid ondergraven, die verwerpt dat het «kopen van een kindje» letterlijk wordt herleid tot het aanschaffen van een materieel iets, waarbij alle kenmerken kunnen worden gekozen.

Dat de Nederlandse genderkliniek Vlaanderen opzoekt heeft alles te maken met het besluit van de Nederlandse ministers E. Borst en W. Sorgdrager, respectievelijk verantwoordelijk voor Volksgezondheid en Justitie. Dit besluit, genomen op 26 mei 1998, voert een verbod op geslachtskeuze om niet-medische redenen in [(zie «nota van toelichting d.d. 26 mei 1998» bij het besluit nr. 98.001069 (Koninkrijk der Nederlanden).]

Wim VERREYCKEN.
Roeland RAES.

genres, entre lesquels une personne pourrait opérer des choix variables dans le courant de sa vie, à savoir les genres masculin, féminin, homosexuel, lesbien et bisexuel.

En préférant le mot «genre» au mot «sex», l'on peut également tourner la Convention sur les droits de l'homme et la biomédecine (1997). L'article 14 de cette convention dispose que l'utilisation des techniques d'assistance médicale à la procréation n'est pas admise pour choisir le sexe de l'enfant à naître, sauf en vue d'éviter une maladie héréditaire grave liée au sexe.

Si, au cours de la législature précédente, le gouvernement belge n'a pas encore signé cette convention, c'est parce que le Parlement devait d'abord examiner le projet de loi de Marcel Colla sur la protection des embryons *in vitro*. Le Conseil d'État devait encore rendre un avis sur ce projet et le comité consultatif de bioéthique a d'ores et déjà rendu un avis partagé.

Cependant, les féministes adeptes du terme «gender» ont déjà été désavouées au cours de la conférence sur les femmes qui a eu lieu à Pékin en septembre 1995 dans le cadre de laquelle on a adopté une recommandation contre la sélection prénatale (Mieke Van Haegendoren, présidente du Nederlandstalige Vrouwenraad dans *De Standaard* du 23 février 1996).

Le comité consultatif de bioéthique susvisé a lui aussi formulé, à la demande de la ministre flamande de la Politique de la santé, Wivina De Meester, un avis dans lequel il qualifie d'inacceptable la création d'une clinique de choix du sexe en Flandre.

Si le comité consultatif se contente de qualifier une telle clinique de médicalement unacceptable, je tiens à souligner pour ma part que le choix du sexe en fonction de motifs non médicaux est lui aussi totalement unacceptable du point de vue éthique. Le fait que ce soient surtout des immigrés fortunés qui se présentent à la clinique en question aux Pays-Bas, parce qu'ils accordent plus de valeur à un fils qu'à une fille, ne change rien au caractère éthiquement unacceptable du phénomène: il est inadmissible que des parents puissent choisir un enfant comme on achète un bien matériel, en indiquant toutes les caractéristiques qu'il doit avoir.

Si la clinique de choix du sexe qui était établie aux Pays-Bas souhaite s'installer en Flandre, c'est en raison de la décision qu'ont prise les ministres E. Borst et W. Sorgdrager, respectivement responsables de la Santé publique et de la Justice. En effet, ils ont décidé, le 26 mai 1998, d'interdire le choix du sexe pour des motifs non médicaux. [Voir la note explicative du 26 mai 1998 annexée à la décision n° 98.001069 (Royaume des Pays-Bas).]

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Het uitvoeren van medische verrichtingen op het terrein van kunstmatige voortplanting teneinde het geslacht van een toekomstig kind te kunnen kiezen is verboden.

Dit verbod is niet van toepassing indien, naar wetenschappelijk verantwoord medisch inzicht, het risico bestaat voor een ernstige geslachtsgebonden erfelijke aandoening bij het kind, en de verrichting enkel ter voorkoming daarvan plaatsvindt.

Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Wim VERREYCKEN.
Roeland RAES.

PROPOSITION DE LOI**Article premier**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est interdit de procéder à des actes médicaux dans le domaine de la procréation artificielle, dans le but de choisir le sexe d'un enfant à naître.

L'interdiction ne s'applique pas lorsque, selon un avis médical scientifiquement fondé, l'enfant risque de naître avec une maladie héréditaire grave liée au sexe et que l'acte médical vise uniquement à éviter pareille maladie.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.