

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

24 MARS 1999

Projet de loi modifiant la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat

Procédure d'évocation

Projet de loi complétant la loi du 25 ventôse an XI, contenant organisation du notariat, par les articles 76, 1^o, 78 à 85 et 95 à 112

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR MM. **GORIS ET VANDENBERGHE**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : M. Lallemand, président; MM. Bourgeois, Coveliers, Mmes de Bethune, Delcourt-Pètre, MM. Desmedt, Erdman, Foret, Hotyat, Mahoux, Mmes Merchiers, Milquet, M. Raes et MM. Goris et Vandenberghe, rapporteurs.

2. Membres suppléants : MM. D'Hooghe, Happart, Hatry, Istasse, Mmes Jeanmoye et Willame-Boonen.

3. Autre sénateur : M. Loones.

Voir:

Documents du Sénat:

1-1276 - 1998/1999:

N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N^o 2: Amendements.

1-1277 - 1998/1999:

N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N^o 2: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

24 MAART 1999

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt

Evocatieprocedure

Wetsontwerp tot aanvulling van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, met de artikelen 76, 1^o, 78 tot 85 en 95 tot 112

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **GORIS EN VANDENBERGHE**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Lallemand, voorzitter; de heren Bourgeois, Coveliers, de dames de Bethune, Delcourt-Pètre, de heren Desmedt, Erdman, Foret, Hotyat, Mahoux, de dames Merchiers, Milquet, de heer Raes en de heren Goris en Vandenberghe, rapporteurs.

2. Plaatsvervangers : de heren D'Hooghe, Happart, Hatry, Istasse, de dames Jeanmoye en Willame-Boonen.

3. Andere senator : de heer Loones.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1276 - 1998/1999:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

1-1277 - 1998/1999:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

La commission de la Justice a examiné ces projets lors de ses réunions des 9, 10, 17, 23 et 24 mars 1999.

Compte tenu de l'étroite corrélation de ces deux projets, leur discussion a été regroupée dans un rapport unique. Le premier projet de loi qui relève de l'article 78 de la Constitution (doc. Sénat, n° 1-1276/1) a été évoqué le 25 février 1999 (bulletin du greffe n° 198). L'examen de ce projet a été joint à celui du deuxième projet de loi auquel s'applique la procédure bicamérale intégrale prévue à l'article 77 de la Constitution (doc. Sénat, n° 1-1277/1).

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Je tiens avant tout à signaler que le projet portant réforme du notariat qui vous est soumis aujourd'hui est le fruit d'efforts considérables qui ont été réalisés tout au long de ces derniers mois.

Quiconque était concerné de près ou de loin par le notariat en était arrivé à la ferme conviction qu'il était temps de procéder à la réforme et à la modernisation de cette fonction. Le projet initial a été discuté pour la première fois le 17 mars 1998 au sein de la commission de la Justice de la Chambre des représentants.

Une audience spéciale a réuni les spécialistes en la matière, à savoir :

- M. Krings, procureur général à la retraite
- M. Dupont, président de la Fédération des notaires
- Mme Jacobs, présidente de l'Association des licenciés en notariat néerlandophones
- M. D'Harvang, président de l'Association des licenciés en notariat francophones
- M. Storme, professeur à l'Université de Gand
- M. Geens, professeur à l'Université catholique de Leuven
- M. De Graeve, de la Fédération des notaires de Belgique
- M. Van Oosterwijck, professeur à la VUB
- M. Lievens, président de la Fédération des juges de paix
- M. Michel, doyen de l'Ordre national des avocats
- M. Van Malleghem, vice-doyen de l'Ordre national des avocats

De commissie voor de Justitie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 9, 10, 17, 23 en 24 maart 1999.

Wegens hun nauwe samenhang wordt de bespreking ervan in een enkel verslag gebundeld. Het eerste wetsontwerp dat onder artikel 78 van de Grondwet ressorteert (Stuk Senaat, nr. 1-1276/1), werd op 25 februari 1999 geëvoceerd (griffiebulletin nr. 198). Het onderzoek van dit ontwerp werd gekoppeld aan dat van het tweede wetsontwerp waarvoor de in artikel 77 van de Grondwet bepaalde integrale bicamérale procedure geldt (Stuk Senaat, nr. 1-1277/1).

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Vooreerst zou ik willen zeggen dat dit ontwerp tot hervorming van het notariaat dat voor u ligt, het resultaat is van grote inspanningen die de voorbije maanden werden geleverd.

Iedereen die van ver of van nabij met het notariaat te maken had was de stellige mening toegedaan dat de organisatie van dit ambt aan herziening en modernisering toe was. Het oorspronkelijke ontwerp werd voor het eerst behandeld op 17 maart 1998 in de commissie Justitie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Er werd een hoorzitting georganiseerd met specialisten in de materie :

- de heer Krings, emeritus procureur-generaal
- de heer Dupont, voorzitter van de Federatie van notarissen
- mevrouw Jacobs, voorzitter van de Vereniging van de Nederlandstalige licentiaten in het notariaat
- de heer D'Harvang, voorzitter van de Vereniging van de Franstalige licentiaten in het notariaat
- de heer Storme, hoogleraar aan de Universiteit van Gent
- de heer Geens, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit Leuven
- de heer De Graeve, Federatie van Belgische notarissen
- de heer Van Oosterwijck, hoogleraar aan de VUB
- de heer Lievens, voorzitter van de Federatie van vrederechters
- de heer Michel, deken van de Nationale Orde van advocaten
- de heer Van Malleghem, vice-deken van de Nationale Orde van advocaten

Les aspects techniques du projet ont été traités au sein d'une sous-commission.

La commission de la Justice de la Chambre a repris la discussion du projet au mois de novembre. Dans l'esprit de la concertation « Octopus », on s'est efforcé de dégager un consensus entre toutes les parties associées au débat. Cette approche approfondie a permis d'affiner les projets en détail, sans remettre en cause les postulats de la réforme proposée. L'un de ceux-ci est que le notariat se doit de concilier le statut d'une fonction publique avec celui d'une profession libérale.

La commission de la Justice a finalement approuvé le projet à l'unanimité le 13 janvier 1999 tandis que la Chambre des représentants l'adoptait en séance plénière le 10 février 1999.

Je voudrais à présent préciser les grandes lignes du projet organisant la fonction notariale.

1) Objectivation de la procédure de nomination

En 1966, le ministre De Clerk a résilié le protocole qui prévalait précédemment en matière de nomination. Le texte à une ressemblance très poussée avec la nomination des magistrats telle qu'elle a été adaptée. Le but de l'objectivation est, d'une part, de rendre la fonction accessible à un plus grand groupe de gens dans la société et, d'autre part, de nommer les gens qui répondent le mieux aux exigences en matière de compétence.

L'objectivation se réalise par la sélection des candidats les plus compétents. La procédure se déroule comme suit :

— Après avoir obtenu une licence en notariat, il convient d'effectuer un stage de 3 ans qui donne lieu à un certificat de stage. On obtient alors le titre de « porteur d'un certificat de stage. »

— Un porteur d'un certificat de stage peut ensuite devenir « candidat-notaire ». À cet effet, il doit passer un concours d'admission, établi par les commissions de nomination réunies. Les commissions de nomination réunies sont les commissions de nomination néerlandophone et francophone qui sont composées l'une et l'autre de 4 notaires et de 4 externes. Il y a lieu d'obtenir 60% des points à l'épreuve écrite et 50% à l'épreuve orale. Sur la base des résultats et des avis obtenus, un classement définitif est alors établi par la commission de nomination compétente. Le Roi détermine le nombre de candidats-notaires pouvant être nommés sans que ce nombre soit supérieur à 60. À titre de dérogation, ce nombre ne peut pas être supérieur à 115 pour la première année et à 80 pour les deux épreuves suivantes. Une fois nommé, le candidat porte le titre de « candidat-notaire ». Au cours de cette procédure, le candidats dispose toujours de la possi-

De technische aspecten van het wetsontwerp werden behandeld in een subcommissie.

De commissie Justitie van de Kamer van volksvertegenwoordigers nam de bespreking van het ontwerp terug op in november. In de geest van het Octopus-overleg werd getracht een consensus te vinden bij alle partijen in het debat. Door deze gedegen aanpak werden de ontwerpen grondig bijgeschaafd, zonder dat daarbij afbreuk werd gedaan aan de fundamentele uitgangspunten van de voorgestelde hervorming. Een van die punten is dat het notariaat het statuut van een openbaar ambt moet verzoenen met dat van een vrij beroep.

Het ontwerp werd uiteindelijk op 13 januari 1999 unaniem goedgekeurd in de commissie voor de Justitie en op 10 februari 1999 in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Ik wil u graag de grote lijnen van het ontwerp tot regeling van het notarisambt uiteenzetten.

1) Objectivering van de benoemingsprocedure

Het protocol inzake benoemingen dat in het verleden bestond werd in 1996 door minister De Clerck opgezegd. Er wordt in de tekst een verregaande gelijkens nagestreefd met de vernieuwde benoeming van de magistraten. Het doel van de objectivering is enerzijds het openen van het beroep naar een bredere groep mensen in de maatschappij en anderzijds het benoemen van diegenen die het best beantwoorden aan de bekwaamheidsvereisten.

De objectivering gebeurt door de selectie van de meest bekwame kandidaten. De procedure verloopt als volgt :

— Na het behalen van een licentie in het notariaat, dient men een stage te vervullen van 3 jaar waarna men een stagecertificaat verkrijgt. Men krijgt dan de titel « houder van een ' stagecertificaat ' ».

— Een houder van een stagecertificaat kan vervolgens « kandidaat-notaris » worden. Hij moet hiervoor een vergelijkende toelatingsproef afleggen, opgesteld door de verenigde benoemingscommissies. De verenigde benoemingscommissies zijn de Nederlandstalige en de Franstalige benoemingscommissie die telkens bestaan uit 4 notarissen en 4 externen. Men dient 60% van de punten te behalen op de schriftelijke proef en 50% op de mondelinge proef. Op grond hiervan en op grond van adviezen wordt een definitieve rangschikking opgemaakt. Deze rangschikking wordt door de bevoegde benoemingscommissie opgemaakt. De Koning bepaalt het aantal kandidaat-notarissen dat mag benoemd worden zonder dat dit aantal hoger dan 60 bedraagt. In afwijking hiervan mag dit aantal het eerste jaar niet meer dan 115 bedragen, de 2 daaropvolgende proeven niet meer dan 80. Eens benoemd draagt men de titel van « kandidaat-

bilité de recevoir une copie de ces avis et de faire part de ses observations. De même, l'accès au procès-verbal est possible, pour autant que cela se limite à sa propre personne et aux candidats nommés.

— L'on peut uniquement encore être nommé à la fonction de notaire-titulaire, si l'on a obtenu le status de candidat-notaire. La commission de nomination compétence classe les 3 candidats les plus indiqués. Le ministre procède ensuite à la désignation comme notaire. Le candidat dispose à ce niveau également de la possibilité de recevoir une copie des avis et de faire part de ses observations. De même, l'accès au procès-verbal est possible, pour autant que cela se limite à sa propre personne ainsi qu'au candidat nommé.

2) Création du statut de candidat-notaire

Comme je l'ai déjà dit de façon détaillée, ce statut peut être obtenu par le biais d'une nomination par le ministre de la Justice après avoir réussi un concours d'admission. Une fois ce status obtenu, il est possible d'exercer à part entière la profession de notaire lorsque l'on s'associe à un notaire qui a une résidence. Il est également indispensable de posséder ce statut pour introduire sa candidature en vue d'une nomination à la fonction de notaire-titulaire.

3) Possibilités d'association

Un notaire peut exercer sa profession en association avec un ou plusieurs notaires-titulaires du même arrondissement judiciaire. Il peut également exercer sa profession avec un ou plusieurs candidats-notaires, s'ils sont inscrits au tableau. Il s'agit toujours de sociétés civiles pouvant prendre la forme d'une société ou d'un groupement, tels que régis par la loi. Des sociétés anonymes ou en commandite sont exclues. La chambre des notaires vérifie la légalité des contrats constitutifs des associations ainsi que la conformité de ceux-ci aux règles de la déontologie. Chaque associé dispose toujours d'une seule voix et l'unanimité est requise pour modifier le contrat constitutif de l'association. Les associés reçoivent le titre de «notaire associé».

4) Création de la fonction de notaire suppléant

La fonction notariale pourra être assurée par un suppléant lorsqu'un notaire ou un notaire associé est temporairement empêché d'exercer sa fonction ou en cas de place vacante. Sa désignation est effectuée par le président du tribunal de première instance pour une période n'excédant pas 2 ans et est renouvelable pour une durée de 2 ans maximum. Elle a lieu à la requête du notaire et du suppléant ou, à défaut, est éventuelle-

notaris». De kandidaat heeft in deze procedure steeds de mogelijkheid een afschrift te krijgen van de adviezen en zijn opmerkingen hierover kenbaar te maken. Eveneens is inzage mogelijk van het proces-verbaal voor zover het op hem en op de benoemde kandidaten betrekking heeft.

— Men kan enkel nog tot notaris-titularis benoemd worden indien men het statuut van kandidaat-notaris heeft verworven. De bevoegde benoemingscommissie rangschikt de 3 meest geschikte kandidaten. De minister benoemt vervolgens tot notaris. Wederom krijgt de kandidaat de mogelijkheid afschrift te krijgen van de adviezen en zijn opmerkingen hierover kenbaar te maken. Eveneens is inzage mogelijk van het proces-verbaal voor zover het op hem en op de benoemde kandidaat betrekking heeft.

2) Creatie van het statuut van kandidaat-notaris

Zoals reeds uitgebreid gezegd kan men dit statuut verkrijgen door na een vergelijkende toelatingsproef benoemd te worden door de minister van Justitie. Eens men dit statuut verkregen heeft is het mogelijk om volwaardig het beroep van notaris uit te oefenen wanneer men zich associeert met een notaris met standplaats. Het bezit van dit statuut is ook noodzakelijk wanneer men zich kandidaat zou willen stellen voor een benoeming tot notaris-titularis.

3) Mogelijkheid tot associatie

Een notaris kan zijn beroep uitoefenen in associatie met een of meer notarissen-titularis uit hetzelfde gerechtelijk arrondissement. Hij kan zijn beroep tevens uitoefenen met een of meer kandidaat-notarissen, indien ze ingeschreven staan op het tableau. Het gaat steeds om burgerlijke vennootschappen die de vorm kunnen aannemen van een bij wet geregelde vennootschap of samenwerkingsverband. Naamloze of commanditaire vennootschappen zijn uitgesloten. De contracten tot oprichting worden door de kamer van notarissen onderzocht op hun wettelijkheid en op de regels van de deontologie. Elke vennoot beschikt steeds over één stem en om het contract tot oprichting te wijzigen is eenparigheid vereist. Zij krijgen de titel «geassocieerd notaris».

4) Creatie van de plaatsvervangende notaris

Het wordt mogelijk dat het notarisambt door een plaatsvervanger wordt waargenomen, wanneer een notaris of geassocieerd notaris tijdelijk verhinderd zou zijn om zijn ambt uit te oefenen of wanneer een plaats vacant zou zijn. De aanwijzing gebeurt door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg voor een periode van maximaal 2 jaar en hernieuwbaar voor nog eens maximaal 2 jaar. Dit gebeurt op ver-

ment effectuée par le procureur du Roi ou par la chambre des notaires. Les suppléants portent le titre de «notaire suppléant». Le suppléant est soumis à tous les devoirs de la fonction notariale.

5) Introduction d'un âge d'admission à la retraite

Tout comme les magistrats, les notaires doivent prendre leur pension à l'âge de 67 ans.

6) Modernisation de la lecture de l'acte

L'obligation antérieure selon laquelle l'acte devait toujours être lu dans son intégralité est supprimée. L'acte fera désormais l'objet de précisions. Un certain nombre de mentions telles que notamment les nom, prénom usuel et la résidence du notaire, et également les noms, prénoms et domiciles des parties et, le cas échéant, des témoins, doivent toujours être lus dans leur intégralité. La même obligation vaut pour les modifications apportées au projet d'acte transmis au préalable.

Lorsqu'un acte notarial fait référence à un acte passé antérieurement et que l'acte le plus récent comporte une déclaration selon laquelle les deux forment un tout pour avoir valeur d'acte authentique, ces deux actes ne doivent également plus être lus intégralement, mais simplement être commentés.

7) Modernisation du droit disciplinaire

Les sanctions disciplinaires ne sont désormais plus infligées par une «petite» chambre d'arrondissement, mais par une chambre provinciale des notaires. Elle peut prononcer les sanctions disciplinaires suivantes: la réprimande, le blâme et l'amende disciplinaire. L'organe disciplinaire compétent se situe désormais à un niveau plus élevé de manière à garantir une plus grande objectivité. Les sanctions disciplinaires plus lourdes, telles que les amendes disciplinaires élevées, la suspension, la révocation, la radiation du tableau ou la perte du titre honorifique peuvent uniquement être prononcées par le tribunal. En outre, une suspension provisoire peut être prononcée à l'égard du notaire qui fait l'objet de poursuites pénales ou d'une procédure disciplinaire pour des faits susceptibles de donner lieu à une sanction disciplinaire majeure.

8) Création d'une Chambre nationale des notaires

Cet organisme public se voit attribuer différentes tâches (élaborer des règles générales en matière de déontologie, déterminer un cadre réglementaire pour les activités des associations, prendre des mesures en

zoekschrift van de notaris en de plaatsvervanger of bij gebreke daarvan eventueel door de procureur des Konings of door de kamer van notarissen. De plaatsvervangers dragen de titel «notaris-plaatsvervanger». De plaatsvervanger is onderworpen aan alle verplichtingen van het notarisambt.

5) Invoering van een pensioenleeftijd

Notarissen moeten, net zoals dat het geval is bij de magistraten, op 67-jarige leeftijd met pensioen.

6) Modernisering van de lezing van de akte

Daar waar vroeger steeds de volledige akte moest worden voorgelezen is dit nu niet meer verplicht. De akte wordt toegelicht. Een aantal vermeldingen zoals onder andere de naam, gebruikelijke voornaam en standplaats van de notaris en ook de naam, de voornaam en de woonplaats van partijen en desgevallend van getuigen moeten steeds integraal worden voorgelezen. Ook de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp van akte moeten integraal worden voorgelezen.

Wanneer in een notariële akte verwezen wordt naar een vroeger verleden akte en in de meest recente akte een verklaring is opgenomen dat beide één geheel vormen om als authentieke akte te gelden, dan moeten deze beide akten ook niet meer integraal worden voorgelezen, maar slechts toegelicht worden.

7) Modernisering van het tuchtrecht

Tuchtstraffen worden niet meer opgelegd door een kleine arrondissementale kamer, maar door een provinciale kamer van notarissen. Zij kan de volgende tuchtstraffen uitspreken: terechtwijzing, blaam en tuchtrechtelijke geldboete. Het tuchtrechtelijk bevoegd orgaan werd dus op een hoger niveau gebracht om een grotere objectiviteit te waarborgen. De hogere tuchtstraffen zoals hoge tuchtrechtelijke geldboetes, schorsing, afzetting, schrapping van het tableau of verlies van eretitel, kunnen enkel door de rechtbank worden uitgesproken. Daarenboven kan aan de notaris die het voorwerp uitmaakt van een strafrechtelijke vervolging of tuchtrechtelijke procedure wegens feiten die aanleiding kunnen geven tot een hoge tuchtstraf, een preventieve schorsing worden opgelegd.

8) Oprichting van een Nationale Kamer van notarissen

Deze openbare instelling heeft verschillende taken. De taken (opstellen van algemene regels inzake deontologie, een reglementair kader vaststellen waarbinnen genootschappen opereren, maatregelen nemen

vue d'assurer le respect des obligations résultant de la responsabilité professionnelle des notaires, faire des recommandations à l'intention des chambres en matière disciplinaire, promouvoir la conciliation, fixer des règles en matière de stage et de comptabilité, rédiger un règlement d'ordre intérieur), dont l'objectif est systématiquement de veiller à l'uniformisation des compétences que les associations et les chambres sont appelées à exercer. Certaines de ces compétences n'auront de force contraignante que si elles ont été approuvées par le Roi.

9) Fonds notarial

Un fonds notarial est institué auprès de la Chambre notariales et ce, sous la forme d'une personnalité morale distincte. Une réduction de 10 000 francs sur le montant des honoraires dus pour l'acte d'acquisition est accordée aux personnes qui acquièrent leur première habitation familiale et qui, pour ce faire, bénéficient du taux d'enregistrement réduit de 6% et contractent un emprunt hypothécaire ou une ouverture de crédit donnant droit à une réduction de moitié des honoraires notariaux. Le notaire dont les honoraires sont ainsi diminués peut s'adresser au fonds pour obtenir l'équivalent de cette réduction. Pour alimenter ce fonds, une contribution de 1,5% du revenu net imposable sera réclamée à tous les notaires.

Conclusion

La réforme proposée a pour but de moderniser le notariat, avec comme point de départ fondamentale le souci de savoir servir efficacement les citoyens. Nul ne s'étonnera de voir transposées dans les présents projets les idées qui ont été à la base de l'accord «Octopus» sur la réforme des services de police et de l'organisation judiciaire.

tot nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de beroepsaansprakelijkheid van notarissen, aanbevelingen doen aan de kamers inzake tucht, minnelijke schikkingen pogen tot stand te brengen, regels inzake stage en boekhouding bepalen, een huishoudelijk reglement opstellen, ...) hebben steeds tot doel te voorzien in een uniformisering van de door de genootschappen en kamers uit te oefenen bevoegdheden. Een aantal van de bevoegdheden moeten om bindend te zijn, goedgekeurd worden door de Koning.

9) Notarieel fonds

Er wordt bij de Nationale Kamer van notarissen een notarieel fonds opgericht onder de vorm van een afzonderlijke rechtspersoon. Er wordt een vermindering van 10 000 frank op het ereloon van de aankoopakte toegestaan in gevallen waar personen een eerste gezinswoning kopen indien deze aankoop gepaard gaat met een verminderd registratierecht van 6% en met een hypothecaire lening of kredietopening waarvoor men een halvering van het ereloon van de notaris kan genieten. De notaris die zijn ereloon verminderd ziet, kan aankloppen bij het fonds om deze vermindering terug te trekken. Het fonds wordt gespijst door een bijdrage van 1,5% van het netto-belastbaar inkomen van alle notarissen.

Conclusie

De voorgestelde hervorming heeft tot doel het notariaat op een moderne leest te schoeien met als fundamenteel uitgangspunt, het verzorgen van een efficiënte dienstverlening aan de burgers. Het zal niemand verwonderen dat de ideeën die aan de basis lagen van het Octopusakkoord over de hervorming van de politiediensten en de gerechtelijke organisatie, in de voorliggende ontwerpen werden getransponeerd.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

1. EXPLORATION DE LA QUESTION

A. Questions et observations

1. Généralités

Le président signale que divers groupes d'intérêt ont transmis leurs observations critiques aux membres de la commission ou insistent pour être entendus. Il s'agit entre autres de «l'Association des licenciés en notariat», des chambres de notaires des arrondissements de Charleroi, de Malines et de Turnhout, et de l'association des licenciés en notariat des arrondissements de Malines et de Saint-Gilles. Par ailleurs, quelques personnes ont interpellé la commission à titre personnel.

Il propose d'inclure toutes ces pièces dans le débat.

Un membre déclare que son parti, qui est dans l'opposition, souscrit à la réforme proposée. Il espère néanmoins qu'on pourra encore amender les deux projets de loi dans un esprit de consensus. Les textes qui ont été adoptés par la Chambre continuent en effet à susciter des questions de la part du notariat. Certaines de ces questions méritent d'être examinées alors que d'autres doivent de l'avis de l'intervenant, être rejetées. C'est pourquoi il suggère d'entendre un des représentants de la Fédération des notaires.

Un sénateur souligne que son parti, qui est également dans l'opposition, ne s'est pas rallié au consensus à la Chambre des représentants, et qu'il s'est abstenu lors du vote final. Il se rallie à la proposition de M. Goris d'entendre un représentant de la Fédération des notaires.

L'intervenant suivant revient à la déclaration du ministre formulée lors de son exposé introductif, et selon laquelle plusieurs spécialistes et associations professionnelles de notaires ont été entendus à la Chambre. Ces auditions portaient toutefois sur le texte déposé par le gouvernement, qui a ensuite été sensiblement modifié par la commission de la Justice de la Chambre. Le texte finalement adopté par la Chambre en séance plénière ne reflète donc pas tout à fait le résultat de ces auditions.

Cette méthode de travail a eu pour conséquence qu'alors que la profession des notaires avait marqué son accord sur le texte initial du projet de loi, elle a dû constater que les textes transmis par la Chambre au Sénat ne recueillaient plus le consensus qui entourait le texte initial.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. TERREINVERKENNING

A. Vragen en opmerkingen

1. Algemeen

De voorzitter merkt op dat verschillende belangengroepen hun kritische opmerkingen aan de leden van de commissie hebben meegedeeld of erop aandringen te worden gehoord. Het gaat onder meer om de «Association des licenciés en notariat», de Kamers van notarissen van de arrondissementen Charleroi, Mechelen en Turnhout, de vereniging van licentiaten in het notariaat van het arrondissement Mechelen en van Sint-Gillis. Tevens hebben enkele personen de commissie op persoonlijke titel aangeschreven.

Hij stelt voor al deze stukken in de bespreking te betrekken.

Een lid verklaart dat zijn partij de voorgestelde hervorming vanuit de oppositie steunt. Nochtans hoopt hij dat de twee wetsontwerpen nog in een geest van consensus kunnen worden geamendeerd. De door de Kamer aangenomen teksten blijven bij het notariaat immers vragen oproepen. Sommige daarvan vergen een nader onderzoek, andere daarentegen dienen zijns inziens te worden verworpen. Daarom suggereert hij een vertegenwoordiger van de Federatie van notarissen te horen.

Een senator merkt op dat zijn partij, die eveneens tot de oppositie behoort, zich niet bij de consensus in de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangesloten, maar zich bij de eindstemming heeft onthouden. Hij steunt het voorstel van de heer Goris om een vertegenwoordiger van de Federatie van notarissen te horen.

De volgende spreker komt terug op de verklaring die de minister gedaan heeft tijdens zijn inleidende uiteenzetting, namelijk dat in de Kamer verschillende specialisten en beroepsverenigingen van notarissen gehoord werden. Deze hoorzittingen hadden evenwel betrekking op de door de regering ingediende tekst die vervolgens in aanzienlijke mate door de Kamercommissie voor de Justitie gewijzigd is. De tekst die de Kamer uiteindelijk in plenaire zitting heeft goedgekeurd, geeft dus niet helemaal het resultaat van deze hoorzittingen weer.

Deze werkwijze heeft tot gevolg gehad dat de beroepsgroep van de notarissen die zijn instemming gegeven had met de aanvankelijke tekst van het wetsontwerp, nadien echter tot de bevinding gekomen is dat de door de Kamer aan de Senaat overgezonden tekst niet meer kon rekenen op de consensus die over de aanvankelijke tekst bestond.

Il n'est dès lors pas étonnant que le projet ne bénéficie plus de l'aval de la profession notariale et suscite autant de réactions.

L'intervenant en conclut que certaines dispositions doivent être revues. C'est la raison pour laquelle il déposera des amendements.

Un autre membre dit ne pas comprendre cette façon de voir. Le fait que le Conseil d'État et le groupe professionnel concerné aient été consultés ne décharge pas le législateur de sa responsabilité, qui est de déterminer lui-même ce que la loi disposera.

L'intervenante suivante partage les objectifs poursuivis par le gouvernement dans la réforme proposée, surtout en ce qui concerne l'objectivation de la procédure d'accès à la fonction de notaire. Dans cette matière, le projet contrecarre à raison le corporatisme qui, selon l'intervenante, est encore très répandu dans la profession notariale.

D'après un autre membre, il ne fait aucun doute que la loi sur le notariat de 1804 doit être modernisée. Toutefois, étant donné qu'il est exceptionnel que l'on modifie une loi de l'ère napoléonienne, il juge qu'il faut faire preuve de la plus grande prudence en la matière.

Du point de vue légistique, il eût préféré que la loi en projet introduise une loi entièrement nouvelle sur le notariat qui aurait contenu toutes les dispositions applicables à cette fonction. Cela aurait augmenté la lisibilité et la compréhension du texte de loi. Il déplore dès lors que le gouvernement ait choisi d'amender largement la loi de 1804 sur le notariat.

La demande d'une adaptation du notariat aux nouvelles conceptions sociales est à l'ordre du jour depuis longtemps. Différentes pistes sont possibles pour ce faire.

L'intervenant fait référence aux Pays-Bas où une nouvelle loi sur le notariat est en cours d'élaboration. Le professeur Luyten a déclaré, dans un commentaire sur cette loi intitulé «*De nieuwe Notariswet in Nederland; een opzienbarend stuk*», que «l'on s'apprête à lancer le bateau de la nouvelle loi sur le notariat aux Pays-Bas. Ce vaisseau sera-t-il sûr? Si l'auteur est satisfait de la modernisation technique qui a été réalisée, il décèle cependant de graves dangers sur des points fondamentaux (traduction)» (TPR, 1998, pp. 1333-1361).

Les deux principaux dangers que le professeur Luyten a détectés dans la proposition de loi néerlandaise sont, d'une part, la suppression de fait du *numerus clausus* qui permet à tous ceux qui satisfont aux critères du diplôme et du stage de s'établir librement comme notaire et, d'autre part, la tarification libre ou, en d'autres termes, l'application du principe de la libre concurrence aux honoraires.

Het wekt dan ook geen verbazing dat het ontwerp niet meer kan rekenen op de goedkeuring van de beroepsgroep van de notarissen en zoveel reacties oproept.

Spreeker besluit hieruit dat een aantal bepalingen herzien moeten worden. Om die reden zal hij amendementen indienen.

Een ander lid heeft geen begrip voor deze zienswijze. Het feit dat de Raad van State en de betrokken beroepsgroep werden geraadpleegd, ontslaat de wetgever niet van zijn verantwoordelijkheid om zelf te bepalen hoe de wet zal luiden.

De volgende spreker deelt de doelstellingen die de regering voor ogen heeft met de voorgestelde hervorming, vooral wat betreft de objectivering van de toelatingsprocedure tot het ambt van notaris. Op die wijze gaat het ontwerp terecht in tegen het corporatisme dat volgens de spreker nog zeer verspreid is in het notarisambt.

Volgens een lid lijkt het geen twijfel dat de wet op het notarisambt van 1804 moet worden gemoderniseerd. De wijziging van een wet uit het Napoleontisch tijdperk is een evenwel zo zeldzame gebeurtenis dat hierbij grote omzichtigheid in acht moet worden genomen.

Wetstechnisch had spreker er de voorkeur aan gegeven dat het wetsontwerp een volledig nieuwe wet op het notariaat had ingevoerd met alle op het ambt toepasselijke bepalingen. Dit bevordert de overzichtelijkheid en de leesbaarheid van de wettekst. Hij betreurt daarom de keuze van de regering om de notariswet van 1804 grondig te wijzigen.

De vraag naar de aanpassing van het notariaat aan de nieuwe, gewijzigde maatschappelijke opvattingen staat reeds geruime tijd op de agenda. Voor die herziening kunnen verschillende pistes worden gevolgd.

Spreeker verwijst in dat verband naar Nederland waar een nieuwe notariswet op stapel staat. In een commentaar op deze wet, met als titel «*De nieuwe Notariswet in Nederland; een opzienbarend stuk*», verklaarde professor Luyten dat «het schip van de nieuwe Notariswet in Nederland voor zijn tewaterlating staat. Zal het een veilig bouwsel blijken te zijn? Schrijver is tevreden met de technische modernisering maar ziet op fundamentele onderdelen grote gevaren» (TPR, 1998, blz. 1333-1361).

De twee voornaamste gevaren die professor Luyten in het Nederlandse wetsvoorstel bespeurt, is ten eerste de feitelijke opheffing van de *numerus clausus* waardoor iedereen die aan de diploma- en stagevereisten voldoet, zich vrij als notaris kan vestigen. Ten tweede wordt de vrije tariefvorming ingevoerd, dit wil zeggen inzake ereloon geldt het principe van de vrije concurrentie.

Un membre défend la thèse suivant laquelle un système qui fonctionne bien et donne satisfaction ne doit pas être supprimé, mais modernisé.

Le régime belge de publicité de la transmission des biens immobiliers par le biais de l'intervention du notaire est très cohérent et garantit la sécurité juridique, même si l'on réclame depuis longtemps une modification de l'article 1^{er} de la loi hypothécaire pour lui donner une portée plus large.

Le régime instauré par la loi de 1804 sur le notariat a fait la preuve de son utilité. Le maintien du principe du *numerus clausus* est le reflet de la conception selon laquelle le notariat n'est pas une activité commerciale, mais une fonction publique où l'aspect du service est primordial. Il faut donc tirer les conséquences nécessaires de cette conception.

L'intervenant souscrit en tout cas aux lignes de force qui sont à la base de la réforme proposée. Il est aussi d'avis que les textes doivent être précisés, voire amendés sur certains points.

Un membre craint que le projet ne décourage les candidats notaires ou les licenciés en notariat à opter pour cette carrière. Il évoque à ce sujet le parcours que devra accomplir le candidat notaire. Outre l'exigence du diplôme de licence en notariat, auquel on attache apparemment très peu de valeur, le candidat sera soumis à quantité d'évaluations et de classements. On oublie également que les licenciés en notariat sont aussi licenciés en droit (95 % des candidats). Après avoir obtenu ces diplômes, le candidat doit obtenir un certificat de stage (stage de trois ans). Au cours de la période de stage, il est soumis à une appréciation permanente. Un an après l'obtention du certificat, le candidat sera à nouveau évalué et devra ensuite faire l'objet d'une évaluation supplémentaire tous les trois ans. Il y a un risque que chaque évaluation ait des conséquences négatives pour l'intéressé. Après avoir travaillé quelques années comme collaborateur dans une étude de notaire, l'intéressé, qui sera alors nettement plus âgé, devra participer à un concours. Il ne deviendra candidat notaire que s'il réussit ce concours. Cela signifie que ce n'est qu'à ce moment qu'il pourra poser sa candidature à une fonction vacante de notaire, après quoi il devra subir une nouvelle évaluation à la suite de laquelle la commission de nomination compétente établira un classement. Le Roi nomme le notaire dans ce classement, sur présentation du ministre de la Justice.

On ne doit pas oublier non plus les risques liés au fait qu'on va avoir trop peu de candidats et en décourager un trop grand nombre. Si on ne laisse qu'à un nombre limité de personnes une chance de survivre

Het lid huldigt de stelling dat wat goed werkt en bevrediging schenkt, niet moet worden afgeschaft, maar moet worden gemoderniseerd.

Zo is de Belgische regeling inzake de publiciteit van de overdracht van onroerende goederen dankzij de tussenkomst van het notariaat vrij sluitend en waarborgt zij de rechtszekerheid, hoewel reeds geruime tijd wordt gepleit voor een wijziging van artikel 1 van de hypotheekwet om het een ruimere draagwijdte te geven.

De in de notariswet van 1804 vervatte regeling heeft zijn diensten bewezen. De handhaving van het numerus-claususbeginsel vertolkt de opvatting dat het notarisambt geen commerciële activiteit inhoudt, maar een openbare functie heeft waarin het aspect dienstverlening centraal staat. Hieruit dienen dan ook de nodige conclusies te worden getrokken.

Spreker onderschrijft in ieder geval de krachtlijnen die aan de voorgestelde hervorming ten grondslag liggen, maar is terzelfder tijd van oordeel dat de teksten op bepaalde punten moeten worden gepreciseerd of zelfs worden geamendeerd.

Een lid vreest dat het ontwerp zal leiden tot een ontmoediging van de kandidaat-notarissen of de licentiaten in het notariaat om nog voor deze loopbaan te kiezen. In dat verband schetst spreker het parcours dat de kandidaat-notaris zal moeten afleggen. Bovendien de vereiste van het diploma van licentiaat in het notariaat, waaraan klaarblijkelijk zeer weinig waarde wordt gehecht, wordt de kandidaat onderworpen aan een enorm aantal evaluaties en rangschikkingen. Bovendien houdt men er geen rekening mee dat de licentiaten in het notariaat bovendien licentiaat in de rechten zijn (95 % van de kandidaten). Na het behalen van deze diploma's, moet de kandidaat een stagecertificaat halen (drie jaar stage). Tijdens de stageperiode is hij aan een bestendige beoordeling onderworpen. Na dat stagecertificaat wordt hij na een jaar opnieuw beoordeeld en vanaf dan volgt een beoordeling om de drie jaar. Het risico bestaat dat elke evaluatie negatieve gevolgen heeft voor de betrokkene. Na een aantal jaren gewerkt te hebben als medewerker op een notariskantoor, moet de betrokkene, dus op een merkelijk latere leeftijd, deelnemen aan een vergelijkende proef. Pas als hij daarin slaagt, is hij kandidaat-notaris. Dit betekent dat hij slechts dan zijn kandidatuur kan stellen voor een vacant ambt van notaris, waarop weer een evaluatie volgt, waarbij de bevoegde benoemingscommissie een rangschikking zal opmaken. Daaruit dient de Koning de notaris te benoemen op voordracht van de minister van Justitie.

Tevens mag men de risico's die verbonden zijn aan de bepaling van een al te gering aantal kandidaten en een te grote ontmoediging niet uit het oog verliezen. Indien men slechts weinig mensen de kans biedt om

jusqu'à la dernière évaluation, on court un risque réel de voir les notaires manquer de collaborateurs.

Un membre estime que le système proposé représente incontestablement une nette avancée dans la voie de la démocratisation d'une profession qui, pendant trop longtemps, a eu un caractère familial. On a également réalisé des progrès significatifs dans le sens de l'objectivation des nominations. Il est d'ailleurs remarquable que plusieurs notaires désirent encore rapidement assurer leur succession sous l'ancien régime. Le troisième pilier de la réforme est l'introduction de normes de qualité. Ces normes jouent un rôle important dans l'exercice d'une fonction publique.

L'intervenant est conscient des problèmes que pourraient rencontrer les personnes qui travaillent depuis plusieurs années dans une étude et qui seront contraintes de se soumettre elles aussi à un concours afin d'entrer en considération pour exercer la fonction. On peut pourtant difficilement les privilégier. En l'espèce, l'on pourrait faire référence à l'avantage qu'on a voulu offrir à l'époque aux juges de paix remplaçants, lesquels étaient dispensés d'examen. La Cour d'arbitrage s'est opposée à ce régime de faveur et il a fallu le revoir.

2. QUESTIONS ET OBSERVATIONS SPÉCIFIQUES

2.1. Procédure législative (article 1^{er} du projet de loi — article 78)

Voir la discussion des articles.

2.2. Limite d'âge (article 2 du projet de loi — article 78)

L'article 2 proposé de la loi contenant organisation du notariat prévoit que les notaires sont désignés jusqu'à l'âge de soixante-sept ans.

Un membre se rallie à cette limite d'âge, mais constate que son introduction, si des mesures transitoires ne sont pas prévues, suscitera des problèmes. On pourrait dès lors envisager de porter, par voie de mesure transitoire, la limite d'âge à septante ans pour les notaires en fonction.

2.3. Testaments publics et internationaux (article 3 de la loi en projet — article 78)

Conformément à l'article 5, § 2, proposé, de la loi sur le notariat, les notaires peuvent recevoir des actes hors de leur ressort dans les cas où les parties ne peuvent comparaître qu'en personne et qu'elles déclarent dans l'acte qu'elles sont physiquement incapables de se rendre à l'étude du notaire instrumentant.

over te blijven tot de laatste evaluatie, is de vrees dat de notarissen zonder medewerkers zullen vallen, reël.

Een lid is van oordeel dat het voorgestelde systeem ongetwijfeld een duidelijke stap vormt naar de democratisering van een beroep dat gedurende een te geruime tijd een familiaal beroep was. Ook is er een zeer beduidende stap gezet in de richting van de objectivering van de benoemingen. Het is trouwens opvallend dat vele notarissen nog snel onder het oude regime hun opvolging willen geregeld zien. De derde pijler van de hervorming bestaat in het inbouwen van kwaliteitsnormen. Deze kwaliteitsnormen nemen een belangrijke plaats in bij het uitoefenen van een openbaar ambt.

Spreker is zich bewust van de problemen die zouden kunnen rijzen in hoofde van degenen die vandaag sinds jaren werkzaam zijn in een notariskantoor, en zich ook zullen moeten onderwerpen aan een vergelijkend examen om in aanmerking te kunnen komen om het ambt uit te oefenen. Nochtans kan men deze personen moeilijk bevoordelen. Men kan hier verwijzen naar het voordeel dat men destijds heeft willen bieden aan de plaatsvervangende vrede-rechters, door hun vrijstelling van examen te verlenen. Het Arbitragehof kantte zich tegen dit gunstregime, zodat men dit diende te herzien.

2. SPECIFIEKE VRAGEN EN OPMERKINGEN

2.1. Wetgevende procedure (artikel 1 van het wetsontwerp — artikel 78)

Zie de artikelsgewijze bespreking.

2.2. Leeftijdsgrens (artikel 2 van het wetsontwerp — artikel 78)

Het voorgestelde artikel 2 van de wet op het notarisambt bepaalt dat de notarissen aangesteld worden tot de leeftijd van 67 ans.

Een lid gaat akkoord met deze leeftijdsgrens maar stelt vast dat de invoering ervan aanleiding zal geven tot moeilijkheden indien er geen overgangsmaatregelen worden genomen. Men zou dan ook bij wijze van overgangsmaatregel kunnen overwegen de leeftijdsgrens voor de zittende notarissen op zeventig jaar te brengen.

2.3. Openbare internationale testamenten (artikel 3 van het wetsontwerp — artikel 78)

Overeenkomstig het voorgestelde artikel 5, § 2, van de wet op het notarisambt mogen notarissen akten verlijden buiten hun ambtsgebied in de gevallen dat de partijen enkel door persoonlijke verschijning kunnen optreden in de akte en zij in de akte de verklaring afleggen dat zij fysiek niet in staat zijn zich te verplaatsen naar het kantoor van de instrumenterende notaris.

Un membre souligne que cette règle ne s'applique qu'aux testaments publics et aux testaments internationaux. On peut se demander quel est le champ d'application exact de cette disposition.

2.4. Intérêts contradictoires (article 5 du projet de loi — article 78)

L'article 9, § 1^{er}, deuxième alinéa, proposé, de la loi sur le notariat prescrit ce que le notaire doit faire lorsqu'il constate l'existence d'intérêts contradictoires ou lorsqu'il est en présence d'engagements manifestement disproportionnés.

Un commissaire signale que cette disposition a déjà provoqué beaucoup d'émoi. Dans la plupart des actes passés devant notaire, les intérêts des parties sont potentiellement contradictoires. Par exemple, en cas de partage d'une succession ou de vente dans laquelle l'acheteur veut payer le prix le plus bas possible alors que le vendeur veut obtenir un prix maximum. La portée des termes «intérêts contradictoires» et «engagements manifestement disproportionnés» doit être examinée de manière plus approfondie.

2.5. Ajout d'une copie d'un acte antérieur (article 10 du projet de loi — article 78)

En vertu de l'article 25, deuxième alinéa, proposé, de la loi sur le notariat, l'expédition ou la grosse d'un acte dans lequel il est fait référence à un acte passé antérieurement doit s'assortir d'une copie de cet acte.

Un membre désire connaître la portée de cette disposition. De nombreux actes portant sur des biens immeubles renvoient à des servitudes du siècle dernier, qui ont été modifiées depuis lors par plusieurs autres actes. Veut-on en arriver à ce qu'une copie de tous les actes portant sur l'acte qui est reçu soit jointe à l'expédition ou à la grosse de ce dernier?

En vertu de la loi hypothécaire actuelle, l'obligation de recherche à laquelle le notaire est tenu s'étend sur une période de 30 ans. La nouvelle disposition a-t-elle pour conséquence que le notaire doit joindre au nouvel acte tous les actes relatifs aux servitudes du siècle dernier?

2.6. Conservation (article 16 du projet de loi — article 78)

En vertu de l'article 34, troisième alinéa, proposé, de la loi sur le notariat, les prescriptions en matière de conservation chez le notaire durant le premier mois, puis dans des établissements publics et privés ne sont pas applicables lorsque le total des sommes reçues soit pour le compte d'une même personne, soit à l'occasion d'un même acte ou d'une même opération, n'excède pas 100 000 francs.

Een lid merkt op dat deze regel enkel geldt voor de openbare en internationale testamenten. De vraag rijst naar het precieze toepassingsgebied van deze bepaling.

2.4. Tegenstrijdige belangen (artikel 5 van het wetsontwerp — artikel 78)

Het voorgestelde artikel 9, § 1, tweede lid, van de wet op het notarisambt schrijft voor wat een notaris moet doen wanneer hij tegenstrijdige belangen of de aanwezigheid van manifest onevenwichtige bedingen vaststelt.

Een lid wijst erop dat deze bepaling reeds heel wat commotie heeft veroorzaakt. Bij de meeste akten die voor de notaris worden verleden, zijn de belangen van de partijen potentieel tegenstrijdig. Bijvoorbeeld, bij een erfrechtelijke verdeling of bij een koop waar de koper een zo laag mogelijke prijs wil betalen terwijl de verkoper een zo hoog mogelijke wil verkrijgen. De draagwijdte van de termen «tegenstrijdige belangen» en «manifest onevenwichtige bedingen» moet nader worden onderzocht.

2.5. Toevoeging van een kopie van een vroegere akte (artikel 10 van het wetsontwerp — artikel 78)

Overeenkomstig het voorgestelde artikel 25, tweede lid, van de wet op het notarisambt moet bij de uitgifte of de grosse van een akte waarin wordt verwezen naar een vroeger verleden akte, een kopie van laatstgenoemde akte worden gevoegd.

Een lid wenst de draagwijdte van deze bepaling te kennen. In vele onroerend-goedakten wordt verwezen naar erfdiensbaarheden uit de vorige eeuw, inmiddels gewijzigd door enkele andere akten. Is het de bedoeling dat een kopie van alle akten die betrekking hebben op de akte die wordt verleden, bij de uitgifte of de grosse van deze laatste akte wordt gevoegd?

Thans strekt de opzoekingsplicht van de notaris zich krachtens de hypotheekwet uit over een periode van 30 jaar. Heeft de nieuwe bepaling tot gevolg dat de notaris alle akten betreffende de erfdiensbaarheden uit de vorige eeuw bij de nieuwe akte moet voegen?

2.6. Bewaargeving (artikel 16 van het wetsontwerp — artikel 78)

Overeenkomstig het voorgestelde artikel 34, derde lid, van de wet op het notarisambt zijn de voorschriften inzake bewaargeving bij de notaris gedurende de eerste maand en nadien bij openbare en particuliere instellingen niet van toepassing wanneer het totaal van de bedragen ontvangen voor rekening van een zelfde persoon of bij gelegenheid van een zelfde akte of een zelfde verrichting, 100 000 frank niet te boven gaat.

Un commissaire désire savoir si cela implique que lorsqu'un notaire reçoit 100 000 francs de 100 clients, soit au total 10 millions de francs, il ne doit pas donner cette somme en consignation après un mois.

Il demande si la réglementation proposée est satisfaisante à cet égard.

2.7. Limitation du nombre des candidats-notaires à nommer à un maximum de 60 par année et concours d'admission (articles 18 et 21 du projet de loi-article 78)

En vertu de l'article 35, § 2, proposé, de la loi sur le notariat, le Roi arrête chaque année le nombre, par rôle linguistique, de candidats notaires à nommer, sans que ce nombre puisse excéder 60. Conformément à l'article 51 du projet de loi bicaméral optionnel, le nombre total pour le premier concours ne peut excéder 115, et pour les deux concours suivants, 80.

Plusieurs membres désirent connaître la ratio legis de ce numerus clausus.

Le projet de loi déposé par le gouvernement ne parlait pas d'une telle limitation. La limitation à 60 places a été introduite à la suite du sous-amendement n° 53 de M. Landuyt à l'amendement n° 42 du gouvernement qui disposait, à l'article 35, § 2, proposé, que le Roi arrête chaque année le nombre de candidats-notaires à nommer sur la base d'une étude relative aux besoins, avec un maximum de 115 pour le premier concours et de 80 pour les deux concours suivants (doc. Chambre, 1997-1998, n° 1432/18).

Le notaire fait observer que ce nombre suffira tout au plus à remplacer les notaires sortants, mais ne permettra pas à des candidats-notaires de s'associer avec les notaires titulaires.

Selon un autre membre, un des mérites de la réforme proposée est d'objectiver l'accès au notariat. Comme l'explique l'exposé des motifs, on répond de la sorte à diverses aspirations.

En vertu du projet de loi initial, auquel s'appliquerait la procédure bicamérale obligatoire, une épreuve d'aptitude devait être organisée après le stage et passée devant le jury (doc. Chambre, n° 1-1433/1, 1997-1998, pp. 163-164). La procédure a toutefois été profondément remaniée lors de la discussion en commission de la Justice de la Chambre.

En vertu de l'article 39 proposé, les porteurs d'un certificat de stage qui souhaitent devenir candidats-notaires doivent participer à un concours d'admission (article 21 du projet de loi-article 78). L'article 35,

Een lid wenst te weten of dit impliceert dat, wanneer een notaris 100 000 frank ontvangt van 100 cliënten, dus in totaal 10 miljoen frank, hij dit bedrag na een maand niet in consignatie hoeft te geven.

Spreker wenst te weten of de voorgestelde regeling wel voldoende sluitend is.

2.7. Beperking van het aantal te benoemen kandidaat-notarissen tot maximaal 60 per jaar en de vergelijkende toelatingsproef (artikelen 18 en 21 van het wetsontwerp-artikel 78).

Overeenkomstig het voorgestelde artikel 35, § 2, van de wet op het notarisambt stelt de Koning ieder jaar het aantal te benoemen kandidaat-notarissen per taalrol vast, zonder dat dit aantal hoger mag zijn dan 60. Overeenkomstig artikel 51 van het optioneel bicameraal wetsontwerp mag het totale aantal voor de eerste vergelijkende toelatingsproef maximaal 115 bedragen en voor de daaropvolgende twee proeven maximaal 80.

Verschillende leden wensen de ratio legis van deze numerus clausus te kennen.

In het door de regering ingediende wetsontwerp was er geen sprake van een dergelijke beperking. De beperking tot 60 plaatsen werd ingevoerd ingevolge subamendement nr. 53 van de heer Landuyt op amendement nr. 42 van de regering dat in het voorgestelde artikel 35, § 2, bepaalde dat de Koning ieder jaar het aantal te benoemen kandidaat-notarissen, per taalrol, vaststelt op grond van een behoeftenstudie, met een maximum van 115 voor de eerste vergelijkende toelatingsproef en van 80 voor de daaropvolgende twee proeven (St. Kamer, 1997-1998, nr. 1432/18).

Vanuit het notariaat wordt opgemerkt dat dit aantal hoogstens zal volstaan om de uitredende notarissen te vervangen, maar niet om de associatie van kandidaat-notarissen met notarissen-titularis mogelijk te maken.

Volgens een ander lid is een van de verdiensten van de voorgestelde hervorming dat de toegang tot het notarisambt wordt geobjectiveerd. Zoals in de memorie van toelichting wordt uiteengezet, wordt hiermee tegemoet gekomen aan allerlei verzuchtingen.

Volgens het oorspronkelijk wetsontwerp, waarvoor de verplicht bicamérale procedure zou gelden, werd er na de stage een bekwaamheidsproef georganiseerd die zou worden afgelegd voor de beoordelingscommissie (Stuk Kamer, nr. 1-1433/1, 1997-1998, blz. 163-164). In de loop van de discussie in de Kamercommissie voor de Justitie werd de procedure evenwel grondig herzien.

Overeenkomstig het voorgestelde artikel 39 dienen de houders van een stagecertificaat die kandidaat-notaris willen worden, deel te nemen aan een vergelijkende toelatingsproef (artikel 21 van het wetsont-

§ 2, proposé, introduit un quota du nombre des candidats-notaires qui peuvent être nommés chaque année, à savoir 60 au maximum (article 18 du projet de loi-article 78).

L'intervenant considère que l'introduction de ce *remnumeris clausus* vise à régler deux situations. La première est celle des 900 à 1 000 candidats-notaires, c'est-à-dire des licenciés en notariat qui travaillent dans une étude de notaire et qui ont accompli leur stage depuis longtemps, et la seconde, celle des licenciés en notariat qui, après l'obtention de leur diplôme, passeront immédiatement le concours d'admission prévu par la loi.

L'intervenant qui, en sa qualité de professeur d'université, sait apprécier la relativité des examens, fait observer que c'est à juste titre que deux types d'examens ont été institués pour l'accès à la magistrature, à savoir le concours d'admission au stage judiciaire, destiné aux licenciés en droit pouvant faire valoir une expérience d'un an au barreau, et l'examen d'aptitude professionnelle destiné aux candidats qui possèdent une certaine expérience professionnelle. L'existence de ces deux voies d'accès est justifiée par le fait que les candidats de 40 ans passent l'examen d'une manière différente de ceux de 23 ans. La connaissance plutôt sommaire et le mode de réponse didactique font progressivement place à une plus grande capacité à résoudre les problèmes.

L'intervenant ne s'oppose pas fondamentalement à un concours d'admission, mais se demande, sur la base du principe de l'égalité, dans quelle mesure une seule et même épreuve peut s'appliquer à deux catégories différentes de candidats, c'est-à-dire, d'une part, ceux qui viennent d'accomplir le stage et, d'autre part, ceux qui travaillent depuis longtemps, par exemple depuis 10 à 15 ans, dans une étude de notaire. Ne conviendrait-il pas de prévoir deux types d'examens, notamment pour des raisons de parallélisme avec la magistrature ?

L'intervenant peut comprendre le ministre lorsqu'il dit qu'il ne peut pas nommer candidats-notaires tous les licenciés en notariat qui possèdent une certaine expérience professionnelle, parce que cela constituerait soudainement une immense réserve, à savoir de 900 à 1 000 personnes. Celles-ci doivent toutefois avoir la possibilité de passer un examen en rapport avec leur situation et leur expérience.

L'intervenant craint que l'uniformité des critères qui, en vertu du projet de loi, s'appliquent au concours d'admission, ne réduise sensiblement les chances de succès des candidats plus âgés.

Il estime par ailleurs que les quotas de candidats-notaires qui peuvent être nommés chaque année, à savoir 115 pour le premier concours d'admission, 80 pour les deux concours suivants puis 60, sont trop bas (articles 18 et 51 du projet de loi — article 78). Ce

werp-artikel 78). Het voorgestelde artikel 35, § 2, voert een quotum in van het aantal kandidaat-notarissen dat jaarlijks mag worden benoemd, te weten maximum 60 (artikel 18 van het wetsontwerp-artikel 78).

Interveniënt is van oordeel dat men met deze *numerus clausus* twee toestanden wil regelen. De eerste is die van de 900 à 1 000 kandidaat-notarissen, dat wil zeggen licentiaten in het notariaat die op een notaris-kantoor werkzaam zijn en die hun stage reeds geruime tijd hebben volbracht, de tweede die van de licentiaten in het notariaat die na het behalen van hun diploma onmiddellijk de in de wet bepaalde vergelijkende toelatingsproef zullen afleggen.

Spreker, die als universiteitsprofessor de relativiteit van examens weet in te schatten, merkt op dat voor de toegang tot de magistratuur terecht twee soorten examens zijn ingesteld, te weten het vergelijkend toelatingsexamen tot de gerechtelijke stage, bedoeld voor licentiaten in de rechten met een jaar ervaring aan de balie, en het examen inzake beroepsbekwaamheid, bedoeld voor kandidaten met een zekere beroepservaring. Deze twee toegangswegen vinden hun verantwoording in de vaststelling dat kandidaten van 40 jaar een examen op een andere wijze afleggen dan die van 23 jaar. De veeleer parate kennis en didactische wijze van antwoorden maken gaandeweg plaats voor een groter probleemoplossend vermogen.

Het lid heeft op zich geen bezwaar tegen een vergelijkende toelatingsproef, maar vraagt zich op grond van het gelijkheidsbeginsel af in welke mate een en dezelfde proef kan functioneren voor twee verschillende categorieën kandidaten, dat wil zeggen enerzijds zij die pas de stage hebben volbracht en anderzijds zij die al geruime tijd, bijvoorbeeld 10 à 15 jaar, op een notaris-kantoor werkzaam zijn. Zou onder meer ter wille van de parallelie met de magistratuur niet in twee soorten examens moeten worden voorzien ?

Spreker heeft begrip voor de stelling van de minister dat hij al de licentiaten in het notariaat met een zekere beroepservaring, niet tot kandidaat-notaris kan benoemen omdat er dan eensklaps een enorme reserve ontstaat, te weten 900 à 1 000 personen. Zij moeten echter de kans krijgen om een op hun situatie en ervaring afgestemd examen af te leggen.

Interveniënt vreest dat de eenvormigheid van de criteria die volgens het wetsontwerp voor de vergelijkende toelatingsproef gelden, de slaagkansen van de oudere kandidaten aanzienlijk zal doen dalen.

Voorts acht hij de quota van het aantal kandidaat-notarissen dat jaarlijks mag worden benoemd, te weten 115 voor de eerste vergelijkende toelatingsproef, 80 voor de daaropvolgende twee proeven en daarna 60, te laag (artikelen 18 en 51 van het wetsont-

quota empêchera 70 % des candidats actuels de prétendre à une nomination en tant que candidats notaires. Ils ne pourront donc plus raisonnablement, prétend-on, assumer une fonction dans le notariat.

L'intervenant estime qu'une limitation trop stricte du nombre des candidats n'est sans doute pas souhaitable. Si l'on part de l'hypothèse que 40 notaires titulaires seront nommés chaque année, on peut craindre qu'une fois que le système aura atteint sa vitesse de croisière, le nombre de 60 candidats-notaires soit insuffisant pour que l'on puisse proposer la nomination d'un nombre suffisant de notaires-titulaires et de notaires associés.

Un autre membre constate que le rôle linguistique est déterminé par la langue du diplôme de licencié en notariat. Dans la pratique, on remarque souvent que les études de licencié en droit sont habituellement suivies dans la langue maternelle, alors que le diplôme de licencié en notariat est obtenu dans l'autre langue nationale, et ce, pour améliorer la connaissance de cette langue. Ne conviendrait-il pas de prévoir ici une mesure transitoire, afin d'éviter de décourager les jeunes qui souhaitent obtenir un second diplôme dans une autre langue ?

En ce qui concerne le concours d'admission, un commissaire souligne que les notaires insistent pour que l'on tienne compte, lors de l'évaluation des candidats, des aptitudes sociales, psychologiques et diplomatiques. Si l'épreuve est uniquement académique, elle ratera son objectif. Pour pouvoir gérer convenablement une étude de notaire, il importe d'avoir des aptitudes sociales. Le ministre peut-il donner quelques renseignements pratiques sur le concours d'admission ? En quoi consiste-t-il exactement ?

2.8. Association représentative des licenciés en droit (article 21 du projet de loi — article 78)

Selon le Conseil d'État, on peut se demander à quelles conditions les associations de licenciés en notariat seront considérées comme représentatives et qui décidera de cette représentativité (l'article 38bis, sixième alinéa, proposé, de la loi sur le notariat). Il convient de compléter la disposition projetée pour remédier à cette situation incertaine.

Un membre désire savoir si le projet tient suffisamment compte de cette observation.

2.9. Candidature à une nomination de candidat-notaire : trois chances seulement (article 21 du projet de loi — article 78)

Conformément à l'article 39, § 7, proposé de la loi sur le notariat, nul ne peut se poser sa candidature plus de trois fois à une nomination de candidat-

werp — article 78). Door deze quota zal 70 % van het huidige aantal kandidaten geen uitzicht meer hebben op een benoeming tot kandidaat-notaris. Zij zullen derhalve, zo beweert men, niet meer zinvol in het notariaat kunnen werken.

Het lid meent dat een te stringente beperking van het aantal kandidaten wellicht niet wenselijk is. Indien men ervan uitgaat dat er jaarlijks 40 notarissen-titularis zouden worden benoemd, dan valt te vrezen dat, eenmaal de regeling op kruissnelheid is gekomen, het aantal van 60 kandidaat-notarissen te weinig is om een voldoende aantal notarissen-titularis en geassocieerde notarissen voor benoeming voor te stellen.

Een ander lid stelt vast dat de taalrol wordt bepaald door de taal van het diploma van licentiaat in het notariaat. In de praktijk merkt men vaak dat de studies van licentiaat in de rechten gewoonlijk in de moedertaal worden gevolgd, terwijl het diploma van licentiaat in het notariaat in de andere landstaal wordt behaald, dit om de kennis van die taal te verbeteren. Moet hier geen overgangsmaatregel worden ingebouwd om te vermijden dat jonge mensen die wensen een tweede diploma in een andere taal te behalen, worden ontmoedigd ?

Met betrekking tot de vergelijkende toelatingsproef vestigt een lid er de aandacht op dat de notarissen erop aandringen om bij de evaluatie van de kandidaten rekening te houden met de sociale, psychologische en diplomatieke vaardigheden. Indien de proef enkel academisch is, schiet ze haar doel voorbij. Om een notariskantoor goed te kunnen runnen is het belangrijk over sociale vaardigheden te beschikken. Kan de minister enkele praktische inlichtingen geven over de vergelijkende toegangsproof ? Waaruit bestaat deze juist ?

2.8. Representatieve vereniging van licentiaten in de rechten (artikel 21 van het wetsontwerp — artikel 78)

Volgens de Raad van State rijst de vraag onder welke voorwaarden de verenigingen van licentiaten in het notariaat als representatief zullen worden beschouwd en wie over die representativiteit zal oordelen (het voorgestelde artikel 38bis, zesde lid, van de wet op het notarisambt). De ontworpen bepaling behoort te worden aangevuld om die onzekere situatie te verhelpen.

Een lid wenst te weten of het ontwerp voldoende tegemoet komt aan deze opmerking.

2.9. Kandidaatstelling voor een benoeming tot kandidaat-notaris : slechts driekansen (artikel 21 van het wetsontwerp — artikel 78)

Overeenkomstig het voorgestelde artikel 39, § 7, van de wet op het notarisambt kan niemand zich meer dan drie maal kandidaat stellen voor een benoeming

notaire. Cette règle, qui ne s'applique pas aux examens d'admission à la magistrature, est liée aux quotas fixés par les articles 18 et 51 du projet de loi — article 78.

Plusieurs membres désirent connaître la *ratio legis* de cette disposition et demandent de calculer l'incidence de cette limitation.

Un membre estime que cette limitation est injustifiée. En effet, il n'est pas exclu que certaines années, des candidats réussissent l'examen, mais ne soient pas classés en ordre utile pour pouvoir être nommé candidat-notaire, à raison du haut niveau des participants.

Étant donné que ces candidats ont prouvé leurs capacités et aptitudes, il n'y a pas lieu de les exclure du concours après une troisième participation.

2.10. Nomination en qualité de notaire titulaire (article 23 du projet de loi-article 78)

En vertu de l'article 44 proposé de la loi sur le notariat, le Roi nomme le notaire sur présentation du ministre de la Justice, sur une liste de trois candidats qui ont été jugés les plus aptes par la commission de nomination.

Plusieurs membres veulent savoir dans quelle mesure priorité sera donnée, lors du classement, au candidat-notaire associé à un notaire titulaire dont la résidence est par exemple déclarée vacante pour cause de mise à la retraite. Est-il tenu compte de l'expérience que le candidat-notaire concerné a entre-temps acquise dans cette étude? Un fils peut-il s'associer en tant que candidat-notaire à son père notaire titulaire, dans l'espoir de pouvoir reprendre ultérieurement l'étude de ce dernier s'il est classé parmi les trois candidats les plus aptes par la commission de nomination? Le ministre de la Justice tiendra-t-il compte, dans ce cas, du lien de famille lors de la présentation?

Des arguments pour et contre la pratique qui consiste, pour un père, à céder son étude à son fils sont invoqués.

Selon les partisans de cette pratique, le lien de famille constitue une garantie de continuité dans la relation de confiance entre le client et son notaire. Les adversaires considèrent que privilégier le lien de famille est contraire à l'objectif d'une plus grande accessibilité de la fonction.

2.11. Sociétés de notaires (article 26 du projet de loi-article 78)

Dans son avis, le Conseil d'État a souligné qu'une inconsistance pourrait surgir si, d'une part, on établit qu'une société ne peut pas être notaire alors que, d'autre part, le seul objet social de celle-ci est l'exercice de la profession de notaire.

tot kandidaat-notaris. Deze regel, die niet geldt voor de toelatingsexamens tot de magistratuur, houdt verband met de quota bepaald in de artikelen 18 en 51 van het wetsontwerp — artikel 78.

Verschillende leden wensen hiervan de *ratio legis* te kennen en vragen dat de consequenties van deze beperking zouden worden berekend.

Volgens een lid is deze beperking ongerechtvaardigd. Het is immers niet uitgesloten dat er in sommige jaren kandidaten zullen zijn die voor het examen slagen maar wegens het hoge aantal deelnemers niet batig gerangschikt zijn om tot kandidaat-notaris benoemd te worden.

Aangezien deze kandidaten hun bekwaamheid en geschiktheid hebben bewezen, bestaat er geen aanleiding om hen na een derde deelname van het examen uit te sluiten.

2.10. Benoeming tot notaris-titularis (artikel 23 van het wetsontwerp-artikel 78)

Overeenkomstig het voorgestelde artikel 44 van de wet op het notarisambt benoemt de Koning de notaris op voordracht van de minister van Justitie uit een lijst van drie kandidaten die door de benoemingscommissie als het meest geschikt werden beoordeeld.

Verschillende leden wensen te weten in welke mate bij de rangschikking voorrang zal worden verleend aan de kandidaat-notaris die geassocieerd is met een notaris-titularis wiens standplaats bijvoorbeeld wegens pensionering vacant wordt verklaard. Wordt er rekening gehouden met de ervaring die de betrokken kandidaat-notaris inmiddels op dat kantoor heeft opgedaan? Mag een zoon zich als kandidaat-notaris associëren met zijn vader-notaris-titularis in de hoop diens kantoor later te kunnen overnemen wanneer hij door de benoemingscommissie tot de drie meest geschikte kandidaten wordt gerangschikt? Zal de minister van Justitie in dat geval bij de voordracht rekening houden met de familieband?

Er worden argumenten *pro en contra* aangehaald ter verdediging van de praktijk waarbij het kantoor van vader op zoon wordt overgedragen.

Volgens de voorstanders vormt de familieband een waarborg voor de continuïteit in de vertrouwelijke relatie tussen de burger en zijn notaris. De tegenstanders zijn van oordeel dat het privilegiëren van de familieband strijdig is met het streven naar een grotere toegankelijkheid van het ambt.

2.11. Vennootschappen van notarissen (artikel 26 van het wetsontwerp-artikel 78)

In zijn advies heeft de Raad van State erop gewezen dat er een inconsistentie zou zijn door enerzijds vast te stellen dat een vennootschap geen notaris kan zijn terwijl anderzijds het enig maatschappelijk doel ervan het uitoefenen van het beroep van notaris is.

Car de nombreuses règles du projet, poursuit le Conseil d'État, peuvent laisser croire que les notaires associés sont les organes d'une société qui est titulaire de la fonction notariale alors que l'exposé des motifs et l'économie générale du projet dénie qu'une société puisse être notaire.»

Le Conseil d'État se demande également s'il ne serait pas préférable de construire «une figure juridique *sui generis* qui régulerait l'exercice collectif de la fonction notariale sans recourir à la notion de société, et sans faire d'une personne morale un notaire» (doc. Sénat, 1997-1998, n° 1432/1, pp. 127-129).

Un commissaire souhaite que l'on vérifie s'il a été tenu compte de cette observation.

À la demande d'un autre membre, le ministre confirme qu'un candidat-notaire ne peut pas s'associer à différents notaires titulaires de diverses résidences. Il peut toutefois le faire, en vertu de l'article 50 proposé, avec différents notaires titulaires de la même résidence.

Un membre fait observer que l'on n'organise en fait que des sociétés de notaires chez nous, dont la résidence est soumise au régime belge. N'a-t-on jamais envisagé ici une dimension européenne, pour laquelle la demande est plus forte que jamais? Il est également prévu que lors de la mise en place d'une société, le notaire associé peut éventuellement transférer son étude de sa résidence au siège de la société, moyennant l'autorisation du ministre de la Justice. Cela signifie-t-il que l'on renonce au vieux principe selon lequel la continuité de la fonction dans le contact direct avec le public requerrait du notaire qu'il ait son étude dans sa résidence? Les anciennes règles exigeaient même que le notaire y ait son domicile.

L'intervenant met l'accent sur la discrimination que contient l'article 51, § 7 (projet de loi — article 78) en ce qui concerne les sociétés. Celui-ci introduit une interdiction de confusion d'intérêts en ligne collatérale jusqu'au degré d'oncle ou de neveu inclus. Peut-on alors supposer que la tante et la nièce en sont exclues? Dans un tel cas, la terminologie exacte est «le troisième degré» et non «l'oncle ou le neveu».

2.12. Indemnité de cession de l'étude (article 31 du projet de loi — article 78)

En ce qui concerne l'article 42, § 1^{er}, troisième alinéa, de la loi contenant l'organisation du notariat, tel qu'il figure dans le projet de loi initiatif, le Conseil d'État a fait observer qu'étant donné que l'accès au notariat doit respecter le principe d'égalité, il est inacceptable qu'une candidature à la fonction de notaire titulaire soit jugée recevable ou non selon que le candidat dispose ou non du patrimoine lui permettant de payer l'indemnité de cession. Pareil critère

«Talrijke voorschriften van het ontwerp», zo vervolgt de Raad van State, «kunnen namelijk de indruk wekken dat de geassocieerde notarissen de organen zijn van een vennootschap op naam waarvan het notarisambt staat, terwijl blijkens de memorie van toelichting en de algemene samenhang van het ontwerp een vennootschap geen notaris kan zijn».

De Raad van State stelt dan ook de vraag of het niet beter zou zijn «een rechtsfiguur *sui generis* te scheppen die het gezamenlijk uitoefenen van het notarisambt zou regelen zonder te werken met het begrip vennootschap, en zonder een rechtspersoon tot een notaris te maken» (Stuk Senaat, 1997-1998, nr. 1432/1, blz. 127-129).

Een lid wenst dat wordt onderzocht of aan deze opmerking tegemoet is gekomen.

Op vraag van een ander lid bevestigt de minister dat een kandidaat-notaris zich niet met verschillende notarissen-titularis op verschillende standplaatsen kan associëren. Hij kan dat overeenkomstig het voorgestelde artikel 50 wel doen met verschillende notarissen - titularis op dezelfde standplaats.

Een lid merkt op dat er in feite slechts vennootschappen van notarissen te lande worden georganiseerd, met standplaats volgens het Belgisch regime. Werd hier nooit gedacht aan een Europese dimensie, waar vandaag meer dan ooit vraag naar is? Tevens wordt bepaald dat, bij de uitbouw van een vennootschap, de geassocieerde notaris zijn kantoor eventueel kan overdragen van zijn standplaats naar de zetel van de vennootschap, mits toelating van de minister van Justitie. Betekent dit dat men afstapt van het aloude principe waarbij de continuïteit van het ambt in het direct contact met het publiek vereist dat de notaris zijn kantoor in zijn standplaats heeft? De oude regels vereisten zelfs dat de notaris er zijn woonplaats had.

Spreker vestigt de aandacht op een discriminatie in het voorgestelde artikel 51, § 7 (wetsontwerp — artikel 78) met betrekking tot de vennootschappen. Er wordt een verbod ingebouwd van belangenvermenging in de zijlijn tot en met de graad van oom en neef. Mag men dan veronderstellen dat de tante en de nicht hier worden uitgesloten? De juiste terminologie is in zulk geval «de derde graad», en niet «de oom en neef».

2.12. Overnamevergoeding voor een kantoor (artikel 31 van het wetsontwerp — artikel 78)

Met betrekking tot artikel 42, § 1, derde lid, van de wet op het notarisambt, zoals opgenomen in het oorspronkelijk wetsontwerp, heeft de Raad van State opgemerkt dat, aangezien voor de toegang tot het notariaat het gelijkheidsbeginsel in acht moet worden genomen, het niet aanvaardbaar is dat de kandidatuur van een kandidaat-notaris voor het ambt van notaris-titularis al dan niet ontvankelijk is naar gelang hij al dan niet dermate vermogend is om de

financière implique une discrimination qui est contraire au principe d'égalité (doc; Sénat, 1997-1998n n° 1432/1, pp. 132-135).

Un membre demande au ministre si la question a été résolue de manière satisfaisante.

L'intervenant estime que l'indemnité ne serait pas acceptable si elle correspondait au montant de la cession des autres éléments que le recouvrement des honoraires des actes qui sont encore dus et du bénéfice des expéditions.

2.13. Les compagnies de notaires (article 38 du projet de loi — article 78)

En vertu de l'article 68 proposé de la loi contenant l'organisation du notariat, les compagnies de notaires sont organisées par province. Cette forme d'organisation constitue une nouveauté parce qu'elle n'est appliquée dans aucune autre profession judiciaire.

À la lumière de ce qui précède, un membre souhaite savoir si les Chambres de notaires seront également organisées sur base provinciale et pour quelle raison le ministre a préféré cette forme d'organisation à celle sur la base des arrondissements, comme c'est généralement le cas dans notre ordre judiciaire.

2.14. La Chambre nationale des notaires (article 40 du projet de loi — article 78)

Conformément aux articles 90 et suivants proposés de la loi contenant organisation du notariat, il est créé une Chambre nationale des notaires ayant son siège à Bruxelles.

Un membre se demande si ce n'est pas un anachronisme à la lumière de l'évolution au sein du corps des avocats, où la majorité des barreaux flamands ont nettement tendance à vouloir scinder l'Ordre national des avocats. Est-il encore opportun de créer un organisme corporatiste administratif et lourd comme une Chambre nationale des notaires?

Un autre sénateur a également des objections à l'encontre de la création d'une Chambre nationale des notaires. Il lui semble que la création d'une Chambre flamande et d'une Chambre francophone correspondrait davantage à la réalité de la société et de l'État.

2.15. Nullité de l'acte (article 43 du projet — article 78)

Un membre signale qu'un problème se pose en ce qui concerne la nullité de l'acte (article 114 proposé). Ce texte a été finalement amendé par la Chambre des représentants, mais pas de manière suffisante, si bien

vereiste overnamevergoeding te betalen. Een dergelijk financieel criterium houdt een discriminatie in die strijdig is met het gelijkheidsbeginsel (St. Senaat, 1997-1998, nr. 1432/1, blz. 132-135).

Een lid verzoekt de minister mee te delen of deze kwestie een bevredigende oplossing heeft gekregen.

Spreker is van oordeel dat de vergoeding niet aanvaardbaar zou zijn indien zij overeenstemt met het bedrag van de overname van andere bestanddelen dan de invordering van honoraria voor akten die nog verschuldigd zijn en hun aandeel in de uitgifte.

2.13. De genootschappen van notarissen (artikel 38 van het ontwerp — artikel 78)

Krachtens het voorgestelde artikel 68 van de wet op het notarisambt worden de genootschappen van notarissen per provincie georganiseerd. Deze organisatievorm is een nieuwigheid want ze wordt in geen enkel ander gerechtelijk beroep toegepast.

In het licht van het voorgaande wenst een lid te weten of de kamers van notarissen eveneens op provinciale basis georganiseerd zullen worden en om welke reden de minister deze vorm van organisatie verkozen heeft boven de arrondissementele organisatie, die over het algemeen in onze rechterlijke orde toegepast wordt.

2.14. Nationale Kamer van notarissen (artikel 40 van het wetsontwerp — artikel 78)

Overeenkomstig de voorgestelde artikelen 90 en volgende van de wet op het notarisambt wordt er een Nationale Kamer van notarissen opgericht met zetel te Brussel.

Een lid vraagt zich af of dit geen anachronisme is in het licht van de evolutie binnen de advocatuur waar er bij de meeste Vlaamse balies een sterke tendens bestaat om de Nationale orde van advocaten op te splitsen. Is het nog opportuun een corporatistisch, administratief, log orgaan als de Nationale Kamer van notarissen op te richten?

Ook een andere senator heeft zijn bedenkingen tegen de oprichting van een Nationale Kamer van notarissen. Een Vlaamse en een Franstalige Kamer lijken hem meer in overeenstemming te zijn met de maatschappelijke en staatkundige realiteit.

2.15. Nietigheid van de akte (artikel 43 van het wetsontwerp — artikel 78)

Een lid stipt aan dat er zich een probleem voordoet met betrekking tot de nietigheid van de akte (het voorgestelde artikel 114). Deze tekst werd in laatste instantie geamendeerd door de Kamer van volksverte-

qu'il reste une inconsistance. Il faudra éclaircir le problème lors de la discussion des articles.

2.16. Procédure disciplinaire

a. En ce qui concerne l'organe disciplinaire provincial (la chambre des notaires), un membre estime que pourrait se poser un problème de représentation des grands et petits arrondissements. Les petits arrondissements ont peur de la volonté d'expansion des grands qui, craignent-ils, ne laisseront pas suffisamment de place aux petits.

L'intervenant ne s'oppose pas à une division provinciale, mais il demande si le critère utilisé à l'article 79, § 2, proposé (article 3 du projet de loi article 77) — à savoir un seul membre de chaque arrondissement judiciaire de la compagnie — est suffisant. Ne serait-il pas préférable de fonder la composition sur le nombre de notaires par arrondissement judiciaire ? L'intervenant propose que l'on procède à cet exercice. Il estime qu'il n'est pas souhaitable qu'une tendance géographique trop prononcée pèse sur la composition de la chambre provinciale de discipline.

b. L'intervenant aimerait savoir dans quelle mesure le ministre a subi l'influence de la question préjudicielle, posée à l'occasion d'un incident impliquant un avocat à Anvers, de savoir si l'absence d'un magistrat dans un collège disciplinaire constitue une violation du principe d'égalité. Cette affaire est encore pendante devant l'instance d'appel.

En tout cas, il faut examiner si, comme dans le cas de l'Ordre des médecins, si un magistrat ne doit pas siéger à la chambre des notaires afin d'assurer l'objectivité dans l'application du droit disciplinaire. On peut objecter que l'impartialité et l'indépendance sont assurées, puisque le tribunal de première instance prononce, conformément à l'article 571 du Code judiciaire, en premier ressort, les peines de haute discipline et qu'il prend, en second ressort, connaissance des décisions de la chambre des notaires qui a prononcé une peine de discipline intérieure (article 44 du projet de loi - article 78).

En ce qui concerne la saisine des actions disciplinaires, la chambre des notaires qui propose la suspension ou la destitution constitue actuellement un dossier qu'elle transmet au procureur du Roi, lequel exerce les poursuites devant le tribunal de première instance. L'intervenant souhaite savoir si la réforme proposée apportera des modifications sur ce point.

Un autre membre attire l'attention sur la rédaction très malheureuse de l'article 108, premier alinéa,

genwoordigers, maar werd onvolledig geamendeerd zodat er een inconsistentie bestaat. Deze problematiek zal worden verduidelijkt tijdens de artikelsgewijze bespreking. [Zie het voorgestelde artikel 12 (artikel 8 van het ontwerp)].

2.16. Tuchtprocedure

a. Wat de samenstelling van het provinciaal tuchtorgaan betreft (de kamer van notarissen), kan er zich, zo verklaart een lid, een probleem voordoen met betrekking tot de vertegenwoordiging van de grote en de kleine arrondissementen. Deze laatste zijn beducht voor de expansiedrift van de grote arrondissementen die, vrezen zij, geen voldoende ruimte zullen laten voor de kleinere.

Spreker verzet zich niet tegen de provinciale indeling, maar stelt de vraag of het in het voorgestelde artikel 79, § 2, voorgestelde criterium (artikel 3 van het wetsontwerp artikel 77) wel volstaat, te weten één lid uit elk gerechtelijk arrondissement van het genootschap. Zou het niet raadzamer zijn de samenstelling te baseren op het aantal notarissen per gerechtelijk arrondissement ? Spreker stelt voor deze oefening eens te maken. Hij acht het niet wenselijk dat er een te uitgesproken geografische tendens zou doorwegen in de samenstelling van de provinciale tuchtkamer.

b. Intervenient wenst te weten in welke mate de minister onder de indruk is gekomen van de prejudiciële vraag, gesteld naar aanleiding van een incident met een advocaat in Antwerpen, of de afwezigheid van een magistraat in een tuchtcollege een schending uitmaakt van het gelijkheidsbeginsel. Deze zaak is nog hangende voor de beroepsinstantie.

Er dient alleszins te worden nagegaan of er, in navolging van de Orde van de geneesheren, geen magistraat in de kamer van notarissen zitting moet nemen teneinde de objectiviteit bij de toepassing van het tuchtrecht te verzekeren. Men kan hiertegen opwerpen dat de onpartijdigheid en de onafhankelijkheid verzekerd is doordat de rechtbank van eerste aanleg krachtens het voorgestelde artikel 571 van het Gerechtelijk Wetboek in eerste aanleg de hogere tuchtstraffen uitspreekt en in tweede aanleg kennis neemt van de beslissingen van de kamer van notarissen die een tuchtstraf van eigen rechtsmacht heeft uitgesproken (artikel 44 van het wetsontwerp-artikel 78).

Wat de aanhangigmaking van de tuchtprocedure betreft, stelt de kamer van notarissen die de schorsing of de afzetting voorstelt, op dit ogenblik een dossier samen dat ze overzendt aan de procureur des Konings die als vervolgende partij optreedt voor de rechtbank van eerste aanleg. Spreker wenst te weten of de voorgestelde hervorming hieraan iets wijzigt.

Een ander lid vestigt de aandacht op de zeer ongelukkige redactie van de tekst van het voorgestelde arti-

proposé. Le procureur du Roi, mais aussi la chambre des notaires, peut saisir le juge de l'affaire, à moins que cette chambre n'ait déjà prononcé une peine disciplinaire, car alors son impartialité est exclue.

Le texte néerlandais doit être formulé autrement. La lecture de la version française et de la version néerlandaise de l'article 110, § 2, suscite également des questions. De quelles décisions s'agit-il? Il s'agit probablement de décisions en première instance qui ne sont pas exécutoires par provision. Le 1^o et le 2^o visent des situations d'exécution par provision. Quid si ces exceptions sont véritablement exécutoires par provision et qu'elles sont réformées en appel? Qui doit alors payer l'indemnisation, quid de la réhabilitation? La construction de l'ensemble de la procédure est imprécise et incohérente.

Cette question sera approfondie lors de la discussion des articles.

2.17 Dispositions transitoires

Les projets de loi ne contiennent aucune disposition transitoire pour les nombreux candidats-notaires qui ont une très longue expérience.

Plusieurs membres souhaitent savoir si les candidats doivent reprendre depuis le début la procédure de nomination, à commencer par un stage de trois ans et la participation à un concours d'admission permettant d'être nommé candidat-notaire.

2.18 Entrée en vigueur

Conformément à l'article 57, premier et deuxième alinéas, du projet de loi facultativement bicaméral, les dispositions de la loi en projet entrent en vigueur à la date fixée par le Roi. Cette loi entrera intégralement en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2000. Pour les places déclarées vacantes au *Moniteur belge* avant le 3 mai 1999, la nomination peut encore être effectuée sur la base des dispositions en vigueur avant l'adoption du présent projet de loi.

Pour les places qui s'ouvriront après le 3 mai 1999, c'est la nouvelle loi qui sera applicable. Étant donné qu'en vue de l'application de cette loi, il faut créer une série d'instances et organiser un premier concours, la période de transition qui va du 3 mai 1999 à l'entrée en vigueur de la loi risque d'être plus longue que prévu.

Un membre souhaite savoir ce qu'il adviendra pendant cette période. Il ne plaide pas pour que le ministre ait recours à la possibilité prévue à l'article 57, troisième alinéa, proposé, du projet de loi, qui consiste à désigner des notaires honoraires comme suppléants.

kel 108, eerste lid. Niet alleen de procureur des Konings, maar ook de kamer van notarissen kan de zaak aanbrenge, tenzij deze reeds een tuchtstraf heeft uitgesproken, omdat men dan de onpartijdigheid van de kamer uitsluit.

De Nederlandse tekst moet anders worden geformuleerd. Ook de lezing van de Franse en Nederlandse versie van artikel 110, § 2, doet vragen rijzen. Over welke beslissingen gaat het? Waarschijnlijk zijn de beslissingen in eerste aanleg niet uitvoerbaar bij voorraad. Het 1^o en 2^o beogen situaties van uitvoerbaarheid bij voorraad. Quid indien deze uitzonderingen daadwerkelijk uitvoerbaar zijn bij voorraad en hervormd worden in beroep? Wie is dan schade verschuldigd, wat is het eerherstel? De constructie van de gehele procedure is onduidelijk en onsamenhangend.

Deze aangelegenheid wordt verder uitgediept in de artikelsgewijze bespreking.

2.17 Overgangsmatregelen

De wetsontwerpen bevatten geen overgangsmatregelen voor de talrijke kandidaat-notarissen met een zeer ruime ervaring.

Verschillende leden wensen te weten of deze kandidaten de ganse benoemingsprocedure volledig moeten doorlopen, te beginnen met het volbrengen van de stage van drie jaar en de deelname aan de vergelijkende toelatingsproef om tot kandidaat-notaris te worden benoemd.

2.18 Inwerkingtreding

Overeenkomstig artikel 57, eerste en tweede lid, van het optioneel bicameraal wetsontwerp treden de bepalingen van deze wet in werking op de datum door de Koning bepaald. Uiterlijk op 1 januari 2000 treedt deze wet volledig in werking. Voor de plaatsen vacant verklaard in het *Belgisch Staatsblad* vóór 3 mei 1999 kan de benoeming nog gebeuren op grond van de bepalingen die van kracht waren vóór de goedkeuring van de onderhavige wet.

Voor de vacatures die na 3 mei 1999 ontstaan, zal dus de nieuwe wet van toepassing zijn. Aangezien er met het oog op de toepassing van deze wet een aantal instanties moeten worden opgericht en er een eerste vergelijkend examen moet worden georganiseerd, dreigt de overgangperiode vanaf 3 mei 1999 tot de inwerkingtreding van de wet uit te lopen.

Een lid wenst te weten wat er tijdens deze interimperiode zal gebeuren. Hij is er geen voorstander van dat de minister gebruik maakt van de in het voorgestelde artikel 57, derde lid, van het wetsontwerp bepaalde mogelijkheid om erenotarissen als plaatsvervanger aan te wijzen.

B. Réponses du ministre

Le ministre précise que l'avis de la commission qui propose la nomination de trois candidats au ministre doit être motivé. La décision du ministre doit l'être également. Les critères sont clairement définis dans le projet de loi (aptitude et idoneité). Il est évident que le Roi a une certaine liberté d'appréciation, mais il doit naturellement tenir compte de l'avis motivé de la commission sur les trois candidats. L'arrêt de nomination devra, lui aussi, être motivé. C'est le Conseil d'État qui dispose d'une compétence de contrôle. On ne peut donc pas balayer d'un revers de la main les avis qui lui sont soumis. Le ministre se réfère à l'article 44, § 3, proposé. Si la commission consultative présente le candidat à l'unanimité, il faut le signaler.

En ce qui concerne la compétence de nomination, on a promulgué les mêmes règles que celles applicables au Conseil supérieur de la justice. On peut affirmer qu'en ce qui concerne l'organisation de la profession et la question de savoir s'il convient de maintenir une chambre nationale, il faut tenir compte du fait que les notaires sont des fonctionnaires publics. En ce qui concerne les nominations, on a prévu une division en collègue néerlandophone et collègue francophone, à l'instar du Conseil supérieur de la justice.

Le ministre souligne que s'est développée une réglementation transitoire de fait. En effet, les notaires savaient qu'il allait y avoir une nouvelle loi et nombre d'entre eux ont pris leurs précautions pour que leur succession se fasse sur la base des dispositions de l'ancienne loi. C'est une donnée de fait qui coexiste avec la disposition transitoire prévue dans la loi.

En ce qui concerne la question relative à une audition de la Fédération royale des notaires de Belgique, le ministre renvoie aux longues auditions qui ont eu lieu à la commission de la Justice de la Chambre. La Fédération des notaires a pu largement s'y faire entendre, ainsi que les licenciés en notariat, grâce à l'audition de plusieurs professeurs. Le procureur général émérite Krings a lui aussi été entendu. Il ne semble donc pas opportun de recommencer les auditions.

Le ministre estime que le projet répond dans une large mesure aux demandes formulées par la profession. Il se réfère à la remarque d'un membre qui a constaté que le texte adopté du projet était finalement très différent du projet initial du gouvernement. Les modifications ont été adoptées à la demande du secteur concerné. On a donc bel et bien tenu compte des exigences de la commission de la Justice, des remarques des parlementaires et de celles de la Fédération des notaires. Toutefois, il ne serait pas opportun que le texte véhicule un certain corporatisme.

B. Antwoorden van de minister

De minister verduidelijkt dat het advies van de commissie die drie kandidaten ter benoeming voorstelt aan de minister gemotiveerd moet zijn. Ook de beslissing van de minister moet met redenen omkleed zijn. De criteria worden duidelijk in het wetsontwerp omschreven (bekwaamheid en geschiktheid). Het is evident dat de Koning een bepaalde beoordelingsvrijheid heeft, maar uiteraard moet hij tegemoet komen aan het gemotiveerde advies van de commissie over de drie kandidaten. Het benoemingsbesluit zal ook moeten gemotiveerd zijn. De toetsingsbevoegdheid ligt bij de Raad van State. Men kan dus niet zomaar voorbijgaan aan de voorgelegde adviezen. De minister verwijst naar het voorgestelde artikel 44, § 3. Als de adviescommissie eenparig voordraagt, moet dit worden vermeld.

Wat de benoemingsbevoegdheid betreft, werd dezelfde regeling uitgevaardigd als voor de Hoge Raad voor de Justitie. Men kan stellen dat men ten aanzien van de organisatie van het beroep en bij de beoordeling van het blijven bestaan van een Nationale Kamer rekening moet houden met het feit dat notarissen openbare ambtenaren zijn. Inzake de benoeming werd in een opsplitsing voorzien in een Nederlandstalig en een Franstalig college, zoals bij de Hoge Raad voor de Justitie.

De minister wijst erop dat er als het ware een feitelijke overgangsregeling is ontstaan. De notarissen wisten immers dat er een nieuwe wet aankwam en velen hebben hun voorzorgen genomen om hun opvolging te laten gebeuren op basis van de bepalingen van de oude wet. Dit is een feitelijk gegeven naast de in de wet bepaalde overgangsregeling.

In verband met de vraag naar een hoorzitting met de koninklijke Federatie van Belgische notarissen, verwijst de minister naar de uitgebreide hoorzittingen in de Kamercommissie voor de Justitie. Daar is de Federatie van notarissen ruim aan bod gekomen, alsook de licentiaten in het notariaat, via het horen van verschillende professoren en hoogleraren. Ook emeritus procureur-generaal Krings werd gehoord. Het lijkt dus niet opportuun de hoorzittingen over te doen.

De minister is van oordeel dat het ontwerp in grote mate tegemoetkomt aan de vragen vanuit het beroep zelf. Hij refereert aan de opmerking van een lid dat vaststelde dat de aangenomen tekst van het ontwerp uitendelijk zeer verschillend was van het oorspronkelijke ontwerp van de regering. De wijzigingen werden aangenomen ten gevolge van de verzoeken van de betreffende sector. Er werd dus wel degelijk rekening gehouden met de eisen van de Kamercommissie voor de Justitie, met de opmerkingen van de parlementsleden, en van de Federatie van notarissen.

On a chaque fois tenu compte des intérêts des citoyens. Le ministre ne peut se rallier à la thèse selon laquelle le projet a été rédigé sans l'aval du secteur professionnel concerné. Le système proposé est équilibré et tient compte des remarques qui ont été exprimées par les acteurs concernés. Les notaires mais aussi les citoyens qui ont recours au notariat y ont intérêt.

En ce qui concerne le nombre de candidats, le ministre précise qu'il est basé sur une étude des besoins.

En outre, il lui semble que pour la chambre des notaires, il est plus indiqué de la baser sur les provinces que sur les arrondissements. En effet, les arrondissements ont des liens trop étroits avec les personnes impliquées dans les dossiers pour pouvoir apprécier les choses en toute objectivité. Une certaine distance s'impose.

Le ministre déclare que les règles élaborées offrent une sécurité juridique suffisante car il faut garantir la sécurité juridique dans une réorganisation du notariat.

Pour ce qui est de l'accès à la profession, le ministre partage l'avis selon lequel l'objectivation est un principe important du projet de loi. Il comprend à propos du concours la remarque portant sur la différence des situations entre les jeunes juristes et ceux qui comptent déjà une certaine ancienneté. Toutefois, il faut garder à l'esprit que, pour ces derniers, les perspectives sont à peu près inexistantes dans la fonction.

En ce qui concerne la limitation de la participation à l'examen, le ministre estime qu'il est évident que l'on ne peut pas autoriser des participations à répétition. D'ailleurs, pareilles restrictions sont aussi prévues dans les universités. En outre, si l'on autorise des participations multiples, on risque de créer une certaine habitude qui pourrait mener à une distorsion de la concurrence à l'égard de ceux qui participent pour la première fois. Si l'on vise l'objectivité, il faudra que le candidat fasse la preuve de ses qualités tout au long des trois chances dont il dispose. Ces règles sont inhérentes à tout système d'examen.

Quant à la remarque sur la question préjudicielle relative à l'absence de magistrat dans le collège disciplinaire, il y a une différence importante avec la situation du barreau. Dans le projet à l'examen, le tribunal a le dernier mot, ce qui n'est pas le cas pour le barreau.

En ce qui concerne la remarque relative au droit d'initiative en matière disciplinaire, le ministre confirme que la chambre des notaires, mais aussi le procureur du Roi, peut prendre l'initiative. Le ministre propose de donner plus de détails à ce sujet lors de la discussion des articles.

Het is nochtans niet opportuun dat de tekst een zeker corporatisme zou uitstralen. Telkens werd rekening gehouden met de belangen van de burgers. De minister kan niet akkoord gaan met de thesissen dat het ontwerp werd opgesteld zonder het aval van de betrokken beroepssector. Het voorgestelde systeem is evenwichtig en houdt rekening met de opmerkingen die werden geuit door de betrokken actoren. Niet enkel de notarissen, maar ook de burgers die gebruik maken van het notariaat, zijn belanghebbende partijen.

Wat het aantal kandidaten betreft, verduidelijkt de minister dat dit gebaseerd is op een behoeftestudie.

Het komt hem tevens voor dat de provinciale basis voor de Kamer van notarissen meer aangewezen is dan de arrondissementele basis. De arrondissementen zijn immers te nauw verbonden met de in de dossiers betrokken personen om een objectief oordeel te kunnen vellen. Een zekere afstand is noodzakelijk.

De minister verklaart dat de uitgewerkte regeling voldoende rechtszekerheid biedt, wat in de reorganisatie van het notarisambt inderdaad moet worden gewaarborgd.

Inzake de toegang tot het ambt, deelt de minister de mening dat de objectivering een belangrijk uitgangspunt is van het wetsontwerp. De minister begrijpt de opmerking met betrekking tot de verschillende situatie, ten aanzien van het vergelijkend examen, van de jonge juristen en degenen die al een bepaalde anciënniteit hebben. Men moet echter voor ogen houden dat de huidige perspectieven voor degenen met een zekere anciënniteit in het ambt, als het ware onbestaand zijn.

Wat de beperking van de deelname aan het examen betreft, acht de minister het evident dat eindeloze deelnames niet kunnen worden toegestaan. Op de universiteiten voorziet men immers ook in bepaalde beperkingen. Tevens kan een meervoudige deelname een bepaalde gewenning meebrengen die kan leiden tot een concurrentievervalsing ten aanzien van degene die voor het eerst deelnemen. Als men streeft naar objectiviteit, zal de kwaliteit blijken binnen de drie kansen die men krijgt; dit is inherent aan elk examenstelsel.

In verband met de opmerking over de prejudiciële vraag over de afwezigheid van de magistraat in een tuchtcollege is er een belangrijk onderscheid met de situatie bij de balie. In voorliggend wetsontwerp heeft de rechtbank het laatste woord, hetgeen niet het geval is bij de balie.

Inzake de opmerking over het initiatiefrecht in tuchtzaken bevestigt de minister dat niet alleen de kamer van notarissen, maar ook de procureur des Konings het initiatief kan nemen. De minister stelt voor hier verder op in te gaan bij de artikelsgewijze bespreking.

Le ministre répond encore à la remarque selon laquelle le projet de loi découragerait les candidats-notaires. Le ministre ne peut se rallier à ce point de vue. Les contacts avec les candidats-notaires ont précisément montré que les règles actuelles sont très décourageantes. Le projet de loi vise à élargir les perspectives d'avenir en offrant une possibilité d'association. Les licenciés en notariat étaient véritablement demandeurs. Les modifications qui ont été apportées par rapport au projet de loi initial ont d'ailleurs souvent été conditionnées par les souhaits et les besoins des licenciés en notariat.

On peut, à juste titre, dresser un aperçu du parcours à suivre, mais il ne faut en aucun cas perdre de vue que celui-ci a pour but principal de rendre l'accès à la fonction le plus objectif possible. L'évaluation régulière des candidats n'est nullement à craindre. Elle doit en effet constituer la base de l'avis qui sera, en fin de compte, un élément de la présentation et de la nomination. Comme cette évaluation n'existait pas précédemment, on avait tendance à tenir compte de critères autres qu'objectifs. Cela ne sert pas les intérêts des licenciés en notariat. Les évaluations ne sont donc pas à craindre mais doivent, au contraire, offrir la garantie d'une objectivité maximale et, partant, d'une sélection des meilleurs candidats. L'appréciation de la qualité des candidats ne se fera pas seulement sur la base de leurs connaissances juridico-techniques, mais aussi en fonction de leurs qualités pratiques que reflétera l'avis rendu. À la connaissance technique, il faudra ajouter la compétence et l'aptitude que révéleront les diverses évaluations. Il s'agit en l'espèce d'un des principaux objectifs, à savoir donner aux jeunes juristes davantage d'opportunités pour accéder au notariat (deux fois plus qu'actuellement).

La disposition selon laquelle la langue du diplôme de licencié en notariat est déterminante a été empruntée au régime légal actuel. Le ministre souligne la difficulté qu'il y aurait à modifier la loi sur l'emploi des langues sur ce point.

En ce qui concerne la suggestion de donner une dimension européenne aux associations, le ministre souligne que le notariat est une fonction publique. Il y a donc lieu de formuler une importante restriction à cet égard.

En ce qui concerne la discrimination au sujet de la seule mention de l'oncle et du neveu, le ministre propose d'examiner cette question dans le cadre de la discussion des articles. Cela vaut également pour la rédaction des articles 108 et 110 proposés (voir *supra*, pp. 18-20).

Le ministre conclut qu'il est heureux que la commission effectue un examen détaillé et approfondi du projet. On doit être convaincu qu'il est nécessaire d'avoir un équilibre entre l'exercice correct de la fonction publique et la nécessité de sauvegarder la profession libérale, ce qui peut constituer une plus-

De minister gaat nog even in op de opmerking dat het wetsontwerp de kandidaat-notarissen ontmoedigt. De minister kan deze stelling niet bijtreden. Uit de contacten met kandidaat-notarissen blijkt juist dat de huidige regeling zeer ontmoedigend is. Het wetsontwerp verruimt de toekomstperspectieven door de mogelijkheid tot associatie. De licentiaten in het notariaat waren hiervoor werkelijk vragende partij. De wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het oorspronkelijk wetsontwerp zijn trouwens vaak geconditioneerd door de verlangens en de behoeften van de licentiaten in het notariaat.

Men kan terecht een overzicht maken van het te volgen parcours, maar men mag niet uit het oog verliezen dat dit werd ingesteld om de toegang tot het ambt zo objectief mogelijk te laten verlopen. De geregelde evaluatie van de kandidaten valt geenszins te vrezen. Deze moet immers de basis zijn van het advies dat uiteindelijk een element zal zijn bij de voordracht en de benoeming. Bij gebreke van deze evaluatie in het verleden ontstond de neiging met andere criteria rekening te houden dan met objectieve criteria. De licentiaten in het notariaat hebben hierbij geen enkel belang. De evaluaties vallen dus niet te vrezen, maar moeten integendeel de garantie bieden dat een maximale objectiviteit in acht wordt genomen en dat de besten ook zullen geselecteerd worden. De kwaliteit van de kandidaten wordt niet enkel nagegaan op juridisch-technisch vlak, maar ook de kwaliteiten in de praktijk zullen worden weerspiegeld in het gegeven advies. Er is niet alleen de technische kennis, maar ook de bekwaamheid en de geschiktheid die blijkt uit de verschillende evaluaties. Het is een van de belangrijke doelstellingen om jonge juristen meer kansen te geven in het notariaat (dubbel zoveel dan op heden).

Dat de taal van het diploma licentiaat in het notariaat bepalend is, werd overgenomen uit de huidige wettelijke regeling is. De minister wijst op de moeilijkheid om de taalwet eventueel op dit punt te wijzigen.

Wat betreft de opmerking van het verlenen van een Europese dimensie aan de associaties, onderstreept de minister dat het notariaat een openbaar ambt is. Aldus moet hier een belangrijke beperking worden gemaakt.

Wat betreft de discriminatie op het vlak van de enkele vermelding van de oom en neef, stelt de minister voor dit probleem voor te leggen bij de artikelsgewijze bespreking. Dit geldt ook voor de redactie van de voorgestelde artikelen 108 en 110 (*cf. supra* blz. 18-20).

De minister concludeert dat het goed is het ontwerp in deze commissie grondig en degelijk te bespreken. Men moet ervan overtuigd zijn dat hier een noodzaak van evenwicht bestaat tussen de goede invulling van het openbaar ambt en de noodzaak van de vrijwaring van het vrij beroep, wat een toegevoegde waarde kan

value. Il importe aussi de pouvoir organiser convenablement cette fonction dans un délai raisonnable et avant la fin de l'actuelle législature.

C. Répliques des membres

Un membre soulève le problème de la disposition transitoire prévue à l'article 49 du projet de loi (article 78) pour les notaires qui auront atteint l'âge de 64 ans au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi. Il demande aussi quel sort est réservé aux études actuelles, le maître de stage-notaire établissant un rapport de stage qu'il transmet au ministre. Ce rapport de stage devient-il sans objet dès lors que le candidat doit en tout cas passer un examen, déterminant, après le stage ?

En ce qui concerne la question de l'âge, le ministre répond que tous ceux âgés de 64 ans ou plus au moment de l'entrée en vigueur de la loi ont trois ans pour s'organiser. Un notaire qui a 67 ans peut le rester jusqu'à 70 ans, etc. On respecte ainsi le principe d'égalité.

En ce qui concerne la question du stage, le ministre précise que le rapport de stage et l'évaluation restent eux aussi utiles dans le régime proposé. Il importe en effet de savoir comment quelqu'un travaille sur le terrain et quelles sont les qualités sociales dont il fait preuve dans ses relations avec la clientèle.

L'association du candidat-notaire qui a réussi ne concerne que le titulaire et le candidat à l'association. Ce n'est pas une nomination de fait, ce n'est pas une décision du Roi. Le ministre exerce cependant un certain contrôle en la matière.

2. DEUXIÈME ÉCHANGE DE VUES

Cet échange de vues est surtout axé sur la question de l'accès à la fonction de notaire. Les principales pierres d'achoppement sont, à cet égard, le concours et la limitation du nombre de candidats-notaires à nommer à un maximum de 60 par an.

Un membre déclare qu'après avoir relu l'ensemble des courriers adressés aux sénateurs par diverses associations au sujet des projets à l'examen, il est frappé de constater que ces associations, qui devraient, en théorie, défendre des intérêts contradictoires, sont unanimes sur un certain nombre d'options.

L'intervenant ne comprend pas pourquoi le ministre persiste à ne pas vouloir les suivre.

L'une de ces options concerne la situation des actuels candidats-notaires. Ceux-ci travaillent souvent depuis cinq à dix ans dans une étude, où ils sont, par exemple, premier clerc, et où ils sont deve-

zijn. Het is ook belangrijk de kans te hebben dit ambt binnen een redelijke termijn behoorlijk te organiseren en nog binnen deze legislatuur tot een goed einde te brengen.

C. Replieken van de leden

Een lid stipt het probleem aan van de in artikel 49 van het wetsontwerp-artikel 78 vervatte overgangsmaatregel voor notarissen die bij de inwerkingtreding van deze wet de leeftijd van 64 jaar hebben bereikt. Tevens vraagt hij welk lot de thans bestaande praktijk is beschoren dat de stagemester-notaris een verslag opmaakt over de stage en aan de minister toezendt. Wordt dit stageverslag nu overbodig, aangezien de kandidaat na de stage in ieder geval een examen moet afleggen, dat bepalend is.

Wat de leeftijdsvraag betreft, antwoordt de minister dat iedereen die bij de inwerkingtreding van de wet 64 jaar of ouder is, drie jaar tijd heeft om zich te organiseren. Iemand die 67 is kan notaris blijven tot zijn 70, enz. Daardoor wordt de gelijkheid gerespecteerd.

Wat de problematiek van de stage betreft, verduidelijkt de minister dat het stageverslag en de evaluatie ook in de voorgestelde regeling nuttig blijven. Het is immers belangrijk te weten hoe iemand op het terrein functioneert en welke sociale vaardigheden hij heeft in de omgang met het cliënteel.

De associatie van de kandidaat-notaris die geslaagd is, is een zaak tussen de titularis en de kandidaat voor associatie. Het is geen eigenlijke benoeming, geen beslissing van de Koning. De minister heeft wel enige controle.

2. TWEEDE GEDACHTEWISSELING

Deze gedachtewisseling spitst zich vooral toe op de problematiek van de toegang tot het ambt van notaris. De voornaamste knelpunten in dit verband zijn het vergelijkend examen en de beperking van het aantal te benoemen kandidaat-notarissen tot maximaal 60 per jaar.

Een lid verklaart, na het lezen van alle brieven die de senatoren van verschillende verenigingen in verband met de voorliggende ontwerpen hebben ontvangen, met enige verbazing vast te stellen dat deze verenigingen, die in theorie tegenstrijdige belangen zouden moeten verdedigen, het totaal eens zijn over een aantal keuzen.

Spreker begrijpt niet waarom de minister volhardt in zijn afwijzing.

Een van deze keuzen heeft betrekking op de toestand van de huidige kandidaat-notarissen. Zij werken vaak gedurende vijf tot tien jaar in een kantoor waar ze bijvoorbeeld eerste klerk zijn en

nus des collaborateurs indispensables, spécialisés dans telle ou telle matière (bail à ferme, régimes matrimoniaux, ...).

Par conséquent, à moins de suivre un recyclage, ils risquent fort d'échouer à l'examen, qui portera sur des matières plus vastes.

Ils ne pourront dès lors, conformément à l'article 50, § 1^{er}, b), contenu à l'article 26 du projet, s'associer avec le notaire pour lequel ils travaillent.

L'intervenant se demande pourquoi ces candidats-notaires doivent encore présenter le concours, après avoir fait cinq ans de droit, un an de notariat et trois ans de stage, soit une formation de neuf ans, suivie d'une activité et d'une spécialisation dans une étude.

La question concerne un millier de personnes en Belgique, qui ont terminé leur stage, et travaillent dans une étude de notaire.

Si l'on s'en tient aux quotas fixés par le projet, cela signifie que seul un quart à un tiers de celles-ci seront retenues comme candidats-notaires au sens de la loi en projet.

Par conséquent, un grand nombre de personnes appréciées pour leurs compétences et spécialisées dans certaines matières notariales ne seront pas retenues et devront rester premier clerc pour le reste de leur carrière.

Or, tant les actuels candidats-notaires que les notaires eux-mêmes sont apposés à ce système, qui est par ailleurs contraire à l'intérêt du consommateur.

En outre, à l'heure actuelle, les quelques trois cents notaires qui cherchent des candidats en vue d'une association devront choisir parmi les trois lauréats les mieux classés, qu'ils ne connaîtront sans doute pas.

L'intervenant plaide dès lors pour que l'on donne aux candidats-notaires qui ont accompli leur stage de trois ans et qui, dans le système actuel, peuvent être pris en considération pour une nomination effective, le titre de candidat-notaire au sens de la loi en projet.

On donnera ainsi aux notaires et candidats-notaires qui le souhaitent la possibilité de s'associer.

À défaut, l'intervenant demande que les quotas soient revus à la hausse et, en tout cas, doublés. Les quotas proposés actuellement permettront à peine de remplacer les notaires-titulaires.

Sur base annuelle, il restera environ 20 à 30 candidats-notaires susceptibles de s'associer.

waar ze tot de onmisbare medewerkers zijn geworden, gespecialiseerd in de ene of de andere materie (pacht, huwelijksvermogensstelsels, ...).

Tenzij zij een bijscholing volgen, lopen zij bijgevolg een groot gevaar dat ze mislukken voor het examen, dat betrekking heeft op een veel ruimere inhoud.

Overeenkomstig artikel 50, § 1, b), ingevoerd door artikel 26 van het ontwerp, kunnen zij zich dan ook niet associëren met de notaris voor wie zij werken.

Spreker vraagt zich af waarom deze kandidaat-notarissen nog moeten deelnemen aan het examen, nadat ze vijf jaar rechten en één jaar notariaat hebben gevolgd, en drie jaar stage hebben gedaan, dus een opleiding van negen jaar, gevolgd door een beroepsactiviteit en een specialisatie in een kantoor.

Het gaat in België om een duizendtal personen die hun stage beëindigd hebben en in een notariskantoor werken.

Indien men zich houdt aan de quota die bepaald zijn in het ontwerp, betekent het dat slechts een vierde of een derde onder hen aangenomen zullen worden als kandidaat-notarissen in de zin van het wetsontwerp.

Bijgevolg zullen een groot aantal personen die gewaardeerd worden voor hun bekwaamheden en die gespecialiseerd zijn in een aantal notariële domeinen, niet in aanmerking komen en zullen zij voor de rest van hun loopbaan eerste klerk moeten blijven.

Zowel de huidige kandidaat-notarissen als de notarissen zelf zijn echter gekant tegen dit systeem, dat overigens indruist tegen het belang van de verbruiker.

Op dit ogenblik moeten de ongeveer driehonderd notarissen die kandidaten zoeken met het oog op een associatie, bovendien kiezen onder de drie best gerangschikte laureaten, die ze wellicht niet zullen kennen.

Spreker pleit er dan ook voor dat de kandidaat-notarissen die hun stage van drie jaar vervuld hebben en die in het huidige systeem in aanmerking kunnen komen voor een effectieve benoeming, de titel van kandidaat-notaris krijgen in de zin van het wetsontwerp.

Zo zullen de notarissen en de kandidaat-notarissen die het wensen, de mogelijkheid krijgen om zich te associëren.

Zo niet vraagt spreker dat de quota opgetrokken worden en in elk geval verdubbeld. De thans voorgestelde quota volstaan nauwelijks om de notaristentitularis te vervangen.

Op jaarbasis blijven er ongeveer 20 tot 30 kandidaat-notarissen die in aanmerking komen voor associatie.

Le membre rappelle que les quotas ont été introduits par amendement, à la fin de la discussion du projet à la Chambre. Il appartient au Sénat, en tant que chambre de réflexion, d'approfondir le débat à ce sujet.

Le professeur Dewulf, de l'université de Gand, a écrit à l'intervenant, pour signaler que le projet suscite le découragement chez les étudiants. Dans sa forme actuelle, il risque d'avoir pour conséquence que les juristes de qualité choisiront une autre carrière que celle du notariat.

Un autre membre se rallie aux observations du précédent intervenant.

Elle est d'avis que le système du concours risque d'aboutir à l'élimination d'excellents candidats et à la sélection de candidats très moyens. Tout dépendra du hasard, qui fera que, pour une épreuve déterminée, il y aura ou non un nombre important de candidats de très bon niveau.

En outre, l'intervenante ne comprend pas pourquoi on ne pourra présenter le concours que trois fois.

La période transitoire pose également problème. En effet, le premier concours aura lieu en 2001. Or, les nominations de notaires seraient bloquées dès le 3 mai 1999.

Par conséquent, il devrait y avoir un déficit de notaires, que les nouvelles conditions de nomination ne permettraient pas de combler rapidement.

Selon les calculs de l'association des licenciés en notariat, il devrait manquer 370 notaires pour assurer le bon fonctionnement des études du pays pendant la période transitoire.

L'intervenante demande comment les nominations vont s'opérer entre le 3 mai 1999 (article 56, alinéa 2, du projet) et les six mois suivant les premières nominations en 2002. Il n'y aurait pas de candidats-notaires avant l'automne 2001 ou pas de notaires avant le printemps 2002. Dès lors, ne faudrait-il pas maintenir le système actuel des conditions de nomination jusqu'à la concrétisation des résultats du concours ?

En ce qui concerne les quotas, l'intervenante se rallie aux observations du précédent orateur.

Ce dernier fait observer que, si durant la première année d'application de la loi nouvelle, les 1 000 candidats-notaires actuels s'inscrivent au concours et qu'on en retient 115, cela signifierait que l'on en considère implicitement plus de 800 comme insuffisamment qualifiés, alors qu'ils travaillent depuis des années sur le terrain et sont appréciés par le notaire avec lequel ils collaborent.

Het lid merkt op dat de quota bij amendement ingevoerd zijn op het einde van de bespreking in de Kamer. Het staat aan de Senaat als reflectiekamer hierover een grondig debat te voeren.

Professor Dewulf van de universiteit van Gent heeft spreker aangeschreven om te melden dat het ontwerp de studenten ontmoedigt. In zijn huidige vorm kan het tot gevolg hebben dat kwalitatief sterke juristen een andere loopbaan zullen kiezen dan het notariaat.

Een ander lid sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige spreker.

Zij is van mening dat het examensysteem het gevaar inhoudt dat voortreffelijke kandidaten uiteindelijk uitgesloten worden en dat zeer middelmatige kandidaten geselecteerd worden. Afhankelijk van het toeval zullen er zich een lager of een hoger aantal kandidaten van een degelijk niveau melden voor een bepaald examen.

Spreekster begrijpt bovendien niet waarom men slechts driemaal aan het examen mag deelnemen.

De overgangperiode brengt eveneens problemen mee. Het eerste examen zal immers plaatsvinden in 2001. De benoemingen van notarissen zouden echter geblokkeerd zijn vanaf 3 mei 1999.

Bijgevolg zou er zich een tekort aan notarissen voordoen en zou het niet mogelijk zijn dit tekort snel op te vullen in het kader van de nieuwe benoemingsvoorwaarden.

Volgens de berekeningen van de vereniging van licentiaten in het notariaat zouden er ongeveer 370 notarissen te kort zijn om tijdens de overgangperiode de werking van 's lands notariskantoren te waarborgen.

Spreekster vraagt hoe de benoemingen zullen verlopen tussen 3 mei 1999 (artikel 56, tweede lid, van het ontwerp) en de zes maanden volgende op de eerste benoemingen in 2002. Er zouden geen kandidaat-notarissen zijn vóór de herfst van 2001 en geen notarissen vóór de lente van 2002. Zou men dan het huidige systeem van de benoemingsvoorwaarden niet moeten behouden tot de resultaten van het examen concrete werkelijkheid worden ?

Wat de quota betreft, sluit spreekster zich aan bij de opmerkingen van de vorige spreker.

Deze laatste merkt op dat indien de 1 000 huidige kandidaat-notarissen zich inschrijven tijdens het eerste jaar dat de wet wordt toegepast en er 115 gekozen worden, dit betekent dat men meer dan 800 andere impliciet beschouwt als onvoldoende geschoold, terwijl ze jaren praktijkwerk achter de rug hebben en gewaardeerd worden door de notaris met wie ze samenwerken.

Sans doute prendront-ils part au concours une seconde fois. On en retiendra 80. Lors du troisième concours, une nouvelle série de 80 sera retenue. Cela signifie que 700 des candidats-notaires actuels seront définitivement exclus de la possibilité d'être notaire et associé.

Il faut imaginer quel drame humain cela peut représenter pour des personnes qui ont suivi une longue formation, qui attendent une nomination depuis des années, dont la plupart ont par ailleurs une famille à entretenir et dont les perspectives de carrière se trouvent ainsi définitivement bloquées.

L'intervenant plaide pour que l'on recherche une solution à ce problème.

Le ministre précise tout d'abord que, pour s'associer, il faut être candidat-notaire, c'est-à-dire avoir été retenu lors d'une des épreuves et avoir été nommé par le Roi.

Pour le surplus, tout dépendra des conventions conclues avec le ou les notaires titulaires. Ceux-ci ne devront donc pas choisir parmi les trois lauréats les mieux placés; comme le suggérait un intervenant.

En ce qui concerne la période transitoire, il est prévu que, par dérogation aux règles normales, les notaires honoraires pourront intervenir comme notaires suppléants. La procédure pour être nommé notaire suppléant est très courte, si bien que, dans l'attente des nominations opérées sur la base de la loi nouvelle, il pourra être rapidement pourvu, à titre transitoire, aux postes de notaires qui se libèreraient après le 3 mai 1999.

Cette procédure porte aussi remède aux difficultés que l'on rencontre actuellement, en raison du fait que, lorsqu'un notaire vient à décéder, la procédure de nomination ne peut commencer qu'à ce moment, de sorte que la place peut rester vacante, parfois durant une année, ce qui porte atteinte à la qualité du service au public.

Le ministre répond que les chiffres ne sont pas imaginaires mais reposent sur une étude des besoins et sur des chiffres tels qu'ils ont été communiqués par le secteur concerné.

En ce qui concerne la possibilité de participer seulement à trois reprises à l'examen, le ministre estime qu'une limitation s'impose. Une triple participation devrait suffire à démontrer sa compétence. Si les candidats pouvaient prendre part autant de fois qu'ils le voudraient à l'examen, celui-ci serait dévalué. Par ailleurs, ceux qui auraient déjà participé à plusieurs reprises à l'examen pourraient être favorisés; ils pourraient, en effet, se prévaloir d'une certaine expérience. Les raisons de la limitation des possibilités de participation semblent fondées et objectives.

Wellicht zullen ze een tweede maal aan het examen deelnemen. Men zal er 80 selecteren. In het derde examen zal een nieuwe reeks van 80 in aanmerking komen. Dat betekent dat 700 van de huidige kandidaat-notarissen definitief uitgesloten worden van de mogelijkheid om notaris en geassocieerd notaris te worden.

Men moet zich inbeelden wat een menselijk drama dit voorstelt voor mensen die een lange opleiding gevolgd hebben, die sinds jaren op een benoeming wachten, die voor het merendeel een gezin te onderhouden hebben en die hun perspectieven op een loopbaan definitief afgesloten zien.

Spreker wenst dat voor dit probleem een oplossing wordt gezocht.

De minister merkt op de eerste plaats op dat men om een associatie aan te gaan kandidaat-notaris moet zijn, dat wil zeggen dat men in een van de examens aanvaard moet zijn en door de Koning benoemd moet zijn.

Voor het overige zal alles afhangen van de overeenkomsten die gesloten worden met de notarissen-titularis. Dezen zullen dus niet moeten kiezen onder de drie best gerangschikte laureaten, zoals een spreker opgemerkt heeft.

Wat de overgangperiode betreft, is bepaald dat de erenotarissen in afwijking van de normale regels als plaatsvervangend notaris zullen kunnen optreden. De procedure om tot plaatsvervangend notaris benoemd te worden is zeer kort zodat de notarisambten die na 3 mei 1999 zouden openvallen, bij wijze van overgangsmaatregel, snel opgevuld kunnen worden, in afwachting dat de benoemingen geschieden op basis van de nieuwe wet.

Deze procedure verhelpt ook de moeilijkheden die zich thans voordoen wegens het feit dat wanneer een notaris overlijdt, de benoemingsprocedure pas vanaf dat ogenblik van start kan gaan, zodat het vaak gebeurt dat de plaats gedurende een jaar vacant blijft, wat schadelijk is voor de kwaliteit van de dienstverlening aan het publiek.

De minister antwoordt dat de cijfers niet zomaar uit de lucht zijn gegrepen, maar wel zijn gebaseerd op een behoeftenstudie, op cijfers zoals zij uit de betrokken sector zijn medegedeeld.

Met betrekking tot de begrenzing tot een driemaalige deelname aan het examen, is de minister van oordeel dat een beperking noodzakelijk is. Men zou moeten in staat zijn zijn bekwaamheid te bewijzen bij een driemaalige deelname. Indien de kandidaten onbeperkt kunnen deelnemen wordt het examen gedevalueerd. Tevens zou dit degenen die meermaals hebben deelgenomen kunnen bevoordelen; zij zouden zich immers kunnen beroepen op een zekere ervaring. De redenen van de beperking van de deelnamemogelijkheden lijken gegrond en objectief.

Un intervenant précédent attire l'attention sur le fait que les divers intéressés (universités et notaires) adoptent une position commune sur ce plan. Pourquoi le gouvernement s'obstine-t-il dès lors à aller à contre-courant? Actuellement, il y aurait en Belgique 1 000 candidats-notaires. Seuls 115 candidats seront retenus après la première épreuve, ce qui signifie que 880 personnes seront exclues et seront considérées comme non compétentes. À terme, 700 personnes (qui auront suivi la totalité de la formation de notaire et le stage) seront considérées comme inaptes à devenir notaire. Il s'agira d'une véritable giffle pour ces personnes et cela provoquera vraisemblablement quelques drames humains.

Par ailleurs, on ne peut pas perdre de vue que les candidats-notaires se sont souvent spécialisés dans des matières déterminées, en accord avec le notaire en place. Cette personne devra se recycler. Les jeunes candidats qui viennent de terminer leurs études auront davantage de chances, étant donné qu'ils disposeront d'une formation générale plus étoffée. Les candidats-notaires effectifs auront donc moins de chances et sur les 1 000, ils ne seront peut-être pas 115 mais 20 ou 30 à entrer en ligne de compte pour exercer la fonction.

Quelle est l'attitude du ministre à l'égard de ce groupe considérable de personnes qui, pendant des années, ont exercé la profession de notaire dans l'espoir de devenir un jour notaire eux-mêmes?

L'intervenant demande dès lors que les candidats-notaires soient reconnus comme tels pour autant qu'ils aient déjà terminé leur stage. Les candidats qui peuvent aujourd'hui postuler répondraient ainsi aux conditions et seraient considérés comme candidats-notaires. Cela signifie certes qu'il y aura subitement un millier de notaires de plus. Il semble acceptable d'appliquer par la suite un système de quotas.

Les chiffres qui sont proposés par le ministre sont insuffisants selon les notaires concernés. Pourquoi le ministre tient-il tellement à ce qu'un nombre très faible de notaires puissent s'associer? Quelle est la *ratio legis* de cette mesure? Les notaires et les candidats, ainsi que le consommateur demandent en effet que l'on augmente ce nombre.

Une autre membre estime que le problème réside principalement dans l'organisation d'un concours dans lequel la chance joue un très grand rôle. On peut en effet avoir la malchance de participer à un concours auquel participent également plusieurs personnes brillantes. Il ne lui paraît pas utile de limiter à trois le nombre de participations. Le résultat d'un concours dépend du niveau des autres candidats.

L'intervenante s'interroge également sur la mesure transitoire permettant à un notaire honoraire de jouer

Een voorgaande spreker vestigt de aandacht op het feit dat de verschillende betrokkenen (universiteiten en notarissen) een gemeenschappelijk standpunt innemen op dit vlak. Waarom houdt de regering er dan aan dit tegen te spreken? Op dit ogenblik blijken er in België 1 000 kandidaat-notarissen te zijn. Daarvan zullen er bij een eerste proef slechts 115 kandidaten worden weerhouden, wat betekent dat 880 mensen uit de boot vallen en niet bekwaam worden geacht. Op termijn zullen 700 mensen (die de volledige opleiding voor notaris alsook de stage hebben doorlopen) niet bekwaam worden geacht om notaris te worden. Dit brengt deze mensen een ware kaakslag toe en zal waarschijnlijk enkele menselijke drama's veroorzaken.

Daarenboven mag men niet uit het oog verliezen dat de kandidaat-notarissen zich meestal gespecialiseerd hebben in een welbepaalde materie, in afspraak met de zittende notaris. Deze persoon zal zich moeten herscholen. De jonge kandidaten die pas zijn afgestuurd zullen meer kans hebben, aangezien zij zich op een bredere algemene vorming zullen kunnen beroepen. De zittende kandidaat-notarissen hebben dan minder kansen, waardoor er geen 115 op de 1 000, maar misschien slechts 20 of 30 in aanmerking zullen komen om het ambt uit te oefenen.

Hoe staat de minister tegenover deze grote groep van mensen die jarenlang als notaris hebben gewerkt met de achterliggende idee ooit zelf notaris te worden?

Het lid pleit er dan ook voor deze kandidaat-notarissen alsdusdanig te erkennen, op voorwaarde dat hun stage reeds beëindigd is. De kandidaten die thans in de mogelijkheid zijn te postuleren zouden aldus beantwoorden aan de vereisten en als kandidaat notaris worden beschouwd. Dit betekent dan wel dat er plots een duizendtal notarissen zullen bijkomen. Het nadien toepassen van een quorum lijkt aanvaardbaar.

De cijfers die worden voorgesteld door de minister zijn volgens de betrokken notarissen te laag. Waarom houdt de minister eraan dat slechts een zeer beperkt aantal notarissen zich zouden mogen associeren? Welk is de *ratio legis* hiervan? De notarissen en de kandidaten, en ook de consument zijn immers vragende partij het aantal op te trekken.

Een ander lid is van oordeel dat het probleem zich voornamelijk toespitst op het feit dat een vergelijkend examen wordt ingericht, waarbij geluk een zeer grote rol speelt. Men kan immers het ongeluk hebben deel te nemen aan een vergelijkend examen waarbij een aantal briljante personen deelnemen. Het lijkt haar niet nuttig het aantal deelnames te beperken tot drie keer. Het resultaat van een vergelijkend examen is afhankelijk van het niveau van de andere kandidaten.

Spreekster heeft tevens vragen bij de overgangsmaatregel, waarbij een erenotaris voor de periode

le rôle de remplaçant durant la période qui va de l'entrée en vigueur de la présente loi jusqu'à un mois après la nomination des candidats-notaires.

Enfin, le nombre maximum de candidats lui paraît trop limité. Les universités et le notariat avancent des chiffres qui diffèrent de ceux du ministre.

En ce qui concerne la limitation du nombre de candidats, le ministre souligne que cette problématique doit être replacée dans son contexte. Ce ne sont pas mille, mais tout au plus 600 candidats qui postulent régulièrement en tant que candidats-notaires. Plusieurs licenciés en notariat ne se sentent pas la vocation d'exercer effectivement la fonction de notaire. Sur 4 ans, 335 candidats (respectivement 115 la première année, 80 les deuxième et troisième années et 60 la quatrième année), soit plus de la moitié, entreront en ligne de compte pour accéder à la fonction de notaire. Cette proportion est radicalement différente de celle qui a été proposée. Selon le ministre, la limitation du nombre de candidats répond également à une nécessité. À défaut d'une telle limitation, on donne de faux espoirs à toute une série de postulants. Le point de départ de la discussion à la Chambre fut dès lors d'admettre toutes les personnes dont on peut raisonnablement supposer qu'elles sont susceptibles d'être nommées un jour à la fonction de notaire. Le rapport 600/335 est un rapport qui est parfaitement défendable.

L'observation selon laquelle plusieurs personnes qui travaillent depuis longtemps dans le notariat dans le but d'assurer leur avenir verraient leur dessein court-circuité par le présent projet, paraît assez étrange puisque ce projet élargit au contraire les possibilités.

Dans l'état actuel des choses, ces personnes ont encore moins de chances de se voir confier des responsabilités professionnelles et d'exercer la profession; le projet de loi permettra en effet d'avoir 200 à 300 notaires supplémentaires grâce à la formule de l'association. On ne peut donc pas affirmer que ces personnes sont privées de leurs chances d'avenir. Au contraire, le projet élargit leurs perspectives.

Le ministre n'adhère pas non plus à l'observation du professeur Dewulf qui affirme qu'il n'y aura plus d'étudiants en notariat étant donné que l'on supprime toutes les perspectives d'avenir. Ce qui barrera la route aux étudiants, c'est le fait de pourvoir très rapidement à tous les postes, sans exercer aucun contrôle de qualité et en laissant jouer uniquement des facteurs d'opportunité.

Pour ce qui est de l'exactitude des chiffres, le ministre fait remarquer que personne ne remet en question le chiffre de 60. La discussion porte donc surtout sur la disposition transitoire, d'aucuns considérant que les chiffres de 115, 80 et 80 ne sont pas suffisants. Il ne faut pas perdre de vue que ce sont surtout les

vanaf de inwerkingtreding van deze wet tot een maand na de benoeming van de kandidaat-notarissen als plaatsvervanger kan optreden.

Tenslotte lijkt het aantal waartoe de kandidaten worden beperkt te laag. De universiteiten en de notarissen zelf schuiven andere cijfers naar voor dan de minister.

Wat betreft de beperking van het aantal kandidaten, onderstreept de minister dat deze problematiek in zijn juiste context moet worden geplaatst. Niet duizend, maar maximum 600 kandidaten postuleren geregeld als kandidaat-notaris. Een aantal licentiaten in het notariaat voelen zich niet geroepen om effectief het ambt van notaris uit te oefenen. Op 4 jaar zullen 335 kandidaten (het eerste jaar 115, het tweede en het derde jaar telkens 80, en het vierde jaar 60), of ruim de helft, in aanmerking komen voor het ambt van notaris. Dit is een totaal andere verhouding dan degene die werd voorgesteld. De beperking van het aantal kandidaten is volgens de minister ook noodzakelijk. Anders schept men illusies die men achteraf niet kan invullen. Het uitgangspunt van de discussie in de Kamer was dan ook zoveel mensen toe te laten als degenen waarvan men naar redelijke verwachting kunnen veronderstellen dat zij op een bepaald ogenblik notaris zullen kunnen worden benoemd. De verhouding 600/335 is een verhouding die perfect verdedigbaar is.

De opmerking dat een aantal mensen die reeds lang hebben gepresteerd in het notariaat met de bedoeling er een toekomst op te bouwen door dit ontwerp de pas zouden zijn afgesneden, lijkt bijzonder eigenaardig, aangezien het ontwerp juist de mogelijkheden verruimt.

In de huidige situatie hebben deze mensen nog minder kans om uiteindelijk de beroepsverantwoordelijkheid te dragen en het beroep uit te oefenen; door het wetsontwerp zullen er immers 200 à 300 notarissen bijkomen door de associatiemogelijkheid. Men kan dus niet stellen dat deze mensen worden gefnuikt in hun toekomstkansen. Integendeel, het ontwerp verruimt hun toekomstkansen.

De minister gaat dan ook niet akkoord met de opmerking van professor Dewulf dat er geen studenten in het notariaat meer zullen zijn omdat men de toekomstkansen volledig wegneemt. Men zal juist de weg afsluiten voor de studenten als men alle plaatsen zeer snel opvult, zonder dat men enige controle verricht naar de kwaliteit, maar enkel de opportuniteiten laat spelen.

Wat de juistheid van de cijfers betreft, merkt de minister op dat niemand ten gronde het getal van 60 in vraag stelt. De discussie betreft dus vooral de overgangsmaatregel, waarbij het getal van respectielijk 115, 80 en 80 niet voldoende wordt geacht. Men mag niet uit het oog verliezen dat vooral degenen die er

personnes que ont un intérêt direct à émettre cette critique, à savoir les licenciés, qui doivent passer le cap du concours et qui sont évidemment partisans de l'absence de tout contrôle de qualité, préférant privilégier la seule relation avec le notaire en place. D'autre part, les plus chauds partisans de l'absence de contrôles de qualité par l'autorité sont surtout les notaires qui ont un candidat déterminé en vue, car ils voudraient avoir le libre choix et la responsabilité finale. Le projet considère qu'un contrôle identique de la qualité doit être exercé, que le candidat entre ou non dans une association.

Le ministre affirme aussi qu'il est évident que les licenciés demandent qu'un plus grand nombre d'entre eux puissent être lauréat du concours. Personne n'est demandeur pour participer à un examen. On considère ici que les personnes qui entrent en considération pour une nomination au poste de notaire sont celles qui satisfont aux exigences qualitatives les plus élevées possibles. Il vaut mieux préciser clairement d'entrée de jeu combien de personnes peuvent entrer en considération.

Dans la situation actuelle, les candidats sont en surnombre et l'accession à la fonction de notaire n'est donc qu'une pure illusion pour nombre d'entre eux. Il y a parfois 20 à 30 candidats pour une seule place.

Il est préférable de prévenir les candidats que seul un nombre limité d'entre eux seront retenus et que la sélection s'opère sur la base d'un élément objectif, à savoir le concours. Cette manière de procéder est beaucoup plus correcte et beaucoup plus objective que de donner l'illusion aux candidats qu'ils pourront être nommés. Les possibilités de nomination augmenteront grâce à la possibilité de s'associer.

En ce qui concerne la désignation des notaires suppléants, le ministre précise que cette idée découle d'une ancienne loi dans laquelle le remplacement était prévu uniquement en temps de guerre. Ce système a été réinstauré afin de remédier au problème posé par le décès d'un notaire. À la Chambre, le projet a été amendé selon le postulat que les notaires honoraires ne sont peut-être pas les personnes les plus indiquées pour servir de suppléants, dès lors qu'ils ont eux-mêmes pris la décision de démissionner. Aussi leur intervention éventuelle n'est elle prévue qu'à titre de mesure transitoire, parce qu'il n'y a pas encore de candidats notaires. C'est le président du tribunal de première instance qui procède à la désignation, sur avis de la chambre des notaires.

Un autre membre estime que le système proposé jette le discrédit sur le système de nomination actuel. L'on considère manifestement que les diplômes universitaires requis ne prouvent rien. L'intervenant émet également des critiques sur la manière dont la loi entre en vigueur. Normalement, une nouvelle loi

rechtstreeks belang bij hebben deze kritiek uiten, zijnde de licenciaten die zich moeten zien te kwalificeren binnen het vergelijkend examen en die uiteraard voorstander zijn van geen enkele controle over de kwaliteit, maar enkel de relatie met de zittende notaris als belangrijk element zouden naar voor schuiven. Anderzijds zijn het vooral de notarissen die een bepaalde kandidaat specifiek op het oog hebben die voorstander zijn van geen enkele controle op de kwaliteit vanwege de overheid en de vrije keuze en uiteindelijke verantwoordelijkheid bij hen zouden willen leggen. Het ontwerp is van oordeel dat eenzelfde controle over de kwaliteit dient te worden uitgeoefend of de kandidaat in een associatie stapt of niet.

De minister oppert dat het evident is dat de licenciaten vragen dat er meer mensen kunnen slagen. Niemand is uiteraard vragende partij om te mogen deelnemen aan een examen. Hier gaat men ervan uit dat degene die in aanmerking komen om benoemd te worden als notaris degenen zijn die aan de hoogst mogelijke kwalitatieve vereisten voldoen. Het is beter van in den beginne duidelijk te maken hoeveel mensen in aanmerking kunnen komen.

In de huidige situatie zijn er meer kandidaten en is het dus voor meerdere mensen een zuivere illusie. Nu zijn er soms 20 à 30 kandidaten die postuleren voor een plaats.

Het is beter vooraf te stellen dat er slechts een bepaald aantal kandidaten zullen worden weerhouden en dat de selectie gebeurt op basis van een objectief gegeven, met name de vergelijkende proef. Dit is veel correcter en objectiever dan de illusie te geven kunnen benoemd te worden. De mogelijkheden om benoemd te worden zullen worden verruimd via de mogelijkheid van associatie.

Wat de aanwijzing van de plaatsvervangende notarissen betreft, preciseert de minister dat deze idee voortvloeit uit een oude wet waarbij de plaatsvervangende enkel in oorlogstijd was voorzien. Dit systeem werd terug ingeroepen om een oplossing te bieden bij overlijden van een notaris. In de Kamer werd het ontwerp geamendeerd om te stellen dat de erenotarissen misschien niet de meest aangewezen personen zijn om als plaatsvervanger te fungeren omdat zij zelf de beslissing hebben genomen ontslag te nemen. Daarom is hun mogelijk optreden enkel voorzien bij overgangsmaatregel, omdat er nog geen kandidaat notarissen zijn. De aanwijzing gebeurt door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, na advies te hebben ingewonnen bij de kamer van notarissen.

Een ander lid is van oordeel dat het voorgestelde systeem een verregaande discreditering vormt van het bestaande benoemingssysteem. Men gaat er blijkbaar van uit dat de vereiste universitaire diploma's niets bewijzen. Tevens heeft spreker kritiek op de wijze waarop de wet in werking treedt. Normaal wordt een

entre en vigueur une fois qu'elle peut être opérationnelle, à savoir lorsque les examens ont été organisés et que l'on peut nommer les candidats. Ici, on affirme qu'il faut mettre fin au système en vigueur le 3 mai 1999. La loi existante est suspendue à partir du 3 mai 1999, sans que la nouvelle loi soit opérationnelle. L'intérim sera assuré par les notaires honoraires. Il est clair que chaque étude en pâtera. Le notaire honoraire n'aura ni la même activité ni le même impact, ce qui influencera directement la qualité du notariat. Cette disposition transitoire ne figurait d'ailleurs pas dans le projet initial.

Le ministre n'admet pas l'argument selon lequel le gouvernement aurait eu l'intention de criminaliser le notariat.

De plus, cette disposition transitoire s'applique en cas de décès d'un notaire et non en cas de démission d'un notaire.

De plus, à fonctionner pendant trop longtemps sous le régime de l'ancienne loi, on court le risque de vider tout le système de sa substance. Nombre de notaires ont d'ailleurs pris leurs précautions et ont démissionné afin de pouvoir bénéficier de l'application de l'ancienne loi. La mesure transitoire est applicable uniquement lorsqu'un notaire vient à décéder et cette réglementation est nécessaire pour éviter que la nouvelle législation ne soit vidée de sa substance par un régime transitoire prolongé en vertu duquel on continuerait à appliquer l'ancien système pendant des années.

Un membre maintient son point de vue concernant le nombre de candidats. Le ministre avance le chiffre de 600 candidats qui postulent régulièrement. Il ne faut pas oublier que tous les candidats-notaires ne postulent pas. Le chiffre de 600 lui semble à tout le moins trop limité. Les notaires eux-mêmes parlent de 1 000 candidats. Même si ce chiffre est quelque peu exagéré, il doit s'agir en tout cas de 900 candidats.

Il faut également tenir compte du fait que durant ces quatre années, de nouveaux candidats décrocheront leur diplôme. Sauf erreur de calcul, on arrive au moins à un rapport de deux tiers ou trois quarts des candidats actuels qui n'ont aucune chance d'être nommés. Si l'on limite en outre le nombre de participations au concours, soi-disant dans l'intérêt de la qualité, la mesure est comble. Jusqu'à ce jour, les notaires ne devaient pas présenter d'examen. Cela veut-il dire pour autant que les notaires actuels sont de mauvais notaires? Une formation universitaire et un stage de trois ans ne suffisent-ils pas? Le chiffre doit en tout cas être augmenté substantiellement. Le notaire qui souhaite s'associer doit choisir un des 60 candidats et le candidat-notaire qui n'a pas réussi mais qui travaille à son étude sera évincé au profit du nouveau candidat-notaire extérieur.

nieuwe wet van toepassing wanneer ze operationeel kan zijn, namelijk wanneer de examens zijn afgenomen en men de kandidaten kan benoemen. Hier stelt men dat het bestaande systeem in ieder geval moet beëindigd worden op 3 mei 1999. De bestaande wet wordt geschorst op 3 mei 1999, zonder dat de nieuwe wet operationeel is. Intussen lost men dit op met erenotarissen. Uiteraard wordt het kantoor intussen geschaad. De erenotaris zal niet dezelfde activiteit en impact hebben, hetgeen een rechtstreekse invloed zal hebben op de kwaliteit van het notariaat. Deze overgangsmaatregel stond trouwens niet in het oorspronkelijk ontwerp.

De minister aanvaardt het argument niet dat het de bedoeling zou zijn geweest van de regering om het notarisambt te criminaliseren.

Ten tweede heeft deze overgangsmaatregel betrekking op de notarissen die overleden zijn en niet op degenen die op een bepaald ogenblik ontslag nemen.

Bovendien bestaat het risico dat het ganse systeem wordt uitgehold wanneer men gedurende lange tijd in het systeem van de oude wet zou kunnen functioneren. Vele notarissen hebben trouwens hun voorzorgen genomen en hebben ontslag genomen om te kunnen vallen onder de toepassing van de oude wet. De overgangsmaatregel is beperkt tot het geval van overlijden van een notaris en ten tweede is dergelijke reglementering noodzakelijk om te voorkomen dat de nieuwe wetgeving uitgehold wordt door een al te lange overgangsregeling waardoor men gedurende jaren het oude systeem kan blijven toepassen.

Een lid behoudt zijn standpunt betreffende het aantal kandidaten. De minister schuift een getal van 600 kandidaten naar voor die regelmatig postuleren. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat niet alle kandidaat-notarissen postuleren. Nochtans lijkt het getal 600 hem te gering. De notarissen zelf hebben het over 1 000 kandidaten. Zelfs al is dit getal misschien wat overdreven, het moet in ieder geval gaan om 900 kandidaten.

Tevens moet men er rekening mee houden dat binnen de termijn van 4 jaar ook nieuwe kandidaten zullen afstuderen. Als men de berekening correct maakt, komt men minstens tot een verhouding van twee derde of drie vierden van de huidige kandidaten die geen kans hebben om benoemd te worden. Als men daar de limiet van het aantal deelnames aan koppelt, zogenaamd in het belang van de kwaliteit, is dit overdreven. Tot op heden moesten de notarissen geen examen afleggen. Betekent dit dat men nu over zeer slechte notarissen beschikt? Is een universitaire scholing en drie jaar stage niet voldoende? Het aantal moet in elk geval aanzienlijk worden verhoogd. De notaris die zich wil associeren moet iemand uit de 60 nemen, en de kandidaat-notaris die niet geslaagd is maar bij hem op kantoor werkt, zal uit het kantoor verdwijnen ten voordele van een nieuwe vreemde kandidaat-notaris.

Le ministre répond que le chiffre de 600 est basé sur les candidatures effectives des dernières années. Il s'agit du chiffre brut correspondant au total des personnes qui ont posé leur candidature. Le notaire désireux de s'associer n'a pas intérêt à s'associer à quelqu'un qui n'a pas réussi le concours et qui n'est donc pas compétent.

Le ministre rejette également le raisonnement selon lequel une personne qui travaille dans une étude acquiert une spécialisation telle qu'elle ne parviendra pas à réussir le concours. Au contraire, une telle personne qui connaît le fonctionnement quotidien du notariat, est bien placée pour réussir ce concours. Si l'on n'est pas à même de se classer dans un concours soit parmi les 115 premiers, soit parmi les 80 ou les 60 premiers, il y a un problème. Il est préférable que seules les personnes qui ont des perspectives réelles, soient candidats-notaires.

Un membre est d'avis que la question qui se pose est de savoir quel est le rapport entre le concours et les connaissances. Dans quelle mesure le concours consacre-t-il véritablement les connaissances ou bien d'autres qualités que celles qui étaient acquises en termes d'expérience dans une étude de notaire? Ceci demande un examen sur la nature du concours.

Une autre intervenante s'interroge surtout sur le système du concours. Un examen lui semble juste. Le fait d'être classé dans les premiers n'est pas une donnée objective quant à la qualité.

Le ministre renvoie aux examens de la magistrature. Le concours offre plus de possibilités qu'un examen d'aptitude professionnelle.

Une intervenante précédente estime que la situation des magistrats n'est pas comparable. En effet, les notaires ont déjà suivi une formation universitaire spécifique.

Un autre membre se rallie à ces propos. Les candidats magistrats possédant une certaine ancienneté présentent en effet une autre épreuve (autre programme d'examen) que celle que présentent les jeunes magistrats fraîchement émoulus. Les gens qui ont du métier ne réussiront en effet pas un examen comportant des questions telles que celles posées à des étudiants âgés de vingt ans. Les mêmes normes et les mêmes critères sont appliqués ici au groupe tout entier, bien que sa composition soit très diversifiée.

L'intervenant ne voit aucune objection à l'instauration du concours, mais il ne faut pas sous-estimer les diplômes universitaires. Il convient dès lors de se demander s'il ne serait pas préférable d'instaurer des épreuves différenciées. Sa deuxième question porte sur les chiffres. Le ministre affirme que les chiffres sont déterminés par le nombre de personnes susceptibles d'être nommées. Cela signifie-t-il qu'il faut être

De minister antwoordt dat het cijfer 600 gebaseerd is op de werkelijke candidatures van de laatste jaren. Dit zijn de ruwe cijfers van degenen die zich kandidaat hebben gesteld. De notaris die zich wil associëren heeft er geen enkel belang bij te associëren met iemand die niet geslaagd is in de proef en dus niet bekwaam is.

Tevens verwerpt de minister de redenering dat iemand die op een kantoor werkt dermate gespecialiseerd is dat hij niet zal slagen. Integendeel kent zulke persoon het reilen en zeilen van het notariaat en is hij goed geplaatst om wel te slagen in de proef. Als men niet in staat is zich te klasseren in een vergelijkende proef, hetzij in de eerste 115, hetzij bij de 80 of 60, is er een probleem. Het is beter dat alleen degenen die een werkelijk perspectief hebben kandidaat-notaris zijn.

Volgens een lid gaat het om de vraag welk verband er bestaat tussen het examen en de kennisdomeinen. In welke mate is het examen een echte bekrachtiging van de kennisdomeinen of van andere kwaliteiten dan die men verworven heeft door het opdoen van ervaring in een notariskantoor? Dat vereist dat men de aard van het examen onderzoekt.

Een andere spreekster heeft vooral vragen bij het systeem van het vergelijkend examen. Een examen voor beroepsbekwaamheid lijkt haar rechtvaardiger. Het feit dat men bij de eersten gerangschikt is, vormt geen objectief gegeven wat de kwaliteit betreft.

De minister verwijst naar de examens voor de magistratuur. Het vergelijkend examen biedt meer mogelijkheden dan een examen voor beroepsbekwaamheid.

Een vorige spreekster is van oordeel dat de situatie van de magistraten niet vergelijkbaar is. Inderdaad hebben de notarissen reeds een specifieke universitaire opleiding.

Een ander lid sluit hierbij aan. Er is immers een andere proef (met een ander examenprogramma) voor de kandidaten magistraten met anciënniteit dan voor de jonge, pas afgestudeerde kandidaten magistraten. Mensen met beroepservaring slagen immers niet voor een examen met dezelfde vragen als voor studenten van 20 jaar. Dezelfde normen en criteria worden hier toegepast voor de ganse groep, hoewel deze zeer divers is samengesteld.

Spreker heeft geen bezwaar tegen het invoeren van de proef, maar men mag de universitaire diploma's niet onderschatten. Daarom moet men zich afvragen of er niet best verschillende proeven worden ingesteld. Een tweede vraag betreft de cijfers. De minister stelt dat de cijfers worden bepaald door degenen die kunnen worden benoemd. Betekent dit dat men slechts kandidaat kan zijn als men kan benoemd

susceptible d'être nommé pour pouvoir se porter candidat? Les conditions à remplir pour être candidat témoignent généralement d'un peu plus d'ouverture. Les chiffres lui paraissent cependant secondaires.

Le grand problème, c'est que toutes les personnes qui ont exercé une activité professionnelle pendant des années, sont soumises au même régime que les jeunes diplômés. Le contenu de l'épreuve devrait être différent pour elles, sous peine de privilégier une forme de connaissances. Comme la définition de l'examen est très vague, on court le risque qu'une forme de connaissances soit privilégiée au détriment de l'expérience, de la compréhension et de l'aptitude à résoudre les problèmes.

3. EXAMEN DÉTAILLÉ DE QUELQUES POINTS SENSIBLES

3.1. Article 2 — âge de la pension — article 2 de la loi sur la notariat

Voir aussi *supra*, la discussion générale 2.2.

En ce qui concerne l'article 2, alinéa 1^{er}, proposé, un membre désire savoir s'il ne risque pas d'y avoir un vide si le notaire démissionnaire n'a pas encore été remplacé au moment où il atteint l'âge de soixante-sept ans.

Le ministre répond que le régime élaboré pour les notaires qui atteignent la limite d'âge est identique à celui applicable aux fonctionnaires. Un an avant d'atteindre cette limite, ils sont considérés comme démissionnaires, de telle sorte que la procédure en vue de pourvoir à leur remplacement peut être engagée. Le notaire démissionnaire peut instrumenter jusqu'à l'âge de soixante-sept ans.

Pour éviter les problèmes de succession, la procédure de nomination du remplaçant est entamée un an avant le soixante-septième anniversaire du notaire démissionnaire; elle commence par la publication de la vacance au *Moniteur belge* et s'achève par la publication de l'arrêté de nomination du successeur le jour où le notaire démissionnaire atteint l'âge de soixante-sept ans.

Un membre aimerait savoir si cette période d'un an est suffisante pour éviter un vide. Eu égard aux contestations de toute sorte qui peuvent surgir dans le cadre d'une succession, il serait prudent de prévoir, à l'instar de l'article 2, alinéa 2, que le notaire démissionnaire peut continuer à instrumenter jusqu'à la nomination de son successeur.

Le ministre répond que la commission de la Justice de la Chambre a discuté de la problématique de la limite d'âge. Comme on craignait que certains ne contournent la limite d'âge, il a été décidé que la désignation du notaire prendrait fin lorsqu'il atteint l'âge de soixante-sept ans.

worden? Meestal biedt men wat meer ruimte om zich kandidaat te stellen. De getallen lijken hem echter bijkomstig.

Het grote probleem is dat een aantal mensen die jarenlang een professionele activiteit hebben aan hetzelfde regime worden onderworpen dan de pas afgestudeerden. De proef zou voor die mensen anders moeten worden samengesteld. Zoniet wordt een bepaalde vorm van kennis bevoordeeld. De omschrijving van het examen is zeer vaag en het risico bestaat dat een bepaalde vorm van kennis wordt bevoordeeld en dat ervaring, inzicht en probleemoplossend vermogen minder aan bod zouden komen.

3. NADER ONDERZOEK VAN ENKELE KNELPUNTEN

3.1. Artikel 2 — pensioenleeftijd — artikel 2 van de wet op het notarisambt

Zie ook *supra* algemene bespreking 2.2.

Met betrekking tot het voorgestelde artikel 2, eerste lid, wenst een lid te weten of er geen vacuüm dreigt te ontstaan wanneer de ontslagnemende notaris op de leeftijd van zevenenzestig jaar nog niet is vervangen.

De minister antwoordt dat er voor de notarissen die de leeftijdsgrens bereiken, dezelfde regeling is uitgewerkt als voor de ambtenaren. Een jaar voor het bereiken van die grens worden zij als ontslagnemend beschouwd zodat met de procedure om te voorzien in zijn vervanging een aanvang kan worden genomen. De ontslagnemende notaris mag instrumenteren tot de leeftijd van zevenenzestig jaar.

Om problemen bij de opvolging te voorkomen, wordt de procedure voor de benoeming van een vervanger een jaar voor de zevenenzestigste verjaardag van de ontslagnemende notaris ingeleid, te beginnen met de publicatie van de vacature in het *Belgisch Staatsblad*. Zij eindigt met de bekendmaking van het benoemingsbesluit van de opvolger op de dag dat de ontslagnemende notaris de leeftijd van zevenenzestig jaar bereikt.

Een lid wenst te weten of deze periode van een jaar voldoende is om een vacuüm te vermijden. Aangezien er zich bij de opvolging allerlei betwistingen kunnen voordoen, acht hij het raadzaam om, in navolging van artikel 2, tweede lid, te bepalen dat de ontslagnemende notaris kan blijven instrumenteren totdat zijn opvolger is benoemd.

De minister antwoordt dat in de Kamercommissie voor de Justitie over de problematiek van de leeftijdsgrens werd gediscussieerd. Aangezien men vreesde dat de leeftijdsgrens zou worden omzeild, werd beslist dat de aanstelling van de notaris een einde neemt op de leeftijd van zevenenzestig jaar.

Si, de manière exceptionnelle, la succession ne peut être menée à bien dans le délai d'un an, la continuité de l'étude pourra être assurée par la désignation d'un remplaçant, qui peut être un candidat-notaire (cf. les articles 63 et suivants de la loi sur le notariat proposés par l'article 37).

L'intervenant souligne que la procédure de nomination sous le nouveau régime est plus rapide que celle applicable aujourd'hui et qu'elle pourra donc être menée à bien en moins d'un an, grâce au fait que les délais dans lesquels les avis doivent être rendus sont fixés par la loi et que l'on établit un classement des trois candidats les plus aptes.

Le membre déclare qu'il ne s'oppose pas au principe de la limite d'âge de soixante-sept ans mais qu'il veut éviter, dans l'intérêt du justiciable, qu'un client qui souhaite faire passer un acte important à bref délai, par exemple, en raison d'une échéance ou d'obligations contractuelles, ne soit contraint de constater que son notaire, dont la désignation a pris fin, n'a pas encore été remplacé. Le système des remplaçants permettra cependant de résoudre aisément les éventuels problèmes de transition.

3.2. Article 3—exercice de la fonction—article 5 de la loi sur le notariat

Voir aussi *supra*, la discussion générale 2.3.

Le ministre déclare que la dérogation contenue à l'article 5, § 1^{er}, proposé, qui est applicable aux notaires dont la résidence est située dans les arrondissements judiciaires de Verviers ou d'Eupen a une origine historique. Vu la taille limitée de ces arrondissements, les notaires qui y ont leur résidence peuvent exercer leurs fonctions dans ces deux arrondissements.

Un membre fait remarquer que l'exception prévue à l'article 5, § 2, à la règle selon laquelle les notaires ne peuvent instrumenter que dans leur ressort, fera l'effet d'une bombe. Il prédit qu'un grand nombre de notaires de l'intérieur du pays se rendront à la côte, parce que leurs clients ne s'estiment pas physiquement en état de se rendre à l'étude du notaire instrumentant.

Le ministre répond qu'il faut s'en tenir à une interprétation stricte.

Cette exception ne s'applique pas à tous les actes, mais uniquement au cas où les parties ne peuvent intervenir dans l'acte qu'en comparaisant en personne. Il s'agit en particulier des testaments, des donations et des procurations. Les contrats de mariage n'en font pas partie parce qu'il s'agit de contrats relevant du droit des biens. Les actes de notoriété n'en font pas partie non plus. Ils se font d'ailleurs rares dans la pratique parce que c'est souvent le notaire qui remplit la déclaration de succession.

Indien de opvolging uitzonderlijk toch niet binnen het jaar kan worden afgerond, kan de continuïteit van het kantoor worden verzekerd door de aanstelling van een plaatsvervanger die een kandidaat-notaris kan zijn (de door artikel 37 voorgestelde artikelen 63 en volgende van de wet op het notarisambt).

Spreker wijst erop dat de benoemingsprocedure in de nieuwe regeling sneller dan vandaag en dus op minder dan een jaar kan worden beëindigd. Dat komt omdat de termijnen binnen welke de adviezen moeten worden verleend bij wet zijn vastgelegd en er een rangschikking wordt opgemaakt van de drie meest geschikte kandidaten.

Het lid verklaart dat hij zich niet tegen het principe van de leeftijdsgrens van zeventenzestig jaar verzet, maar dat hij in het belang van de rechtzoekende wenst te voorkomen dat een cliënt die bijvoorbeeld wegens een vervaltermijn of contractuele verplichtingen op korte termijn een belangrijke akte wenst te laten verlijden, node moet vaststellen dat zijn notaris wiens aanstelling een einde heeft genomen, nog niet is vervangen. Met het systeem van de plaatsvervangende zullen eventuele overbruggingsproblemen evenwel vlot kunnen worden opgelost.

3.2. Artikel 3—ambtsuitoefening—artikel 5 van de wet op het notarisambt

Zie ook *supra* algemene bespreking 2.3.

De minister verklaart dat de afwijkende regeling vervat in het voorgestelde artikel 5, § 1, voor de notarissen met standplaats in de gerechtelijke arrondissementen Verviers of Eupen een historische oorsprong heeft. Gelet op de geringe omvang van deze arrondissementen mogen de notarissen die er hun standplaats hebben, hun ambt uitoefenen in deze twee arrondissementen.

Een lid merkt op dat de in artikel 5, § 2, bepaalde uitzondering op de regel dat notarissen enkel binnen hun ambtsgebied akten mogen verlijden, zal inslaan als een bom. Hij voorziet dat heel wat notarissen uit het binnenland zich naar de kust zullen begeven omdat hun cliënten zich fysiek niet in staat achten zich te verplaatsen naar het kantoor van de instrumenterende notaris.

De minister antwoordt dat een strikte interpretatie moet worden aangehouden.

Deze uitzondering geldt niet voor alle akten, maar uitsluitend voor de gevallen waarin de partijen enkel door persoonlijke verschijning kunnen optreden in de akte. Het gaat inzonderheid om testamenten, schenkingen en volmachten. Huwelijkscontracten horen daar niet bij omdat ze zakenrechtelijke overeenkomsten zijn. Akten van bekendheid evenmin. Zij komen in de praktijk trouwens zelden voor omdat de notaris thans een erfrechtverklaring opstelt.

Quant à l'utilité d'une exception dont le champ d'application est aussi restreint, le ministre répond qu'il faut pouvoir faire face à certaines situations spécifiques. Par exemple, lorsqu'un patient a été admis dans un hôpital situé en dehors de l'arrondissement dans lequel son notaire de confiance a sa résidence et qu'il souhaite avoir recours aux services de ce dernier pour faire son testament, ou lorsqu'une personne séjournant dans une institution souhaite donner une procuration. Il s'agit donc d'une mesure sociale.

3.3. Article 10—ajout d'une copie d'un acte antérieur—article 25 de la loi sur le notariat—article 11 du texte adopté

Voir aussi *supra* — discussion générale 2.5.

Un membre s'interroge sur l'ajout d'une copie des actes passés antérieurement. Il cite l'exemple d'une transaction immobilière dans laquelle toutes les servitudes du passé sont énumérées. Une copie de tous les actes passés antérieurement doit-elle être jointe à l'expédition ? Ou peut-il être tenu compte ici d'un délai de trente ans qui suffit normalement pour la recherche ?

Le ministre souligne que le texte de cet article complète l'article 25 qui traite de la force exécutoire des actes. Selon la jurisprudence de la Cour de cassation, un problème se pose quant à la force exécutoire des actes auxquels il est fait référence. Tous les textes qui sont insérés dans l'acte lui-même ont automatiquement force exécutoire. Par conséquent, lorsqu'un acte déterminé fait référence à un acte passé antérieurement, il est souvent objecté, lors de l'exécution de l'acte, que le texte auquel il est fait référence, mais qui ne fait pas partie intégrante de l'acte même, n'a pas force exécutoire parce qu'il n'est pas inséré dans l'*instrumentum*. L'article 10 entend répondre à ce problème en posant que lorsqu'il est fait référence à un acte, ce dernier a force exécutoire, à condition que soit accomplie la même formalité que celle qui confère sa force exécutoire à l'acte même.

Lorsque l'on fait référence à un acte sans le citer textuellement, il faut le joindre à l'acte principal, pour qu'il ait force exécutoire. Cet article porte donc sur un acte passé antérieurement qui n'est pas cité textuellement.

Un membre renvoie à l'article 1^{er} de la loi hypothécaire qui dispose que toutes les servitudes doivent faire l'objet d'une mesure de publicité auprès du conservateur des hypothèques. En cas d'aliénation d'un bien immobilier, le notaire doit mentionner les servitudes qui grèvent ce bien. Il doit en effet mentionner dans l'acte l'état civil du bien immobilier. À défaut d'une telle mention, on peut considérer que l'acheteur renonce à la servitude.

Op de vraag wat het nut is van deze uitzondering als het toepassingsgebied zo beperkt is, antwoordt de minister dat bepaalde specifieke situaties toch moeten kunnen worden opgevangen. Bijvoorbeeld wanneer een patiënt die in een ziekenhuis is opgenomen buiten het arrondissement waar zijn vertrouwensnotaris zijn standplaats heeft, op deze laatste een beroep wenst te doen om zijn testament op te maken of wanneer een persoon die in een instelling verblijft, een volmacht wenst te geven. Het gaat dus om een sociale maatregel.

3.3. Artikel 10 — toevoeging van een kopie van een vroegere akte—artikel 25 van de wet op het notarisambt — artikel 11 van de aangenomen tekst

Zie ook *supra* algemene bespreking 2.5.

Een lid stelt zich vragen over het toevoegen van een kopie van de vroegere akten. Hij haalt het voorbeeld aan van een onroerende verrichting waarbij alle erfdiensbaarheden uit het verleden worden opgesomd. Moeten al de vroegere verleden akten bij de uitgifte worden gevoegd? Of kan men hier rekening houden met een termijn van dertig jaar die normaal volstaat voor de opzoeking?

De minister onderstreept dat de tekst een toevoeging vormt van artikel 25, dat handelt over de uitvoerbare kracht van akten. Uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie kan worden afgeleid dat er een probleem rijst met betrekking tot de uitvoerbare kracht van akten waarnaar wordt verwezen. Alle teksten die in de akte zelf zijn opgenomen krijgen automatisch uitvoerbare kracht. Wanneer er dus in een bepaalde akte wordt verwezen naar een vroegere akte, wordt vaak tegengeworpen bij de uitvoering van de akte dat de tekst waarnaar verwezen wordt, maar die niet in de akte zelf is opgenomen, zelf geen uitvoerbare kracht bezit omdat deze niet in het *instrumentum* zelf is opgenomen. Artikel 10 wenst aan deze problematiek tegemoet te komen door te stellen dat wanneer er naar een akte verwezen wordt, ook die akte uitvoerbaar is, op voorwaarde dat aan dezelfde formaliteit is voldaan als voor de uitvoerbare kracht van de akte zelf.

Als er naar een akte wordt verwezen, zonder dat ze letterlijk wordt aangehaald, moet ze bij de hoofdakte worden gevoegd, indien men wil dat zij uitvoerbare kracht heeft. Het artikel betreft dus een vroeger verleden akte die niet letterlijk wordt aangehaald.

Een lid verwijst naar artikel 1 van de hypotheekwet dat stelt dat alle erfdiensbaarheden het voorwerp moeten uitmaken van publiciteit bij de hypotheekbewaarder. Als men een vervreemding doet moet de notaris vermelden dat er een erfdiensbaarheid op het onroerend goed rust. Hij moet immers de burgerlijke stand van het onroerend goed vermelden in de akte. Indien zij niet worden vermeld kan worden geacht dat de koper afstand doet van de erfdiensbaarheid.

Il ne faut pas perdre de vue que le but poursuivi est de mieux informer le citoyen qui acquiert un bien immeuble.

Le ministre estime que dans la pratique, toutes les servitudes connues sont mentionnées textuellement dans l'acte. Cet article concerne la force exécutoire des actes. Les servitudes ne sont pas un bon exemple, dès lors qu'il s'agit de droits réels opposables aux tiers à partir du moment où ils ont été transcrits conformément à l'article 1^{er} de la loi hypothécaire. Cet article vise plutôt la référence dans le cas d'un lotissement ou d'un contrat de concession, aux conditions générales définies dans des titres de propriété plus anciens. Il n'y a pas lieu de les citer textuellement, mais pour avoir force exécutoire, ces actes antérieurs doivent être joints à l'acte principal.

3.4. Article 16 — dépôt — article 33 de la loi sur le notariat (article 17 du texte adopté)

Voir aussi *supra*, discussion générale 2.6.

Un membre souligne qu'une somme de 100 000 francs n'est pas en soi une somme tellement élevée. Mais la situation est tout autre si le notaire reçoit 100 000 francs de 100 clients. Le risque pour l'étude ne se limite pas à 100 000 francs, puisqu'il s'agit de 100 000 francs par client.

Le ministre répond que la loi prévoit actuellement une limite de 20 000 francs, mais que cette loi date de 1936. Une adaptation de ce montant s'impose donc. De plus, il faut tenir compte des règles comptables du notariat qui prévoient qu'un notaire ne peut avoir un solde de caisse de plus de 100 000 francs en sa possession et qu'il est tenu de déposer cette somme auprès d'un établissement financier. La problématique abordée ici tourne autour de la question de savoir à partir de quel moment un compte individualisé doit être ouvert pour un client ou pour un dossier déterminés.

La loi prévoit actuellement que le notaire ne peut pas conserver une somme pendant plus de trois mois sans la verser sur un compte. Ce délai est ramené à un mois. Le système comptable actuel permet un suivi plus rapide. Cet argent doit être versé sous une rubrique distincte.

Men mag niet uit het oog verliezen dat de bedoeling is de burger die een onroerend goed verwerft beter voor te lichten.

De minister is van oordeel dat in de praktijk alle gekende erfdiensbaarheden letterlijk worden aangehaald in de akte. Het artikel beoogt de uitvoerbare kracht van akten. De erfdiensbaarheden vormen geen goed voorbeeld, aangezien dit zakelijke rechten zijn die tegenstelbaar zijn aan derden van zodra ze zijn overschreven volgens artikel 1 van de hypotheekwet. Het artikel beoogt meer het verwijzen naar algemene voorwaarden bij verkavelingen of concessieovereenkomsten gevestigd in vroegere titels. Een letterlijke aanhaling is niet noodzakelijk, maar om uitvoerbare kracht te hebben, moeten die vroegere akten dan worden toegevoegd.

3.4. Artikel 16 — bewaargeving — artikel 33 van de wet op het notarisambt (artikel 17 van de aangenomen tekst)

Zie ook *supra* algemene bespreking 2.6.

Een lid wijst erop dat 100 000 frank op zichzelf niet zo'n hoog bedrag is. Men krijgt echter een verschillende situatie als de notaris 100 000 frank ontvangt van 100 cliënten. Het risico van het kantoor wordt niet beperkt tot 100 000 frank per cliënt.

De minister antwoordt dat de wet thans 20 000 frank bepaalt, maar dat deze dateert van 1936. Een aanpassing was dus noodzakelijk. Bovendien moet rekening worden gehouden met de boekhoudkundige regels van het notariaat, die bepalen dat een notaris daarenboven niet meer dan 100 000 frank aan kassaldo in zijn bezit mag hebben en dat hij verplicht is dit bij een financiële instelling te deponeren. De problematiek die hier wordt aangesneden is de vraag vanaf wanneer een geïndividualiseerde rekening moet worden geopend voor een bepaalde cliënt of een bepaald dossier.

Thans bepaalt de wet dat de notaris een geldsom niet langer dan drie maanden mag bewaren voor hij ze op een rekening moet zetten. Deze termijn wordt verminderd tot een maand. Een snellere opvolging is mogelijk door het huidige boekhoudkundig systeem. Dit geld moet worden gestort in een afzonderlijke rubriek.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

A. PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 25 VENTÔSE AN XI, CONTENANT ORGANISATION DU NOTARIAT

Conformément à l'article 60.3 du Règlement du Sénat, la discussion des articles n'est ouverte que sur les articles auxquels des amendements ont été déposés, ainsi que sur les articles dont l'adjonction est proposée par voie d'amendement.

Article 1^{er}

Comme la réforme proposée est réalisée au moyen d'un projet de loi scindé en deux projets dont le premier doit être soumis à la procédure facultativement bicamérale (article 78 de la Constitution; doc. Chambre, n^o 1432/26, 97/98) et le deuxième à la procédure obligatoirement bicamérale (article 77 de la Constitution; doc. Chambre, n^{os} 1433/27 et 28, 97/98), un membre est d'avis qu'il faut examiner si la qualification qui a été attribuée aux dispositions du projet facultativement bicaméral est correcte.

Trois articles suscitent des questions à ce sujet.

a. Il y a assurément un problème concernant l'article 38, § 5, alinéa 3, proposé (article 21 de la loi en projet), qui dispose que les autres membres effectifs et leurs suppléants (de la commission de nomination, qui ne sont pas des notaires) sont désignés alternativement par la Chambre des représentants et par le Sénat à la majorité des deux tiers des voix émises.

Une disposition adoptée dans le cadre de la procédure facultativement bicamérale détermine ainsi comment les votes doivent se dérouler au Sénat. Cette disposition est tout à fait contraire aux articles 53 et 60 de la Constitution.

L'article 53 dispose, en ce qui concerne les Chambres fédérales, que toutes les résolutions sont prises à la majorité absolue des voix, sauf ce qui est établi par les règlements des Chambres à l'égard des élections et des présentations. En cas de partage des voix, la proposition mise en délibération est rejetée. Aucune des deux Chambres ne peut prendre de résolution qu'autant que la majorité de ses membres se trouve réunie.

Conformément à l'article 60, chaque Chambre détermine par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ses attributions.

L'article 38, § 5, alinéa 3, proposé, introduit donc une innovation qui va très loin. En effet, la Chambre se verrait de la sorte attribuer la compétence de déterminer la manière dont fonctionne le Sénat dans le cadre de la procédure facultativement bicamérale. Ce

III. ARTIKELSGEWIJZEBESPREKING

A. WETSONTWERP TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 25 VENTÔSE JAAR XI OP HET NOTARISAMBT

Overeenkomstig artikel 60.3 van het Reglement van de Senaat wordt de artikelsgewijze bespreking slechts geopend over artikelen waarop amendementen worden ingediend, alsook over artikelen waarvan de toevoeging bij amendement wordt voorgesteld.

Artikel 1

Aangezien de voorgestelde hervorming wordt doorgevoerd met een gesplitst wetsontwerp, waarvan het eerste onder de optioneel bicamerale procedure valt (artikel 78 van de Grondwet; Stuk Kamer, nr. 1432/26, 97/98) en het tweede onder de verplicht bicamerale (artikel 77 van de Grondwet; Stuk Kamer, nrs. 1433/27 en 28, 97/98), dient volgens een lid te worden onderzocht of de kwalificatie die aan de in het optioneel bicameraal ontwerp vervatte bepalingen is gegeven, wel correct is.

Drie artikelen roepen in dat verband vragen op.

a. Er doet zich alleszins een probleem voor met betrekking tot het voorgestelde artikel 38, § 5, derde lid (artikel 21 van het ontwerp), luidens hetwelk de overige werkende leden en hun plaatsvervangers (van de benoemingscommissie, die geen notaris zijn) afwisselend door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat worden aangewezen met een tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Op deze wijze wordt volgens de optioneel bicamerale procedure bepaald hoe de stemming in de Senaat dient te verlopen. Dit voorschrift gaat regelrecht in tegen de artikelen 53 en 60 van de Grondwet.

Artikel 53 bepaalt met betrekking tot de federale Kamers dat elk besluit bij volstreekte meerderheid van stemmen wordt genomen, behoudens hetgeen door de reglementen der Kamers zal worden bepaald met betrekking tot verkiezingen en voordrachten. Bij staking van stemmen is het behandelde voorstel verworpen. Geen van beide Kamers kan een besluit nemen indien niet de meerderheid van haar leden aanwezig is.

Overeenkomstig artikel 60 bepaalt elke Kamer, in haar reglement, de wijze waarop zij haar bevoegdheden uitoefent.

Het voorgestelde artikel 38, § 5, derde lid, houdt dus een verregaande innovatie in. De Kamer zou immers de bevoegdheid krijgen om de werking van de Senaat te bepalen volgens de optioneel bicamerale procedure. Dit is een stap zonder voorgaande omdat

serait une mesure sans précédent, car elle reviendrait à ignorer les garanties qui ont été inscrites dans la Constitution pour ce qui est du Sénat. Le justiciable sera contraint de se tourner vers la Cour d'arbitrage pour violation manifeste du principe d'égalité. Les compétences que la Constitution a attribuées au Sénat pourraient lui être retirées par le biais de la procédure facultativement bicamérale, ce qui, par effet de ricochet, implique une violation du principe d'égalité, puisque l'article 53 concerne les Chambres fédérales et non pas exclusivement la Chambre des représentants.

Dans son avis, le Conseil d'État a d'ailleurs affirmé explicitement que la disposition proposée n'était pas compatible avec l'article 60 de la Constitution (doc. Chambre, n^{os} 1432-1 et 1433-1, 97/98, p. 139, article 15, § 3, point 4).

Il faut signaler dans ce contexte que, lorsque le même problème est survenu en ce qui concerne la commission de nomination pour la magistrature, c'est la procédure bicamérale égalitaire qui a été appliquée.

Si la question portait sur une interprétation des articles 53 et 60 de la Constitution, c'est-à-dire la question de savoir, pour une matière donnée, si c'est la majorité prévue par la Constitution qui s'applique ou si les Chambres peuvent régler cela dans leurs règlements respectifs, alors il y aurait lieu d'appliquer le bicaméralisme égalitaire lorsque les deux Chambres estiment qu'une majorité renforcée est requise pour approuver la législation pour laquelle Chambre et Sénat sont compétents sur un pied d'égalité. Il est exclu que les dispositions constitutionnelles susvisées puissent être interprétées par une loi issue d'une procédure facultativement bicamérale.

Si l'on devait approuver l'article 38, § 5, alinéa 3, dans le cadre de la procédure facultativement bicamérale, l'on ouvrirait largement la possibilité aux candidats qui estimeraient avoir été lésés par une décision de la commission de nomination, d'introduire un recours en annulation devant la Cour d'arbitrage. L'application de la loi en projet serait ainsi hypothéquée dès son entrée en vigueur.

b. Un deuxième problème sur lequel l'intervenant est moins catégorique concerne l'avis écrit et motivé que conformément à l'article 39, § 3, 1^o, proposé (article 21 du projet de loi) le procureur du Roi doit émettre au sujet des candidats qui souhaitent être nommés candidats-notaires.

Dans son avis, le Conseil d'État a observé ce qui suit :

« Ainsi, le simple fait qu'un magistrat du pouvoir judiciaire soit appelé à siéger dans une instance d'avis destinée à éclairer l'autorité administrative et chargée de procéder à des propositions en matière de nomina-

de grondwettelijke waarborgen voor de Senaat aldus terzijde worden geschoven. Dat zal de rechtzoekende ertoe verplichten zich tot het Arbitragehof te wenden wegens kennelijke schending van het gelijkheidsbeginsel. De door de Grondwet aan de Senaat toegekende bevoegdheden zouden via de optioneel bicamerale procedure aan deze assemblee kunnen worden ontnomen, hetgeen bij terugkaatsing een schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel, aangezien artikel 53 handelt over de federale Kamers en niet uitsluitend over de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De Raad van State heeft in zijn advies trouwens uitdrukkelijk gesteld dat de voorgestelde bepaling niet verenigbaar is met artikel 60 van de Grondwet (Stuk Kamer, nrs. 1432-1 en 1433-1, 97/98, blz. 139, artikel 15, § 3, punt 4).

In dit verband moet worden aangestipt dat, toen er zich een zelfde probleem voordeed met betrekking tot de benoemingscommissies voor de magistratuur, de integraal bicamerale procedure werd toegepast.

Indien het zou gaan om een interpretatie van de artikelen 53 en 60 van de Grondwet, met name of voor een bepaalde aangelegenheid de in de Grondwet bepaalde meerderheid geldt dan wel of de Kamers dit in hun onderscheiden reglementen mogen bepalen, dient het integrale bicameralisme te worden toegepast wanneer beide Kamers van oordeel zijn dat er voor de goedkeuring van wetgeving waarvoor Kamer en Senaat gelijkelijk bevoegd zijn, een sterkere meerderheid vereist is. Het is uitgesloten dat de voormelde grondwetsbepalingen met een optioneel bicamerale wet zouden worden geïnterpreteerd.

Indien het voorgestelde artikel 38, § 5, derde lid, volgens de optioneel bicamerale procedure zou worden goedgekeurd, ligt de weg breed open voor de kandidaten die zich door een beslissing van de benoemingscommissie benadeeld achten, om een beroep tot vernietiging in te stellen bij het Arbitragehof. Aldus zou er vanaf haar inwerkingtreding op deze wet een hypotheek rusten.

b. Een tweede probleem waarover spreker minder uitgesproken is, betreft het schriftelijk en gemotiveerd advies dat de procureur des Konings krachtens het voorgestelde artikel 39, § 3, 1^o (artikel 21 van het ontwerp), dient te verlenen over de kandidaten die tot kandidaat-notaris wensen te worden benoemd.

De Raad van State merkte in zijn advies dienaangaande het volgende op :

« Zo is het feit alleen dat een magistraat van de rechterlijke macht zitting dient te hebben in een adviesorgaan dat de administratieve overheid moet inlichten en benoemingsvoordrachten moet doen, geen

tions, ne suffit pas pour que la disposition contenant création de cet organe d'avis soit soumise au bicaméralisme intégral. Il en va cependant autrement lorsque le projet entend confier de nouvelles compétences à des organes du pouvoir judiciaire agissant en cette qualité (par exemple, la compétence d'avis du procureur du Roi).» (Doc. Chambre, n^{os} 1432/1 et 1433/1, 97/98, p. 131).

L'article 39, § 3, 1^o, proposé, limite toutefois la compétence d'avis à la question de savoir si le candidat a encouru des condamnations ou a fait l'objet d'une enquête pénale. Il faudra examiner si cette disposition règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

c. Le Conseil d'État a estimé qu'un troisième article pouvait relever de l'article 77 de la Constitution, à savoir l'article 571 proposé du Code judiciaire (article 44 du projet), qui confère au tribunal de première instance une compétence disciplinaire, en première instance comme en appel.

Un membre se rallie à ces propos. Il constate que certaines des dispositions relatives à la composition et au fonctionnement de la chambre des notaires en matière disciplinaire sont reprises dans le projet bicaméral pur et simple, et d'autres dans le projet bicaméral optionnel.

Ainsi, dans le projet bicaméral pur et simple, il est prévu que la chambre des notaires doit compter au moins un membre issu de chaque arrondissement judiciaire de la compagnie, alors que, dans le projet bicaméral optionnel, on trouve une autre description géographique de la chambre des notaires.

L'intervenant demande sur la base de quels critères ces dispositions ont été réparties entre les deux projets.

Le ministre répond que l'article 39 du projet bicaméral optionnel contient effectivement des articles 76 et 77, qui traitent de toutes les compétences des chambres des notaires, à l'exception de matières disciplinaires.

L'article 40 du même projet concerne la procédure d'avis, qui a également été considérée comme étrangère à la procédure disciplinaire au sens strict.

Par contre, ont été considérés comme intégralement bicaméraux les articles qui traitent de la compétence en matière disciplinaire, et de la composition de l'organe qui exerce cette compétence.

Ces projets ont pour avantage de rassembler toutes les dispositions dans la loi du 25 ventôse renouvelée, ce qui permet au praticien d'avoir une vue d'ensemble plus aisée de cette législation.

voldoende reden om ervan uit te gaan dat op de bepaling houdende oprichting van dat adviesorgaan de regeling van het integraal bicameralisme moet worden toegepast. De zaak is echter anders gesteld wanneer het ontwerp ertoe strekt nieuwe bevoegdheden op te dragen aan organen van de rechterlijke macht die in die hoedanigheid handelen (bijvoorbeeld de adviesbevoegdheid van de procureur des Konings).» (Stuk Kamer, nrs. 1432/1 en 1433/1, 97/98, blz. 131).

Het voorgestelde artikel 39, § 3, 1^o, beperkt de adviesbevoegdheid echter tot de vraag of de kandidaat veroordelingen heeft opgelopen en of er een strafonderzoek hangende is. Er zal nader moeten worden onderzocht of deze bepaling een aangelegenheid betreft als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

c. Een derde artikel dat volgens de Raad van State onder artikel 77 van de Grondwet kan ressorteren, is het voorgestelde artikel 571 van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 44 van het ontwerp) krachtens hetwelk aan de rechtbank van eerste aanleg, zowel in eerste aanleg als in hoger beroep, een bevoegdheid wordt toegekend inzake tuchtrecht.

Een lid verklaart het daarmee eens te zijn. Hij stelt vast dat een aantal van de bepalingen over de samenstelling en de werkwijze van de Kamer van notarissen in tuchtzaken voorkomen in het gewoon bicameraal ontwerp en andere dan weer in het optioneel bicameraal ontwerp.

Zo bepaalt het gewoon bicameraal ontwerp dat de Kamer van notarissen ten minste één lid moet tellen afkomstig uit elk gerechtelijk arrondissement van het genootschap van notarissen, terwijl het optioneel bicameraal ontwerp een verschillende geografische afbakening van de Kamer van notarissen hanteert.

Spreker vraagt zich af volgens welke criteria deze bepalingen over de twee ontwerpen werden verdeeld.

De minister antwoordt dat artikel 39 van het optioneel bicameraal ontwerp wel degelijk de artikelen 76 en 77 bevat, die handelen over alle bevoegdheden van de kamers van notarissen doch niet over tuchtzaken.

Artikel 40 van hetzelfde ontwerp handelt over de adviesprocedure, die ook werd geacht geen onderdeel te vormen van de tuchtprocedure *stricto sensu*.

Als volkomen bicameraal daarentegen werden beschouwd de artikelen die handelen over de bevoegdheid in tuchtzaken en over de samenstelling van het orgaan dat dit bevoegdheid uitoefent.

Deze ontwerpen bieden het voordeel dat zij alle bepalingen van de vernieuwde wet van 25 ventôse groeperen zodat de rechtspracticus vlotter een overzicht krijgt van de wetgeving.

On a maintenu provisoirement le cadre de la loi du 25 ventôse, pour ne pas accroître la difficulté de la réforme, et pour faciliter l'identification de la loi.

Le ministre déclare qu'en ce qui concerne la tâche dévolue au procureur par le projet bicaméral optionnel, il ne s'agit pas d'une tâche nouvelle. Le procureur donne connaissance du fait que l'intéressé a encouru des condamnations ou qu'il fait l'objet d'une enquête pénale.

Par conséquent, les dispositions du projet relatives à cette compétence paraissent relever effectivement de l'article 78 de la Constitution.

En ce qui concerne la compétence réglementaire attribuée à la chambre des notaires, il faut souligner qu'il appartient au Roi de sanctionner les propositions que cette chambre formule.

Par conséquent, la disposition en question pourrait également être maintenue dans le volet bicaméral optionnel du projet.

Par contre, en ce qui concerne l'article 21 du projet, et spécifiquement l'article 38, § 5, troisième alinéa, cette disposition, qui relève de l'article 77 de la Constitution, devrait être soumise à la commission parlementaire de concertation en vue de sa requalification.

La commission se rallie à cette suggestion, par 8 voix et 1 abstention.

Le 24 mars 1999, la commission de concertation a décidé de transférer les articles proposés n^{os} 38, § 5, troisième alinéa (article 21 du projet, article 22 du texte adopté) et 53, deuxième alinéa (article 54 du texte adopté) du projet de loi facultativement bicaméral (doc. Sénat, n^o 1-1276, 1998-1999) au projet de loi intégralement bicaméral (doc. Sénat, n^o 1-1277, 1998-1999). Pour réaliser ce transfert, les amendements n^{os} 2 et 3 ont été déposés au projet de loi intégralement bicaméral et les amendements n^{os} 28 et 31 ont été déposés au projet de loi facultativement bicaméral (*cf. infra*).

Article 4bis (article 5 du texte adopté)

M. Erdman dépose un amendement tendant à insérer un article 4 (doc. Sénat, n^o 1-1276/2, amendement n^o 20), qui est rédigé comme suit :

« Insérer un article 4bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 4bis. — À l'article 8 de la même loi, remplacé par l'article 1^{er} de l'arrêté royal n^o 213 du 13 décembre 1935, confirmé par l'article unique de la loi du 4 mai 1936 et modifié postérieurement par l'article 2 de la loi du 1^{er} mars 1950, les mots « en ligne collatérale jusqu'au degré d'oncle ou de neveu inclusivement » sont remplacés par les mots « en ligne collatérale jusqu'au troisième degré inclusivement. »

Voorlopig heeft men niet geraakt aan het kader van de wet van 25 ventôse om de hervorming niet node-loos moeilijk te maken en de herkenbaarheid van de wet te bevorderen.

Wat de taak betreft die het optioneel bicameraal ontwerp aan de procureur geeft, verklaart de minister dat het niet om een nieuwe taak gaat. De procureur deelt mee of de betrokkene veroordelingen heeft opgelopen en of er tegen hem een strafonderzoek loopt.

Bijgevolg lijken de ontworpen bepalingen over die bevoegdheid wel degelijk te vallen onder artikel 78 van de Grondwet.

Over de reglementaire bevoegdheid die de Kamer van notarissen krijgt, zij erop gewezen dat de Koning de voorstellen van die kamer moet bekrachtigen.

Bijgevolg zou de betrokken bepaling eveneens kunnen blijven staan in het optioneel bicameraal deel van het ontwerp.

Daar staat dan weer tegenover dat artikel 21 van het ontwerp en meer bepaald artikel 38, § 5, derde lid, onder artikel 77 van de Grondwet valt en aan de parlementaire commissie van overleg zou moeten worden voorgelegd voor een nieuwe kwalificatie.

De commissie verklaart het eens te zijn met dit voorstel met 8 stemmen bij 1 onthouding.

De overlegcommissie besliste op 24 maart 1999 de voorgestelde artikelen 38, § 5, derde lid (artikel 21 van het ontwerp-artikel 22 van de aangenomen tekst) en artikel 53, tweede lid (artikel 54 van de aangenomen tekst) van het optioneel bicameraal ontwerp (Stuk Senaat, nr. 1-1276, 1998-1999) over te hevelen naar het volledig bicameraal ontwerp (Stuk Senaat, nr. 1-1277, 1998-1999). Daartoe werden de amendementen nrs. 2 en 3 ingediend op het volledig bicameraal ontwerp en de amendementen nrs. 28 en 31 op het optioneel bicameraal ontwerp (*cf. infra*).

Artikel 4bis (artikel 5 van de aangenomen tekst)

De heer Erdman dient een amendement in tot invoeging van een artikel 4bis (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 20), luidende :

« Een artikel 4bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 4bis. — In artikel 8 van dezelfde wet, vervangen bij artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 213 van 13 december 1935, bekrachtigd door het enig artikel van de wet van 4 mei 1936, en achteraf gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 1 maart 1950, worden de woorden « in de zijlijn tot een met de graad van oom en neef » vervangen door de woorden : « in de zijlijn tot en met de derde graad. »

Justification

La référence au degré d'oncle ou de neveu qui figure à l'article 8, date d'avant 1958, une époque où les femmes ne pouvaient encore exercer le notariat.

L'incompétence ratione personae visée est applicable en ligne collatérale jusqu'au troisième degré inclusivement. Le présent amendement vise à adapter le texte de l'article 8 en ce sens.

Le ministre n'y voit pas d'objection.

L'amendement est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Article 5 (article 6 du texte adopté)

Voir aussi *supra*, la discussion générale 2.4.

Un membre souligne que le deuxième alinéa de l'article 5 parle d'intérêts contradictoires ainsi que de clauses manifestement disproportionnées. Or, dans beaucoup d'actes, les intérêts contradictoires sont la règle. Dès que deux parties interviennent, des intérêts contradictoires peuvent surgir. On peut dire ainsi que vendeur et acheteur ont des intérêts contradictoires. Lors du partage d'une succession aussi, on a à faire potentiellement à des intérêts contradictoires. L'article se prête donc à une très large interprétation, ouvrant ainsi la possibilité d'un deuxième notaire pour toute une série d'actes. N'est-ce pas contraire à l'opinion qu'on a du notaire, considéré comme un fonctionnaire public qui doit être objectif et s'abstenir de promouvoir les intérêts d'une partie donnée? Le critère des clauses manifestement disproportionnées soulève lui aussi des questions. Vise-t-on ici par hypothèse un notaire qui attire l'attention des parties sur les clauses manifestement disproportionnées qu'il a consignées dans l'acte?

Le ministre précise qu'on s'est basé sur le fait que dans certaines circonstances, le notaire est confronté à des conventions entre parties — un compromis de vente par exemple — qu'on lui demande de confirmer. C'est ici que l'on a prévu l'obligation, pour le notaire, d'attirer l'attention des parties sur l'existence de clauses qui seraient éventuellement disproportionnées. Il s'agit donc de renforcer le devoir de conseil du notaire. Au cours du débat à la Chambre des représentants, on s'est principalement référé au règlement des divorces, dans le cadre duquel les notaires feraient lieu de signaler aux deux parties qu'elles pourraient avoir intérêt, dans certaines circonstances, à s'adresser à un conseil. Cet avis du notaire n'engage pas les parties à quoi que ce soit.

Un membre demande quelle sera la sanction et comment on apportera éventuellement la preuve dans le cadre de la responsabilité notariale, si le notaire manque à cette obligation.

Verantwoording

De verwijzing naar oom en neef in artikel 8 dateert nog van de periode van vóór 1958 toen vrouwen nog niet tot het notarisambt werden toegelaten.

De onbevoegdheid « ratione personae » die beoogd wordt, gaat in de zijlijn tot en met de derde graad. Dit amendement past de tekst van artikel 8 in deze zin aan.

De minister heeft hiertegen geen bezwaar.

Het amendement wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Artikel 5 (artikel 6 van de aangenomen tekst)

Zie ook *supra* algemene bespreking 2.4.

Een lid stipt aan dat het tweede lid van artikel 5 handelt over tegenstrijdige belangen en manifest onevenwichtige bedingen. Voor vele akten zijn de tegenstrijdige belangen echter de regel. Van zodra er twee partijen optreden kunnen er immers tegenstrijdige belangen zijn. Zo kan men stellen dat de koper en de verkoper tegenstrijdige belangen hebben. Ook bij de verdeling van de nalatenschap staat men voor potentieel strijdige belangen. Het artikel kan aldus aanleiding geven tot een zeer ruime interpretatie, die met zich brengt dat de mogelijkheid voor een tweede notaris openstaat voor een ganse reeks akten. Is dit niet strijdig met de opinie over de notaris, die wordt beschouwd als een openbaar ambtenaar die objectief moet optreden en niet de belangen van een bepaalde partij dient te bevorderen. Ook het criterium van de manifest onevenwichtige bedingen doet vragen rijzen. Beoogt men hier per hypothese een notaris die de partijen wijst op de manifest onevenwichtige bedingen die hij in de akte heeft neergeschreven?

De minister verduidelijkt dat het uitgangspunt wordt gevormd door het feit dat de notaris in bepaalde omstandigheden wordt geconfronteerd met overeenkomsten van partijen, zoals een verkoopcompromis, waarbij de notaris wordt verzocht hun overeenkomst te bevestigen. Hier wordt voor de notaris de verplichting ingebouwd om de partijen op eventueel onevenwichtige bedingen te wijzen. Het betreft dus een versterking van de adviesplicht van de notaris. Tijdens de discussie in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd voornamelijk verwezen naar het afhandelen van een scheiding, waar de notarissen er de beide partijen zouden moeten op wijzen dat zij er in sommige omstandigheden belang bij zouden kunnen hebben zich tot een raadsman te wenden. Het advies van de notaris verplicht de partijen tot niets.

Een lid vraagt wat de sanctie zal zijn en hoe het bewijs eventueel zal worden geleverd in het kader van de notariële aansprakelijkheid, indien de notaris tekortschiet aan deze verplichting.

Un autre membre répond que le notaire se couvrira en insérant dans l'acte une mention explicite. Aujourd'hui, on mentionne aussi formellement dans l'acte que le notaire a donné lecture des dispositions de l'acte aux deux parties.

MM. Vandenberghe et Bourgeois déposent un amendement et un amendement subsidiaire ainsi libellés:

Amendement principal (doc. Senaat, n° 1-1276/2, amendement n° 25):

Dans l'article 9, § 1^{er}, alinéa deux, proposé, supprimer les mots « d'intérêts contradictoires ou en présence ».

Justification

Les termes « intérêts contradictoires » sont trop extensifs. La plupart des actes sont en effet passés entre des parties dont les intérêts sont contradictoires (acheteur-vendeur, donateur-donataire, ...).

Amendement subsidiaire (doc. Senaat, n° 1-1276/2, amendement n° 33):

Au § 1^{er}, alinéa 2, de l'article 9 proposé, remplacer les mots « lorsqu'il constate l'existence d'intérêts contradictoires ou en présence d'engagements manifestement disproportionnés » par les mots « lorsqu'il constate l'existence d'intérêts manifestement contradictoires ou en présence d'engagements à l'évidence disproportionnés ».

Justification

Les termes « intérêts contradictoires » sont trop vagues. La plupart des actes sont en effet passés entre des parties dont les intérêts sont contradictoires (acheteur/vendeur, preneur/bailleur, donateur/donataire, etc.).

Le ministre déclare pouvoir se rallier à l'amendement subsidiaire, qui clarifie effectivement le texte.

L'amendement principal est retiré.

L'amendement subsidiaire est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Au § 1^{er}, deuxième alinéa, de l'article 9 proposé, les mots « la toute particulière attention » sont remplacés par les mots « l'attention ». Dans le texte néerlandais, le mot « bijzondere » est supprimé.

Article 8 (article 9 du texte adopté)

Le ministre indique qu'il y a lieu d'apporter une modification à cet article. La deuxième phrase du

Een ander lid antwoordt dat de notaris zich zal indekken door een uitdrukkelijke vermelding in de akte. Thans wordt ook formeel vermeld dat de notaris aan de partijen lezing heeft gegeven van de bepalingen van de akte.

De heren Vandenberghe en Bourgeois dienen een amendement en een subsidiair amendement in, luidende:

Hoofdamendement (St. Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 25):

In het tweede lid van § 1 van het voorgestelde artikel 9 de woorden « tegenstrijdige belangen of » schrappen.

Verantwoording

De formulering « tegenstrijdige belangen » is te ruim. Bij de meeste akten zijn er steeds partijen met tegenstrijdige belangen betrokken (koop-verkoop, schenker-begiftigde, EOT, ...).

Subsidiair amendement (St. Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 33):

In § 1, tweede lid, van het voorgestelde artikel 9, de woorden « Wanneer een notaris tegenstrijdige belangen of de aanwezigheid van manifest onevenwichtige bedingen vaststelt » vervangen door de woorden « Wanneer een notaris manifest tegenstrijdige belangen of de aanwezigheid van duidelijk onevenwichtige bedingen vaststelt ».

Verantwoording

De formulering « tegenstrijdige belangen » is te ruim. Bij de meeste akten zijn er steeds partijen met tegenstrijdige belangen betrokken (koop-verkoop, schenker-begiftigde, EOT, ...).

De minister verklaart het eens te zijn met het subsidiair amendement, dat de tekst wel degelijk verduidelijkt.

Het hoofdamendement wordt ingetrokken.

Het subsidiair amendement wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

In het voorgestelde artikel 9, § 1, tweede lid, van de Nederlandse tekst wordt het woord « bijzondere » geschrapt. Op dezelfde plaats in de Franse tekst worden de woorden « la toute particulière attention » vervangen door de woorden « l'attention ».

Artikel 8 (artikel 9 van de aangenomen tekst)

De minister stipt aan dat hier een wijziging dient te worden aangebracht. De tweede zin van het eerste lid

premier alinéa de l'article 12 proposé doit former un deuxième alinéa, de telle sorte que la référence de l'article 114 ne porte que sur ce nouvel alinéa.

Il est dit, au troisième alinéa de l'article 12 proposé, que l'acte est commenté. Un membre demande si cela signifie qu'il n'y a plus de lecture?

Le ministre confirme que l'on est effectivement passé du système de lecture intégrale à un système où seuls les points essentiels sont lus intégralement de même que ce qui a été modifié par rapport à l'avant-projet qui a été transmis aux parties.

Un membre se réfère au dernier alinéa de l'article, où il est question de lecture partielle ou intégrale. Quel est le rapport avec le troisième alinéa?

Le ministre précise que le principe est le commentaire. Le dernier alinéa prévoit que l'acte lui-même précise de quelle manière il a été lu ou commenté, ce qui permet de contrôler si les conditions de lecture partielle ont bien été remplies.

Un membre demande s'il ne serait pas préférable de réunir les diverses possibilités dans un article.

MM. Vandenberghe et Bourgeois déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1276/2, amendement n° 26), rédigé comme suit :

« a) À l'article 12, alinéa 1^{er}, proposé, déplacer la dernière phrase pour en faire un alinéa 2 nouveau.

b) À l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, remplacer les mots « l'alinéa premier » par les mots « les alinéas 1^{er} et 2. »

Justification

La Chambre des représentants a adopté un amendement transformant, dans l'article 114 proposé (article 43 du projet), la référence initiale à l'article 12, alinéa 1^{er}, en une référence à l'article 12, alinéa 2 (cf. doc. Chambre, 1432/22, 97/98, n° 75).

Cette modification ne peut s'expliquer que par une scission du premier alinéa de l'article 12 proposé. Or, la Chambre a manifestement oublié de scinder ledit article.

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Un membre note que la référence à l'article 12, alinéa 2, à l'article 43 du texte de la Chambre des représentants n'est pas correcte. Il estime aussi qu'il serait opportun de réécrire l'article 43. Il importe de connaître la portée de la nullité.

van het voorgestelde artikel 12 dient een tweede lid te vormen, zodat de verwijzing van artikel 114 enkel slaat op dit nieuwe lid.

In het derde lid van artikel 12 wordt vermeld dat de akte wordt toegelicht. Een lid vraagt of dit betekent dat de voorlezing vervalt?

De minister bevestigt dat men inderdaad is overgestapt van het systeem waarbij alles integraal wordt voorgelezen naar een systeem waar enkel de essentiële zaken integraal worden voorgelezen, alsook de zaken die gewijzigd zijn ten aanzien van het voorontwerp dat aan de partijen is overgezonden.

Een lid verwijst naar het laatste lid van het artikel waar sprake is van de gedeeltelijke of integrale voorlezing. Wat is het verband met het derde lid?

De minister verduidelijkt dat het principe de toelichting is. Het laatste lid stelt dat de akte zelf vermeldt op welke wijze zij werd voorgelezen of toegelicht, zodat controle mogelijk is of de voorwaarden voor beperkte voorlezing wel aanwezig waren.

Een lid vraagt of de verschillende mogelijkheden niet best in een artikel worden samengebracht.

De heren Vandenberghe en Bourgeois dienen een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 26), luidende :

« a) De laatste zin van het eerste lid van het voorgestelde artikel 12 uit dit lid schrappen en opnieuw invoegen als een nieuw tweede lid.

b) In het derde lid, dat het vierde lid wordt, de woorden « het eerste lid » vervangen door de woorden « het eerste en het tweede lid. »

Verantwoording

In de Kamer van volksvertegenwoordigers werd een amendement aangenomen waardoor in het voorgestelde artikel 114 (artikel 43 van het ontwerp) de oorspronkelijke verwijzing naar artikel 12, eerste lid, werd gewijzigd in een verwijzing naar artikel 12, tweede lid (zie Stuk Kamer, 1432/22, 97/98, nr. 75).

Deze wijziging kan enkel worden verklaard in functie van het doorvoeren van een splitsing van het eerste lid van het voorgestelde artikel 12. Dit laatste is evenwel door de Kamer klaarblijkelijk vergeten.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Een lid stipt aan dat de verwijzing naar artikel 12, tweede lid in artikel 43 in de tekst van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet klopt. Tevens is hij van oordeel dat de tekst van artikel 43 beter herschreven wordt. Het is van belang de draagwijdte van de nietigheid te kennen.

L'intervenante indique que dans le système actuel, les mentions de l'acte authentique sont vraies, sauf inscription de faux. Le texte déposé initialement à la Chambre des représentants liait la nullité à la lésion de l'intérêt. A-t-on supprimé cela dans le texte adopté?

Le ministre répond par l'affirmative. Si on introduit une action en nullité, on doit en tout cas pouvoir justifier d'un intérêt.

Article 18 — article 35 de la loi contenant organisation du notariat — nomination en tant que candidat-notaire (article 19 du texte adopté)

MM. Foret et Desmedt déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 1-1276/2), qui est rédigé comme suit :

« Remplacer le § 2 de l'article 35 proposé par ce qui suit :

« § 2. Après avoir recueilli l'avis de chaque commission de nomination pour le notariat, le Roi arrête chaque année le nombre, par rôle linguistique, de candidats-notaires à nommer. Ce nombre est fixé par le Roi en fonction du nombre des notaires titulaires à nommer, du nombre des notaires suppléants désignés ainsi qu'en fonction du besoin des associés. Le rôle linguistique est déterminé par la langue du diplôme.

L'arrêté royal visé à l'alinéa premier ainsi qu'un appel aux candidats sont publiés chaque année au Moniteur belge. »

Justification

Le projet maintient le nombre limité de places ouvertes mais il prévoit la possibilité pour des notaires titulaires de s'associer avec des candidats-notaires. Cela signifie qu'un plus grand nombre de candidats-notaires sera nécessaire.

Or, le système préconisé qui limite à 60 le nombre maximum de candidats-notaires que le Roi peut désigner par année ne permettrait que de remplacer, de justesse, les notaires titulaires en place.

Cette limitation ne peut donc être retenue.

Il a déjà été longuement question du problème des quotas (cf. Disposition transitoire à l'article 51) au cours de la discussion générale.

Un des auteurs de l'amendement se demande pourquoi on n'applique pas aux candidats-notaires le même régime que celui qui est applicable aux stagiaires judiciaires. Conformément à l'article 259^{quater},

Spreker stipt aan dat in het thans bestaande systeem de vermeldingen in de authentieke akte waar zijn, tenzij inschrijving wegens valsheid. De oorspronkelijke tekst in de Kamer van volksvertegenwoordigers koppelde de nietigheid aan de schending van het belang. Is dit geschrapt in de aangenomen tekst?

De minister antwoordt bevestigend. Indien een vordering tot nietigheid wordt ingediend, moet men in ieder geval een belang kunnen aantonen.

Artikel 18 — artikel 35 van de wet op het notarisambt — benoeming tot kandidaat-notaris (artikel 19 van de aangenomen tekst)

De heren Foret en Desmedt dienen amendement nr. 1 in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2):

« Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 35 vervangen als volgt :

« § 2. Na het advies van elke benoemingscommissie voor het notariaat ingewonnen te hebben, stelt de Koning ieder jaar het aantal te benoemen kandidaat-notarissen, per taalrol, vast. Dit aantal wordt vastgesteld door de Koning op basis van het aantal te benoemen notarissen-titularis, op basis van het aantal aangewezen plaatsvervangende notarissen en op basis van de behoefte aan geassocieerden. De taalrol wordt bepaald door de taal van het diploma.

Het koninklijk besluit bedoeld in het eerste lid wordt jaarlijks in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt samen met een oproep tot kandidaatstelling. »

Verantwoording

Het ontwerp handhaaft het beperkte aantal open plaatsen maar voorziet in de mogelijkheid voor de notarissen-titularis om zich te associëren met kandidaat-notarissen. Dat betekent dat een groter aantal kandidaat-notarissen nodig zal zijn.

In het voorgestelde systeem wordt het maximum-aantal kandidaat-notarissen die de Koning jaarlijks kan benoemen, echter beperkt tot 60: dit zou net genoeg zijn om de bestaande notarissen-titularis te vervangen.

Het is dus niet mogelijk deze beperking te handhaven.

Het probleem van de quota (cf. de overgangsbepaling in artikel 51) werd reeds uitvoerig behandeld tijdens de algemene bespreking.

Een van de indieners van het amendement vraagt zich af waarom voor de kandidaat-notarissen niet dezelfde regeling wordt toegepast als voor de gerechtelijke stagiaires. Overeenkomstig artikel 259^{quater},

§ 1^{er}, du Code judiciaire, pour chaque année judiciaire, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le nombre de places de stagiaire judiciaire vacantes, sans qu'il soit tenu de respecter un certain quota à cet égard. Comme il y a 1 200 études existant en Belgique, le quota de 60 proposé est en tout cas très insuffisant pour que l'on puisse remplacer les notaires démissionnaires et pour qu'il puisse y avoir un nombre suffisant de candidats-notaires pouvant s'associer à un notaire titulaire.

MM. Foret et Desmedt déposent par ailleurs un sous-amendement à l'amendement n° 1 (amendement n° 3, doc. Sénat, n° 1-1276/2), qui est rédigé comme suit:

Le ministre déclare que l'on peut toujours discuter à propos des chiffres. La Chambre des représentants a enfermé le gouvernement dans un carcan en prévoyant un quota de 60 unités, pour éviter qu'il puisse vider de leur substance les dispositions de la présente loi en nommant un nombre trop élevé de candidats-notaires.

Par le passé, le législateur a fait un choix similaire en ce qui concerne le nombre de stagiaires judiciaires.

Au cours de la législature passée, le législateur a d'abord décidé d'en réduire le nombre pour éviter que le gouvernement n'en nomme trop. Grâce à cela, les candidats qui avaient réussi l'examen d'aptitude professionnelle on pu se diriger en nombre suffisant vers la magistrature. Après avoir évalué cette limitation au cours de l'actuelle législature, le législateur a estimé que le système était suffisamment fiable pour qu'il puisse confier, en toute confiance, au gouvernement, le soin de fixer ce nombre annuel.

Le ministre estime que l'application du système proposé produira un scénario identique. La Chambre a demandé que l'on fasse preuve de prudence au début, pour éviter que l'on n'accepte trop de candidats-notaires. Sinon, la réserve excessive sur le marché risquerait d'annihiler l'effet de la loi dans le sens d'une grande objectivité pour ce qui est des nominations.

Les quotas, qui sont prévus aux articles 18 et 51, n'ont pas été fixés arbitrairement. L'on a en effet réalisé une analyse des besoins qui a été communiquée à la Chambre. Les lignes de force de cette analyse sont les suivantes.

Il a d'abord été tenu compte du besoin de remplacement annuel des notaires titulaires. Sur la base du nombre des notaires actifs, à savoir 1 200, et d'une carrière moyenne de 30 ans, ce nombre a été fixé à 40. Ce chiffre correspond à la moyenne du nombre de démissions dans le passé.

§ 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, voor elk gerechtelijk jaar, het aantal vacante plaatsen van gerechtelijk stagiair, zonder dat hij daarbij aan bepaalde quota gebonden is. Rekening houdend met de 1 200 notariaten in België, is het voorgestelde quotum van 60 in ieder geval veel te laag om het aantal ontslagnemende notarissen te vervangen en te voorzien in een voldoende aantal kandidaat-notarissen die zich met een notaris-titularis kunnen associëren.

De heren Foret en Desmedt dienen tevens een subsidiair amendement op amendement nr. 1 in, luidende (amendement nr. 3, Stuk Senaat, nr. 1-1276/2):

De minister verklaart dat er steeds over cijfers kan worden gediscussieerd. De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de regering met het quotum van 60 in een keurslijf gedwongen om te vermijden dat zij de bepalingen van deze wet zou uithollen door een te groot aantal kandidaat-notarissen te benoemen.

In het verleden heeft de wetgever een gelijkaardige keuze gemaakt met betrekking tot het aantal gerechtelijke stagiairs.

In de vorige legislatuur heeft de wetgever eerst beslist dat hun aantal diende te worden beperkt om te vermijden dat de regering er te veel zou benoemen. Daardoor konden de kandidaten die voor het examen inzake beroepsbekwaamheid waren geslaagd, ook in voldoende mate doorstromen naar de magistratuur. Na evaluatie van deze beperking tijdens de huidige legislatuur heeft de wetgever geoordeeld dat het systeem zijn deugdelijkheid voldoende bewezen had zodat aan de regering het vertrouwen kon worden geschonken om dit aantal jaarlijks vast te stellen.

De minister is van oordeel dat er zich met de voorgestelde regeling eenzelfde scenario zal voordoen. De Kamer heeft gevraagd om in de aanvangsfase een voorzichtige houding aan te nemen om te voorkomen dat er te veel kandidaat-notarissen zouden worden toegelaten. Anders komt er een te grote reserve op de markt waardoor het effect van de wet inzake objectivering van de benoemingen teloor dreigt te gaan.

De quota die in de artikelen 18 en 51 zijn opgenomen, zijn niet willekeurig bepaald. Er is namelijk een analyse van de behoeften gemaakt die aan de Kamer werd meegedeeld. De krachtlijnen hiervan zijn de volgende.

Ten eerste werd rekening gehouden met de jaarlijkse vervangingsbehoefte aan notarissen-titularis. Op grond van het aantal actieve notarissen, te weten 1 200, en een gemiddelde loopbaan van 30 jaar werd dit aantal vastgesteld op 40. Dit cijfer stemt overeen met het gemiddelde van het aantal ontslagen in het verleden.

Il a ensuite été tenu compte des nouvelles charges de notaire qui seront créées en application de la loi en projet. En fonction du nombre d'habitants, ce chiffre devrait osciller entre 20 et 25, selon la manière dont on arrondit les résultats.

Troisièmement, l'effet unique de l'instauration de la mise à la retraite anticipée à soixante-sept ans a été pris en considération. Cet effet se fera sentir au cours des trois prochaines années, parce que les notaires qui auront atteint l'âge de soixante-quatre ans au moment de l'entrée en vigueur de cette loi auront l'occasion, en application de l'article 49 du projet de loi, d'encore exercer leur fonction pendant trois ans.

Quatrièmement, l'on a tenu compte du besoin de notaires suppléants. Le ministre part de l'hypothèse qu'il faudra 25 suppléants permanents à un rythme de cinq par an. Ce système se développera progressivement.

Cinquièmement, il y a le besoin de candidats-notaires pour les associations. Il est extrêmement difficile à évaluer. Le ministre est parti d'un besoin récurrent de 20 candidats-notaires par an.

Il lui est toutefois impossible de prévoir avec certitude si ce nombre sera suffisant. Au cours de la discussion du projet de loi à la Chambre, les parlementaires ont avancé des chiffres moins élevés. Si, au bout de cinq ans, il y a un notaire associé dans 10 % des études, ce sera un succès raisonnable.

Une étude comparative de tous ces paramètres fait apparaître qu'en l'an 2000, on aura besoin de 115 notaires, en 2001 et 2002, de 80 et ultérieurement, de 60.

Outre le nombre de candidats-notaires qui s'associeront, la deuxième grande inconnue est le nombre de notaires titulaires qui démissionneront dans les prochaines années. Le ministre ne cache pas que la loi en projet neutralisera ce nombre. Beaucoup de notaires ont démissionné récemment et ont déjà été remplacés par de jeunes notaires. Par contre, bien des notaires qui approchent de la limite d'âge de soixante-sept ans s'associeront avec un candidat-notaire. Cela allégera leur charge de travail et ils ne se sentiront plus forcés de prendre leur retraite anticipée.

Le ministre conclut que l'analyse des besoins se fonde sur des données solides, mais qu'il y a deux inconnues. La première a un résultat négatif: le nombre de notaires qui démissionneront au cours des toutes prochaines années, sera, selon le ministre, sensiblement inférieur à 40. L'autre facteur d'incertitude, mais positif quant à lui, c'est le nombre de candidats-notaires qui souhaitent s'associer. Le gouvernement espère qu'il y en aura plus que prévu.

Ten tweede werd rekening gehouden met de nieuwe notariaten die ingevolge deze wet zullen worden opgericht. Op grond van het inwonertal zouden er dat tussen de 20 à 25 kunnen zijn, naar gelang van de wijze waarop de cijfers worden afgerond.

Ten derde werd het eenmalig effect van de invoering van de vervroegde pensionering op zevenenzestig jaar in aanmerking genomen. Dit effect zal over de eerstkomende drie jaar voelbaar zijn omdat de notarissen die bij de inwerkingtreding van deze wet de leeftijd van vierenzestig jaar zullen hebben bereikt, op grond van artikel 49 van het wetsontwerp de gelegenheid zullen krijgen hun ambt nog gedurende drie jaar uit te oefenen.

Ten vierde werd de behoefte aan plaatsvervangende notarissen ingebracht. De minister gaat ervan uit dat er 25 permanente plaatsvervangers nodig zullen zijn aan een ritme van vijf per jaar. Dit systeem zal zich geleidelijk aan ontwikkelen.

Ten vijfde is er de behoefte aan kandidaat-notarissen voor de associaties. Dit aantal valt uiterst moeilijk in te schatten. De minister is uitgegaan van een recurrenente behoefte aan 20 kandidaat-notarissen per jaar.

Hij kan echter onmogelijk met zekerheid voorspellen dat dit aantal voldoende zal zijn. Tijdens de bespreking van het wetsontwerp in de Kamer werden er door de parlementsleden lagere cijfers naar voren geschoven. Indien er in 10 % van de kantoren na vijf jaar een geassocieerd notaris actief zal zijn, dan zal dit een behoorlijk succes zijn.

Indien al deze parameters in een vergelijking worden ingebracht, dan blijkt er in het jaar 2000 behoefte te zullen zijn aan 115 notarissen, in 2001 en 2002 telkens aan 80 en nadien aan 60.

Naast het aantal kandidaat-notarissen dat zich zal associëren, is de tweede grote onbekende het aantal notarissen-titularis dat in de komende jaren ontslag zal nemen. De minister verheelt niet dat dit aantal door deze wet zal stilvallen. Tal van notarissen hebben recent hun ontslag ingediend en zijn reeds vervangen door een jonge notaris. Daartegenover staat dat veel notarissen die de leeftijdsgrens van zevenenzestig jaar naderen, zich zullen associëren met een kandidaat-notaris. Daardoor wordt hun werklast lichter en voelen ze zich niet langer genoodzaakt vervroegd met pensioen te gaan.

De minister besluit dat de analyse van de behoeften op solide gegevens rust, hoewel er toch twee onzekerheden zijn. Het eerste heeft een negatief resultaat: het aantal notarissen dat in de eerstkomende jaren ontslag zal nemen, zal volgens de minister merkkelijk lager liggen dan 40. De andere onzekere factor, maar dan in de positieve zin, is het aantal kandidaat-notarissen dat zich wenst te associëren. De regering hoopt dat dit er meer zullen zijn dan voorzien.

Le gouvernement s'engage à examiner, au bout de deux ou trois ans, si les quotas proposés sont équilibrés. Si le système donne satisfaction, il sera plus facile de demander au Parlement, sur la base d'un matériel chiffré plus précis, de relever le quota ou de permettre une plus grande souplesse dans la détermination du nombre de candidats-notaires à nommer.

Ce qui précède sera en tout cas de nature à encourager les notaires titulaires à s'associer. L'on escompte actuellement que 20 candidats-notaires s'associeront. S'il y en a plus, l'on en tiendra compte.

L'un des auteurs de l'amendement déclare ne pas être convaincu par l'explication du ministre. C'est ainsi qu'il doute de l'exactitude de l'expression de celui-ci selon laquelle la durée moyenne de la carrière d'un notaire est d'environ trente ans. L'intervenant considère que la nouvelle procédure raccourcira considérablement la carrière des notaires titulaires, ce qui accroîtra d'autant le besoin de suppléants.

En ce qui concerne la promesse du ministre d'évaluer le quota fixé par la loi, il note que la pratique qui consiste à voter des lois et à les évaluer ou voter au bout de deux ou trois ans devient petit à petit un phénomène de mode.

L'intervenant ne voit pas pourquoi ladite méfiance du pouvoir législatif à l'égard du gouvernement devrait entraîner jusqu'à l'application d'un quota strict, alors que la formule de calcul du ministre comporte deux facteurs incertains. Cela pourrait rendre nécessaire une modification de quota au bout de trois ans déjà.

En outre, le chiffre de 60 est beaucoup trop bas. Le président de la fédération des notaires a estimé les besoins pour les années 2000 à 2003 à 650 candidats-notaires (voir la justification de l'amendement n° 4 de MM. Foret et Desmedt, doc. Sénat n° 1-1276/2).

L'intervenant plaide dès lors pour l'adoption de son amendement.

Mme Willame-Boonen et consorts dépose un amendement qui présente une similitude avec l'amendement subsidiaire n° 3 de MM. Foret et Desmedt (amendement n° 9, doc. Sénat n° 1-1276/2):

«À l'alinéa premier du § 2 de l'article 35 proposé, remplacer la phrase «Le nombre total ne peut excéder 60.» par la phrase «Le nombre total ne peut excéder 150.»

Justification

Il n'y a aucune raison de déterminer à l'avance et sans justification chiffrée quelconque un nombre

De regering verbindt zich ertoe na twee of drie jaar te evalueren of de voorgestelde quota evenwichtig zijn. Indien het systeem voldoening schenkt, zal het gemakkelijker zijn om op grond van accurater cijfermateriaal het Parlement te vragen het quotum te verhogen of meer soepelheid bij de vaststelling van het aantal te benoemen kandidaat-notarissen toe te staan.

Het voorgaande vormt alleszins een stimulans voor de notarissen-titularis om zich te associëren. Thans wordt rekening gehouden met 20 kandidaat-notarissen die zich zullen associëren. Indien dit cijfer hoger blijkt te liggen, dan zal hiermee rekening worden gehouden.

Een van de indieners van het amendement verklaart niet overtuigd te zijn door de uitleg van de minister. Zo heeft hij zijn twijfels over de door de minister gehanteerde premisse dat de gemiddelde duur van de carrière van een notaris ongeveer dertig jaar bedraagt. Spreker is van oordeel dat de carrière als notaris-titularis ingevolge de nieuwe procedure veel korter zal zijn zodat er een grotere nood aan opvolgers zal zijn.

Met betrekking tot de belofte van de minister om het in de wet bepaalde quotum te evalueren, merkt hij op dat het stilaan een modeverschijnsel wordt wetten te stemmen die na twee à drie jaar zullen worden geëvalueerd.

Spreker ziet niet in waarom het zagezegde wantrouwen van de wetgevende macht tegen de regering zo ver moet worden gedreven dat er een strikt quotum moet worden gerespecteerd, als men bedenkt dat de berekeningsformule van de minister twee onzekere factoren bevat. Dit kan ertoe leiden dat het quotum reeds over drie jaar zal moeten worden gewijzigd.

Bovendien is het cijfer van 60 veel te laag. De voorzitter van de federatie van notarissen heeft de behoeften voor de jaren 2000 tot 2003 op 650 kandidaat-notarissen geraamd (zie de verantwoording bij amendement nr. 4 van de heren Foret en Desmedt, St. Senaat, nr. 1-1276/2).

Spreker pleit dan ook voor de goedkeuring van zijn amendement.

Mevrouw Willame-Boonen c.s. dient een amendement in dat gelijkenis vertoont met het subsidiair amendement nr. 3 van de heren Foret en Desmedt, luidende (amendement nr. 9, St. Senaat, nr. 1-1276/2):

«In het eerste lid van het voorgestelde artikel 35, § 2, de volzin «Het totale aantal mag niet hoger zijn dan 60.» vervangen door de volzin «Het totale aantal mag niet hoger zijn dan 150.»

Verantwoording

Er bestaat geen enkele reden om vooraf en zonder enige becijferde motivering een jaarlijks maximum

maximum de 60 notaires par an. Il apparaît au contraire intéressant de relever que les chiffres avancés de manière objective par certaines universités sont largement supérieurs.

Dans ces conditions, les auteurs de l'amendement ont souhaité majorer le nombre maximum à 150 par an. Les auteurs soulignent également qu'il appartient toujours au Roi d'arrêter — selon les besoins — chaque année le nombre, par rôle linguistique, de candidats-notaires à nommer.

L'auteur de cet amendement se range à l'avis du préopinant.

Si la fédération des notaires conclut, sur la base d'une analyse des besoins, que le quota de 60 est beaucoup trop bas, et si elle propose un chiffre beaucoup plus élevé, il n'y a, à son avis, aucune raison de ne pas réagir positivement.

L'intervenante se dit donc partisane, en première instance, de l'amendement n° 1 de MM. Foret et Desmedt. Elle considère que si celui-ci était rejeté, son propre amendement constituerait une bonne solution.

M. Goris dépose l'amendement n° 18 (doc. Sénat n° 1-1276/2), comme suit :

« À l'article 35, § 2, proposé, supprimer la phrase suivante : « Le nombre total ne peut excéder 60. »

Justification

Cette disposition est trop restrictive et contraire à l'esprit de la nouvelle loi, qui est d'ouvrir le notariat, sur une base objective, aux candidats valables. Le chiffre des besoins réels peut en outre varier fortement dans le temps et dans l'espace; nul ne peut en exclure qu'à un moment donné, on ait besoin de 100 à 120 candidats-notaires au lieu des 60 prévus par la loi.

Par ailleurs, les autres dispositions de ce paragraphe prévoient suffisamment de possibilités pour répondre aux besoins; les critères utilisés pour fixer le nombre annuel de candidats notaires sont les suivants :

- le nombre de notaires titulaires à nommer;
- le nombre de lauréats de sessions précédentes qui ne sont pas encore associés ou nommés;
- les besoins en associés.

L'auteur de l'amendement déclare qu'il n'est pas non plus convaincu par l'explication du ministre. Étant donné l'avenir des nombreux licenciés en notariat, il ne lui semble pas opportun de régler les choses de manière qu'il faille revoir dans trois ans le quota de

aantal van 60 notarissen vast te stellen. Vermeldenswaard is daarentegen dat de cijfers die een aantal universiteiten op objectieve gronden voorgesteld hebben, veel hoger liggen.

Bijgevolg hebben de indieners van dit amendement het jaarlijks maximumaantal willen optrekken tot 150. Bovendien staat het nog altijd aan de Koning om elk jaar, naar gelang van de behoeften, het aantal te benoemen kandidaat-notarissen per taalrol vast te stellen.

De indienst van dit amendement sluit zich aan bij de zienswijze van de vorige spreker.

Indien de federatie van notarissen op grond van een analyse van de behoeften tot de conclusie komt dat het quotum van 60 veel te laag is en een veel hoger cijfer voorstelt, dan bestaat er haars inziens geen reden toe daar niet op in te gaan.

Zij betoont zich dan ook in eerste instantie voorstander van amendement nr. 1 van de heren Foret en Desmedt. Indien dit wordt verworpen, acht zij haar eigen amendement een goede oplossing

De heer Goris dient amendement nr. 18 in, luidende (St. Senaat, nr. 1-1276/2):

« In het voorgestelde artikel 35, § 2, de volgende zin doen vervallen « Het totale aantal mag niet hoger zijn dan 60. »

Verantwoording

Deze bepaling is te restrictief en druist in tegen de geest van de nieuwe wet, nl. het notarisambt op een objectieve manier voor valabele kandidaten openstellen. Het reële behoeftecijfer kan bovendien mogelijk sterk variëren in tijd en ruimte; er kan niet worden uitgesloten dat er op een zeker moment 100 à 120 kandidaat-notarissen nodig zijn i.p.v. de in de wet voorziene 60.

Daarnaast voorzien de overige bepalingen van deze paragraaf in voldoende mogelijkheden om op de behoeften in te spelen, nl. via de volgende criteria om het aantal kandidaat-notarissen jaarlijks vast te stellen :

- in functie van het aantal te benoemen notarissen-titularis;
- in functie van het aantal laureaten van vroegere sessies die nog niet geassocieerd of niet benoemd zijn;
- in functie van de behoefte aan geassocieerden.

De indiener van het amendement verklaart evenmin overtuigd te zijn door de uitleg van de minister. Gelet op de toekomst van de talrijke licentiaten in het notariaat, lijkt het hem niet gepast het quotum van 60 over een drietal jaar te moeten herzien omdat de door

60 parce que l'évaluation des besoins à laquelle a procédé le ministre de la Justice reposait sur des bases incertaines.

Il estime que toutes les grandes familles politiques sont convaincues qu'il faut fixer chaque année le nombre de candidats-notaires à nommer sur la base des besoins réels. L'objectif ne peut pas être de procéder à trop de nominations, mais il ne faut non plus qu'en raison de la réglementation l'on nomme trop peu de candidats-notaires. D'où sa proposition de supprimer ce plafond, abstraction faite des propositions visant à le porter à 120 à 150.

Le gouvernement peut toujours décider qu'au cours de telle année, 40 candidats-notaires seront nommés et l'année suivante, 120.

L'intervenant ajoute qu'il faut tenir compte de l'accord de volonté entre le candidat-notaire et le notaire titulaire qui veulent s'associer. S'il y a trop peu de candidats-notaires, le notaire titulaire qui souhaite s'associer devra s'adresser à la commission de nomination pour savoir s'il y a encore des candidats-notaires dans la réserve. Le choix pourrait donc être restreint et la personne choisie pourrait, par exemple, habiter à l'autre bout du pays.

Pour le bon fonctionnement des études, il lui paraît donc souhaitable que l'on dispose d'une réserve suffisante de candidats-notaires, qui ne pourront donc pas tous s'associer.

Un deuxième frein, après celui qui porte sur la nomination des candidats-notaires, réside dans le fait que le notaire titulaire est nommé par le Roi sur une liste comportant les trois candidats jugés les plus aptes par la commission de nomination.

Un commissaire partage l'avis selon lequel voter une loi dont chaque article exprime la méfiance à l'égard du notariat n'a aucun sens.

À la Chambre, l'on a tenté, par divers moyens, de réduire l'importance du notariat.

Il lui paraît toutefois peu rationnel de prévoir un maximum dans la loi. Aux yeux de l'intervenant, le besoin de notaires doit être évalué chaque année en fonction des circonstances. On peut, en l'espèce, citer l'exemple de la procédure prévue à l'article 259*quater*, § 1^{er}, du Code judiciaire, pour ce qui est des stagiaires judiciaires. Le Roi fixerait donc chaque année, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le nombre de candidats-notaires à nommer. Cette décision deviendrait ainsi une responsabilité collective du gouvernement, ce qui dissiperait l'éventuelle méfiance à l'égard du ministre de la Justice.

de minister van Justitie opgestelde raming van de behoeften op onzekere premissen is gebaseerd.

Hij meent dat het de overtuiging is van alle politieke families om het aantal te benoemen kandidaat-notarissen jaarlijks te bepalen op grond van de werkelijke behoeften. Het mag niet de bedoeling zijn er te veel te benoemen, maar de regeling mag er evenmin toe leiden dat er te weinig kandidaat-notarissen kunnen worden benoemd. Vandaar zijn voorstel om deze grens af te schaffen, onverminderd de voorstellen deze grens op te trekken tot 120 of 150.

De regering kan dan nog altijd beslissen dat er het ene jaar 40 kandidaat-notarissen kunnen worden benoemd en het volgende jaar 120.

Spreker voegt hieraan toe dat er rekening moet worden gehouden met de wilsovereenkomst tussen de kandidaat-notaris en de notaris-titularis die zich met elkaar willen associëren. Wanneer er te weinig kandidaat-notarissen zijn, zal de notaris-titularis die zich wenst te associëren, zich tot de benoemingscommissie moeten wenden om te weten of er nog kandidaat-notarissen in de reserve zitten. De keuze kan dus beperkt zijn, bijvoorbeeld tot iemand woonachtig in de andere kant van het land.

Voor de goede werking van de kantoren lijkt het hem derhalve wenselijk dat er een voldoende grote reserve aan kandidaat-notarissen beschikbaar is, die zich dus niet allemaal zullen kunnen associëren.

Een tweede sluis, na die voor de benoeming tot kandidaat-notaris, is dat de notaris-titularis door de Koning wordt benoemd uit een lijst met de drie door de benoemingscommissie als meest geschikt bevonden kandidaten.

Een lid sluit zich aan bij de zienswijze dat het geen zin heeft een wet goed te keuren waarvan elk artikel het wantrouwen tegen het notariaat uitademt.

In de Kamer werd met allerlei middelen gepoogd het belang van het notariaat te reduceren.

Het komt hem echter weinig redelijk voor een maximum in de wet in te schrijven. De nood aan notarissen moet zijns inziens jaarlijks op grond van de omstandigheden worden geëvalueerd. De in artikel 259 *quater*, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde procedure voor de gerechtelijke stagiairs kan daarbij als voorbeeld worden genomen. De Koning zou het aantal te benoemen kandidaat-notarissen dus jaarlijks vaststellen bij een in de Ministerraad overlegd besluit. Aldus wordt deze beslissing een collectieve verantwoordelijkheid van de regering, wat het eventueel wantrouwen tegen de minister van Justitie wegneemt.

M. Bourgeois dépose à cet effet l'amendement n° 22 (doc. Sénat, n° 1-1276/2) qui est rédigé comme suit :

« Apporter les modifications suivantes au § 2 de l'article 35 proposé :

A) *Insérer les mots « , par arrêté délibéré en Conseil des ministres, » entre les mots « le Roi arrête chaque année » et les mots « le nombre ».*

B) *Supprimer la phrase « Le nombre total ne peut excéder 60. »*

Justification

D'une part, il faut pouvoir fixer d'une manière souple le nombre de candidats notaires. Aussi vaut-il mieux ne pas prévoir de nombre maximum.

D'autre part, il faut certaines garanties quant à la manière dont le nombre est fixé. Aussi est-il proposé de fixer ce nombre par arrêté délibéré en Conseil des ministres (cf. la détermination du nombre de stagiaires judiciaires, article 259quater du Code judiciaire).

Cette formule garantit une évaluation annuelle de la loi, sans que celle-ci doive être modifiée.

Un membre attire l'attention sur le fait que le sort de l'article 18 est lié à celui de l'article 51 et de l'amendement n° 30 déposé à ce dernier article par MM. Vandenberghe et Bourgeois.

D'autres membres estiment toutefois préférable de régler d'abord le sort de l'article 18, qui constitue la disposition principale par rapport à la disposition transitoire de l'article 51.

Votes

L'amendement n° 1 de MM. Foret et Desmedt et l'amendement n° 18 de M. Goris sont rejetés par 6 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 9 de Mme Willame-Boonen et consorts est rejeté par 6 voix contre 5.

Le sous-amendement de MM. Foret et Desmedt est rejeté par 6 voix contre 5.

L'amendement n° 22 de M. Bourgeois est retiré par son auteur.

Article 20 — article 36 de la loi contenant organisation du notariat — le stage (article 21 du texte adopté).

M. Raes dépose l'amendement n° 13, qui est rédigé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2) :

« Aux §§ 2, 3 et 4 de l'article 36 proposé, remplacer les mots « la Chambre nationale » par les mots « la Chambre wallonne ou la Chambre flamande. »

De heer Bourgeois dient daartoe amendement nr. 22 in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2) :

« In § 2 van het voorgestelde artikel 35 de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) *De woorden, « bij in de Ministerraad overlegd besluit, » invoegen tussen de woorden « stelt de Koning » en de woorden « ieder jaar. »*

B) *De zin « Het totale aantal mag niet hoger zijn dan 60 » doen vervallen. »*

Verantwoording

Eenzijds moet het aantal kandidaat-notarissen op een soepele wijze kunnen worden vastgesteld. Het is daarom beter niet in een maximum te voorzien.

Anderzijds moeten er zekere waarborgen zijn ten aanzien van de wijze waarop het aantal vastgesteld wordt. Daarom wordt er voorgesteld dit te laten gebeuren door middel van een in Ministerraad overlegd besluit (cf. de bepaling van het aantal gerechtelijke stagiaires, artikel 259quater van het Gerechtelijk Wetboek).

Deze formule garandeert dat de wet jaarlijks wordt geëvalueerd, zonder dat ze hoeft te worden gewijzigd.

Een lid vestigt er de aandacht op dat het lot van artikel 18 verbonden is met dat van artikel 51 en amendement nr. 30 dat de heren Vandenberghe en Bourgeois hierop hebben ingediend.

Andere leden achten het echter wenselijk om eerst over het lot van artikel 18 te beslissen omdat dit de hoofdbepaling is ten opzichte van de overgangsbepaling vervat in artikel 51.

Stemmingen

Het amendement nr. 1 van de heren Foret en Desmedt en het amendement nr. 18 van de heer Goris worden verworpen met 6 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding.

Het amendement nr. 9 van mevrouw Willame-Boonen c.s. wordt verworpen met 6 tegen 5 stemmen.

Het subamendement nr. 3 van de heren Foret en Desmedt wordt verworpen met 6 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 22 van de heer Bourgeois wordt ingetrokken.

Artikel 20 — artikel 36 van de wet op het notarisambt — de stage (artikel 21 van de aangenomen tekst)

De heer Raes dient amendement nr. 13 in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2) :

« In de §§ 2, 3 en 4 van het voorgestelde artikel 36, de woorden « nationale Kamer » vervangen door de woorden « Vlaamse of Waalse Kamer. »

Justification

Tout ce qui a trait à la formation et à la nomination des stagiaires devrait être confié à une chambre wallonne et une chambre flamande, toutes deux à créer.

Voir également les amendements n^{os} 14, 15 et 16 aux articles 40.

Le ministre déclare que l'on a déjà déposé ces amendements à la Chambre, où ils ont été rejetés. Le gouvernement défend le point de vue selon lequel, comme prévu à l'article 91 proposé de la loi contenant organisation du notariat, la Chambre nationale des notaires fixera les règles générales de déontologie. Il est difficile d'imaginer que la déontologie du nord du pays serait différente de celle du sud.

Le projet de loi crée un bon équilibre entre les compétences restées nationales et les compétences qui sont liées au caractère fédéral de l'État. C'est ainsi que l'article 38 proposé de la loi sur le notariat prévoit la création de commissions de nominations néerlandophone et francophone. Le concours d'admission est lui aussi organisé de manière séparée pour les deux communautés.

Le ministre peut comprendre que certains souhaitent aller plus loin, mais tant que le notariat sera organisé au niveau fédéral, une coordination sera nécessaire.

C'est pourquoi il demande le rejet des amendements.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 21 — article 39 de la loi contenant organisation du notariat — limitation des candidatures pour la nomination comme candidat-notaire: trois chances au maximum (article 22 du texte adopté)

MM. Foret et Desmedt déposent un amendement n^o 5 qui est rédigé comme suit (doc. Sénat, n^o 1-1276/2):

« Supprimer la dernière phrase de l'article 39, § 7, proposé. »

Justification

Le projet de loi interdit à quiconque de présenter plus de trois fois le concours organisé annuellement permettant de sélectionner ceux qui seront nommés « candidats-notaires ».

Or, le fait de n'être pas classé en ordre utile, dans les conditions décrites, n'est en rien révélateur d'une quelconque incapacité à exercer la fonction. Cette

Verantwoording

Al wat verband houdt met de opleiding en de benoeming van de stagiairs zou moeten toevertrouwd worden aan een op te richten Vlaamse, respectievelijk Waalse, Kamer.

Zie tevens zijn amendementen nrs. 14, 15 en 16 op de artikelen 21 en 40.

De minister verklaart dat deze amendementen reeds in de Kamer werden ingediend waar ze werden verworpen. De regering stelt zich op het standpunt dat, zoals bepaald in het voorgestelde artikel 91 van de notariswet, de Nationale Kamer van notarissen de algemene regels inzake deontologie zal vaststellen. Men kan zich moeilijk voorstellen dat de plichtenleer in het noorden van het land zou verschillen van die in het zuiden.

Het wetsontwerp bevat een goed evenwicht tussen nationaal gehouden bevoegdheden en bevoegdheden die aansluiten bij het federale karakter van de staat. Zo voorziet het voorgestelde artikel 38 van de notariswet in de oprichting van een Nederlandstalige en een Franstalige benoemingscommissie. Ook de vergelijkende toelatingsproef wordt afzonderlijk voor de twee Gemeenschappen georganiseerd.

De minister kan zich voorstellen dat sommigen een stap verder wensen te gaan, maar zolang het notariaat federaal wordt georganiseerd, blijft een federale overkoepeling noodzakelijk.

Derhalve vraagt hij de verwerping van deze amendementen.

Het amendement is verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

Artikel 21 — artikel 39 van de wet op het notarisambt — beperking van de kandidaatstelling voor de benoeming tot kandidaat-notaris: slechts drie kansen (artikel 22 van de aangenomen tekst)

De heren Foret en Desmedt dienen een amendement nr. 5 in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2):

« Paragraaf 7, laatste zin, van het voorgestelde artikel 39 doen vervallen. »

Verantwoording

Het wetsontwerp verbiedt dat iemand meer dan drie keer deelneemt aan het jaarlijks examen waarin de personen geselecteerd worden die tot « kandidaat-notaris » benoemd zullen worden.

Het feit dat men in de beschreven omstandigheden niet in aanmerking komt, wijst echter helemaal niet op een of andere onbekwaamheid om het ambt uit te

disposition met pourtant une fin définitive à la carrière de ces candidats malheureux.

De plus, la quasi totalité des licenciés en notariat qui se présenteront aux premières sessions de ce concours auront dépassé la trentaine lors de l'appel aux candidatures. Or, ces candidats exercent souvent depuis de nombreuses années en tant que collaborateurs de notaires titulaires et se sont spécialisés dans des tâches bien déterminées. Une telle limitation du nombre d'épreuves permises risque de sacrifier toute cette génération de licenciés en notariat qui n'auront pas la faculté de se recycler et d'ainsi concurrencer à armes égales les jeunes universitaires se présentant à ce concours.

C'est pourquoi il faut supprimer cette limitation et permettre aux personnes qui le désirent de présenter cette épreuve autant de fois qu'elles le souhaitent.

L'un des auteurs de l'amendement fait observer qu'une solution intermédiaire serait de ne pas imposer de limitation aux candidats qui ont obtenu au moins une fois le pourcentage nécessaire pour la partie écrite et pour la partie orale, à savoir respectivement 60 et 50%.

Mme Willame-Boonen dépose un amendement semblable (amendement n° 11, doc. Sénat, n° 1-1276/2), qui est rédigé comme suit:

« Au § 7 de l'article 39 proposé, supprimer les mots « Nul ne peut poser sa candidature plus de trois fois. »

Justification

On aperçoit mal la raison qui justifierait que le concours ne puisse être présenté qu'à trois reprises.

L'auteur de l'amendement attire l'attention sur le fait que le caractère comparatif de l'examen peut avoir pour conséquence que les candidats qui le réussissent n'entrent pas en ligne de compte, parce que les autres lauréats sont tellement brillants que le quota est atteint pour l'année en question. Si pareil phénomène devait se produire, par exemple, pendant trois années successives, l'on risquerait que des candidats valables, qui ont chaque fois réussi l'examen, mais qui ne sont pas classés en ordre utile, doivent renoncer à tout espoir de nomination comme notaire-titulaire après trois participations.

Il serait injuste d'exclure certains candidats parce qu'au cours des sessions d'examens, ils entreraient en concurrence avec des éléments brillants, alors que lors d'une autre session, d'autres candidats pourraient être nommés candidats-notaires, bien qu'ils aient

oeefenen. Deze regeling maakt evenwel een definitief einde aan de loopbaan van deze ongelukkige kandidaten.

Bovendien zullen bijna alle licentiaten in het notariaat die aan de eerste zittingen van dit examen deelnemen, de dertig gepasseerd zijn wanneer zij tot kandidaatstelling opgeroepen worden. Deze kandidaten fungeren vaak echter al sinds jaren als medewerker van een notaris-titularis en hebben zich gespecialiseerd in welbepaalde taken. Als hun deelnemingskansen op die manier beperkt worden, dreigt heel deze generatie van licentiaten in het notariaat uit de boot te vallen want ze krijgen geen gelegenheid om zich te herscholen en zo met gelijke wapens de concurrentie aan te gaan met jonge academici die aan dit examen deelnemen.

Daarom moet men deze beperking afschaffen en deze mensen de mogelijkheid bieden zoveel keren aan het examen deel te nemen als ze zelf wensen.

Een van de indieners van het amendement merkt op dat een tussenoplossing erin kan bestaan dat er geen beperking geldt voor de kandidaten die ten minste één keer op het schriftelijk en het mondeling gedeelte het vereiste percentage hebben behaald, respectievelijk 60% en 50%.

Mevrouw Willame-Boonen dient een gelijkaardig amendement in, luidende (amendement nr. 11, Stuk Senaat, nr. 1-1276/2):

« In § 7 van het voorgestelde artikel 39 de volzin « Niemand kan zich meer dan driemaal kandidaat stellen. » schrappen. »

Verantwoording

We zien niet goed in welke reden aangehaald kan worden om iemand slechts driemaal aan het examen te laten deelnemen.

De indienstster van het amendement wijst erop dat het vergelijkend karakter van de toelatingsproef tot gevolg kan hebben dat kandidaten die slagen voor het examen, toch niet in aanmerking worden genomen, omdat de vorige geslaagde kandidaten zo briljant zijn dat het quotum voor dat jaar kan worden opgevuld. Indien een dergelijk fenomeen zich bijvoorbeeld drie jaar achter elkaar voordoet, bestaat de kans dat valabele kandidaten die telkens voor het examen geslaagd zijn, maar niet in nuttige orde worden gerangschikt, na drie deelnames alle hoop op een benoeming tot notaris-titularis moeten opgeven.

Het zou onrechtvaardig zijn dat kandidaten worden uitgesloten omdat ze tijdens hun examensessies moesten concurreren met briljante elementen, terwijl kandidaten bij een andere sessie ondanks een lager percentage toch tot kandidaat-notaris zouden

obtenu un pourcentage inférieur, parce que le niveau des lauréats serait moindre.

C'est pourquoi elle approuve la suggestion de l'intervenant précédent, qui serait de baser l'exclusion à une participation ultérieure sur le résultat obtenu à l'examen.

Le ministre répond qu'en ce qui concerne la limitation du nombre de fois où le titulaire d'un certificat de stage peut se porter candidat à une nomination à la fonction de candidat-notaire, l'on a procédé à une comparaison avec l'enseignement universitaire, où ce que l'on appelle «trisser» est interdit.

La limitation proposée est fondée sur la considération selon laquelle les candidats s'habituent, à la longue, à l'examen. Cela ne vaut pas seulement pour les examens ordinaires, mais aussi pour les concours, comme ceux qui sont organisés par le Secrétariat permanent de recrutement. Les candidats qui continuent à participer à l'examen finiront par le réussir, même s'ils n'ont pas les qualités intrinsèques requises pour l'exercice de la fonction. En limitant le nombre de participations, le gouvernement souhaite principalement veiller à ce que l'on sélectionne les candidats les plus valables.

On ne saurait perdre de vue, à cet égard, que les candidats déterminent eux-mêmes quand ils souhaitent participer au concours. Ainsi peuvent-ils organiser eux-mêmes leur préparation et s'inscrire quand ils estiment le temps venu de le faire. Les licenciés en notariat qui ont obtenu leur certificat de stage peuvent donc décider de reporter leur participation jusqu'à ce qu'ils aient acquis l'expérience professionnelle qu'ils estiment souhaitable.

L'argument selon lequel des candidats valables risquent d'être éliminés après trois participations parce qu'ils auraient la malchance de participer à un concours avec des candidats très forts, n'est pas très consistant, selon le ministre. Après le premier concours, les 150 premiers (et meilleurs) candidats passeront au stade ultérieur et ne seront plus des concurrents; l'année suivante il n'y aura pas 150 licenciés supplémentaires en notariat qui auront terminé le stage. Ce groupe sera plus réduit que celui des 80 candidats qui seront nommés candidats-notaires sur la base du deuxième concours.

Comme le Roi fixe chaque année le nombre de candidats-notaires à nommer, les jurys d'examens devront agir en conséquence.

Le ministre craint que, si ce nombre n'est pas fixé préalablement, le nombre de lauréats risque d'être inférieur aux quotas prévus par le projet de loi.

L'expérience des examens d'accès à la magistrature nous apprend que les jurys d'examens ont initiale-

ment pu être nommés parce que le niveau de la classe des candidats était plus élevé que celui des candidats qui ont obtenu le diplôme.

Zij voelt daarom veel voor de suggestie van de vorige spreker waarbij de uitsluiting van verdere deelname zou worden gebaseerd op het behaalde examenresultaat.

De minister antwoordt dat met betrekking tot de beperking van het aantal malen dat de houder van het stagecertificaat zich kandidaat mag stellen voor de benoeming tot kandidaat-notaris, de vergelijking werd gemaakt met het universitair onderwijs waar het zogenaamde trissen verboden is.

De voorgestelde beperking is ingegeven door de overweging dat er zich op de duur bij de kandidaten een gewenning voordoet. Dat geldt niet alleen voor de gewone examens, maar ook voor de vergelijkende examens, zoals die door het Vast Wervingssecretariaat worden georganiseerd. Kandidaten die blijven deelnemen aan het examen, zullen er uiteindelijk voor slagen, ook al hebben ze niet de intrinsieke kwaliteiten die vereist zijn voor de uitoefening van de functie. Met de beperking van het aantal deelnames wenst de regering er voornamelijk voor te zorgen dat de meest valabele kandidaten worden geselecteerd.

Men mag hierbij niet uit het oog verliezen dat de kandidaten zelf bepalen wanneer ze aan de vergelijkende toelatingsproef wensen deel te nemen. Aldus kunnen ze zelf hun voorbereiding plannen en zich inschrijven wanneer ze de tijd rijp achten. De licentiaten in het notariaat die het stagecertificaat hebben behaald, kunnen derhalve besluiten hun deelname uit te stellen totdat zij de volgens hen gewenste beroepservaring hebben opgedaan.

Het argument dat valabele kandidaten de kans lopen na drie deelnames te worden uitgeschakeld omdat zij de pech hadden telkens deel te nemen aan een examen met een zeer sterk deelnemersveld, snijdt volgens de minister weinig hout. Na het eerste vergelijkend examen zullen de eerste (en de beste) 115 kandidaten doorschuiven en dus niet langer concurrent zijn; het jaar nadien zullen er geen 115 licentiaten in het notariaat die de stage beëindigd hebben, bijkomen. Deze groep zal kleiner zijn dan de groep van de 80 kandidaten die op grond van de tweede vergelijkende toelatingsproef tot kandidaat-notaris kunnen worden benoemd.

Het feit dat de Koning jaarlijks het aantal te benoemen kandidaat-notarissen bepaalt, zal voorts tot gevolg hebben dat de examenjury's zich daarnaar zullen richten.

De minister vreest dat, wanneer dit aantal niet vooraf wordt bepaald, het aantal laureaten wel eens lager zou kunnen liggen dan de in het wetsontwerp opgenomen quota.

De ervaring bij de toegangsexamens in de magistratuur heeft geleerd dat de examenjury's in de aan-

ment eu tendance à placer la barre trop haut pour les candidats qui souhaitent accéder au pouvoir judiciaire.

En conclusion, le ministre déclare que tout dépendra dans une large mesure de la décision par laquelle le Roi détermine chaque année les besoins. Si le Sénat décide que l'on doit pouvoir nommer candidats-notaires un plus grand nombre d'intéressés que ce que prévoit le projet de loi, il sera très délicat d'autoriser les intéressés à se porter un plus grand nombre de fois candidat au concours d'admission.

Le ministre accepte de réexaminer le problème de la limitation du nombre de candidatures, si on limite le nombre de candidats pouvant être nommés chaque année candidats-notaires.

Un commissaire se pose de nombreuses questions concernant la limitation proposée. Il peut accepter l'instauration d'un *numerus clausus* en limitant le nombre de fois qu'un candidat peut participer à un examen. Mais cela n'a aucun sens en l'espèce, étant donné que le *numerus clausus* existe déjà. En effet, c'est le Roi qui fixe chaque année, en fonction des besoins, le nombre de candidats-notaires à nommer.

Le seul argument qui a l'heur de plaire à l'intéressé est celui selon lequel la limitation du nombre de participations accroîtra la qualité des candidats-notaires.

L'intervenant ne peut s'empêcher de penser que la procédure proposée entraînera une dévaluation des diplômes universitaires de licencié en droit et de licencié en notariat, ainsi que des stages que les candidats accomplissent, à savoir le plus souvent un an au barreau, puis trois ans dans une étude notariale.

Le membre considère dès lors que le fait de limiter à trois le nombre de fois que ces juristes hautement qualifiés, dotés d'une longue expérience professionnelle peuvent se porter candidats à une nomination en tant que notaire, trahit une sorte de tendance au paternalisme.

La limitation proposée lui paraît dès lors absurde.

En outre, la formulation du texte n'est pas adéquate. L'article 39, § 7, proposé de la loi sur le notariat dispose que nul ne peut poser sa candidature plus de trois fois. L'expérience nous apprend toutefois que les candidats inscrits ne participent pas tous à l'examen. Bien souvent, ils sont obligés de se désister, par exemple pour cause de maladie ou parce qu'ils n'ont pas pu se préparer de manière approfondie. C'est pourquoi l'intervenant propose la disposition suivante: «Nul ne peut participer plus de trois fois au concours d'admission.»

vangsfase de neiging hadden de lat hoog te leggen voor de kandidaten die tot de rechterlijke macht wensten toe te treden.

Als conclusie verklaart de minister dat veel zal afhangen van de beslissing waarbij de Koning jaarlijks de behoeften bepaalt. Indien de Senaat beslist dat een groter aantal kandidaten tot kandidaat-notaris moet kunnen worden benoemd dan het cijfer dat in het wetsontwerp is bepaald, dan wordt het zeer delicaat om daarbovenop nog het aantal malen dat men zich kandidaat mag stellen voor de vergelijkende toelatingsproef, te verhogen.

Indien het aantal kandidaten dat jaarlijks tot kandidaat-notaris kan worden benoemd, beperkt wordt gehouden, stemt de minister ermee in het probleem van de beperking van het aantal kandidaatstellingen opnieuw te onderzoeken.

Een lid plaatst grote vraagtekens bij de voorgestelde beperking. Spreker kan aanvaarden dat men een *numerus clausus* instelt door de beperking van het aantal malen dat iemand aan een examen mag deelnemen. In dezen heeft dat evenwel geen zin omdat de *numerus clausus* reeds bestaat. Het is immers de Koning die jaarlijks op grond van de behoeften het aantal te benoemen kandidaat-notarissen bepaalt.

Het enige argument dat spreker kan bekoren, is dat de kwaliteit van de kandidaat-notarissen zal worden verhoogd door de beperking van het aantal deelnames.

Spreker kan zich niet van de indruk ontdoen dat de voorgestelde procedure een devaluatie inhoudt van de universitaire diploma's van licentiaat in de rechten en licentiaat in het notariaat, alsook van de stages die de kandidaten doorlopen, meestal een jaar aan de balie en daarna drie jaar in een notariskantoor.

Het lid beschouwt het dan ook als een vorm van betutteling wanneer deze hooggekwalificeerde juristen met hun grote beroepservaring zich slechts drie maal kandidaat mogen stellen voor een benoeming tot kandidaat-notaris.

De voorgestelde beperking komt hem derhalve als zinloos over.

Bovendien is de tekst niet adequaat geformuleerd. Het voorgestelde artikel 39, § 7, van de notariswet bepaalt dat niemand zich meer dan drie maal kandidaat kan stellen. De ervaring leert evenwel dat niet alle kandidaten die zich inschrijven, aan het examen deelnemen. Dikwijls moeten ze afhaken, bijvoorbeeld wegens ziekte of omdat ze zich niet grondig hebben kunnen voorbereiden. Spreker stelt daarom voor te bepalen dat «niemand meer dan drie maal kan deelnemen aan de vergelijkende toelatingsproef».

Il dépose à cet effet un amendement (amendement n° 23, doc. Sénat, n° 1-1276/2), qui est rédigé comme suit :

« Remplacer la dernière phrase du § 7 de l'article 39 proposé, par ce qui suit :

« Nul ne peut participer plus de trois fois au concours visé au § 2. »

Un membre souscrit à la remarque sur le texte. Il considère que la comparaison avec les examens universitaires est boîteuse quant au fond, parce qu'il n'est pas question de concours en l'espèce. L'examen permet d'apprécier objectivement les connaissances et la compétence des étudiants sans qu'il soit tenu compte des résultats des autres étudiants. En cas de concours, par contre, les connaissances et les compétences des candidats sont mises en balance.

C'est pourquoi l'intervenant émet des réserves à l'égard de la limitation proposée.

Un autre commissaire estime que le maintien de la limitation compromet l'égalité des chances entre les différents candidats. Le fils ou la fille d'un notaire titulaire qui veut participer au concours recevra de son père un congé payé pour s'y préparer convenablement, alors que l'autre candidat devra combiner ses activités professionnelles à l'étude notariale avec sa préparation au concours, ce qui hypothéquera ses chances de réussite.

En outre, il faut tenir compte du fait que si l'on maintient à la fois le quota fixé à l'article 35 et la limitation du nombre des participants, 700 des 1 000 personnes qui peuvent se dire actuellement candidats notaires ne pourront plus porter ce titre d'ici trois ans parce qu'ils ne pourront plus participer à l'examen. L'intervenant considère l'examen plutôt comme une loterie. Il estime qu'il n'est pas normal que quand sur 1 000 candidats, 115 seulement sont susceptibles d'être nommés candidats notaires, les autres soient considérés comme incompetents.

Le ministre conteste cette présentation des choses. Ainsi, les chiffres de réussite aux examens d'accès à la magistrature et aux examens de niveau 1 au Secrétariat permanent de recrutement sont inférieurs à ceux que l'on préconise pour le concours d'admission. Sur les 700 candidats qui participeront, 275 au maximum pourront, au cours des trois premières années, prétendre à une nomination en qualité de candidat notaire. Le préopinant malmène donc la vérité en qualifiant cet examen de loterie.

Le ministre ne s'oppose pas à l'amendement n° 23, à condition que l'on précise que par participation, on entend la participation à la partie écrite. Il n'est en

Hij dient daartoe het volgende amendement in, luidende (amendement nr. 23, Stuk Senaat, nr. 1-1276/2), luidende :

« De laatste zin van § 7 van het voorgestelde artikel 39 vervangen als volgt :

« Niemand kan meer dan driemaal aan de vergelijkende toelatingsproef voorzien in § 2 deelnemen. »

Een lid sluit zich aan bij de opmerking over de tekst. Ten gronde is hij van oordeel dat de vergelijking met de universitaire examens mank loopt omdat het daar niet om vergelijkende examens gaat. De studenten worden op het examen objectief op hun kennis en kunde beoordeeld zonder dat rekening wordt gehouden met de resultaten van de andere studenten. Bij een vergelijkend examen daarentegen wordt de relativiteit van de kennis en kunde van de kandidaten tegen elkaar afgewogen.

Spreker heeft dan ook zijn reserves tegen de voorgestelde beperking.

Een ander lid is van oordeel dat de handhaving van de beperking de gelijkheid van kansen tussen de verschillende kandidaten verstoort. De zoon of dochter van een notaris-titularis, die aan het vergelijkend examen wil deelnemen, zal van de vader betaald verlof krijgen om zich terdege op het examen voor te bereiden, terwijl de andere kandidaat zijn beroepswerkzaamheid op het notariskantoor zal moeten combineren met zijn voorbereiding op het examen. Daardoor worden zijn slaagkansen gehypothecerd.

Bovendien moet men ermee rekening houden dat, wanneer zowel het in artikel 35 bepaalde quotum, als de beperking van het aantal deelnames worden behouden, 700 van de 1 000 personen die zich op dit ogenblik kandidaat-notaris mogen noemen, over drie jaar niet langer deze titel zullen mogen dragen omdat zij niet meer aan het examen zullen mogen deelnemen. Spreker beschouwt het examen veeleer als een loterij. Hij acht het niet normaal dat, wanneer er op 1 000 kandidaten slechts 115 voor de benoeming tot kandidaat-notaris in aanmerking komen, de rest als onbekwaam wordt beschouwd.

De minister gaat niet akkoord met deze voorstelling van zaken. Zo liggen de slaagcijfers voor de toegangsexamens tot de magistratuur en de examens voor niveau 1 bij het Vast Wervingssecretariaat lager dan die welke vooropgezet zijn voor de vergelijkende toelatingsproef. Van de 700 kandidaten die zullen deelnemen, zullen er tijdens de eerste drie jaar maximaal 275 in aanmerking kunnen worden genomen voor de benoeming tot kandidaat-notaris. De vorige spreker doet de waarheid dan ook geweld aan door dit examen als een loterij te bestempelen.

De minister heeft geen bezwaar tegen amendement nr. 23 op voorwaarde dat gepreciseerd wordt dat onder deelnemen wordt verstaan, de aanmelding om

tout cas pas question d'entendre par participation, la participation aux trois épreuves de la procédure de sélection.

M. Raes dépose l'amendement n° 14 (doc. Sénat, n° 1-1276/2), qui est libellé comme suit :

« Aux §§ 5 et 6, 1^o, de l'article 38 proposé, remplacer partout les mots « la Chambre nationale » par les mots « la chambre wallonne ou la chambre flamande ».

On se reportera à la discussion de l'amendement n° 13 à l'article 20.

Un membre fait ici référence aux remarques du Conseil d'État concernant l'article 37, § 4, relatif au rapport d'évaluation. Le Conseil d'État affirme que le rapport d'évaluation est une donnée fondamentale dont il faut tenir compte lors des nominations. Par conséquent, il serait inacceptable que la personne évaluée ne puisse pas faire appel de cette évaluation.

Le ministre répond que dans le texte adopté par la Chambre des représentants, l'évaluation n'est plus un élément en soi, faisant partie formellement du dossier de nomination qui est transmis au ministre. Ce rapport figure uniquement parmi les documents préparatoires qui permettent à la commission consultative de rendre un avis objectif sur les candidats. D'ailleurs, personne n'est obligée de se faire évaluer.

En outre, la commission d'avis prend connaissance de la réaction de l'intéressé et prendra une décision sur cette base en âme et conscience. Un recours formel ne semble pas nécessaire.

En ce qui concerne le sixième alinéa de l'article 38bis, un membre attire l'attention sur les remarques du Conseil d'État, qui pose la question de savoir « Quelles seront les conditions mises pour que ces associations soient qualifiées d'associations représentatives et qui décidera de cette représentativité ? Il convient de compléter la disposition en projet pour répondre à ces incertitudes. » (doc. Chambre, 1998-1999, n° 1433/21, p. 8).

Le ministre répond qu'il juge lui-même de la représentativité d'une organisation sur la base des documents qu'il reçoit de cette (ou de ces) association(s). Le critère le plus évident est le nombre de membres, pour autant que l'on puisse obliger ces associations à présenter la liste de leurs membres.

Le préopinant estime qu'il serait souhaitable de l'inscrire dans la loi.

Le ministre n'y voit pas d'objections pour autant qu'il conserve une possibilité d'appréciation.

deel te nemen aan het schriftelijk gedeelte. Het kan in elk geval niet de bedoeling zijn dat met deelname wordt bedoeld, de deelname aan de drie onderdelen van de selectieprocedure.

De heer Raes dient amendement nr. 14 in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2):

« In de §§ 5 en 6, 1^o, van het voorgestelde artikel 38, de woorden « nationale Kamer » telkens vervangen door de woorden « Vlaamse Kamer of Waalse Kamer ».

Er wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 13 op artikel 20.

Een lid verwijst hier naar de opmerkingen van de Raad van State betreffende artikel 37, § 4, over het evaluatieverslag. De Raad van State stelt dat het evaluatieverslag een fundamenteel gegeven is waarmee rekening zal worden gehouden bij benoemingen. Bijgevolg is het onaanvaardbaar dat de geëvalueerde geen beroep kan instellen tegen deze evaluatie.

De minister antwoordt dat in de tekst, als goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, de evaluatie op zich geen element meer is dat formeel deel uitmaakt van het benoemingsdossier, dat aan de minister wordt gezonden. Het behoort enkel tot de voorbereidende stukken die de adviescommissie in staat stellen op een objectieve manier een advies te geven over de kandidaten. Niemand is trouwens verplicht zich te laten evalueren.

Bovendien krijgt de adviescommissie kennis van de reactie van de betrokkene en zal zij in eer en geweten op basis daarvan haar beslissing nemen. Een formeel beroep lijkt niet noodzakelijk.

Wat betreft het zesde lid van artikel 38bis, wijst een lid op de opmerkingen van de Raad van State, die bepalen « de vraag rijst onder welke voorwaarden die verenigingen als representatieve verenigingen zullen worden beschouwd en wie over de representativiteit zal beslissen. De ontworpen bepaling dient te worden aangevuld om deze onzekere situatie te verhelpen. » (Stuk Kamer, 1998-1999, nr. 1433/21, blz. 8).

De minister antwoordt dat het de minister is die oordeelt welke organisatie representatief is op basis van de stukken die hij van die vereniging(en) krijgt. Het voor de hand liggende criterium is het ledenaantal in de mate dat men deze verenigingen kan verplichten hun ledenlijst voor te leggen.

Het lid is van oordeel dat dit best in de wet wordt ingeschreven.

De minister heeft hiertegen geen bezwaar, indien de minister een appreciatiemogelijkheid blijft behouden.

À l'article 38bis proposé, M. Vandenberghe et Bourgeois déposent un amendement, libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 29).

«Apporter les modifications suivantes à l'article 38bis proposé:

a) remplacer la dernière phrase de l'alinéa 6 comme suit:

«Le Roi décide de la représentativité au sein de cette association, notamment sur la base du nombre de ses membres.»;

b) après l'alinéa 6, insérer l'alinéa suivant:

«Le membre candidat-notaire du comité d'avis de Bruxelles-Capitale, appartient alternativement au rôle linguistique français et au rôle linguistique néerlandais.»

Justification

a) Voir l'avis du Conseil d'État: «Quelles seront les conditions mises pour que ces associations soient qualifiées d'associations représentatives et qui décidera de cette représentativité? Il convient de compléter la disposition en projet pour répondre à ces incertitudes.» (doc. Chambre, n° 1433-21, 98/99, p. 8).

b) La condition selon laquelle les membres candidats-notaires du comité d'avis doivent appartenir alternativement au rôle linguistique français et au rôle linguistique néerlandais n'est évidemment applicable qu'en ce qui concerne le comité d'avis de Bruxelles-Capitale.

En raison de la décision de la Commission de concertation sur la qualification de l'article 38, § 5, alinéa 3, MM. Bourgeois et Vandenberghe déposent l'amendement suivant (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 28), qui est rédigé comme suit:

«Supprimer l'article 38, § 5, alinéa 3, proposé.»

Justification

Cette disposition règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution et doit dès lors être reprise dans le projet bicaméral.

MM. Vandenberghe et Bourgeois déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 27) à l'article 39, § 2, proposé qui est rédigé comme suit:

«À l'article 39, § 2, dernier alinéa, proposé, après la dernière phrase, ajouter la phrase suivante:

«Ce programme peut être partiellement adapté en fonction de l'expérience professionnelle et de l'âge du candidat.»

Op het voorgestelde artikel 38bis dienen de heren Vandenberghe en Bourgeois een amendement in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 29):

«Aan het voorgestelde artikel 38bis de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de laatste zin van het zesde lid vervangen als volgt:

«Over de representativiteit van deze vereniging wordt door de Koning beslist onder meer op basis van het aantal leden ervan.»;

b) na het zesde lid het volgende lid invoegen:

«Het lid kandidaat-notaris van het adviescomité voor Brussel-Hoofdstad behoort afwisselend tot de Nederlandse en tot de Franse taalrol.»

Verantwoording

a) Zie advies Raad van State: «De vraag rijst onder welke voorwaarden die verenigingen als representatieve verenigingen zullen worden beschouwd en wie over die representativiteit zal beslissen. De ontworpen bepaling behoort te worden aangevuld om die onzekere situatie te verhelpen.» (Stuk Kamer, nr. 1433-21, 98/99, blz. 8).

b) De voorwaarde dat de leden kandidaat-notarissen van het adviescomité afwisselend dienen te behoren tot de Nederlandse en tot de Franse taalrol kan uiteraard enkel maar gelden voor het adviescomité voor Brussel-Hoofdstad.

Naar aanleiding van de beslissing van de overlegcommissie over de kwalificatie van het artikel 38, § 5, derde lid, dienen de heren Bourgeois en Vandenberghe volgend amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 28), luidende:

«Het derde lid van § 5 van het voorgestelde artikel 38 schrappen.»

Verantwoording

Deze bepaling regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet en dient derhalve te worden opgenomen in het bicamerale ontwerp.

Op het voorgestelde artikel 39, § 2, dienen de heren Vandenberghe en Bourgeois een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 27), luidende:

«Na de eerste zin van het laatste lid van § 2 van het voorgestelde artikel 39 de volgende zin toevoegen:

«Dit programma kan ten dele worden aangepast in functie van de beroepservaring en de leeftijd van de kandidaat.»

Justification

Il importe de souligner que l'examen qui est organisé pour des licenciés en notariat nouvellement diplômés est d'une autre nature que l'examen que l'on fait passer à ceux qui travaillent déjà depuis vingt ans dans le notariat. Le principe d'égalité, tel qu'il est garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, exige d'appliquer la même norme aux personnes qui se trouvent dans la même situation.

Il est clair cependant que, dans une phase transitoire, les personnes qui participent au concours ne se trouvent pas dans une situation objectivement identique. Par conséquent, il convient de prévoir la possibilité de moduler le programme de l'épreuve en fonction de l'expérience professionnelle et de l'âge des candidats. À cet égard, l'on se référera d'ailleurs à l'accès à la fonction de magistrat. Dans ce cadre, il est fait une distinction entre le concours d'admission au stage judiciaire (destiné aux jeunes candidats) et l'examen d'aptitude professionnelle (destiné aux candidats plus âgés).

Certaines connaissances de base seront naturellement exigées de chacun. C'est pourquoi il est prévu qu'une partie seulement du programme pourra être modulée en fonction de l'expérience professionnelle et de l'âge des intéressés.

Le fait que le programme devra être approuvé par arrêté ministériel du ministre de la Justice et publié au Moniteur belge constitue une garantie que la commission de nomination réunie modulera le programme du concours avec toute la circonspection et l'objectivité nécessaires.

Un membre partage le point de vue qui sous-tend l'amendement, mais il estime que celui-ci risque lui aussi de susciter des difficultés par rapport au principe d'égalité, précisément parce que toute véritable comparaison sera impossible en raison de l'existence de deux programmes distincts.

C'est pourquoi il revient à sa suggestion de former un groupe distinct avec les actuels candidats-notaires, pour lesquels le Roi pourrait organiser un concours.

On pourrait ainsi en retenir, par exemple, 80 sur les 115 actuellement proposés dans les dispositions transitoires.

Un autre membre rappelle qu'une réflexion similaire à celle qui sous-tend l'amendement a été formulée lors de la discussion du projet de loi sur les référendaires.

La question s'était posée par rapport aux référendaires qui sont des candidats-substituts et qui,

Verantwoording

Het is van belang te onderlijnen dat het examen dat wordt georganiseerd voor juist afgestudeerde licentiaten in het notariaat een examen van een andere aard is dan het examen van degene die reeds met 20 jaar ervaring tewerkgesteld is in het notariaat. Het gelijkheidsbeginsel, zoals gewaarborgd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, vergt dat de gelijke norm wordt toegepast ten aanzien van personen die zich in de gelijke situatie bevinden.

Echter het is duidelijk dat, in een overgangsfase, de personen die deelnemen aan de vergelijkende toelatingsproef zich niet in een objectief gelijke situatie bevinden. Derhalve dient de mogelijkheid geopend te worden om het programma van de toelatingsproef te moduleren in functie van de beroepservaring en de leeftijd van de kandidaten. Ter zake kan trouwens verwezen worden naar de toegang tot het ambt van magistraat: daar wordt een onderscheid gemaakt tussen het vergelijkend toelatingsexamen voor de gerechtelijke stage (bedoeld voor de jongere kandidaten) en het examen inzake beroepsbekwaamheid (bedoeld voor de oudere kandidaten).

Uiteraard zal het zo zijn dat een zekere basiskennis voor eenieder is vereist. Vandaar dat gesteld wordt dat slechts een gedeelte van het programma zou kunnen worden gemoduleerd in functie van de beroepservaring en de leeftijd van de betrokkenen.

Het feit dat het programma zal moeten worden goedgekeurd bij ministerieel besluit door de minister van Justitie en bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, vormt een waarborg opdat bij het uitwerken van deze modulering de verenigde benoemingscommissie met de nodige omzichtigheid en objectiviteit zal te werk gaan.

Een lid verklaart het eens te zijn met de zienswijze waardoor het amendement is ingegeven doch meent dat het moeilijkheden kan meebrengen inzake het gelijkheidsbeginsel. Het maakt immers elke volwaardige vergelijking onmogelijk wegens het bestaan van twee verschillende programma's.

Daarom grijpt hij terug naar zijn voorstel om een afzonderlijke groep te vormen met de huidige kandidaat-notarissen, voor wie de Koning een examen zou kunnen organiseren.

Zo zou men er bijvoorbeeld 80 in aanmerking kunnen nemen van de 115 thans voorgesteld in de overgangsbepalingen.

Een ander lid herinnert eraan dat men bij de behandeling van het wetsontwerp op de referendarissen een zelfde redenering heeft geformuleerd als die waarvan het ontwerp thans uitgaat.

De vraag was toen gerezen voor de referendarissen, die kandidaat-substituten zijn en die een opleiding

pendant leur période de stage, suivent une formation. Il avait été répondu qu'ils devaient de toute manière passer le concours pour devenir substitut de la même manière que s'ils n'avaient pas accompli cette période de stage.

L'intervenante, si elle comprend la démarche qui sous-tend l'amendement, craint toutefois que celui-ci n'aboutisse à un système à deux vitesses.

Un membre fait observer que l'amendement touche à l'essence même de l'ensemble du système, qui est basé sur l'existence d'un concours identique pour tous, quel que soit le bagage professionnel et l'âge des candidats, précisément pour permettre de les comparer entre eux sur une base objective.

De plus, l'amendement vise l'expérience professionnelle et l'âge des candidats. D'une part, on peut supposer qu'un âge avancé va de pair avec une plus grande expérience.

D'autre part, une telle expérience constitue évidemment un avantage dans le cadre d'un concours.

Compte tenu de ces observations, l'amendement est retiré.

Votes

L'amendement n° 5 de MM. Foret et Desmedt est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Par conséquence, l'amendement n° 11 de Mme Willame-Boonen et consorts devient sans objet.

L'amendement n° 23 de M. Bourgeois est retiré.

L'amendement n° 28 de MM. Vandenberghe et Bourgeois est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'amendement n° 14 de M. Raes est rejeté par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n° 29 de MM. Vandenberghe et Bourgeois est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 26 — article 50 de la loi contenant organisation du notariat — sociétés de notaires (article 27 du texte adopté)

MM. Foret et Desmedt déposent un amendement n° 6, qui est rédigé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2):

« Remplacer le § 2 de l'article 50 proposé par ce qui suit :

« § 2. — Toutes autres formes d'association ou de société en vue de l'exercice de la profession de notaire sont interdites. Sont toutefois autorisées les associa-

volgen tijdens hun stageperiode. Men heeft toen geantwoord dat zij hoe dan ook het examen moesten afleggen om substituuat te worden alsof zij geen stageperiode achter de rug hadden.

Spreekster verklaart te begrijpen welke redenering in het amendement wordt gehanteerd doch spreekt de vrees uit dat dit naar een duale regeling leidt.

Een ander lid merkt op dat het amendement de kern zelf van de regeling in haar geheel raakt. De regeling gaat ervan uit dat voor iedereen hetzelfde examen geldt ongeacht de ervaring en de leeftijd van de kandidaten, precies om ze onderling objectief te kunnen vergelijken.

Daar komt nog bij dat het amendement doelt op de beroepservaring en de leeftijd van de gegadigden. Enerzijds mag men ervan uitgaan dat hoe ouder de kandidaat is, hoe meer ervaring hij bezit.

Anderzijds is het zo dat een dergelijke ervaring uiteraard een pluspunt is bij het examen.

In het licht van die opmerkingen wordt het amendement teruggenomen.

Stemmingen

Amendement nr. 5 van de heren Foret en Desmedt wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Bijgevolg wordt amendement nr. 11 van mevrouw Willame-Boonen c.s. overbodig.

Amendement nr. 23 van de heer Bourgeois wordt teruggenomen.

Amendement nr. 28 van de heren Vandenberghe en Bourgeois wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Amendement nr. 14 van de heer Raes wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 29 van de heren Vandenberghe en Bourgeois wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Artikel 26 — artikel 50 van de notariswet — vennootschappen van notarissen (artikel 27 van de aangenomen tekst)

De heren Foret en Desmedt dienen amendement nr. 6 in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2):

« Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 50 vervangen als volgt :

« § 2. — Alle andere vormen van associatie of vennootschap voor de uitoefening van het beroep van notaris zijn verboden. Toegestaan zijn evenwel de

tions ou les sociétés entre notaires et licenciés en notariat ayant présenté le concours et ayant obtenu les résultats minima requis à l'article 39, § 2, de la présente loi.»

Justification

Le projet de loi prévoit la possibilité pour un notaire d'exercer sa profession seul ou en association au sein d'une société professionnelle, de s'associer avec d'autres notaires titulaires ou même avec des candidats-notaires figurant au tableau tenu par une chambre des notaires.

De nombreux licenciés en notariat exercent souvent depuis de nombreuses années en tant que collaborateurs de notaires titulaires. Il serait inacceptable de priver ces notaires de la collaboration efficace de ces personnes en ne les autorisant plus à travailler ensemble. Il faut donc permettre des associations ou des sociétés de moyens entre notaires titulaires et licenciés en notariat expérimentés.

L'un des auteurs de l'amendement fait observer que celui-ci a pour but de résoudre le problème du quota prévu à l'article 35, § 2. Un notaire-titulaire pourra non seulement s'associer avec un candidat-notaire, mais aussi avec un licencié en notariat qui a réussi le concours, mais qui n'est pas classé en ordre utile pour pouvoir être nommé candidat-notaire.

L'intervenant estime qu'il faut faire une distinction entre les conséquences qui sont liées à la nomination comme candidat-notaire. Tout d'abord, elle peut mener à la nomination en tant que notaire titulaire. Dans ce cas, le critère du classement doit jouer pleinement. Deuxièmement, la nomination peut permettre de s'associer avec un notaire titulaire. Dans ce cas, le fait que l'on n'a pas été classé en ordre utile pour être nommé candidat-notaire joue un rôle moins important. L'amendement vise à valoriser les aptitudes des candidats qui ont obtenu les pourcentages minimums pour le concours visés à l'article 39, § 2, en prévoyant qu'ils pourront s'associer avec un notaire titulaire. Les intéressés porteront alors le titre de notaire associé.

Le ministre voit des objections à cet amendement, parce qu'il créerait une nouvelle catégorie de notaires, qui n'entreraient pas en ligne de compte pour une nomination comme candidats-notaires ou notaires titulaires. En outre, le projet de loi ne prévoit pas que le ministre de la Justice disposera d'une liste des candidats lauréats du concours, qui, vu le nombre

associaties of vennootschappen van een notaris en licentiaten in het notariaat die aan het examen hebben deelgenomen en ten minste het minimum aantal punten hebben behaald zoals voorgeschreven in artikel 39, § 2, van deze wet.»

Verantwoording

Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid voor een notaris om zijn beroep alleen of in een vennootschap uit te oefenen, om zich te associëren met andere notarissen-titularis of zelfs met kandidaat-notarissen die opgenomen zijn op het tableau dat bijgehouden wordt door een kamer van notarissen.

Tal van licentiaten in het notariaat fungeren sinds lange jaren als medewerker van een notaris-titularis. Het zou onaanvaardbaar zijn dat deze notarissen niet langer een beroep kunnen doen op deze bekwame medewerkers omdat deze samenwerking niet meer is toegestaan. Men moet notarissen-titularis en ervaren licentiaten in het notariaat dus de mogelijkheid laten een associatie of een middenvennootschap te vormen.

Een van de indieners van het amendement merkt op dat hij met dit voorstel een oplossing aanreikt voor het probleem van het in artikel 35, § 2, bepaalde quotum. Een notaris-titularis zal zich niet alleen met een kandidaat-notaris kunnen associëren, maar ook met een licentiaat in het notariaat die geslaagd is voor de vergelijkende toelatingsproef, maar niet in nuttige orde is gerangschikt om tot kandidaat-notaris te worden benoemd.

Spreker is van oordeel dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de gevolgen die aan de benoeming tot kandidaat-notaris verbonden zijn. In de eerste plaats kan zij leiden tot de benoeming tot notaris-titularis. In dat geval moet het criterium van de rangschikking zijn volle gelding hebben. Ten tweede biedt zij de mogelijkheid zich te associëren met een notaris-titularis. In dat geval speelt het feit dat men niet in nuttige orde is gerangschikt om tot kandidaat-notaris te worden benoemd, een minder belangrijke rol. Het amendement heeft tot doel de bekwaamheden van de kandidaten te valoriseren die de in artikel 39, § 2, bepaalde minimumpercentages hebben behaald voor de vergelijkende toelatingsproef, doordat zij zich ook met een notaris-titularis kunnen associëren. De betrokkenen zullen dan de titel van geassocieerd notaris dragen.

De minister heeft bezwaren tegen dit amendement omdat het een nieuwe categorie in het notarisambt creëert, die niet in aanmerking komt voor de benoeming tot kandidaat-notaris of notaris-titularis. De minister van Justitie beschikt bovendien volgens het wetsontwerp niet over een lijst van de kandidaten die geslaagd zijn voor de vergelijkende toelatingsproef,

limité de places disponibles, ne pourront pas être nommés candidats-notaires.

L'amendement néglige également le fait que le Roi fixe chaque année le nombre de candidats-notaires, notamment en fonction du nombre de lauréats des sessions précédentes qui ne sont pas encore associés ou nommés, et en fonction des besoins en associés (voir l'article 35, § 2, proposé, de la loi contenant l'organisation du notariat).

L'un des auteurs de l'amendement attire l'attention sur le fait que l'on ne peut pas nommer notaires titulaires tous les notaires associés. Par conséquent, ils devront développer une carrière propre en tant que notaires associés. Le but est d'offrir également pareille possibilité aux candidats qui sont lauréats du concours, mais qui n'entrent pas en ligne de compte pour une nomination en tant que candidat-notaire.

Le ministre répond que c'est contraire à l'objet du projet, qui est de limiter le nombre de candidats à la fonction de notaire titulaire sur la base des besoins du marché.

Il répète que l'amendement ne peut s'insérer dans le système mis sur pied par le projet, car quelqu'un qui n'est pas nommé notaire associé ne peut exercer cette fonction. Par conséquent, l'amendement n'apporte rien.

L'un des auteurs de l'amendement ne peut accepter cette réponse. Il faut distinguer le notaire effectif du notaire associé. Or, il est clair que l'accès à la qualité de notaire associé constitue déjà une amélioration pour les personnes visées par l'amendement.

Le ministre répond que, selon le projet, le notaire-associé, peut accomplir tous les actes de notaire. Cela signifie qu'une personne qui n'est pas nommée notaire associé, et reste par définition premier clerc, même si elle est lauréat de cette première épreuve, ne peut exercer la fonction. La situation est la même à l'heure actuelle.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre 2, et 2 abstentions.

Article 38 (article 39 du texte adopté)

Mme Willame-Boonen et consorts déposent un amendement, libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement ° 12):

« À l'article 68 proposé, insérer, après la première phrase, qui devient l'alinéa 1^{er}, un alinéa libellé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, il est établi une compagnie pour l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, ayant son siège à Bruxelles, et une compagnie pour l'arrondissement de Louvain, ayant son siège à Louvain. »

maar gelet op het beperkt aantal beschikbare plaatsen niet tot kandidaat-notaris kunnen worden benoemd.

Het amendement gaat tevens voorbij aan het feit dat de Koning jaarlijks het aantal te benoemen kandidaat-notarissen vaststelt onder meer in functie van het aantal laureaten van vroegere sessies die nog niet geassocieerd of niet benoemd zijn en in functie van de behoefte aan geassocieerden (*cf.* het voorgestelde artikel 35, § 2, van de notariswet).

Een van de indieners van het amendement wijst erop dat niet alle geassocieerde notarissen tot notaris-titularis kunnen worden benoemd. Zij zullen derhalve een eigen carrière als geassocieerd notaris uitbouwen. Het is de bedoeling die ook open te stellen voor de kandidaten die geslaagd zijn voor de vergelijkende toelatingsproef, maar niet in aanmerking komen voor een benoeming tot kandidaat-notaris.

De minister merkt op dat dit ingaat tegen de doelstelling van het ontwerp om het aantal kandidaten voor het ambt van notaris-titularis te beperken op grond van de behoeften van de markt.

De minister herhaalt dat het amendement niet past in het door het ontwerp voorgestelde systeem, aangezien iemand die niet tot kandidaat-notaris benoemd is, dit ambt ook niet kan uitoefenen. Het amendement dient bijgevolg nergens toe.

Een van de indieners van het amendement aanvaardt dit antwoord niet. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen een notaris en een geassocieerd notaris. Het is duidelijk dat de toegang tot het ambt van geassocieerd notaris voor de in het amendement bedoelde personen al een stap vooruit is.

De minister antwoordt dat de geassocieerd notaris krachtens het ontwerp alle handelingen van een notaris kan stellen. Dat betekent dat iemand die niet tot geassocieerd notaris is benoemd, en dus eerste klerk blijft, al is hij geslaagd voor het eerste examen, het ambt niet kan uitoefenen. Deze situatie geldt nu ook al.

Het amendement wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 38 (artikel 39 van de aangenomen tekst)

Mevrouw Willame-Boonen c.s. dient een amendement in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 12):

« In het voorgestelde artikel 68 na de eerste volzin, die het eerste lid wordt, een tweede lid invoegen, luidende :

« In afwijking van het eerste lid wordt voor het gerechtelijk arrondissement Brussel een genootschap opgericht dat zijn zetel te Brussel heeft, en voor het arrondissement Leuven een genootschap dat zijn zetel te Leuven heeft. »

Justification

D'une part, la fusion des compagnies vers le niveau provincial aboutirait, spécifiquement pour l'arrondissement de Bruxelles, à une scission de la compagnie, ce qui est contraire à l'objectif des fusions.

D'autre part, l'arrondissement judiciaire de Bruxelles n'est pas scindé.

Il en découle :

1. que les notaires de Hal-Vilvorde feraient partie de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles (entre autres pour le calcul du nombre de places), mais ressortiraient pour le surplus à la compétence de la compagnie et de la chambre de la province du Brabant flamand (qui serait ainsi compétente pour donner un avis sur des suppressions ou créations d'études dans un arrondissement judiciaire dont les limites ne coïncident pas avec son ressort).

2. que la tâche du parquet de Bruxelles s'en trouverait singulièrement compliquée; il devrait en effet exercer son contrôle sur des notaires soumis à des règles différentes (celles établies par la compagnie de Bruxelles, pour les notaires de la Région de Bruxelles-Capitale, et celles établies par la compagnie du Brabant flamand pour les notaires de Hal-Vilvorde), et sur deux chambres de discipline différentes (celle de Bruxelles-Capitale et celle du Brabant flamand), quant à l'exercice de leur mission.

N.B. Il faut se rappeler que les compagnies ont compétence pour établir dans leur ressort les règles relatives à la pratique notariale (article 69 nouveau), et que le manquement à ces règles constitue une faute disciplinaire qui doit être sanctionnée.

3. que, par cette scission, les notaires de Hal-Vilvorde seraient collectivement expropriés pour leur part du patrimoine de la chambre de Bruxelles, auquel ils ont contribué pendant des années.

Il est dès lors proposé de maintenir pour Bruxelles et la province du Brabant flamand l'établissement de compagnies par arrondissement judiciaire pour Louvain et pour Bruxelles-Hal-Vilvorde, tant qu'il n'y pas de modification des arrondissements judiciaires.

L'auteur principal de l'amendement apporte les précisions suivantes :

Dans le projet de loi, il est prévu de créer dans le chef-lieu de chaque province, une compagnie de notaires, institution publique, dont les membres sont :

1. les notaires ayant leur résidence dans la province — ou associés avec un notaire de la province — ou désignés suppléants d'un notaire de la province;

Verantwoording

Eenzijds zou de fusie van genootschappen op provinciaal vlak voor het arrondissement Brussel leiden tot een splitsing van het genootschap, wat strijdig is met de doelstelling van de fusies.

Anderzijds is het gerechtelijk arrondissement Brussel niet gesplitst.

Daaruit vloeit het volgende voort :

1. De notarissen van Halle-Vilvoorde zouden deel uitmaken van het gerechtelijk arrondissement Brussel (onder meer voor de berekening van het aantal plaatsen) maar zouden voor het overige onder de bevoegdheid van het genootschap en de Kamer van de provincie Vlaams-Brabant ressorteren (die zo bevoegd zou zijn om een advies te geven over het afschaffen of het oprichten van notariskantoren in een gerechtelijk arrondissement waarvan de grenzen niet samenvallen met zijn ambtsgebied).

2. De taak van het parket van Brussel zou hierdoor bijzonder ingewikkeld worden; het zou immers controle moeten uitoefenen over notarissen die aan verschillende regels onderworpen zijn (de regels die opgesteld zijn door het genootschap van Brussel voor de notarissen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en die welke opgesteld zijn door het genootschap van Vlaams-Brabant voor de notarissen van Halle-Vilvoorde, en over twee verschillende tuchtkamers (die van Brussel-Hoofdstad en die van Vlaams-Brabant) wat de uitoefening van het ambt betreft.

N.B. Er zij opgemerkt dat de genootschappen bevoegd zijn om in hun ambtsgebied de regels vast te stellen die betrekking hebben op de notariële praktijk (het nieuwe artikel 69) en dat de overtreding van deze regels tuchtrechtelijk gestraft kan worden.

3. Door deze splitsing zouden de notarissen van Halle-Vilvoorde collectief onteigend worden voor hun aandeel in het vermogen van de Kamer van Brussel, waar ze jarenlang toe bijgedragen hebben.

Daarom wordt voorgesteld om, zolang er geen wijziging komt in de gerechtelijke arrondissementen, voor Brussel en de provincie Vlaams-Brabant één genootschap per gerechtelijk arrondissement op te richten, namelijk één voor Leuven en één voor Brussel-Halle-Vilvoorde.

De hoofdindieners van het amendement geeft de volgende verduidelijking :

In het wetsontwerp wordt voorgesteld in de hoofdplaats van elke provincie een genootschap van notarissen, dat een openbare instelling is, op te richten. Het genootschap bestaat uit de volgende leden :

1. de notarissen die hun standplaats in de provincie hebben, of geassocieerd zijn met een notaris van de provincie, of tot plaatsvervangend notaris van een notaris van de provincie aangewezen zijn;

2. les candidats notaires inscrits au tableau de la compagnie, c'est-à-dire qui travaillent dans une étude établie sur la territoire de la province.

Néanmoins, par l'effet de cette loi, il apparaît que l'arrondissement de Bruxelles englobe d'une part, les 19 communes de Bruxelles-Capitale considérées dorénavant comme une «onzième province» pour les besoins de la loi et, d'autre part, les autres communes périphériques de Bruxelles constituant l'ensemble «Hal-Vilvorde».

Les quelque quarante-neuf notaires des communes de l'ensemble «Hal-Vilvorde» se retrouveraient automatiquement rattachés à la compagnie des notaires du chef-lieu de la province du Brabant flamand, à savoir: Louvain. Il convient à ce sujet de préciser que seuls deux de ces quarante-neuf notaires sont favorables au rattachement à la chambre de Louvain.

La chambre de Bruxelles se trouverait donc automatiquement réduite de quelque cent septante (170) membres à cent vingt (120) membres, ce qui n'est pas sans poser de très sérieux problèmes.

Premier problème : Aspects judiciaires et disciplinaires.

Le projet de loi, tel qu'il est rédigé, aura certaines conséquences dans la mesure où les notaires relevant de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles seront tributaires de la compétence disciplinaire de la Chambre de Louvain et resteront tributaires de la compétence judiciaire des tribunaux de Bruxelles puisque «Hal-Vilvorde» continuerait à faire partie de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.

Ce qui veut dire au niveau de la «discipline» que les notaires de «Hal-Vilvorde» tomberont sous la compétence de la chambre des notaires de Louvain, capitale du Brabant flamand, et qu'en degré d'appel, les décisions seront sujettes à la compétence du tribunal de Bruxelles.

Pour rappel, les chambres des notaires sont compétentes pour prononcer des peines de discipline intérieure, lesquelles peuvent faire l'objet d'un appel près du tribunal de première instance de l'arrondissement dans lequel est située l'étude du notaire qui est mis en cause.

Par contre, les peines de haute discipline, telles les amendes les plus importantes, les suspensions et les destitutions des notaires, ne peuvent être prononcées que par le tribunal de première instance sur proposition d'une «grande chambre», c'est-à-dire une chambre élargie.

En conséquence, dans ce dernier cas, le dossier sera traité en première instance par le tribunal de première

2. de kandidaten-notarissen die op het tableau van het genootschap ingeschreven zijn, die dus werken in een kantoor dat op het grondgebied van de provincie gevestigd is.

Deze wet heeft echter tot gevolg dat het arrondissement Brussel uiteenvalt in enerzijds de 19 gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, die ten behoeve van de wet voortaan als «elfde provincie» beschouwd worden, en anderzijds de randgemeenten van Brussel die tot het onderdeel «Halle-Vilvoorde» behoren.

De ongeveer negenenveertig notarissen van de gemeenten die tot het onderdeel «Halle-Vilvoorde» behoren, zouden automatisch gevoegd worden bij het genootschap van notarissen van de hoofdplaats van de provincie Vlaams-Brabant, dus het genootschap van Leuven. Er zij in dit verband opgemerkt dat slechts twee van deze negenenveertig notarissen voorstander zijn van aansluiting bij de kamer van Leuven.

De kamer van Brussel zou dus automatisch krimpen van ongeveer honderd zeventig (170) tot honderd twintig (120) leden, wat onvermijdelijk gepaard gaat met zeer zware problemen.

Eersteprobleem : gerechtelijke tucht-rechtelijke aspecten.

Het aldus geredigeerde wetsontwerp zal een aantal gevolgen hebben in die zin, dat de notarissen die tot het gerechtelijk arrondissement Brussel behoren, onder de tucht-rechtelijke bevoegdheid van de Kamer van Leuven zullen vallen terwijl ze tot de gerechtelijke bevoegdheid van de rechtbanken van Brussel blijven behoren omdat «Halle-Vilvoorde» deel zou blijven uitmaken van het gerechtelijk arrondissement Brussel.

Dat wil zeggen dat de notarissen van «Halle-Vilvoorde» voor de «tucht» onder de bevoegdheid van de Kamer van notarissen van Leuven, hoofdplaats van Vlaams-Brabant, zullen vallen, en dat in geval van beroep tegen deze tuchtmaatregelen de beslissing bij de rechtbank van Brussel zal liggen.

Er zij aan herinnerd dat de kamers van notarissen bevoegd zijn om tuchtstraffen van eigen rechtsmacht uit te spreken, waartegen beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waarin het kantoor is gelegen van de notaris die bij de zaak betrokken is.

De hogere tuchtstraffen, zoals de hoogste boeten, de afzetting en de schorsing, kunnen daarentegen slechts uitgesproken worden door de rechtbank van eerste aanleg op voorstel van de «grote kamer», dat is een uitgebreide kamer.

In dit laatste geval zal het dossier in eerste aanleg dan ook behandeld worden door de rechtbank van

instance de Bruxelles, en ce qui concerne les notaires de «Hal-Vilvorde» sur proposition de la «grande chambre» des notaires de la chambre de Louvain et, ensuite, si cette décision disciplinaire fait l'objet d'un appel, elle sera traitée au niveau de la cour d'appel de Bruxelles.

Cette situation ne sera, en définitive, pas très différente de ce qui se passe dans les autres provinces où la chambre provinciale des notaires sera dépendante d'autant de tribunaux de première instance qu'il y a d'arrondissements dans la province.

Par exemple: la chambre des notaires de la province du Hainaut, dont le siège sera situé à Mons, sera, dans l'exercice de sa compétence disciplinaire, en rapport avec trois tribunaux de première instance, à savoir: Charleroi, Mons et Tournai.

Ce qui, il faut bien le reconnaître, ne simplifiera pas les choses.

Inversément, et ceci est une exception, le tribunal de première instance de Bruxelles et le procureur du Roi de Bruxelles ont, eux, un rapport direct avec deux chambres qui tombent sous leur compétence:

la première, étant la Chambre de Bruxelles comprenant les quelque cent vingt (120) notaires de Bruxelles-Capitale, et

la deuxième, étant la Chambre de Leuven mais uniquement pour les notaires dépendant du sous-ensemble «Hal-Vilvorde»,

alors que, dans toutes les autres provinces, les tribunaux de première instance ne seront en rapport qu'avec une seule chambre des notaires.

Deuxième problème: patrimoine des chambres

Il est à craindre qu'avec la nouvelle disposition, on ne se trouve devant des situations très problématiques.

En effet, il est prévu que: «Tous les biens, droits et obligations des chambres des notaires seront transférés de plein droit aux compagnies des notaires de leur ressort, sans frais, ni droits.»

D'après nos informations, la situation est très variable d'un arrondissement à l'autre.

Il y a des arrondissements où les chambres de notaires sont directement propriétaires des bâtiments qu'elles utilisent pour leurs activités et les services qu'elles rendent aux notaires; il y a d'autres arrondissements où les chambres ne disposent d'aucun patrimoine, celui-ci étant détenu par soit des ASBL, soit des sociétés coopératives ou autres dont les membres sont les notaires des arrondissements concernés.

eerste aanleg van Brussel, wat betreft de notarissen van «Halle-Vilvoorde» op voorstel van de «grote kamer» van de notarissen van de kamer van Leuven. Indien vervolgens beroep wordt ingesteld tegen deze tuchtstraf, zal de zaak behandeld worden door het hof van beroep van Brussel.

Deze toestand zal uiteindelijk niet zo veel verschillen van wat in de andere provincies gebeurt, waar de provinciale Kamer van notarissen afhankelijk zal zijn van evenveel rechtbanken van eerste aanleg als er arrondissementen in de provincie zijn.

Bijvoorbeeld: de Kamer van notarissen van de provincie Henegouwen, waarvan de zetel gevestigd zal zijn te Bergen, zal in de uitoefening van haar tucht-rechtelijke bevoegdheid tegenover drie rechtbanken van eerste aanleg staan, namelijk te Charleroi, Bergen en Doornik.

Men moet wel toegeven dat dit de zaken niet zal vereenvoudigen.

Omgekeerd is er het uitzonderlijk geval waarin de rechtbank van eerste aanleg van Brussel en de procureur des Konings van Brussel zelf rechtstreeks betrokken zijn op twee Kamers die onder hun bevoegdheid vallen:

de eerste, de Kamer van Brussel, bestaande uit de ongeveer honderdtwintig (120) notarissen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, en

de tweede, de Kamer van Leuven, maar dan alleen voor de notarissen die tot het onderdeel «Halle-Vilvoorde» behoren,

terwijl de rechtbanken van eerste aanleg in alle andere provincies tegenover slechts één kamer van notarissen staan.

Tweede probleem: het vermogen van de kamers

Er valt te vrezen dat er met de nieuwe bepaling zeer problematische toestanden zullen ontstaan.

Er geldt immers een bepaling die luidt als volgt: «Alle goederen, rechten en verbintenissen van de Kamers van notarissen worden van rechtswege, zonder kosten noch rechten, overgedragen aan de genootschappen van notarissen van hun rechtsgebied.»

Volgens onze inlichtingen zou de toestand sterk verschillen van arrondissement tot arrondissement.

Er zijn arrondissementen waar de kamer van notarissen rechtstreeks eigenaar is van de gebouwen die zij gebruikt voor haar activiteiten en voor de diensten die ze aan de notarissen verstrekt; er zijn andere arrondissementen waar de notarissen over geen enkel vermogen beschikken, waar het vermogen in handen is van een VZW, een coöperatieve vennootschap of een andere vennootschap waarvan de betrokken notarissen lid zijn.

Il faut donc s'attendre à avoir des situations extrêmement complexes car, dans certaines provinces, la chambre se trouvera investie d'un patrimoine de certaines chambres, sans recevoir le patrimoine d'autres chambres.

Cela ne se situera pas seulement au niveau des immeubles mais pourrait également se situer au niveau du passif de certaines chambres.

Certaines chambres ont emprunté des sommes pour acquérir des immeubles et ces emprunts deviendront la charge des autres notaires de la province.

On risque donc de se trouver devant des situations particulièrement injustes mais, en ce qui concerne l'arrondissement de Bruxelles, on ne voit pas de solution dans la mesure où, précisément, la Chambre de Bruxelles reste la Chambre de Bruxelles. Qu'en est-il de son patrimoine? Faudra-t-il que celui-ci soit divisé? Et pour quelle raison les notaires de «Hal-Vilvorde» qui quitteront l'arrondissement ont-ils cotisé pendant de nombreuses années pour permettre à la Chambre d'acquérir certains locaux?

Inversement, on ne voit pas pour quelle raison on devrait forcer les notaires restants de l'arrondissement de Bruxelles à racheter aux notaires sortants des quotités indivises d'un immeuble appartenant à une institution de droit public qui est, par définition, indépendante de ses membres.

Par ailleurs, la Chambre de Bruxelles (et il ne faut pas l'oublier) sera également privée d'une partie importante des moyens financiers dont elle dispose pour poursuivre ses activités puisqu'en réalité, elle perd près d'un tiers de ses membres cotisants.

Un troisième point, qu'il ne faut pas oublier, est qu'en réalité, cette scission de l'arrondissement de Bruxelles constitue un précédent politique et il est à craindre que ce précédent ne soit largement invoqué dans des discussions politiques ultérieures visant à la scission de Bruxelles — «Hal-Vilvorde» dans le cadre de la réorganisation judiciaire.

Le ministre souligne que cet amendement a déjà été déposé à la Chambre des représentants où il a été rejeté, parce que l'on y avait estimé que toutes les nominations des notaires dans le territoire des provinces flamandes devaient être effectuées par l'intermédiaire de la commission de nomination compétente pour les néerlandophones. Cela implique que la scission est organisée de la manière proposée. Si l'on adoptait l'amendement, la commission pour Bruxelles serait compétente également pour émettre les avis au sujet des notaires qui posent leur candidature à une fonction à Hal et Vilvorde. La chose soulève des questions en rapport avec la législation relative à l'emploi des langues.

Men mag dus verwachten dat er zich zeer ingewikkelde toestanden zullen voordoen, want in een aantal provincies zal de kamer bezit nemen van het vermogen van sommige kamers en het vermogen van andere kamers niet ontvangen.

Het zal niet alleen gaan om het onroerend goed; het zou eveneens om het passief van een aantal kamers kunnen gaan.

Sommige kamers hebben geldsommen geleend om panden aan te kopen en deze leningen zullen ten laste vallen van de andere notarissen van de provincie.

Men kan dus af te rekenen krijgen met bijzonder onrechtvaardige toestanden. Wat het arrondissement Brussel betreft, is de oplossing echter niet zo duidelijk, juist omdat de Kamer van Brussel de Kamer van Brussel blijft. Wat gebeurt er met haar vermogen? Moet het verdeeld worden? En waartoe hebben de notarissen van «Halle-Vilvoorde» die het arrondissement zullen verlaten, jarenlang hun bijdragen betaald, om de Kamer in staat te stellen een aantal panden te verkrijgen?

Omgekeerd is het niet duidelijk om welke reden men de overblijvende notarissen van het arrondissement Brussel zou moeten dwingen van de uittredende notarissen onverdeelde aandelen af te kopen van een pand dat toebehoort aan een publiekrechtelijke instelling die per definitie onafhankelijk staat van haar leden.

Anderzijds zal de kamer van Brussel (dat mag men niet vergeten) eveneens beroofd worden van een aanzienlijk deel van de financiële middelen waarover ze beschikt om haar activiteiten voort te zetten; ze verliest in werkelijkheid immers bijna een derde van haar bijdrageplichtige leden.

Een derde punt, dat men niet uit het oog mag verliezen, is dat deze splitsing van het arrondissement Brussel een politiek precedent vormt. Er valt dan ook te vrezen dat dit precedent vaak aangehaald zal worden in latere politieke besprekingen met het oog op de splitsing van Brussel — «Halle-Vilvoorde» in het kader van de reorganisatie van het gerecht.

De minister onderstreept dat dit amendement reeds werd ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers en werd verworpen, omdat men van oordeel was dat de benoeming van alle notarissen binnen het grondgebied van de Vlaamse provincies diende te gebeuren door bemiddeling van de benoemingscommissie voor de Nederlandstaligen. Dit impliceert dat de scheiding op de voorgestelde wijze wordt georganiseerd. Indien men ingaat op het amendement, zou de commissie voor Brussel ook bevoegd worden voor de adviezen over de notarissen die kandideren voor een betrekking in Halle en Vilvoorde. Dit doet vragen rijzen op het vlak van de taalwetgeving.

Un membre demande si l'on n'est pas confronté à un problème déontologique. Les notaires de Hal-Vilvorde et les notaires de Bruxelles exercent leurs activités dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles-Hal-Vilvorde. Dans la situation actuelle, ils ressortissent à une seule chambre, mais, conformément au projet, ils ressortiraient à deux chambres. Il demande s'ils ne devraient pas ressortir à la même chambre, étant donné qu'ils exercent leurs activités sur le même territoire et qu'en principe, ils sont soumis aux mêmes normes déontologiques.

Le ministre estime que le projet de loi offre une solution au problème, puisqu'il prévoit la création d'une chambre nationale avec un rôle de coordination. De plus, les règles déontologiques ne sont obligatoires que dans la mesure où elles sont confirmées par le Roi. Le Roi jouera donc un rôle unificateur sur le plan de la déontologie.

Un membre demande quelle est l'utilité de répartir les notaires en compagnies si la déontologie est la même partout.

Le ministre déclare que les compagnies jouent un rôle important en matière disciplinaire. Elles font en quelque sorte office de juridictions de première instance. Il est donc important de conserver les chambres au niveau provincial. Les sanctions disciplinaires sévères sont portées devant le tribunal.

Un membre demande ce qu'il adviendra du patrimoine de la chambre bruxelloise.

Le ministre répond que l'on pourrait également poser cette question en ce qui concerne les autres provinces. Le patrimoine des chambres ira aux notaires des compagnies concernées. Si le patrimoine appartient à tous les notaires d'un arrondissement donné, il sera transféré au patrimoine de la nouvelle chambre. Certaines compagnies du niveau de l'arrondissement ont aujourd'hui un objet social. Rien ne les empêche de continuer à le faire avec le patrimoine destiné à cet effet.

Un commissaire souligne que toute scission de patrimoine est difficile (voir patrimoine artistique lors de la scission de la province de Brabant). Cela peut poser des problèmes.

Un membre souligne que ce sont les commissions de nomination réunies qui interviendront à Bruxelles. Il demande si l'on pourra appliquer *mutatis mutandis* toutes les règles de procédure applicables en ce qui concerne le traitement d'un dossier par une commission de nomination donnée.

Le ministre répond par l'affirmative. Le système qui sera appliqué en l'occurrence sera le même que celui qui est applicable pour ce qui est du Conseil supérieur de la Justice.

Un membre fait référence aux chiffres. À ce jour, 172 notaires exercent dans l'arrondissement de Hal-

Een lid vraagt of er geen deontologisch probleem rijst. De notarissen van Halle-Vilvoorde en de notarissen van Brussel treden op in het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Thans vallen zij onder één kamer, door het ontwerp vallen zij onder twee kamers. Moeten zij niet onder dezelfde kamer ressorteren, aangezien zij actief zijn op hetzelfde territorium en in principe onder dezelfde deontologische normen moeten kunnen vallen?

De minister is van oordeel dat een oplossing is aangebracht in het ontwerp, aangezien een nationale kamer opgericht wordt met een overkoepelende rol. Bovendien zijn de deontologische regels slechts afdwingbaar in de mate dat zij door de Koning worden bekrachtigd. De Koning zal dus een unificerende rol spelen op het vlak van de deontologie.

Een lid vraagt naar het nut van de verdeling in genootschappen, als de deontologie toch overal dezelfde is.

De minister verklaart dat de genootschappen een belangrijke rol spelen op tuchtrechtelijk vlak. Zij spelen als het ware een rol in eerste aanleg. Het is dan ook belangrijk de kamers te behouden op provinciaal niveau. Hogere tuchtstraffen worden voor de rechtbank gebracht.

Een lid vraagt wat gebeurt met het patrimonium van de Kamer van Brussel.

De minister antwoordt dat deze vraag ook voor de andere provincies kan worden gesteld. Het patrimonium van de kamers zal aan de notarissen van de betrokken genootschappen toekomen. Indien het patrimonium toebehoort aan alle notarissen van een bepaald arrondissement zal dit overgaan naar het patrimonium van de nieuwe kamer. Een aantal genootschappen op arrondissementeel niveau streven vandaag sociale doeleinden na. Niets belet hen om dit te blijven doen met het daartoe bestemde patrimonium.

Een lid benadrukt dat een verdeling van het patrimonium altijd moeilijk is (zie kunstpatrimonium bij de splitsing van de provincie Brabant). Dat kan altijd voor problemen zorgen.

Een lid wijst erop dat in Brussel de samengevoegde benoemingscommissies zullen optreden. Kunnen alle procedureregels, die gelden voor de behandeling van een dossier door één benoemingscommissie, naar analogie worden toegepast?

De minister antwoordt bevestigend. Hier geldt hetzelfde systeem als voor de Hoge raad voor de Justitie.

Een lid verwijst naar de cijfers. 172 notarissen zijn momenteel werkzaam in het arrondissement Halle-

Vilvorde. Combien d'entre eux sont établis à Bruxelles et combien à Hal-Vilvorde? À quel rôle linguistique appartiennent les notaires bruxellois?

Le ministre communique les chiffres suivants à propos de la répartition actuelle des notaires de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.

- néerlandophones unilingues (Hal-Vilvorde): 49;
- néerlandophones bilingues: 49;
- francophones bilingues: 74.

Ces chiffres sont établis sur la base des diplômes de licencié en notariat.

Un membre déclare que ces chiffres lui inspirent les réflexions suivantes à propos de la commission de nomination pour Bruxelles-Capitale. Celle-ci comprendra 5 membres. Il y aura tantôt 3 francophones et 2 néerlandophones, tantôt l'inverse ce qui serait paradoxal, puisqu'il y a une majorité de notaires francophones.

L'intervenant se demande dès lors s'il ne faudrait pas mieux prévoir un système paritaire, spécifique pour Bruxelles.

L'amendement n° 12 est rejeté par 7 voix contre 5.

Article 40 (article 41 du texte adopté)

M. Raes dépose à cet article les 3 amendements suivants (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendements n°s 15 à 17):

Amendement n° 15

« Remplacer l'intitulé de la section III proposée par les mots « des chambres wallonne et flamande des notaires ».

Amendement n° 16

« Remplacer l'article 90 proposé comme suit :

« Art. 90. — Il est créé une chambre wallonne et une chambre flamande des notaires. Ces deux chambres sont des institutions publiques ayant leur siège à Bruxelles.

La chambre flamande des notaires se compose des compagnies des notaires des arrondissements judiciaires d'Anvers, de Bruges, de Termonde, de Gand, de Hasselt, d'Ypres, de Courtrai, de Louvain, de Malines, d'Audenarde, de Tongres, de Turnhout et de Furnes.

La chambre wallonne des notaires se compose des compagnies des notaires des arrondissements judiciaires d'Arlon, de Mons, de Charleroi, de Dinant, de

Vilvoorde. Hoeveel notarissen zijn er gevestigd in Brussel en hoeveel in Halle-Vilvoorde? Welk is de taalrol van de notarissen in Brussel?

De minister geeft de volgende cijfers over de huidige verdeling van de notarissen in het gerechtelijk arrondissement Brussel :

- eentalige Nederlandstaligen (Halle-Vilvoorde): 49;
- tweetalige Nederlandstaligen: 49;
- tweetalige Franstaligen: 74.

Deze cijfers zijn gebaseerd op de diploma's van licentiaat in het notariaat.

Een lid heeft bij deze cijfers de volgende bedenkingen over de benoemingscommissie voor Brussel-Hoofdstad. Die zal bestaan uit 5 leden, dat wil zeggen beurtelings uit 3 Franstaligen en 2 Nederlandstaligen en omgekeerd. Dat laatste lijkt paradoxaal gezien het overwicht van de Franstalige notarissen.

Spreker vraagt zich daarom af of het niet beter is een paritair systeem in te voeren alleen voor Brussel.

Het amendement nr. 12 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 5.

Artikel 40 (artikel 41 van de aangenomen tekst)

De heer Raes dient op dit artikel de drie volgende amendementen in (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendementen nrs. 15 tot 17):

Amendement nr. 15

« Het opschrift van de voorgestelde afdeling III vervangen door de woorden « Vlaamse Kamer, respectievelijk Waalse Kamer, voor notarissen ».

Amendement nr. 16

« Het voorgestelde artikel 90 vervangen als volgt :

« Art. 90. — Er worden een Vlaamse en een Waalse Kamer voor notarissen opgericht. Beide Kamers zijn openbare instellingen en hebben hun zetel in Brussel.

De Vlaamse Kamer van notarissen bestaat uit de genootschappen van notarissen van de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen, Brugge, Dendermonde, Gent, Hasselt, Ieper, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oudenaarde, Tongeren, Turnhout en Veurne.

De Waalse Kamer van notarissen bestaat uit de genootschappen van notarissen van de gerechtelijke arrondissementen Aarlen, Bergen, Charleroi, Dinant,

Tournai, d'Eupen, de Huy, de Liège, de Marche-en-Famenne, de Namur, de Neufchâteau, de Nivelles et de Verviers.

Les notaires qui ont leur résidence dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles choisissent librement la chambre à laquelle ils appartiendront. »

Justification

En Belgique vivent deux communautés possédant chacune leur propre culture et leur propre vision. Elles doivent avoir la possibilité d'exercer leurs propres compétences.

Cet amendement s'inscrit dans une évolution irréversible qui se manifeste également dans diverses professions libérales, comme le montrent l'Ordre national des avocats et l'Ordre national des médecins.

Amendement n° 17

«Au 9^o de l'article 91 proposé, omettre les mots «du Royaume».

Ces 3 amendements sont rejetés par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 49 (article 50 du texte adopté)

M. Lallemand et consorts déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 21), qui est rédigé comme suit :

«Remplacer cet article par ce qui suit :

«Art. 49. — Les notaires atteignant la limite d'âge de soixante-sept ans mais nommés avant l'entrée en vigueur de la présente loi, peuvent continuer à exercer leurs fonctions pour porter la durée totale de celles-ci à trente ans. Ils sont réputés démissionnaires un an avant l'expiration de ce délai maximum. Ils peuvent continuer à exercer leurs fonctions jusqu'à la prestation de serment de leur successeur ou la notification de l'arrêté royal supprimant leur place. »

Justification

Le projet de loi fixe à 67 ans la limite d'âge pour exercer la fonction de notaire. Une disposition transitoire permet à ceux qui ont atteint l'âge de 64 ans au moment de l'entrée en vigueur de la loi de continuer à exercer leurs fonctions pendant trois ans.

Ces deux dispositions semblent discriminatoires :

— à l'égard de ceux qui ont été nommés sans qu'une limite d'âge ne soit fixée, et qui pouvaient s'attendre à poursuivre leur charge après l'âge de 67 ans; de nombreux notaires ont été nommés à un

Doornik, Eupen, Hoei, Luik, Marche-en-Famenne, Namen, Neufchâteau, Nijvel en Verviers.

De notarissen met standplaats in het gerechtelijk arrondissement Brussel kiezen vrij tot welke Kamer zij behoren. »

Verantwoording

In België leven twee volksgemeenschappen met eigen culturen en eigen visie. Zij moeten in de mogelijkheid verkeren eigen bevoegdheden uit te oefenen.

Dit amendement sluit aan bij een niet te stuiten evolutie, die zich ook aandient bij diverse vrije beroepen zoals blijkt uit de Nationale Orde van Advocaten en uit de Nationale Orde van Geneesheren.

Amendement nr. 17

In het 9^o van het voorgestelde artikel 91 het zinsdeel «van het Rijk» doen vervallen.

Deze drie amendementen worden verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

Artikel 49 (artikel 50 van de aangenomen tekst)

De heer Lallemand c.s. dienen een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 21), luidende :

«Dit artikel vervangen als volgt :

«Notarissen die de leeftijdsgrens van zevenenzestig jaar bereiken maar vóór de inwerkingtreding van deze wet benoemd zijn, kunnen hun ambt blijven uitoefenen om de totale duur van dat ambt op dertig jaar te brengen. Eén jaar voor het verstrijken van deze maximumtermijn worden zij geacht ontslagnemend te zijn. Zij kunnen hun ambt blijven uitoefenen tot de eedaflegging van hun opvolger of tot de kennisgeving van het koninklijk besluit waarbij hun plaats wordt opgeheven. »

Verantwoording

Het wetsontwerp stelt de leeftijdsgrens voor de uitoefening van het notarisambt vast op 67 jaar. Een overgangsbepaling stelt degenen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet de leeftijd van 64 jaar bereikt hebben, in staat hun ambt verder uit te oefenen gedurende drie jaar.

Deze twee bepalingen zijn discriminerend :

— ten aanzien van degenen die benoemd zijn zonder dat er een leeftijdsgrens bepaald is en die de verwachting hadden hun ambt na de leeftijd van 67 jaar verder te kunnen uitoefenen; tal van notarissen zijn

stade déjà avancé de leur carrière professionnelle, vers 45 ou 50 ans, avec la certitude de poursuivre leurs fonctions jusque 70 ou 75 ans, ne serait-ce que pour faire face aux emprunts parfois élevés nécessaires à la reprise de leur charge et à la modernisation de leur étude;

— à l'égard de ceux qui n'auront pas atteint l'âge de 64 ans au moment de l'entrée en vigueur de la loi, et qui ne bénéficieront pas de la disposition transitoire, alors qu'ils se trouveraient, par hypothèse, dans une situation identique à ceux qui en bénéficieront. L'on peut prendre, à titre d'exemple, la situation du notaire nommé à 50 ans, et qui au moment de l'entrée en vigueur aura 72 ans: il pourra poursuivre sa carrière jusqu'à 75 ans, et aura donc exercé ses fonctions pendant 25 ans. Par contre le notaire nommé au même âge de 50 ans, et qui aura 63 ans au moment de l'entrée en vigueur de la loi, ne pourra exercer ses fonctions que jusqu'à 67 ans, soit 17 ans de carrière.

Pour rencontrer ces problèmes, l'amendement propose, pour les notaires nommés avant l'entrée en vigueur de la loi, et atteignant l'âge de 67 ans, qu'ils puissent poursuivre leurs fonctions jusqu'à porter la durée de celle-ci à 30 ans. Cela permettra à ceux qui ont des engagements financiers d'y faire face, et le bénéfice de la disposition transitoire sera égal pour tous.

Cet amendement vise à protéger les notaires qui sont actuellement en fonction.

Le ministre renvoie à la discussion générale. La période de transition a été prévue pour donner aux notaires qui, aujourd'hui, n'ont pas encore atteint la limite d'âge fixée, l'occasion de planifier leur démission sur une période de trois ans, le but étant d'adoucir la période de transition.

Un membre est d'accord sur le principe de l'amendement, mais craint que celui-ci ne conduise à des situations excessives. Il lui semble préférable de fixer une limite d'âge à 75 ans.

Un membre dépose un sous-amendement dans ce sens (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 24), qui est rédigé comme suit:

« Compléter le texte proposé par ce qui suit :

« Toutefois ils sont réputés démissionnaires lorsqu'ils atteignent l'âge de 75 ans. »

Justification

L'objectif de l'amendement, à savoir permettre aux notaires d'amortir les emprunts qu'ils auraient éven-

benoemd in een later stadium van hun loopbaan, rond 45 of 50 jaar, met de zekerheid dat zij hun ambt tot 70 of 75 jaar kunnen voortzetten, al was het maar om de vaak hoge leningen te kunnen aflossen die nodig zijn voor de overname van het ambt en voor de modernisering van hun kantoor;

— ten aanzien van degenen die de leeftijd van 64 jaar niet bereikt hebben op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet en die zich niet kunnen beroepen op de overgangsbepaling, terwijl ze zich mogelijk in dezelfde situatie bevinden als degenen die zich er wel op kunnen beroepen. Men kan het voorbeeld aanhalen van de notaris die op 50 jaar benoemd is en die op het ogenblik van de inwerkingtreding 72 jaar is: hij zal zijn loopbaan kunnen voortzetten tot 75 jaar en zal zijn ambt dus gedurende 25 jaar uitoefend hebben. De notaris die daarentegen benoemd is op dezelfde leeftijd van 50 jaar en die 63 jaar is op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet, zal zijn ambt slechts tot 67 jaar kunnen uitoefenen, dus een loopbaan van 17 jaar.

Om deze problemen op te vangen wordt in het amendement voorgesteld dat de notarissen die vóór de inwerkingtreding van de wet benoemd zijn en die de leeftijd van 67 jaar bereiken, hun ambt kunnen voortzetten totdat de duur van dit ambt 30 jaar bereikt. Op die manier kunnen degenen die financiële verbintenissen aangegaan hebben, deze nakomen en zal iedereen zich op gelijke wijze kunnen beroepen op de overgangsbepaling.

Dit amendement wil de momenteel werkzame notarissen beschermen.

De minister verwijst naar de algemene bespreking. De overgangperiode werd ingebouwd om de notarissen die vandaag de bepaalde leeftijdsgrens nog niet hebben bereikt, de gelegenheid te geven hun ontslag te plannen over een periode van drie jaar. De bedoeling was de overgangperiode te verzachten.

Een lid is het principeel eens met het amendement, maar vreest dat het tot buitenissige situaties zal leiden. Hij geeft er de voorkeur aan de leeftijdsgrens op 75 jaar vast te stellen.

De heer Desmedt dient daartoe een subamendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 24), luidende:

« De voorgestelde tekst aanvullen als volgt:

« Zij worden evenwel geacht ontslagnemend te zijn zodra zij de leeftijd van vijftienzeventig jaar hebben bereikt. »

Verantwoording

Amendement nr. 21 heeft een lovenswaardig doel, namelijk de notarissen in staat stellen de leningen af te

tuellement conclus pour obtenir leur charge et supprimer toute mesure discriminatoire, est louable.

Cependant, il serait difficilement acceptable qu'un notaire puisse poursuivre ses activités au-delà d'un âge raisonnable.

L'amendement a donc pour objet de fixer une limite absolue à 75 ans.

Un membre dit pouvoir souscrire à cet amendement. Jadis, l'on a également opté pour une limite d'âge de 75 ans en ce qui concerne les conseillers près la Cour de cassation.

Le ministre fait observer que, pour atteindre le but poursuivi par l'amendement principal, le texte devrait être autrement libellé.

C'est pourquoi M. Lallemand et consorts déposent un nouvel amendement, libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 32):

« Compléter cet article par la disposition suivante :

« En outre, les notaires qui ont été nommés avant l'entrée en vigueur de la présente loi et qui, à l'âge de 67 ans, ne totalisent pas 30 ans de fonctions, pourront continuer à exercer leurs activités jusqu'à ce qu'ils comptent 30 ans de fonctions. Ils seront en tout cas tenus de cesser leurs activités dès qu'ils atteindront l'âge de 75 ans accomplis. »

Cet amendement vise à protéger les intérêts des notaires en fonction, tenant compte du fait qu'ils ont pu, par exemple, exposer des dépenses, faire des investissements, ou conclure des emprunts.

L'amendement n° 32 de M. Lallemand et consorts est adopté par 10 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 21 de M. Lallemand et consorts et le sous-amendement n° 24 de M. Desmedt sont dès lors retirés.

MM. Foret et Desmedt avaient également déposé un amendement, libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 7):

« Remplacer la première phrase de cet article par ce qui suit :

« Les notaires qui, à l'entrée en vigueur de la présente loi, ont atteint l'âge de soixante-sept ans, peuvent continuer à exercer leurs fonctions jusqu'à l'âge de septante ans. »

Justification

La limite d'âge instaurée par le projet de loi ne doit pas être remise en cause car elle permettra une meilleure rotation des notaires et un certain rajeunisse-

lossen die zij eventueel aangegaan hebben om hun ambt te verkrijgen, en zodoende elke discriminerende maatregel uit de weg ruimen.

Het is echter moeilijk te aanvaarden dat een notaris na het bereiken van een redelijke maximumleeftijd zijn activiteit kan voortzetten.

Het amendement heeft dan ook tot doel een absolute leeftijdsgrens vast te stellen op 75 jaar.

Een lid kan zich hierbij aansluiten. De leeftijdsgrens van 75 jaar werd vroeger ook aangehouden voor de raadsheren in het Hof van Cassatie.

De minister wijst erop dat om het doel van het hoofdamendement te verwezenlijken, de tekst anders moet worden opgesteld.

Daarom dient de heer Lallemand c.s. een nieuw amendement in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 32):

« Dit artikel aanvullen als volgt :

« Bovendien kunnen de notarissen die benoemd zijn vóór de inwerkingtreding van deze wet en die op de leeftijd van 67 jaar het ambt nog niet gedurende 30 jaar vervullen, hun activiteit blijven uitoefenen totdat ze het ambt 30 jaar bekleeden. Zij zijn in elk geval gehouden hun activiteit stop te zetten zodra ze de volle leeftijd van 75 jaar bereiken. »

Dit amendement strekt ertoe de belangen van de momenteel werkzame notarissen te beschermen, die bijvoorbeeld al uitgaven of investeringen hebben gedaan of leningen zijn aangegaan.

Amendement nr. 32 van de heer Lallemand c.s. wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 21 van de heer Lallemand c.s. en subamendement nr. 24 van de heer Desmedt worden daarom ingetrokken.

De heren Foret en Desmedt hadden ook een amendement ingediend, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 7):

« De eerste volzin van dit artikel vervangen als volgt :

« Notarissen die bij de inwerkingtreding van deze wet de leeftijd van 67 jaar hebben bereikt, kunnen hun ambt blijven uitoefenen tot de leeftijd van 70 jaar. »

Verantwoording

De leeftijdslimiet die het wetsontwerp invoert, mag niet op de helling geplaatst worden want dit maakt een betere doorstroming en een stuk verjonging van

ment de la profession. Toutefois, de nombreux notaires n'ont été nommés que tardivement et n'ont pas encore pu amortir l'investissement souvent très important que constitue pour eux le rachat d'une étude.

Le présent amendement vise à permettre aux notaires âgés de soixante-sept ans de continuer à exercer jusqu'à l'âge de septante ans.

Cet amendement est également retiré.

Article 51 (article 52 du texte adopté)

À cet article, MM. Foret et Desmedt ont déposé un amendement et un sous-amendement, ainsi libellés :

Amendement principal (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 2) :

« Supprimer cet article. »

Justification

Cet amendement est la conséquence directe de la suppression du nombre maximum de candidats notaires pouvant être nommés par année.

Sous-amendement à l'amendement n°2 (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 4) :

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 51. — Par dérogation à l'article 35, § 2, alinéa premier, de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat, le nombre total pour le premier concours ne peut excéder 250, et pour les deux concours suivants, 120.

Un quart du nombre total de candidats-notaires nommés les trois premières années doit appartenir au rôle linguistique français et un autre quart doit appartenir au rôle linguistique néerlandais. »

Justification

On peut estimer qu'actuellement, les besoins de candidats-notaires pour alimenter les nominations des notaires démissionnaires s'élèvent à 50 par an. Ce nombre sera augmenté de manière temporaire par la démission forcée des notaires atteints par la limite d'âge portée à 67 ans par le projet et loi. Il faut également prévoir qu'une vingtaine de candidats-notaires seront nommés chaque année comme « notaires suppléants ». Il faut enfin pouvoir répondre aux besoins d'association qui concernerait à l'heure actuelle de 200 à 300 études.

het beroep mogelijk. Veel notarissen zijn echter op late leeftijd benoemd en hebben de vaak erg hoge investeringen voor de aankoop van een notariskantoor nog niet kunnen aflossen.

Dit amendement beoogt de notarissen die zevenen-zestig jaar oud zijn, in staat te stellen hun ambt te blijven uitoefenen tot de leeftijd van zeventig jaar.

Ook dit amendement wordt ingetrokken.

Artikel 51 (artikel 52 van de aangenomen tekst)

Op dit artikel dienen de heren Foret en Desmedt een amendement en een subamendement in, luidende :

Hoofdamendement (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 2) :

« Dit artikel doen vervallen. »

Verantwoording

Dit amendement vloeit rechtstreeks voort uit de afschaffing van het maximumaantal kandidaat-notarissen die jaarlijks benoemd kunnen worden.

Subamendement op amendement nr. 2 (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 4) :

« Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 51. — In afwijking van artikel 35, § 2, eerste lid, van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt mag het totale aantal voor het eerste vergelijkend toelatingsexamen maximaal 250 bedragen en voor de daaropvolgende twee examens maximaal 120.

Een vierde van het totale aantal kandidaat-notarissen die tijdens de eerste drie jaar worden benoemd, moet tot de Franse taalrol behoren en een ander vierde moet tot de Nederlandse taalrol behoren. »

Verantwoording

Men schat dat er thans 50 kandidaat-notarissen per jaar nodig zijn om de plaatsen van ontslagnemende notarissen in te vullen. Dit aantal zal tijdelijk hoger liggen door het gedwongen ontslag van de notarissen die de in dit ontwerp ingestelde leeftijdslimiet van 67 jaar bereiken. Bovendien zullen er jaarlijks een twintigtal kandidaat-notarissen benoemd worden als « plaatsvervangende notaris ». Ten slotte moet men kunnen voorzien in de behoeften op het vlak van de geassocieerde notarissen : op dit ogenblik zou het om 200 tot 300 notariskantoren gaan.

Les besoins peuvent donc être raisonnablement évalués à 650 candidats notaires de l'an 2000 à l'an 2003. Le présent amendement vise donc à atteindre cet objectif en dérogeant, lors des trois premières épreuves du concours, à la limite maximum fixée par l'article 35, § 2, proposé.

De telles dispositions transitoires permettront également d'absorber une partie importante des licenciés en notariat existant actuellement. C'est pourquoi il faut prévoir que la moitié des nominations intervenant suite aux trois premiers concours organisés par la nouvelle loi soient réparties paritairement entre rôle linguistique francophone et rôle linguistique néerlandophone.

Mme Willame-Boonen et consorts ont également déposé un amendement tendant à supprimer l'article 51, et ainsi libellé (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 10):

« Supprimer cet article. »

Justification

Il s'agit de la suite logique de la suppression du quota maximal de 60 prévu à l'article 35.

Enfin, MM. Vadenberghe et Bourgeois déposent l'amendement suivant (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 30):

« Remplacer cet article comme suit :

« Par dérogation à l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 25 ventôse an XI, contenant organisation du notariat, le nombre total pour chacun des trois premiers concours ne peut excéder 115. »

Justification

L'on estime que l'on créera entre 200 et 300 associations après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. Pour que l'on puisse disposer d'un nombre suffisant de candidats, il convient d'augmenter les chiffres prévus dans la disposition transitoire. Il faut en effet tenir compte du fait que l'on aura besoin chaque année, selon les estimations, de quelque 40 candidats-notaires, pour pouvoir remplacer les notaires démissionnaires.

Un membre déclare qu'il peut se rallier à ce dernier amendement, qui constitue une solution de compromis, puisque durant la période transitoire, on fixe le nombre total maximum à trois fois 115, et qu'ensuite, le système initialement proposé s'appliquera moyennant l'évaluation prévue.

De behoeften kunnen dus voor de jaren 2000 tot 2003 redelijkerwijs geraamd worden op 650 kandidaat-notarissen. Dit amendement beoogt dit doel dus te bereiken door voor de examens van de eerste drie jaren een afwijking in te voeren ten opzichte van het in artikel 35, § 2, bepaalde maximumaantal kandidaten.

Dankzij deze overgangsbepalingen zullen ook een aanzienlijk deel van de huidige licentiaten in het notariaat aan de slag kunnen. Daarom moet bepaald worden dat de helft van de benoemingen ten gevolge van de eerste drie examens die volgens de nieuwe wet georganiseerd worden, paritair verdeeld zullen worden tussen de Franstalige taalrol en de Nederlandstalige taalrol.

Mevrouw Willame-Boonen c.s. dient eveneens een amendement in dat ertoe strekt artikel 51 op te heffen. Het luidt als volgt (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 10):

« Dit artikel doen vervallen. »

Verantwoording

Dit vloeit logisch voort uit het optrekken van het in artikel 35 bepaalde maximumaantal kandidaat-notarissen.

Ten slotte dienen de heren Vadenberghe en Bourgeois het volgende amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 30):

« Dit artikel vervangen als volgt :

« In afwijking van artikel 35, § 2, eerste lid van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, mag het totale aantal voor de eerste drie vergelijkende toelatingsproeven telkens maximaal 115 bedragen. »

Verantwoording

Na de inwerkingtreding van de nieuwe wet zullen er naar schatting 200 tot 300 associaties worden opgericht. Om er voor te zorgen dat er daartoe kandidaten beschikbaar zullen zijn, dienen de cijfers die worden voorzien in de overgangsbepaling te worden opgetrokken. Men moet er immers rekening mee houden dat er reeds jaarlijks naar schatting 40 kandidaat-notarissen nodig zullen zijn voor de vervanging van ontslagnemende notarissen.

Een lid verklaart dat hij zich kan aansluiten bij dit laatste amendement dat een compromis is, aangezien gedurende de overgangperiode het maximum aantal bepaald is op drie keer 115 en dat vervolgens de oorspronkelijke voorgestelde regeling van toepassing zal zijn mits wordt overgegaan tot de geplande evaluatie.

L'amendement n° 30 de MM. Vandenberghe et Bourgeois est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 de MM. Foret et Desmedt devient dès lors sans objet.

Les amendements n°s 4 de MM. Foret et Desmedt, et 10 de Mme Willame-Boonen et consorts, sont retirés.

Article 53 (article 54 du texte adopté)

MM. Vandenberghe et Bourgeois déposent un amendement libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 31):

« Supprimer l'alinéa 2. »

Justification

Cette disposition règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution et doit dès lors figurer dans le projet à soumettre à la procédure bicamérale.

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Enfin, à titre de mesure transitoire interprétative, il est précisé que, durant la période de mise en vigueur de la loi, un notaire honoraire peut agir comme notaire suppléant. En effet, dans l'attente des premiers résultats du concours, on ne dispose pas d'autres candidats susceptibles d'intervenir comme suppléant, en cas de décès, ou si une étude devient vacante par manque de titulaire.

Le but est de pouvoir introduire plus rapidement la fonction de suppléant, qui n'existe aujourd'hui que dans l'hypothèse de notaires concurrents, ce qui n'est pas sain pour l'étude concernée.

M. Goris dépose un amendement, qui est libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 19):

« Insérer, après le deuxième alinéa, un alinéa nouveau, libellé comme suit:

« Le Roi organise, au plus tard le 31 décembre 1999, une épreuve d'admission unique à l'intention des licenciés en notariat qui ont accompli le stage prévu dans le cadre du notariat. Il nomme ensuite les lauréats candidats notaires. Ces nominations sont publiées au Moniteur belge. »

Amendement nr. 30 van de heren Vandenberghe en Bourgeois wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2 van de heren Foret en Desmedt wordt derhalve overbodig.

De amendementen nrs. 4 van de heren Foret en Desmedt en nr. 10 van mevrouw Willame-Boonen c.s. worden ingetrokken.

Artikel 53 (artikel 54 van de aangenomen tekst)

De heren Vandenberghe en Bourgeois dienen een amendement in luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 31)

« Het tweede lid schrappen. »

Verantwoording

Deze bepaling regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet en dient derhalve te worden opgenomen in het bicamerale ontwerp.

Dit amendement wordt door de 13 aanwezige leden eenparig goedgekeurd.

Ten slotte wordt in een interpretatieve overgangsbepaling verduidelijkt dat tijdens de periode waarin de wet van kracht wordt, een erenotaris kan optreden als plaatsvervangende notaris. In afwachting van de eerste resultaten van het vergelijkend examen beschikt men immers niet over andere kandidaten die kunnen optreden als plaatsvervanger in geval van overlijden of indien een kantoor vrijkomt bij gebrek aan titularis.

Het is de bedoeling sneller in een plaatsvervanger te kunnen voorzien aangezien het ambt van plaatsvervanger thans slechts bestaat in het geval van concurrerende notarissen wat niet gezond is voor het betrokken kantoor.

De heer Goris dient een amendement in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 19):

« Na het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidende:

« Ten behoeve van de licentiaten in het notariaat die de stage voorzien in het kader van het notarisambt hebben volbracht, wordt door de Koning, uiterlijk tegen 31 december 1999, een eenmalige toelatingsproef georganiseerd. De Koning benoemt vervolgens de geslaagden tot kandidaat-notaris. Deze benoemingen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. »

Justification

Une réforme en profondeur exige généralement un régime transitoire adapté, pour être acceptable pour tous les intéressés. À l'heure actuelle, le notariat compte un grand nombre de licenciés en notariat qui ont terminé leur stage depuis longtemps et qui exercent la fonction de (premier) clerc. Ces personnes peuvent se prévaloir d'une expérience pratique considérable et il serait déraisonnable que du fait que la nouvelle loi, elles soient contraintes de poursuivre toute la procédure d'examen écrit et oral via le collège de nomination.

C'est pourquoi la présente mesure transitoire prévoit une opération unique. Une courte procédure d'examen permettra d'offrir à un groupe en extinction composé de licenciés en notariat compétents qui ont terminé leurs études depuis longtemps et ont fait le stage, la possibilité, par exemple, de devenir associés et de participer ainsi pleinement au notariat réformé.

Cet amendement tend à organiser une épreuve d'admission unique pour tous les candidats notaires qui pourront déjà postuler à la fin de cette année ou qui ont déjà postulé.

Le ministre souligne que l'auteur de l'amendement vise en l'espèce un groupe de candidats qui ont forcément dépassé l'âge de 27 ans. Si elle est combinée à une augmentation éventuelle du nombre de candidats, cette disposition aura pour conséquence d'annuler l'effet de la loi en projet pour ce qui est de la qualité et de l'objectivation de la sélection. En effet, le groupe de candidats notaires entrant en considération pour une nomination, deviendra alors très nombreux et l'on se trouvera dans l'impossibilité de satisfaire à leur attente de devenir rapidement notaire associé ou d'être nommé rapidement notaire titulaire.

L'auteur de l'amendement souligne que comme on l'a déjà dit, le groupe en question a effectivement dépassé l'âge de 27 ans, mais aussi qu'il ne faut pas oublier qu'il comprend des personnes de 50 ans. La loi en projet crée une situation inhumaine sur le plan social. Elle exclut des personnes qui ont déjà postulé à plusieurs reprises, et les oblige à passer un examen. L'intervenante se pose également des questions à propos de légalité de cette mesure.

Le ministre fait remarquer que l'on peut difficilement douter de la légalité de la mesure. L'on ne peut pas faire valoir un droit par rapport à un titre qui n'existe pas. Le fait que l'on ait postulé plusieurs fois, n'a aucune pertinence. La loi en projet vise à ce que la présélection s'effectue sur la base de la qualité.

Le ministre souligne que l'amendement permet de contourner le système des quotas.

Verantwoording

Een verre gaande hervorming vraagt veelal een gepaste overgangsregeling om voor alle betrokkenen aanvaardbaar te zijn. Momenteel werken binnen het notariaat talrijke licentiaten in het notariaat die hun stage sinds lang hebben beëindigd en die de functie van (eerste) klerk uitoefenen. Deze mensen kunnen bogen op een uitgebreide praktijkervaring en het zou onredelijk zijn hen ingevolge de nieuwe wet de ganse procedure van schriftelijk en mondeling examen via het benoemingscollege te laten doorlopen.

Vandaar dat deze overgangsregel in een eenmalige operatie voorziet. Op grond van een korte examenprocedure kan een uitdovende groep bekwame licentiaten in het notariaat die sinds lang afgestudeerd zijn en de stage hebben doorlopen, de mogelijkheid worden geboden zich b.v. te laten associëren en aldus volledig in het hervormde notarisambt te participeren.

Het amendement strekt ertoe een eenmalige toelatingsproef te organiseren voor alle kandidaat-notarissen die op het einde van dit jaar reeds in de mogelijkheid zijn om te postuleren of reeds gepostuleerd hebben.

De minister wijst erop dat de indiener van het amendement hier een groep van kandidaten viseert die noodzakelijkerwijze ouder zijn dan 27 jaar. Zulke bepaling, gecombineerd met een eventuele verhoging van het aantal kandidaten, zal het effect van de wet op het vlak van de kwaliteit en de objectivering van de selectie volledig teniet doen. Inderdaad komt dan een zeer grote groep kandidaat-notarissen in aanmerking om benoemd te worden en zal hun verwachtingspatroon snel te kunnen associëren of benoemd te worden als notaris-titularis, niet ingevuld kunnen worden.

Indiener van het amendement onderstreept dat de groep inderdaad ouder is dan 27 jaar, maar men moet ook voor ogen houden dat hier ook personen bij zijn van 50 jaar. Het ontwerp leidt tot een onmenselijke situatie op sociaal vlak. Personen die reeds een aantal keren hebben gepostuleerd, vallen nu uit de boot en moeten een examen afleggen. Tevens stelt spreker zich vragen over de legaliteit van zulke maatregel.

De minister wijst erop dat de legaliteit moeilijk in vraag kan worden gesteld. Men kan geen recht laten gelden ten opzichte van een titel die niet bestaat. Het aantal keren dat men postuleert is niet relevant. De bedoeling van het ontwerp is dat er een preselectie gebeurt op basis van de kwaliteit.

De minister onderstreept dat het amendement het mogelijk maakt de quotaregeling te omzeilen.

Il est renvoyé à ce sujet, à la discussion relative à l'amendement n° 27 de MM. Vandenberghe et Bourgeois, à l'article 39, § 2 — article 21 du projet — (voir *supra*).

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 3.

Article 57 (article 58 du texte adopté)

MM. Foret et Desmedt déposent un amendement libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1276/2, amendement n° 8):

« Remplacer les deuxième et troisième alinéas de cet article par ce qui suit :

« Pour les places déclarées vacantes au Moniteur belge avant la première installation des commissions de nomination visées à l'article 38 de la présente loi, la nomination peut encore être effectuée sur la base des dispositions en vigueur avant l'approbation de la présente loi. »

Justification

On peut redouter que la mise en place de la nouvelle procédure de nomination des candidats-notaires proposée par le projet de loi ne soit effective que dans une bonne année. Si l'on considère que la première épreuve du concours se déroulera au cours du premier semestre 2001, il faut acter qu'il n'y aura pas de nomination en qualité de « candidat-notaire » avant l'automne de la même année. En effet, selon la procédure proposée par le projet de loi, la nomination par le Roi n'intervient pas immédiatement après la correction de cette épreuve et la sélection opérée.

Les commissions de nomination doivent encore, après différents avis et auditions, présenter leurs classements au ministre. Ce n'est qu'alors que le Roi pourra se prononcer.

Par voie de conséquence, les premières nominations selon cette nouvelle procédure n'interviendront pas avant le printemps 2002. Rien ne justifie que les nominations de candidats-notaires à des places vacantes soient ainsi bloquées durant deux ans et demi.

Cet amendement vise donc à supprimer la disposition selon laquelle toutes les nominations à des places vacantes à partir du 3 mai 1999 doivent se faire sur base de la nouvelle procédure. L'amendement prévoit que le nouveau système de nomination ne pourra s'appliquer qu'aux nominations à des places libérées postérieurement à la publication au Moniteur belge du premier arrêté royal d'application de cette procédure.

L'un des auteurs de l'amendement précise que le gouvernement prévoit qu'entre le 3 mai 1999 et

In dit verband wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 27 van de heren Vandenberghe en Bourgeois, op artikel 39, § 2 — artikel 21 van het ontwerp (zie *supra*).

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 57 (artikel 58 van de aangenomen tekst)

De heren Foret en Desmedt dienen een amendement in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1276/2, amendement nr. 8):

« Het tweede en het derde lid van dit artikel vervangen als volgt :

« Voor de plaatsen die in het Belgisch Staatsblad vacant zijn verklaard vóór de eerste installatie van de benoemingscommissies bedoeld in artikel 38 van deze wet, kan de benoeming nog geschieden op grond van de bepalingen die van kracht waren vóór de goedkeuring van deze wet. »

Verantwoording

Men kan vrezen dat de invoering van de nieuwe benoemingsprocedure van de kandidaat-notarissen die in het wetsontwerp voorgesteld wordt, pas binnen een goed jaar zal ingaan. Als men ervan uitgaat dat het eerste deel van het examen in de loop van het eerste semester van 2001 zal plaatsvinden, moet men besluiten dat er geen benoeming in de hoedanigheid van « kandidaat-notaris » zal geschieden vóór de herfst van hetzelfde jaar. Volgens de in het wetsontwerp voorgestelde procedure zal de benoeming immers niet onmiddellijk na het verbeteren van dat examengedeelte en de uitgevoerde selectie plaatsvinden.

De benoemingscommissies moeten na verschillende adviezen en verhoren hun rangschikking mededelen aan de minister. Pas dan kan de Koning zich uitspreken.

Bijgevolg zullen de eerste benoemingen volgens deze nieuwe procedure niet plaatsvinden vóór de lente van 2002. Er bestaat geen enkele reden om de benoemingen van kandidaat-notarissen voor vacante plaatsen gedurende twee en een half jaar te blokkeren.

Dit amendement beoogt dus de afschaffing van de bepaling volgens welke alle benoemingen voor plaatsen die vanaf 3 mei 1999 vacant worden, dienen te geschieden volgens de nieuwe procedure. Het amendement bepaalt dat de nieuwe benoemingsprocedure eerst toegepast zal worden op de benoemingen voor plaatsen die openvallen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het eerste koninklijk besluit ter uitvoering van deze procedure.

Een van de indieners van het amendement preciseert dat de regering voorziet dat tussen 3 mei 1999 en

l'entrée en vigueur de la loi — qui ne se fera sans doute pas avant un an à un an et demi — si des places de notaire sont vacantes, on nommera des notaires honoraires pour assurer l'intérim à l'étude.

Cette solution ne paraît pas adéquate. C'est pourquoi l'intervenant estime plus rationnel de prévoir que jusqu'à l'entrée en vigueur effective de la loi nouvelle, la loi actuelle restera d'application.

Le ministre répond que le but de l'article en projet était d'éviter que des notaires ne démissionnent rapidement, pour pouvoir encore faire nommer leur successeur sur la base de la loi actuelle.

Cet argument ne paraît guère convaincant.

Une disposition transitoire n'a, en l'occurrence, pas de raison d'être.

L'intervenant se demande du reste sur quelle base on désignera les notaires honoraires.

Le ministre répond que dans le projet, il est clairement dit qu'un notaire qui démissionne peut rester en fonction jusqu'à ce que son successeur soit nommé.

Le projet prévoit aussi que des notaires suppléants peuvent être désignés, mais que les notaires honoraires ne peuvent pas être désignés comme suppléants.

L'amendement n° 8 de MM. Foret et Desmedt est rejeté par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

Vote final

L'ensemble du projet de loi amendé est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

À l'unanimité, confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.

— Corrections du texte

La commission a décidé également d'apporter une série de corrections au texte. Elles sont soulignées dans le texte adopté (doc. Sénat, n° 1-1276/4).

de inwerkingtreding van de wet — die wellicht nog een jaar tot anderhalf jaar zal uitblijven — voor vacant geworden posten van notaris, erenotarissen zullen worden benoemd die als interimarissen zullen fungeren.

Die oplossing lijkt niet geschikt. Daarom acht spreker het veel rationeler te bepalen dat tot de inwerkingtreding van de nieuwe wet de huidige wet van toepassing blijft.

De minister antwoordt dat het doel van het ontwerpartikel is te voorkomen dat notarissen niet te snel ontslag nemen om hun opvolger nog te laten benoemen op grond van de huidige wet.

Dit argument is nauwelijks overtuigend.

Een overgangsbepaling heeft in voorkomend geval geen bestaansreden.

Spreker vraagt zich overigens af op welke gronden erenotarissen zal aanwijzen.

De minister antwoordt dat in het ontwerp duidelijk bepaald wordt dat een notaris die ontslag neemt zijn functie kan blijven uitoefenen tot zijn opvolger benoemd is.

Het ontwerp bepaalt ook dat notarissen-plaatsvervangers kunnen worden aangewezen doch dat erenotarissen niet kunnen worden aangewezen als plaatsvervangers.

Amendement nr. 8 van de heren Foret en Desmedt wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

Eindstemming

Het geamendeerde wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Eenparig wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.

— Tekstverbeteringen

De commissie besloot eveneens een aantal tekstverbeteringen aan te nemen. Deze verbeteringen zijn onderstreept in de aangenomen tekst (Stuk Senaat, nr. 1-1276/4).

B. PROJET DE LOI COMPLÉTANT LA LOI DU 25 VENTÔSE AN XI, CONTENANT ORGANISATION DU NOTARIAT, PAR LES ARTICLES 76, 1^o, 78 À 85 ET 95 À 112; N^o 1-1277/1

Intitulé

Voir *infra*, la discussion de l'article 1^{er}bis.

Article 1^{er}

Cf. supra A, article 1^{er}, du projet de loi modifiant la loi du 25 ventôse an XI concernant l'organisation du notariat.

Cet article est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 1^{er}bis (nouveau) (art. 2 du texte adopté)

MM. Vandenberghe et Bourgeois déposent un amendement, libellé comme suit (doc. Sénat, n^o 1-1277/2, amendement n^o 2):

« Insérer un article 1^{er}bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 1^{er}bis. — À l'article 38 de la loi du 25 ventôse an XI, rétabli par la loi du ..., il est inséré au § 5 un alinéa 3 nouveau, rédigé comme suit :

§ 5. « Les autres membres effectifs et leurs suppléants sont désignés en alternance par la Chambre des représentants et par le Sénat, à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés. »

Justification

Voir l'amendement n^o 29 à l'article 21 du projet de loi modifiant la loi du 25 ventôse an XI, contenant organisation du notariat.

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Par suite de cet amendement il y a lieu de modifier l'intitulé. Celui-ci devient donc: « Projet de loi complétant la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat, par les articles 38/5, 76, 1^o, 78 à 85 et 95 à 112.

Article 2 (article 3 du texte adopté)

Un membre souligne le caractère désuet de certains termes, comme celui de « compagnie ».

B. WETSONTWERP TOT AANVULLING VAN DE WET VAN 25 VENTÔSE JAAR XI OP HET NOTARISAMBT, MET DE ARTIKELLEN 76, 1^o, 78 TOT 85 EN 95 TOT 112; NR. 1-1277/1

Opschrift

Zie *infra*, de bespreking van artikel 1bis.

Artikel 1

Zie onder A, artikel 1, van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt.

Dit artikel wordt door de 8 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Artikel 1bis (nieuw) (art. 2 van de aangenomen tekst)

De heren Vandenberghe en Bourgeois dienen een amendement in, luidende (Stuk Senaat, nr. 1-1277/2, amendement nr. 2):

« Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 1bis. — In artikel 38 van de wet van 25 ventôse jaar XI, opnieuw ingevoegd door de wet van ..., wordt in § 5 een nieuw derde lid ingevoegd, luidend als volgt :

§ 5. « De overige werkende leden en hun plaatsvervangers worden, afwisselend door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat aangewezen met een tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen. »

Verantwoording

Zie het amendement nr. 29 op artikel 21 van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt.

Dit amendement wordt door de 8 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Ten gevolge van dit amendement dient het opschrift te worden gewijzigd. Het opschrift luidt: « Wetsontwerp tot aanvulling van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, met de artikelen 38/5, 76, 1^o, 78 tot 85 en 95 tot 112.

Artikel 2 (artikel 3 van de aangenomen tekst)

Een lid wijst op het verouderde woordgebruik, zoals « genootschap ».

Le ministre rappelle que l'opportunité d'introduire une terminologie nouvelle a été discutée à la Chambre.

On a finalement opté pour le maintien des termes actuels, qui sont mieux connus, et donneront lieu à moins de confusions.

Cependant, dans une terminologie plus moderne, le terme «compagnie» serait «la chambre», et le terme «chambre» désignerait «le bureau».

L'article est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 3 (article 4 du texte adopté)

Article 78

Un membre demande pourquoi une ancienneté de dix ans est requise pour présider la compagnie.

Le ministre répond que l'on a estimé nécessaire que le président dispose d'une certaine expérience, et qu'il connaisse les us et coutumes au sein de la compagnie.

En outre, les candidats-notaires sont représentés sur pied d'égalité avec les notaires titulaires au sein de la compagnie, de sorte qu'il a paru nécessaire de veiller à ce que le président soit suffisamment familiarisé avec la pratique du notariat.

L'intervenant rappelle que, pour le surplus, on n'a pas retenu les autres dispositions de la loi actuelle qui tendaient à accorder une certaine prépondérance aux membres les plus anciens en exercice.

Un commissaire demande, à propos de l'article 78, deuxième alinéa, proposé, que le ministre donne une vue d'ensemble de la composition des chambres, avec indication du nombre de notaires par chambre.

De minister herinnert er aan dat de mogelijkheid om een nieuwe terminologie in te voeren in de Kamer is besproken.

Uiteindelijk heeft men gekozen voor het behoud van de bestaande termen omdat ze beter bekend zijn en minder aanleiding geven tot verwarring.

In een modernere terminologie zou «het genootschap» vervangen zijn door «de kamer» en «de kamer» door «het bureau».

Het artikel wordt door de 8 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Artikel 3 (artikel 4 van de aangenomen tekst)

Artikel 78

Een lid vraagt waarom men tenminste tien jaar het ambt van notaris moet hebben uitgeoefend om verkozen te kunnen worden als voorzitter van het genootschap.

De minister antwoordt dat men het nodig heeft gevonden dat de voorzitter enige ervaring heeft en de zeden en gewoonten van het genootschap kent.

Bovendien zijn de kandidaat-notarissen in het genootschap vertegenwoordigd op voet van gelijkheid met de notarissen-titularis. Het lijkt dus nodig ervoor te zorgen dat de voorzitter goed vertrouwd is met het notarisambt.

Spreker herinnert eraan dat men bovendien de andere bepalingen van de huidige wet niet heeft laten vallen die ertoe strekten enige voorrang te geven aan de leden die het notarisambt al het langst uitoefenen.

Een lid vraagt of de minister, in verband met het voorgestelde artikel 78, tweede lid, een overzicht kan geven van de samenstelling van de kamers, met het aantal notarissen per kamer.

Le ministre communique à la commission un tableau reprenant les données demandées, et ainsi libellé:

De minister overhandigt de commissie de hierna volgende tabel met de gevraagde gegevens:

Arrondissement judiciaire <i>Gerechtelijk arrondissement</i>	Nombre d'habitants <i>Aantal inwoners</i>	Nombre de notaires (conf. art. 31 Code judiciaire <i>Aantal notarissen (overeenk. art. 31 Gerechtelijk Wetboek)</i>	Nombre de notaires actuels <i>Huidig aantal notarissen</i>
Anvers. — <i>Anwerpen</i>	928 386	103,2	110
Malines. — <i>Mechelen</i>	307 188	34,1	33
Turnhout	402 283	44,7	40
Hasselt	423 896	47,1	39
Tongres. — <i>Tongeren</i>	360 031	40,0	32
Bruxelles. — <i>Brussel</i>	1 507 285	167,5	172
Louvain. — <i>Leuven</i>	453 772	50,4	49
Nivelles. — <i>Nijvel</i>	345 184	38,4	32
Termonde. — <i>Dendermonde</i>	583 494	64,8	68
Gand. — <i>Gent</i>	572 913	63,7	80
Audenaerde. — <i>Oudenaarde</i>	201 169	28,7	30
Bruges. — <i>Brugge</i>	480 388	53,4	53
Ypres. — <i>Ieper</i>	120 290	20,05	23
Furnes. — <i>Veurne</i>	89 895	14,98	13
Courtrai. — <i>Kortrijk</i>	434 567	48,3	50
Huy. — <i>Hoei</i>	144 361	24,1	23
Liège. — <i>Luik</i>	615 333	68,4	78
Verviers. — <i>Eupen</i>	263 317	29,3	35
Arlon. — <i>Aarlen</i>	99 339	16,6	15
Neufchâteau	78 348	13,1	15
Dinant	161 627	23,1	26
Marche	65 530	13,1	16
Namur. — <i>Namen</i>	270 286	30,0	32
Charleroi	571 207	63,5	67
Mons. — <i>Bergen</i>	415 376	46,2	48
Tournai. — <i>Doornik</i>	296 799	33,0	45
Total. — <i>Totaal</i>	10 192 264	1 171	1 224

Un membre fait observer que cette question est influencée par le maintien ou non de l'organisation de la compagnie au niveau provincial, telle qu'elle est prévue par le projet bicaméral optionnel.

Un autre membre se réfère à une correspondance émanant d'un notaire honoraire, qui attire l'attention sur le problème particulier posé par Hal-Vilvorde.

Un membre renvoie à cet égard à l'article 38bis contenu à l'article 21 du projet bicaméral optionnel, selon lequel, pour l'institution des comités d'avis, le territoire des cantons des justices de paix bilingues de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles est considéré comme une onzième province.

L'intervenant se demande si cette disposition est également applicable en matière disciplinaire. Quel procureur du Roi sera compétent en cette matière à l'égard, par exemple, d'un notaire de Hal?

Le ministre répond que c'est le procureur de Bruxelles. La règle de l'article 38bis s'applique en effet

Een lid merkt op dat die samenstelling afhankelijk is van het feit of men het genootschap al dan niet op provinciaal niveau organiseert, zoals bepaald in het optioneel bicameraal wetsontwerp.

Een ander lid verwijst naar brieven van een erenotar, die de aandacht vestigt op het bijzondere probleem van Halle-Vilvoorde.

Daarop verwijst een ander lid naar artikel 38bis voorgesteld in artikel 21 van het optioneel bicameraal wetsontwerp en dat bepaalt dat bij het instellen van de adviescomités het grondgebied van de kantons van de tweetalige vredegerechten van het gerechtelijk arrondissement Brussel beschouwd wordt als een elfde provincie.

Spreker vraagt zich af of die bepaling ook van toepassing is in tuchtzaken. Welke procureur des Konings is inzake tuchtrecht bevoegd, bijvoorbeeld voor een notaris te Halle?

De minister antwoordt dat de procureur van Brussel bevoegd is. Voor tuchtzaken wordt immers de

en matière disciplinaire. Mais ce sera, dans l'exemple cité, la compagnie des notaires du Brabant flamand, qui a son siège à Louvain, qui statuera.

Article 79

Un membre demande si la durée d'un an prévue pour le mandat de président n'est pas trop courte.

Le ministre répond qu'il s'agit de la pratique actuelle, qui ne semble pas susciter de difficultés. En outre, le mandat pourra être renouvelé, sans pouvoir en aucun cas excéder trois années consécutives.

À l'heure actuelle, le président est issu de la Chambre, ce qui, par l'intermédiaire de la composition de celle-ci, assure une certaine continuité.

L'idée est de ne pas conférer *a priori* au président un mandat trop long. Il ne s'agit pas d'un chef de corps, mais d'une personne qui est, pendant une période déterminée, le visage de la chambre, qui a une mission importante en matière disciplinaire, et qu'il serait malsain d'élire pour une trop longue période.

Le précédent orateur réitère, à propos du § 2 de l'article 79 proposé, la remarque qu'il a formulée à propos de l'article 78, et de l'organisation de la compagnie au niveau provincial.

Le ministre répond que la disposition ne perd sa pertinence que si l'on décide d'en revenir au système d'une chambre par arrondissement, ce qui n'est pas faisable, vu le nombre limité de notaires dans certains arrondissements.

Un membre observe que, d'une part, il est compréhensible que l'on veuille éviter les compagnies ou les chambres trop restreintes, car il est évident que les liens plus étroits qui y existent nécessairement entre les membres risquent de poser problème en matière disciplinaire.

D'autre part, la base provinciale peut également donner lieu à des difficultés, surtout à Anvers. Ainsi, il y a 110 notaires dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers, 33 dans celui de Malines, et 40 dans celui de Turnhout.

Les 110 notaires d'Anvers ont autant de voix qu'il y a de places vacantes. Par conséquent, s'ils votent en bloc, ils définissent à eux seuls la composition de la chambre provinciale d'Anvers, Malines et Turnhout recevant chacun un représentant.

Le ministre répond que l'on peut supposer qu'au sein de l'arrondissement judiciaire d'Anvers, les notaires de certaines régions plus rurales auront probablement plus d'affinités qu'avec ceux de Turnhout qu'avec ceux de la ville d'Anvers.

regel van artikel 38*bis* toegepast. In het geval van een notaris te Halle zal het echter wel het Vlaams-Brabantse genootschap van notarissen zijn, met zetel te Leuven, dat uitspraak doet.

Artikel 79

Een lid vraagt of de termijn van een jaar voor het voorzitterschap niet te kort is.

De minister zegt dat dit tegenwoordig de normale gang van zaken is, die gewoonlijk geen problemen oplevert. Het mandaat kan bovendien verlengd worden, zonder echter een totaal van drie opeenvolgende jaren te mogen overschrijden.

De huidige voorzitter is afkomstig uit de kamer, wat door de samenstelling van die kamer een zekere continuïteit waarborgt.

Het basisprincipe is de voorzitter niet *a priori* een te lang mandaat te geven. Het gaat niet om een korpschef maar om iemand die voor een bepaalde periode het «gezicht» is van de kamer en die een belangrijke opdracht heeft op het gebied van het tuchtrecht. Het zou gevaarlijk zijn hem voor een te lange periode te kiezen.

Naar aanleiding van § 2 van het voorgestelde artikel 79 herhaalt de voriger spreker zijn opmerking betreffende artikel 78 en de organisatie van het genootschap op provinciaal niveau.

De minister antwoordt dat de bepaling haar relevantie slechts verliest indien men terugkeert naar het systeem met een kamer per arrondissement, wat gezien het beperkte aantal notarissen in bepaalde arrondissementen niet haalbaar is.

Een lid merkt op dat enerzijds te kleine genootschappen of kamers niet wenselijk zijn, aangezien de onvermijdelijk nauwe banden tussen de leden problemen kunnen opleveren bij de behandeling van tuchtzaken.

In tuchtzaken kan ook een provinciale structuur tot moeilijkheden leiden, vooral te Antwerpen. Er zijn namelijk 110 notarissen in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, 33 in dat van Mechelen en 40 in dat van Turnhout.

De 110 notarissen van Antwerpen beschikken over evenveel stemmen als er vacante plaatsen zijn. Indien zij bijgevolg samen dezelfde stem uitbrengen, bepalen zij in hun eentje de samenstelling van de provinciale kamer van Antwerpen, Mechelen en Turnhout, die elk één vertegenwoordiger krijgen.

De minister antwoordt dat men ervan mag uitgaan dat notarissen uit meer landelijke streken in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen zich waarschijnlijk meer verwant voelen met hun collega's uit Turnhout dan met hun collega's uit de stad Antwerpen.

Articles 80 et 81

Un membre constate qu'in fine de cet article, il est prévu que la réélection est autorisée. Il demande si cette réélection est possible une ou plusieurs fois.

Le ministre répond qu'aucune limite n'est fixée pour les membres de la chambre, contrairement à ce que l'on a prévu pour le président.

Le précédent intervenant réplique que quelqu'un pourrait donc parfaitement s'installer pour des années dans la fonction de vice-président, et disposer en fait d'un pouvoir important.

Le ministre fait observer qu'en tout état de cause, conformément à l'article 80, deuxième alinéa, aucun membre ne peut rester en fonction plus de trois années consécutives.

Article 82

Un membre renvoie à la question générale déjà posée précédemment, et qui concerne la composition de la chambre siégeant en matière disciplinaire. Quel sort fait-on à l'argument invoqué à propos du fonctionnement de l'Ordre des avocats, au sujet duquel, dans une affaire soumise à la cour d'appel d'Anvers, une question préjudicielle à la Cour d'arbitrage est demandée par la défense et soutenue par le parquet général?

L'argument est que le conseil de l'ordre des avocats n'est pas présidé par un magistrat, ce qui constitue une discrimination par rapport au système pratiqué pour d'autres professions, où un magistrat préside les collègues disciplinaires siégeant en première instance.

Le ministre répond qu'une différence importante réside dans le fait qu'ici, un appel est possible auprès du tribunal de première instance, de sorte qu'en dernier ressort, c'est un collège de juges professionnels qui tranche.

Un membre souligne que le raisonnement qui a été suivi à Anvers ne se fondait pas sur l'article 6 CEDH, mais sur l'existence d'une discrimination, à savoir que l'instance composée exclusivement de pairs offre moins de garanties. Dans d'autres organisations professionnelles, comme l'Ordre des médecins, le président du collège disciplinaire de première instance est un magistrat, et l'instance d'appel compte plusieurs magistrats.

Le ministre répète que la différence est que, dans le cadre du présent projet, l'instance d'appel est exclusivement composée de magistrats, de sorte que la procédure d'appel est totalement soustraite à l'influence des représentants de la profession.

Au contraire, le conseil disciplinaire d'appel des avocats compte une majorité d'avocats, seul le président étant un magistrat.

Artikelen 80 en 81

Een lid stelt vast dat volgens het slot van dit artikel hervorkiezing mogelijk is. Hij vraagt of dat meer dan één keer kan.

De minister antwoordt dat er voor de leden van de kamer geen beperking geldt in tegenstelling tot wat voor de voorzitter is bepaald.

De vorige spreker antwoordt dat iemand zich dus gedurende jaren in de functie van ondervoorzitter zou kunnen nestelen en in feite over aanzienlijke macht beschikken.

De minister merkt op dat overeenkomstig artikel 80, tweede lid, een lid in geen geval gedurende meer dan drie opeenvolgende jaren mag aanblijven.

Artikel 82

Een lid verwijst naar de reeds voordien gestelde algemene vraag over de samenstelling van de kamer in tuchtzaken. Wat moet er gebeuren met het argument over de werking van de Orde van advocaten, waarover — in een zaak die bij het hof van beroep van Antwerpen aanhang is gemaakt — de verdediging met de steun van het parket-generaal een prejudiciële vraag heeft gesteld aan het Arbitragehof.

Het argument is dat de raad van de Orde van advocaten niet wordt voorgezeten door een magistraat. Dat is een vorm van discriminatie ten opzichte van de regeling die voor andere beroepen geldt, en waarbij een magistraat de tuchtcolleges in eerste aanleg voorziet.

De minister antwoordt dat een belangrijk verschilpunt hierin zit dat beroep openstaat bij de rechtbank van eerste aanleg zodat een college van beroepsrechters in laatste instantie uitspraak doet.

Een lid wijst erop dat de redenering in Antwerpen niet gebaseerd was op artikel 6 van het EVRM maar op het bestaan van een discriminatie, te weten dat een uitsluitend uit collega's samengestelde instantie minder waarborgen biedt. Bij andere beroepsverenigingen, zoals de Orde van geneesheren, is de voorzitter van het tuchtcollege in eerste aanleg een magistraat en kan beroep worden ingesteld bij een instantie die uit verscheidene magistraten bestaat.

De minister herhaalt dat met dit ontwerp het verschil hierin bestaat dat de beroepsinstantie uitsluitend magistraten telt zodat de procedure van beroep volledig wordt onttrokken aan de invloed van de vertegenwoordigers van het beroep.

De tuchtraad in beroep van de advocaten daarentegen telt een meerderheid van advocaten en daar is alleen de voorzitter een magistraat.

De plus, dans le cas des notaires, il existe une garantie supplémentaire, consistant dans le fait que la chambre ne peut prononcer que des peines de discipline intérieure, qui sont les plus légères.

Un membre ajoute que l'on ne peut comparer les notaires, qui sont des officiers publics, avec des représentants de professions indépendantes, comme les avocats.

Article 84

Un commissaire souligne que cet article prévoit un impressionnant quorum de présence, qui permet à un tiers de la chambre de paralyser complètement les travaux. Cette disposition est sans précédent dans le cadre d'autres organisations professionnelles. Qu'en est-il si ce quorum n'est pas atteint ?

Dans une société, on peut convoquer une seconde assemblée générale avec le même ordre du jour, mais à majorité simple.

Le ministre rappelle que le quorum concerne la chambre, et non la compagnie. Actuellement, la présence des membres est purement et simplement obligatoire. Les notaires étaient dès lors demandeurs d'une modification à ce sujet.

Le texte en projet tend à offrir des garanties en vue du fonctionnement correct de la chambre, tout en étant moins contraignant qu'auparavant.

En outre, on peut supposer que ceux qui ont souhaité s'investir dans les travaux d'une chambre de notaires voudront aussi être présents aux réunions. La comparaison avec le système en vigueur dans les sociétés n'est pas pertinente.

Le membre observe que si une procédure disciplinaire est en cours, par hypothèse, contre trois membres de la chambre sur sept, ces trois membres peuvent convenir de ne pas assister aux séances, et tout sera bloqué.

Le ministre rappelle que le procureur du Roi dispose d'une compétence autonome qui lui permet, s'il constate que la chambre ne fonctionne pas en tant qu'instance disciplinaire, d'initier lui-même la procédure disciplinaire devant le tribunal, qui, conformément à l'article 110 prévu par l'article 4 du projet, peut infliger aussi bien les peines de discipline intérieure que les peines de haute discipline.

Le ministre renvoie également à l'article 101, qui concerne la récusation, et dont le troisième alinéa précise que les membres récusés ne participent pas au débat ni au vote, et qu'ils sont remplacés par des membres éligibles tirés au sort.

Le ministre précise encore que c'est l'article 108, contenu à l'article 4, qui règle le concours entre la procédure devant la chambre des notaires et celle devant le tribunal civil statuant en première instance.

Voor de notarissen komt daar nog een bijkomende garantie bij omdat de kamer uitsluitend tuchtstraffen van eigen rechtsmacht mag opleggen die lichter zijn.

Een lid voegt eraan toe dat men notarissen, die openbare ambtenaren zijn, niet mag vergelijken met de vertegenwoordigers van zelfstandige beroepen, zoals de advocaten.

Artikel 84

Een lid wijst erop dat dit artikel een aanzienlijk aanwezigheidsquorum vereist zodat een derde van de kamer de werkzaamheden volledig kan lamleggen. Vergeleken met andere beroepsverenigingen gaat het hier om een novum. Wat staat er te gebeuren als dat quorum niet wordt bereikt ?

Bij een vennootschap kan men met een eenvoudige meerderheid een tweede algemene vergadering beleggen met dezelfde agenda.

De minister herinnert eraan dat het quorum voor de kamer geldt en niet voor het genootschap. Thans moeten de leden gewoon aanwezig zijn. De notarissen hebben dan ook gevraagd dat te wijzigen.

De ontwerptekst wil waarborgen bieden voor een correcte werking van de kamer doch minder vereisten opleggen dan voordien.

Bovendien mag men ervan uitgaan dat wie actief heeft meegewerkt aan de werkzaamheden van een kamer van notarissen, ook aanwezig wil zijn op de vergaderingen. De vergelijking met de regeling bij de vennootschappen snijdt geen hout.

Het lid merkt op dat wanneer er een tuchtprocedure aanhangig is, bijvoorbeeld tegen drie van de zeven leden van de kamer, die drie leden onderling kunnen afspreken de vergadering niet bij te wonen. Zo raakt alles in het slop.

De minister herinnert eraan dat de procureur des Konings bevoegd is om zelf, als hij vaststelt dat de kamer niet als tuchtinstantie optreedt, een tuchtprocedure te starten voor de rechtbank, die overeenkomstig het in artikel 4 van het ontwerp voorgestelde artikel 110 zowel tuchtstraffen van eigen rechtsmacht kan opleggen als hogere tuchtstraffen.

De minister verwijst ook naar artikel 101 over de wraking, waarvan het derde lid bepaalt dat de gewraakte leden niet deelnemen aan het debat noch aan de stemming, en dat zij worden vervangen door verkiesbare leden die door loting worden aangeduid.

De minister verduidelijkt ook nog dat artikel 108, opgenomen in artikel 4, het probleem regelt van de samenloop van een procedure voor de kamer van notarissen en voor de burgerlijke rechtbank van eerste aanleg.

La citation à comparaître devant ce dernier tribunal emporte dessaisissement de la chambre des notaires. Si le problème est à ce point sérieux qu'il se produit un blocage au sein de la chambre des notaires, le procureur prendra certainement l'initiative de saisir le tribunal.

Un membre estime qu'il serait raisonnable de prévoir une procédure au sein même de la chambre des notaires pour éviter de recourir trop vite à une instance extérieure.

Pourquoi, à l'article 84, ne prévoit-on pas l'hypothèse où le quorum n'est pas atteint, le cas échéant à plusieurs reprises?

Un autre membre fait observer que lorsqu'on est cité devant le tribunal, où le juge n'est tenu par le réquisitoire en ce qui concerne la hauteur de la peine, on court le risque de se voir infliger une peine plus lourde, ce qui n'est pas le cas quand on est cité devant la chambre des notaires. Par conséquent, la solution que l'on donne au problème n'est pas neutre.

Le ministre estime que, dans l'hypothèse où des membres de la chambre des notaires font l'objet de peines disciplinaires, il serait en tout cas préférable que le tribunal soit saisi, car il serait fort délicat que les membres en question soient jugés par leurs pairs.

Un membre souligne qu'en cas de citation par la chambre des notaires, le procureur du Roi est informé. La moindre citation est donc portée à la connaissance de ce dernier, qui peut toujours soustraire l'affaire à la chambre des notaires, même pour des faits de moindre importance. Des manipulations sont donc possibles.

Le ministre répond que ce problème n'est pas résolu en remplaçant le quorum de 2/3 prévu à l'article 84, par un quorum correspondant à la moitié des membres, plus un. Pour le résoudre, il faudrait supprimer purement et simplement le quorum, ce qui, en matière disciplinaire, pourrait également s'avérer dangereux.

Un commissaire estimerait plus correct que la personne poursuivie puisse personnellement saisir le tribunal.

Le ministre répond qu'il lui suffit pour cela d'interjeter appel.

Article 85

Pas d'observations

L'article est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

De dagvaarding om voor die rechtbank te verschijnen heeft tot gevolg dat de zaak aan de kamer van notarissen wordt onttrokken. Als het probleem zo ernstig is dat binnen de kamer van notarissen een blokkering ontstaat, zal de procureur de zaak zeker voor de rechtbank aanhangig maken.

Een lid acht het wenselijk om te voorzien in een procedure binnen de kamer van notarissen zodat niet te snel een beroep wordt gedaan op een instantie van buitenaf.

Waarom regelt men in artikel 84 niet de mogelijkheid dat het quorum niet wordt bereikt, eventueel zelfs meerdere keren na elkaar?

Een ander lid wijst erop dat wanneer men voor de rechtbank gedagvaard is, de rechter voor de strafmaat niet gebonden is door het requisitoir, zodat men het risico loopt op een veel zwaardere straf, wat niet het geval is wanneer men voor de kamer van notarissen moet verschijnen. De oplossing die aan het probleem wordt gegeven, is dus niet neutraal.

De minister meent dat het in elk geval wenselijk is dat de zaak voor de rechtbank wordt gebracht wanneer tuchtstraffen worden uitgesproken tegen leden van de kamer van notarissen, want die kunnen moeilijk door hun collega's worden beoordeeld.

Een lid benadrukt dat de procureur des Konings altijd op de hoogte wordt gebracht van een dagvaarding door de kamer van notarissen. Elke dagvaarding wordt hem dus meegedeeld, zodat hij de zaak altijd aan de kamer van notarissen kan onttrekken, zelfs voor minder belangrijke feiten. Er zijn dus manipulaties mogelijk.

De minister antwoordt dat het probleem niet opgelost is door in artikel 84 het quorum van 2/3 te vervangen door een quorum van de helft van de leden plus een. Een oplossing zou zijn om het quorum gewoon af te schaffen, wat bij tuchtzaken ook gevaarlijk kan zijn.

Een commissielid zou het correcter vinden als de vervolgte persoon de zaak zelf voor de rechtbank zou kunnen brengen.

De minister antwoordt dat het voldoende is om beroep in te stellen.

Artikel 85

Geen opmerkingen

Het artikel wordt door de 8 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Article 4 (article 5 du texte adopté)

Article 96

Un membre demande si l'amende disciplinaire de 5 000 à 200 000 francs, prévue à l'article 96, est calculée comme une amende pénale.

Le ministre répond par la négative. On n'applique pas de coefficient multiplicateur à cette amende.

Article 97

Un commissaire demande pourquoi la suspension prévue au 2^o n'est pas assortie d'un délai maximum. Une suspension prolongée équivaut en effet à une cessation d'activités pure et simple.

Le ministre répond que la loi de ventôse ne fixe pas de délai maximum. C'est le tribunal qui se prononce sur ce point.

Il souligne que le projet prévoit, en cas de suspension, la possibilité de désigner un notaire suppléant, de sorte que l'étude puisse continuer à fonctionner.

Le précédent intervenant réplique que la loi doit à tout le moins donner des indications quant au délai maximum de suspension. Cela est du reste prévu dans le régime disciplinaire applicable à d'autres professions.

Le même intervenant évoque l'hypothèse d'une citation devant la chambre des notaires, en vue d'une peine de discipline intérieure. Celle-ci est prononcée, et l'intéressé interjette appel. En appel, la peine est aggravée. Faut-il pour ce faire que les magistrats se prononcent à l'unanimité?

En effet, à partir d'un certain niveau, des sanctions disciplinaires peuvent, conformément à l'article 6 CEDH, devenir des peines, en fonction de la nature de l'infraction, de celle de la sanction, etc.

Or, en matière pénale, l'unanimité est requise en cas d'aggravation de la peine. Le concept de peine, à l'article 6 CEDH, est apprécié, non en fonction du fait que l'on se trouve ou non dans le cadre du droit pénal, mais en fonction de l'interprétation autonome de la nature de la sanction.

L'intervenante est également d'avis que l'affaire doit être soumise à une chambre à trois juges. Du reste, à l'heure actuelle, au tribunal de première instance, les affaires disciplinaires sont traitées par des chambres à trois juges.

Un membre renvoie à cet égard à l'article 92, 6^o, du Code judiciaire, qui le prévoit expressément. Dans le cadre du présent projet, il faudra donc aussi une chambre à trois juges, que le tribunal siège en première instance ou en appel.

Artikel 4 (artikel 5 van de aangenomen tekst)

Artikel 96

Een lid vraagt of de tuchtrechtelijke geldboete van 5 000 tot 200 000 frank waarin artikel 96 voorziet, berekend wordt zoals een strafrechtelijke boete.

De minister antwoordt ontkennend. Er wordt geen coëfficiënt op die boete toegepast.

Artikel 97

Een commissielid vraagt waarom er geen maximumtermijn is vastgesteld voor de schorsing bepaald in het 2^o. Een langdurige schorsing komt immers neer op een stopzetting van de activiteit.

De minister antwoordt dat de ventôsewet geen maximumtermijn bepaalt. Het is de rechtbank die hierover een uitspraak doet.

Hij onderstreept dat het ontwerp bepaalt dat het, bij schorsing, mogelijk is een plaatsvervanger aan te wijzen zodat het kantoor kan blijven functioneren.

De vorige spreker antwoordt dat in de wet ten minste een aanwijzing moet zijn opgenomen betreffende de maximumtermijn van de schorsing. Dat is overigens ook zo in de tuchtregelingen die van toepassing zijn op andere beroepen.

Hetzelfde lid wijst op het geval van iemand die voor de kamer van notarissen gedagvaard wordt en een tuchtstraf van eigen rechtsmacht dreigt op te lopen. Die wordt uitgesproken en de betrokkene stelt beroep in. In beroep wordt de straf verzwaaard. Is daarvoor eenparigheid vereist?

Vanaf een bepaald niveau kunnen tuchtsancties overeenkomstig artikel 6 van het EVRM immers straffen worden, naar gelang van de aard van het misdrijf of de aard van de sanctie, enz.

In strafzaken is eenparigheid vereist wanneer een strafverzwaring wordt uitgesproken. Het begrip straf wordt in artikel 6 van het EVRM niet beoordeeld op grond van het feit of men zich al dan niet in het kader van het strafrecht bevindt maar op grond van de autonome interpretatie van de aard van de sanctie.

Spreker is eveneens van mening dat de zaak moet worden voorgelegd aan een kamer met drie rechters. In de rechtbank van eerste aanleg worden de tuchtzaken thans behandeld door kamers met drie rechters.

Een lid verwijst in dit verband naar artikel 92, 6^o, van het Gerechtelijk Wetboek dat daarin uitdrukkelijk voorziet. In het kader van dit ontwerp is dus ook de kamer met drie rechters noodzakelijk, ongeacht of de rechtbank in eerste aanleg of in beroep zitting houdt.

Un autre membre évoque la situation suivante.

Supposons qu'en première instance, la chambre des notaires inflige une amende de 100 000 francs. Le procureur du Roi fait appel. En appel, le tribunal de première instance prononce une suspension de trois ans. Il n'y a plus de recours possible contre cette décision.

Or, pour un même ressort, par exemple celui de la province d'Anvers, trois tribunaux de première instance différents (Anvers, Turnhout et Malines) seront compétents, pour les appels dirigés contre les décisions de chambres des notaires infligeant des peines de discipline intérieure.

Ceci pose un problème d'unité de jurisprudence. Une difficulté similaire existe du reste par rapport à Bruxelles et Hal-Vilvorde.

Le ministre déclare qu'il faut examiner s'il n'y a pas lieu de prévoir toujours, pour les peines de haute discipline, un recours à la cour d'appel.

Un commissaire rappelle qu'à l'heure actuelle, si la chambre est d'avis que les faits sont passibles d'une peine de haute discipline, on cite immédiatement devant le tribunal de première instance.

Le système prévu par le projet permet au procureur du Roi d'éviter que l'affaire ne soit soumise à la cour d'appel.

Deux solutions sont possibles: soit l'on supprime, à l'article 107, troisième alinéa, l'exception prévue en faveur du procureur, soit l'on prévoit que, lorsque le procureur a connaissance d'une citation devant la chambre, et qu'il est d'avis qu'une peine de haute discipline doit être prononcée, il doit citer devant le tribunal de première instance.

Répondant à un précédent orateur, le ministre précise que, dès qu'il existe des faits pénaux, la chambre des notaires n'est plus compétente. Il appartient au procureur du Roi de saisir le tribunal pénal.

Article 108 — Procédure disciplinaire devant le tribunal civil

Un membre estime que la procédure proposée doit être amendée en raison de la sécurité juridique.

1. Conformément à l'article 98 proposé, la chambre des notaires connaît des affaires disciplinaires, soit d'office, soit sur plainte, soit sur la dénonciation

Een ander lid wijst op de volgende toestand.

De kamer van notarissen legt in eerste aanleg een geldboete op van 100 000 frank. De procureur des Konings gaat in beroep. In beroep spreekt de rechtbank van eerste aanleg een schorsing van drie jaar uit. Tegen deze beslissing staan geen rechtsmiddelen meer open.

Voor eenzelfde rechtsgebied, bijvoorbeeld dat van de provincie Antwerpen, zijn evenwel drie verschillende rechtbanken van eerste aanleg bevoegd (Antwerpen, Turnhout en Mechelen) voor de beroepen ingesteld tegen beslissingen van de kamers van notarissen die tuchtstraffen van eigen rechtsmacht opleggen.

Dit doet een probleem rijzen met betrekking tot de eenheid van de rechtspraak. Een soortgelijke moeilijkheid doet zich overigens voor in Brussel en Halle-Vilvoorde.

De minister verklaart dat onderzocht moet worden of het voor hogere tuchtstraffen niet wenselijk is te voorzien in de mogelijkheid om beroep in te stellen bij het hof van beroep.

Een commissielid herinnert eraan dat indien de kamer van mening is dat de feiten bestraft moeten worden met een hogere tuchtstraf, thans onmiddellijk gedagvaard wordt voor de rechtbank van eerste aanleg.

De in het ontwerp opgenomen regeling stelt de procureur des Konings in staat te voorkomen dat de zaak aanhangig wordt gemaakt bij het hof van beroep.

Er zijn twee oplossingen mogelijk: ofwel schrapt men in artikel 107, derde lid, de uitzondering die gemaakt wordt wanneer het beroep wordt ingesteld door de procureur des Konings, ofwel bepaalt men dat wanneer de procureur kennis heeft van een dagvaarding voor de kamer en van mening is dat een hogere tuchtstraf moet worden uitgesproken, hij de betrokkene moet dagvaarden voor de rechtbank van eerste aanleg.

In antwoord op een vorige spreker verduidelijkt de minister dat zodra er strafrechtelijke feiten zijn, de kamer van notarissen niet langer bevoegd is. Het komt de procureur des Konings toe de zaak aanhangig te maken bij de strafrechter.

Artikel 108 — Tuchtprocedure voor de burgerlijke rechtbank

Een lid is van oordeel dat de voorgestelde procedure ter wille van de rechtszekerheid moet worden geamendeerd.

1. Overeenkomstig het voorgestelde artikel 98 neemt de kamer van notarissen kennis van de tuchtzaken, hetzij ambtshalve, hetzij op klacht, hetzij op

écrite du procureur du Roi. Conformément à l'article 103 proposé, la chambre des notaires peut infliger les peines disciplinaires inférieures prévues à l'article 96. Ces décisions sont susceptibles de recours devant le tribunal civil qui, en vertu de l'article 107, dernier alinéa, proposé, ne peut infliger que les peines prévues à l'article 96 ou acquitter l'intéressé, sauf dans les cas où l'appel à été interjeté par le procureur du Roi.

D'après un intervenant, le tribunal civil peut donc prononcer des peines inférieures ou des peines plus lourdes dans le cadre de l'article 96, mais il ne peut pas imposer les sanctions disciplinaires supérieures visées à l'article 97.

2. Si le procureur du Roi ou la chambre des notaires ont saisi le tribunal civil de l'affaire, celui-ci peut, en vertu de l'article 110, § 1^{er}, proposé, infliger les peines prévues par les articles 96 ou 97, le cas prévu à l'article 107, dernier alinéa, excepté. La décision du tribunal civil est susceptible d'un recours devant la Cour d'appel.

3. Il y a également la question de savoir à quel moment le procureur du Roi peut encore soustraire une affaire à la chambre des notaires. Par exemple, la chambre des notaires pourrait se saisir d'office d'une affaire parce qu'elle souhaite infliger uniquement une sanction disciplinaire inférieure, alors que le procureur du Roi, lui, souhaite citer l'intéressé devant le tribunal civil parce qu'il juge qu'une des peines de haute discipline prévues à l'article 97 se justifie.

Conformément à l'article 108, premier alinéa, le procureur du Roi peut le faire dans la mesure où la chambre des notaires n'a pas encore prononcé une peine disciplinaire pour les mêmes faits.

D'après un membre, cette disposition devrait être formulée autrement, par exemple en disposant que l'affaire peut être soustraite à la chambre des notaires à moins qu'elle ne soit déjà pendante devant cette chambre. À défaut, il sera possible d'intenter, pour les mêmes faits, deux procédures contre la même personne, l'une devant la chambre des notaires et l'autre devant le tribunal de première instance. Comme le but est cependant d'accorder la priorité à la procédure devant le tribunal civil, il doit être possible de soustraire l'affaire indépendamment du fait que la chambre des notaires aurait été saisie.

4. En ce qui concerne l'article 110, § 2, proposé, le membre souhaite savoir où est la cohérence entre l'alinéa 1^{er}, aux termes duquel les décisions du tribunal civil ne sont pas exécutoires par provision, et l'alinéa 2 en vertu duquel le notaire suspendu ou destitué doit cesser l'exercice de sa profession.

schriftelijke aangifte van de procureur des Konings. Overeenkomstig het voorgestelde artikel 103 kan de kamer van notarissen de in artikel 96 bepaalde lagere tuchtstraffen opleggen. Hiertegen staat beroep open bij de burgerlijke rechtbank die krachtens het voorgestelde artikel 107, laatste lid, behalve het geval waarin het beroep wordt ingesteld door de procureur des Konings, alleen de in artikel 96 bepaalde straffen kan opleggen of de betrokkene kan vrijspreken.

De burgerlijke rechtbank kan dus, volgens de spreker, lagere of zwaardere straffen uitspreken binnen het kader van artikel 96, maar kan niet de hogere in artikel 97 bepaalde tuchtstraffen opleggen.

2. Indien de procureur des Konings of de kamer van notarissen de zaak bij de burgerlijke rechtbank aanhangig maken, kan deze krachtens het voorgestelde artikel 110, § 1, zowel de in artikel 96 als de in artikel 97 bepaalde tuchtstraffen opleggen, behalve in het geval bedoeld in artikel 107, laatste lid. Tegen de beslissing van de burgerlijke rechtbank staat hoger beroep open bij het hof van beroep.

3. Voorts rijst de vraag op welk tijdstip de procureur des Konings een zaak nog aan de kamer van notarissen kan onttrekken. Bijvoorbeeld, de kamer van notarissen trekt een zaak ambtshalve aan zich omdat zij slechts een lagere tuchtstraf wenst op te leggen, terwijl de procureur des Konings de betrokkene voor de burgerlijke rechtbank wil dagvaarden omdat hij een hogere in artikel 97 bedoelde tuchtstraf verantwoord acht.

Overeenkomstig artikel 108, eerste lid, kan dit voor zover de kamer van notarissen voor dezelfde feiten nog geen tuchtstraf heeft uitgesproken.

Volgens het lid zou dit op een andere wijze moeten worden geformuleerd, bijvoorbeeld door te bepalen dat de onttrekking mogelijk is tenzij de zaak reeds aanhangig is bij de kamer van notarissen. Anders kunnen er voor dezelfde feiten twee procedures tegen dezelfde persoon worden ingeleid bij de kamer van notarissen en bij de rechtbank van eerste aanleg. Aangezien het echter de bedoeling is prioriteit te geven aan de procedure voor de burgerlijke rechtbank, moet de onttrekking mogelijk zijn, onverminderd het feit dat de zaak aanhangig is bij de kamer van notarissen.

4. Met betrekking tot het voorgestelde artikel 110, § 2, wenst het lid de samenhang te kennen tussen het eerste lid, luidens hetwelk de beslissingen van de burgerlijke rechtbank niet uitvoerbaar zijn bij voorraad, en het tweede lid, krachtens hetwelk de notaris, in geval van schorsing of ontzetting uit zijn ambt, de uitoefening van zijn beroep moet stopzetten.

Si l'on dispose que les dispositions ne sont exécutoires qu'après recours et éventuellement cassation, mais que l'on y déroge en disposant qu'en cas de suspension et de destitution, l'exercice de la profession doit être cessé immédiatement, cette mesure doit être imposée séparément sur la base d'une décision judiciaire. Le texte de la loi devrait refléter cette distinction plus clairement.

La formulation actuelle donne l'impression que les décisions ne sont pas exécutoires d'un côté, mais bien d'un autre côté. Cela suscite une certaine confusion. Quelles sont, par exemple, les conséquences pour le notaire concerné lorsque la décision de suspension ou de destitution est modifiée en degré d'appel?

L'intervenant fait une comparaison avec les avocats à l'égard desquels le bâtonnier peut prendre des mesures conservatoires, indépendamment du fait qu'il y ait eu un jugement ou non.

Le ministre déclare que l'article 108, alinéa 2, proposé dissipe toute incertitude quant au danger que des procédures soient engagées en parallèle devant la chambre des notaires et le tribunal civil.

Cet article dispose en effet explicitement que la citation à comparaître devant le tribunal emporte dessaisissement de la chambre des notaires.

Pour ce qui est de la non-exécutabilité par provision, il souligne que le projet de loi va plus loin que la législation actuelle. De plus, le projet de loi prévoit — et c'est une nouveauté — la suspension préventive d'un notaire qui fait l'objet d'une poursuite pénale ou d'une procédure disciplinaire à cause de faits qui sont passibles des peines de haute discipline (article 112 proposé). La *ratio legis* est qu'en poursuivant son activité professionnelle, ce notaire risque de causer un préjudice grave à des tiers, si bien qu'il n'est pas justifié de le laisser continuer à exercer sa fonction.

Lorsqu'un notaire est suspendu, il est dénué de sens que la peine disciplinaire ne prenne cours qu'une fois l'affaire jugée, souvent des années plus tard, en appel ou en cassation. Si le tribunal de première instance estime que les faits justifient une suspension, il résulte de la nature de cette peine qu'elle devra être exécutoire par provision, sinon cette peine disciplinaire n'est pas performante et elle ne produit pas l'effet escompté.

L'intervenant admet qu'un autre régime est envisageable. Le juge qui peut prononcer la suspension préventive pourrait, par exemple, imposer cette suspension de manière effective. Il convient toutefois de veiller à ce que cette suspension puisse être maintenue suffisamment longtemps.

Il a plutôt été demandé de limiter la durée de la suspension en tant que peine disciplinaire.

Indien men bepaalt dat de beslissingen slechts uitvoerbaar zijn na hoger beroep en eventueel cassatie, maar daarvan afwijkt door te bepalen dat bij schorsing en afzetting de uitoefening van het beroep onmiddellijk moet worden stopgezet, dan moet die maatregel afzonderlijk worden opgelegd op grond van een rechterlijke beslissing. De wettekst zou dat onderscheid duidelijk moeten weergeven.

De huidige formulering geeft de indruk dat de beslissingen langs de ene kant niet uitvoerbaar zijn, maar het langs de andere kant wel zijn. Dit schept verwarring. Wat zijn bijvoorbeeld de gevolgen voor de betrokken notaris wanneer de beslissing houdende schorsing of afzetting in hoger beroep wordt gewijzigd?

Spreker maakt een vergelijking met de advocatuur waar de stafhouder bepaalde bewarende maatregelen kan nemen, ongeacht of er al dan niet reeds een uitspraak is gedaan.

De minister verklaart dat het voorgestelde artikel 108, tweede lid, alle twijfel wegneemt omtrent het gevaar van twee parallelle procedures voor de kamer van notarissen en de burgerlijke rechtbank.

Dit artikel bepaalt immers expliciet dat de dagvaarding om voor de rechtbank te verschijnen tot gevolg heeft dat de zaak aan de kamer van notarissen wordt onttrokken.

Wat de niet-uitvoerbaarheid bij voorraad betreft, wijst hij erop dat het wetsontwerp verder gaat dan de bestaande wetgeving. Bovendien voorziet het wetsontwerp — en dat is een nieuwigheid — in de preventieve schorsing van een notaris die het voorwerp uitmaakt van een strafrechtelijke vervolging of tucht-rechtelijke procedure wegens feiten die aanleiding kunnen geven tot een hogere tuchtstraf (het voorgestelde artikel 112). De *ratio legis* is dat hij door de voortzetting van zijn beroepsactiviteit derden ernstig nadeel kan berokkenen zodat het niet verantwoord is dat hij zijn ambt verder uitoefent.

Wanneer een notaris dus wordt geschorst, heeft het geen zin de tuchtstraf pas te laten ingaan nadat de zaak jaren later in hoger beroep of cassatie is afgehandeld. Als de rechtbank van eerste aanleg van oordeel is dat de feiten een schorsing verantwoorden, dan volgt uit de aard van die straf dat ze uitvoerbaar bij voorraad moet zijn. Anders is deze tuchtstraf niet werkbaar en mist ze haar effect.

Spreker geeft toe dat een andere regeling mogelijk is, bijvoorbeeld dat de rechter die de preventieve schorsing kan uitspreken, die schorsing effectief oplegt. Er moet evenwel voor worden gewaakt dat die schorsing voldoende lang kan worden gehandhaafd.

Eerder werd gevraagd de duur van de schorsing als tuchtstraf te beperken.

Le ministre estime toutefois que cette restriction ne peut s'appliquer à une suspension préventive durant une procédure de recours devant une cour d'appel ou de pourvoi en cassation, pareille procédure pouvant durer plusieurs années. (cf. article 112, § 1^{er}, alinéa 3).

L'article 112 relatif à la suspension préventive contient suffisamment de garanties pour pouvoir lever cette suspension (voir l'article 112, § 3).

Le problème qui se pose cependant est le suivant : si la suspension préventive dure plus de deux ans, elle acquiert le caractère d'une peine. Est-il socialement admissible que le notaire suspendu en première instance puisse continuer à exercer sa fonction effectivement durant la procédure de recours, en jouant sur toutes sortes de moyens de procédure ?

Un membre peut suivre ce raisonnement. Mais le problème ne peut-il pas être résolu de la manière suivante ?

1. Les décisions ne sont pas exécutoires en tant que telles.

2. Le procureur du Roi peut, sur la base de la décision de suspension ou de destitution, engager la procédure de suspension préventive pendant le recours ou le pourvoi en cassation.

3. L'intéressé peut éventuellement, après six mois ou la moitié de la durée imposée, demander au président du tribunal de première instance siégeant en référé de lever la suspension préventive.

4. Les deux exceptions au principe de la non-exécutabilité par provision des décisions du tribunal civil, qui sont prévues à l'article 110, § 2, alinéa 2, doivent être intégrées dans la procédure relative à la suspension préventive. L'avantage de cette formule, c'est que ces mesures pourront ainsi être soumises au contrôle d'un juge autre que celui du tribunal civil de première instance.

Une deuxième possibilité qui porte toutefois atteinte au principe de la non-exécutabilité par provision, implique que le tribunal civil intègre la mesure définie à l'article 110, § 2, alinéa 2, dans sa décision de suspension ou de destitution, s'il le juge nécessaire. Ainsi pourra-t-il être interjeté appel de cette décision. Le notaire concerné devra alors, dès l'introduction de l'instance, demander à la Cour d'appel de lever la mesure conservatoire et ce, en réclamant le bénéfice de l'urgence.

L'intervenant déclare que la dernière piste lui paraît la plus équilibrée.

Le ministre déclare qu'il se penchera sur la question. La deuxième possibilité qui confère au tribunal civil la faculté d'interdire d'exercer la profession dans le cadre de la peine disciplinaire qu'il impose, mérite,

De minister is evenwel van oordeel dat deze beperking niet van toepassing kan zijn op een preventieve schorsing tijdens een beroepsprocedure voor een hof van beroep of de behandeling van een voorziening in cassatie, die verschillende jaren kunnen aanslepen (cf. artikel 112, § 1, derde lid).

Artikel 112 betreffende de preventieve schorsing bevat voldoende waarborgen opdat deze schorsing kan worden opgeheven (zie artikel 112, § 3).

Het probleem is echter dat, wanneer de preventieve schorsing langer dan twee jaar duurt, zij het karakter krijgt van een straf. Is het maatschappelijk aanvaardbaar dat de notaris die in eerste aanleg wordt geschorst, door de aanwending van allerlei procedurermiddelen zijn ambt effectief tijdens de beroepsprocedure kan blijven uitoefenen ?

Een lid kan in deze redenering meegaan. Maar kan het probleem dan niet op de volgende wijze worden opgelost ?

1. De beslissingen zijn als dusdanig niet uitvoerbaar.

2. De procureur des Konings kan op grond van de beslissing tot schorsing of afzetting de procedure van de preventieve schorsing opstarten, hangende het beroep of het cassatieberoep.

3. Eventueel kan de betrokkene na zes maanden of de helft van de opgelegde termijn de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in kort geding om de opheffing van de preventieve schorsing verzoeken.

4. De twee in artikel 110, § 2, tweede lid, bepaalde uitzonderingen op de niet-uitvoerbaarheid bij voorraad van de beslissingen van de burgerlijke rechtbank moeten worden opgenomen in de procedure betreffende de preventieve schorsing. Het voordeel hiervan is dat er op deze maatregelen controle wordt uitgeoefend door een andere rechter dan de burgerlijke rechtbank in eerste aanleg.

Een tweede mogelijkheid, die evenwel een inbreuk uitmaakt op de niet-uitvoerbaarheid bij voorraad, houdt in dat de burgerlijke rechtbank de in artikel 110, § 2, tweede lid, bepaalde maatregel in haar beslissing tot schorsing of afzetting opneemt, indien zij dat verantwoord acht. Deze beslissing kan dan in hoger beroep worden aangevochten. De betrokken notaris zal het hof van beroep dan bij de inleiding van de zaak om de spoedbehandeling van de opheffing van de bewarende maatregel moeten verzoeken.

Spreker verklaart dat vooral deze laatste piste hem evenwichtig lijkt.

De minister verklaart deze kwestie nader te zullen onderzoeken. Vooral de tweede mogelijkheid waarbij de burgerlijke rechtbank het verbod tot uitoefening van het beroep facultatief in het kader van de

selon lui, d'être prise en considération parce qu'elle garantit le droit d'appeler de cette décision.

Le membre déclare que l'avantage de cette solution est que le juge qui connaît de l'action disciplinaire, peut imposer les mesures définies à l'article 110, § 2, alinéa 2, en tant qu'élément de la peine disciplinaire, sans préjudice de la non-exécutabilité de la décision principale.

Le ministre fait remarquer que dans ce cas, cette procédure doit également être applicable en cas de destitution. Le tribunal civil qui destitue un notaire de sa fonction, devrait dès lors avoir la faculté de la suspendre immédiatement, à titre de peine disciplinaire. Cette peine s'appliquerait alors pendant toute la durée de la procédure.

M. Bourgeois dépose un amendement, libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1277/2, amendement n° 1):

« Apporter à cet article les modifications suivantes :

A. À l'alinéa premier de l'article 100, proposé, après la première phrase, insérer la phrase suivante :

« Une copie de cette convocation est envoyée simultanément au procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du notaire concerné. »

B. Remplacer l'alinéa 3 de l'article 107 proposé, par la disposition suivante :

« Il ne peut infliger que les peines prévues à l'article 96 ou acquitter le membre de la compagnie mis en cause. »

Justification

Le procureur a la faculté d'interjeter appel d'une peine disciplinaire prononcée par une chambre des notaires et même de requérir une peine disciplinaire plus lourde auprès du tribunal de première instance. Ce dernier pourrait alors infliger une peine plus lourde en dernier ressort. Cette manière de procéder pourrait constituer une atteinte aux droits de la défense.

Le pacte international relatif aux droits civils et politiques (fait à New York le 19 décembre 1966, approuvé par la loi du 15 mai 1981, Moniteur belge du 6 juillet 1983) prévoit en son article 14.5 le principe du double degré de juridiction dans les affaires pénales. L'interprétation de ce qu'il y a lieu d'entendre par les notions de « poursuites pénales » et « infractions » pour l'application du Pacte en question se fait de façon autonome et est très large. Les peines disciplinaires — certainement les amendes — peuvent y être assimilées.

door haar uitgesproken tuchtstraf kan opleggen, lijkt hem het overwegen waard omdat het recht op hoger beroep tegen deze beslissing wordt gewaarborgd.

Een lid verklaart dat het voordeel van deze oplossing is dat de rechter die kennis neemt van de tuchtvoordering, de in artikel 110, § 2, tweede lid, bepaalde maatregelen als onderdeel van de tuchtstraf kan opleggen, onverminderd de niet-uitvoerbaarheid van de hoofdbeslissing.

De minister merkt op dat deze procedure dan eveneens moet gelden in geval van ontzetting uit het ambt. De burgerlijke rechtbank die een notaris uit zijn ambt ontzet, zou derhalve over de mogelijkheid beschikken hem onmiddellijk bij wijze van tuchtstraf te schorsen. Deze straf zou dan voor de loop van een procedure gelden.

De heer Bourgeois dient een amendement in luidend als volgt (Stuk Senaat, nr. 1-1277/2, amendement nr. 1):

« In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. In het eerste lid van het voorgestelde artikel 100, na de eerste zin, de volgende zin invoegen :

« Van deze oproeping wordt gelijktijdig een kopij overgezonden aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waar de betrokken notaris zijn standplaats heeft. »

B. Het derde lid van het voorgestelde artikel 107 vervangen als volgt :

« Zij kan alleen de in artikel 96 bedoelde straffen opleggen of het lid van het genootschap aan wie het feit ten laste is gelegd, vrijspreken. »

Verantwoording

De procureur heeft de mogelijkheid om hoger beroep aan te tekenen tegen een tuchtstraf uitgesproken door een Kamer van notaris, en daarbij zelfs een hogere tuchtstraf te vorderen, bij de rechtbank van eerste aanleg. Deze rechtbank zou dan in laatste aanleg een hogere tuchtstraf kunnen opleggen. Dit zou een inbreuk kunnen zijn op de rechten van verdediging.

Het Internationaal verdrag inzake de burgerlijke en politieke rechten (New York, 19 december 1966, goedgekeurd bij wet van 15 mei 1981, Belgisch Staatsblad van 6 juli 1983) voorziet in artikel 14.5 in het principe van de dubbele aanleg voor strafzaken. De interpretatie van wat voor de toepassing van dit verdrag onder de noties « strafvervolgning » en « strafbare feiten » valt, gebeurt autonoom en is zeer ruim. Tuchtstraffen — zeker de boetes — kunnen hieronder gerekend worden.

C'est pourquoi le présent amendement propose que lorsqu'un notaire mis en cause est convoqué par le syndic en vue de comparaître devant la chambre des notaires, la convocation soit notifiée au procureur in limine litis de la procédure. Celui-ci peut alors se saisir de l'affaire, si bien que l'on peut supprimer l'exception permettant au procureur de requérir une peine disciplinaire plus lourde à la suite de la décision de la chambre des notaires et que la double instance reste garantie.

La citation par le procureur devant le tribunal de première instance emporte dessaisissement de la chambre des notaires (voir l'article 108 in fine).

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

MM. Erdman et Vandenberghe déposent un amendement, libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1-1277/2, amendement n° 4):

«À l'article 110 proposé, apporter les modifications suivantes:

A) *Remplacer le deuxième alinéa du § 5 par la disposition suivante:*

«Le tribunal peut, pour la durée qu'il fixe, interdire au notaire contre qui il a prononcé la suspension ou la destitution, l'exercice de sa profession, nonobstant appel devant la cour d'appel. Les dispositions de l'article 112, § 4, sont applicables par analogie.

L'interdiction peut être levée, à tout moment par le tribunal de première instance ou la cour d'appel, à la demande du procureur du Roi ou du procureur général, de la chambre des notaires ou de l'intéressé.»

B) *Ajouter un § 3, rédigé comme suit:*

«§ 3. Tout notaire suspendu doit, pour la durée de la suspension, cesser l'exercice de sa profession. En cas d'infraction, les peines prévues sous le deuxième alinéa, lui sont applicables. Pendant la durée de la suspension, il ne peut pas assister à l'assemblée générale de la compagnie des notaires, ni être élu membre de la chambre des notaires, ou être élu représentant de la compagnie, effectif ou suppléant — à la Chambre nationale des notaires. Si l'intéressé a déjà été élu à une des fonctions précitées, il ne peut plus exercer cette fonction pendant la durée de la suspension et il doit être pourvu à son remplacement.

Tout notaire destitué, doit cesser l'exercice de sa profession, à peine de tous dommages-intérêts et, le cas échéant, des autres condamnations prévues par les

Daarom stelt voorliggend amendement voor om de procureur in kennis te laten stellen van de oproeping van een notaris met de tenlastelegging door de syndicus in limine litis van de procedure voor de Kamer van notarissen. Op dat ogenblik kan hij de zaak aan zich trekken, zodat de uitzondering waarbij de procureur na een uitspraak van de Kamer van notarissen een hogere tuchtstraf mag vorderen, geschrapt mag worden, en de dubbele aanleg gegarandeerd blijft.

De dagvaarding door de procureur voor de rechtbank van eerste aanleg heeft tot gevolg dat de zaak aan de Kamer van notarissen wordt onttrokken (zie artikel 108 in fine).

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

De heren Erdman en Vandenberghe dienen een amendement in, luidend als volgt (Stuk Senaat, nr. 1-1277, amendement nr. 4):

«In het voorgestelde artikel 110 de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) *Het tweede lid van § 2 vervangen als volgt:*

«De rechtbank kan, voor de duur die zij bepaalt, aan de notaris tegen wie zij schorsing of afzetting heeft uitgesproken, een verbod om zijn beroep uit te oefenen opleggen, niettegenstaande hoger beroep. De bepalingen van artikel 112, § 4, zijn van overeenkomstige toepassing.

De rechtbank van eerste aanleg of het hof van beroep kan, op verzoek van de procureur des Konings respectievelijk de procureur-generaal, van de kamer van notarissen of van betrokkene het verbod op elk ogenblik opheffen.»

B) *Het artikel aanvullen met een § 3, luidende:*

«§ 3. De geschorste notaris moet, voor de duur van de schorsing, de uitoefening van zijn beroep stopzetten. Bij overtreding van deze bepaling zijn de straffen bedoeld onder het tweede lid van deze paragraaf op hem toepasbaar. Tijdens de duur van de schorsing mag hij de algemene vergadering van het genootschap van notarissen niet bijwonen en is hij niet verkiesbaar tot lid van de kamer van notarissen, noch tot vertegenwoordiger van het genootschap — of tot plaatsvervangend vertegenwoordiger — bij de Nationale Kamer van notarissen. Indien betrokkene reeds tot een van de voormelde functies is verkozen, mag hij gedurende de duur van schorsing deze functie niet uitoefenen en moet er in zijn vervanging worden voorzien.

De notaris die uit zijn ambt is ontzet, moet de uitoefening van zijn beroep stopzetten, zulks op straffe van schadevergoeding en, in voorkomend geval,

lois contre tout fonctionnaire destitué qui continue l'exercice de ses fonctions.

Les dispositions qui précèdent sont d'application dès le moment où la décision prononçant la sanction est définitive. »

Justification

Cet amendement a pour but de donner au tribunal la possibilité d'ordonner par provision et nonobstant appel devant la cour d'appel, la cession immédiate de l'exercice de la profession par le notaire concerné. Le paragraphe 3 fixe les conséquences de la suspension ou la destitution.

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

L'article 4 amendé est adopté à la même unanimité.

Article 4bis (nouveau) (art. 6 du texte adopté)

MM. Vandenberghe et Bourgeois déposent un amendement libellé comme suit (doc. Sénat, n° 1- 1277/2, amendement n° 3):

« Insérer un titre IIbis, contenant un article 4bis (nouveau) et rédigé comme suit:

« Titre IIbis

Disposition transitoire

Article 4bis

Les membres qui, conformément à l'article 38, § 5, alinéa 3, de la loi du 25 ventôse an XI, rétabli par la loi du ..., sont désignés en alternance par le Sénat et par la Chambre des représentants, sont désignés pour la première fois par le Sénat. »

Justification

Voir l'article 1^{er}bis (proposé à l'amendement n° 2).

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 5 (art. 7 du texte adopté)

Cet article est adopté à l'unanimité des 8 membres présents

andere veroordelingen waarin de wet voorziet ten aanzien van openbare ambtenaren die ondanks afzetting hun ambt blijven uitoefenen.

De voorgaande bepalingen zijn van toepassing vanaf het ogenblik dat de beslissing houdende uitspraak van de tuchtstraf definitief is geworden. »

Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel aan de rechtbank de mogelijkheid te laten om bij voorraad en niettegenstaande hoger beroep de onmiddellijke stopzetting van de beroepsactiviteiten door de betrokken notaris te bevelen. Paragraaf 3 regelt de gevolgen van schorsing en afzetting.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Artikel 4 wordt met eenzelfde eenparigheid aangenomen.

Artikel 4bis (nieuw) (artikel 6 van de aangenomen tekst)

De heren Vandenberghe en Bourgeois dienen een amendement in, luidend als volgt (Stuk Senaat, nr. 1-1277/2, amendement nr. 3):

« Een titel IIbis, houdende een artikel 4bis (nieuw), en luidend als volgt, invoegen:

« Titel IIbis

Overgangsbepaling

Artikel 4bis

De leden die, overeenkomstig artikel 38, § 5, derde lid van de wet van 25 ventôse jaar XI, opnieuw ingevoegd door de wet van ..., afwisselend door de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers worden aangewezen, worden voor de eerste maal door de Senaat aangewezen. »

Verantwoording

Zie artikel 1bis (zoals voorgesteld in amendement nr. 2)

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Artikel 5 (artikel 7 van de aangenomen tekst)

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

VOTE FINAL

L'ensemble du projet de loi amendé est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

À la même unanimité, confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.

Les rapporteurs,

Stephan GORIS.

Hugo VANDENBERGHE.

Le président,

Roger LALLEMAND.

EINDSTEMMING

Het geamendeerde wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Met eenzelfde eenparigheid wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,

Stephan GORIS.

Hugo VANDENBERGHE.

De voorzitter,

Roger LALLEMAND.