

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

3 MARS 1999

**Projet de loi abrogeant l'article 1056, 1<sup>o</sup>,  
deuxième alinéa, du Code judiciaire**

## RAPPORT

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR M. **DESMEDT**

La commission de la Justice a examiné le projet de loi, tel qu'amendé par la Chambre des représentants, lors de sa réunion du 3 mars 1999.

Le ministre déclare que, lors de la discussion du projet en commission de la Justice de la Chambre, les membres étaient d'avis que l'article 1058 du Code judiciaire connaissait dans la pratique une application plus large que dans la seule hypothèse de l'article 1056, 1<sup>o</sup>, du même Code.

En effet, selon les praticiens, il est recouru à l'article 1058 pour vérifier si un appel introduit dans les formes légales a effectivement atteint l'intimé.

C'est pourquoi les députés ont supprimé la disposition du projet qui abrogeait l'article 1058 du Code judiciaire. Ceci ne porte nullement atteinte au but poursuivi par la proposition de loi initiale, qui est

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Lallemand, président; Bourgeois, Coveliers, Mme Delcourt-Pêtre, M. Erdman, Mme Merchiers, MM. Raes, Vandenberghe et Desmedt, rapporteur.

2. Autre sénateur : M. Anciaux.

*Voir :*

Document du Sénat :

1-1063 - 1998-1999 :

N<sup>o</sup> 6: Projet amendé par la Chambre des représentants.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

3 MAART 1999

**Wetsontwerp tot opheffing van arti-  
kel 1056, 1<sup>o</sup>, tweede lid, van het  
Gerechtelijk Wetboek**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER **DESMEDT**

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp, geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, besproken tijdens haar vergadering van 3 maart 1999.

De minister verklaart dat de leden van de Kamercommissie voor de Justitie tijdens de bespreking van het ontwerp hebben geoordeeld dat artikel 1058 van het Gerechtelijk Wetboek niet alleen wordt toegepast in het geval bedoeld in artikel 1056, 1<sup>o</sup>, van hetzelfde wetboek.

Volgens mensen uit de rechtspraktijk wordt artikel 1058 gebruikt om na te gaan of hoger beroep dat volgens de wettelijke vormvoorschriften is ingesteld, de gedaagde partij effectief heeft bereikt.

Daarom hebben de volksvertegenwoordigers de ontwerpbevestiging geschrapt die artikel 1058 van het Gerechtelijk Wetboek opheft. Dat doet geen afbreuk aan het door het oorspronkelijke wetsontwerp

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Lallemand, voorzitter; Bourgeois, Coveliers, mevrouw Delcourt-Pêtre, de heer Erdman, mevrouw Merchiers, de heren Raes, Vandenberghe en Desmedt, rapporteur.

2. Andere senator : de heer Anciaux.

*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

1-1063 - 1998-1999 :

Nr. 6: Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

rencontré à suffisance par l'abrogation de l'article 1056, 1<sup>o</sup>, deuxième alinéa, du Code judiciaire.

L'auteur de la proposition rappelle que la question de l'abrogation de l'article 1058 du Code judiciaire avait déjà fait l'objet d'une large discussion en commission de la Justice du Sénat, lors du premier examen du texte.

L'intervenant reste convaincu du bien-fondé de cette suppression, mais il n'entend pas prolonger la discussion sur ce point. Il se demande toutefois sur quelles données statistiques se base l'affirmation selon laquelle on recourt à l'article 1058 pour d'autres hypothèses que celle de l'article 1056, 1<sup>o</sup>.

Personnellement, il n'a rencontré aucune application pratique de ce type au cours des dernières années.

À titre de remarque incidente, l'intervenant ajoute que certains praticiens ont également attiré son attention sur l'article 1035 du Code judiciaire, qui est ainsi libellé:

«La demande en référé est portée à l'audience tenue par le président du tribunal ou par le juge qui le remplace, aux jour et heure indiqués par le règlement du tribunal.

Le délai de citation est au moins de deux jours. Lorsque le défendeur n'a en Belgique ni domicile, ni résidence, ni domicile élu, le délai de citation est augmenté conformément à l'article 55.»

Si on l'interprète strictement, le terme «citation», qui figure au second alinéa de cet article, est en contradiction avec l'article 704 du Code judiciaire, lequel énumère les matières dans lesquelles la demande est introduite par une requête écrite, déposée ou adressée, sous pli recommandé, au greffe du tribunal du travail.

Cependant, selon une interprétation plus souple de l'article 1035, alinéa 2, cette disposition prescrit le délai qui doit être respecté, quel que soit par ailleurs le mode d'introduction de l'affaire.

\*  
\* \*

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 ne donnent lieu à aucune observation.

Le projet de loi est adopté par 7 voix et 1 abstention.

À l'unanimité des 8 membres présents, confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*  
Claude DESMEDT.

*Le président,*  
Roger LALLEMAND.

nagestreefde doel, dat ruimschoots wordt bereikt door de opheffing van artikel 1056, 1<sup>o</sup>, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De indiener van het voorstel herinnert eraan dat de kwestie van de opheffing van artikel 1058 van het Gerechtelijk Wetboek reeds grondig is besproken tijdens het eerste onderzoek van de tekst in de Senaatscommissie voor de Justitie.

Spreker blijft ervan overtuigd dat de opheffing nuttig is, maar wil de discussie hierover niet langer rekken. Hij vraagt zich wel af op welke statistische gegevens men zich baseert om te beweren dat artikel 1058 ook wordt gebruikt in andere gevallen dan dat bedoeld in artikel 1056, 1<sup>o</sup>.

Persoonlijk heeft hij de laatste jaren in de praktijk nooit een andere toepassing van dit type gezien.

Spreker voegt daar nog aan toe dat sommige juristen ook zijn aandacht hebben gevestigd op artikel 1035 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt:

«Op de dag en het uur bepaald in het reglement van de rechtbank, wordt de vordering in kort geding gebracht op de zitting, gehouden door de voorzitter van de rechtbank of door de rechter die hem vervangt.

De termijn van dagvaarding bedraagt ten minste twee dagen. Heeft de verweerder geen woon- of verblijfplaats of geen gekozen woonplaats in België, dan wordt de termijn verlengd overeenkomstig artikel 55.»

Als men dit letterlijk interpreteert, is de term «dagvaarding» in het tweede lid van dit artikel, strijdig met artikel 704 van het Gerechtelijk Wetboek, dat de zaken opsomt waarvoor de vorderingen worden ingeleid bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van de arbeidsrechtbank of bij aangetekende brief gezonden aan die griffie.

Als men een meer soepele interpretatie hanteert, schrijft artikel 1035, tweede lid, alleen de termijn voor die moet worden nageleefd, ongeacht de manier waarop de zaak wordt ingeleid.

\*  
\* \*

De artikelen 1 en 2 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

Bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Claude DESMEDT.

*De voorzitter,*  
Roger LALLEMAND.