

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1996-1997

---

16 AVRIL 1997

---

## Projet de loi sur les faillites

---

*Procédure d'évocation*

---

### AMENDEMENTS

N° 25 DE M. VANDENBERGHE

Article premier

**Remplacer, à cet article, les mots** «en son article 117» **par les mots** «*en ses articles 6, 117 et 118*».

Justification

L'article 1<sup>er</sup> du projet de loi transmis par la Chambre des représentants désigne le seul article 117 comme étant bicaméral. Cet article est l'ancien article 116*bis*, remuéroté et adopté en séance plénière de la Chambre, qui confère une compétence nouvelle à la cour d'appel.

Le Conseil d'État, dans son avis du 23 octobre 1995 sur l'avant-projet de loi sur les faillites, avait pourtant fait mention

---

*Voir:*

Documents du Sénat:

1-499 - 1996/1997:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 et 3: Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1996-1997

---

16 APRIL 1997

---

## Ontwerp van faillissementswet

---

*Evocatieprocedure*

---

### AMENDEMENTEN

Nr. 25 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Artikel 1

**In dit artikel de woorden** «Artikel 117 van deze wet regelt» **vervangen door de woorden** «*De artikelen 6, 117 en 118 van deze wet regelen*».

Verantwoording

In artikel 1 van het wetsontwerp zoals het is overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers, wordt alleen artikel 117 aangeduid als bicameraal. Dit artikel is het hernummerde, in de plenaire vergadering van de Kamer aangenomen, artikel 116*bis*, dat een nieuwe bevoegdheid toekent aan het hof van beroep.

In zijn advies van 23 oktober 1995 over het voorontwerp van faillissementswet maakt de Raad van State nochtans melding

---

*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:

1-499 - 1996/1997:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 en 3: Amendementen.

de plusieurs dispositions touchant à la compétence du tribunal de commerce en matière de déclaration de faillite. Le Gouvernement a suivi cet avis en apportant une modification limitée: une disposition relative à la compétence territoriale du tribunal de commerce, figurant à l'article 4, a été transférée à l'article 115, qui modifie l'article 631 du Code judiciaire. La commission de la Chambre en a déduit que la disposition restante de l'article 4 relevait du bicaméralisme virtuel et que seul l'article 117 (c'est-à-dire l'article 115 renuméroté et modifié) était désigné comme relevant du bicaméralisme égalitaire. Or, l'article 6 (c'est-à-dire l'article 4 renuméroté et modifié) comporte toujours le principe de l'attribution de compétence au tribunal de commerce. Si le Conseil d'État avait estimé que cette dernière disposition relevait du bicaméralisme virtuel, il se serait référé à l'article 4, deuxième alinéa, et non à l'ensemble de l'article 4, dans son avis sur l'article de qualification.

Nous proposons donc de qualifier les trois articles comme relevant du bicaméralisme égalitaire.

## N° 26 DE M. VANDENBERGHE

### Art. 2

**Apporter à cet article les modifications suivantes :**

**«A. Remplacer le texte du troisième alinéa par la disposition suivante :**

*«La faillite d'une personne physique peut être déclarée jusqu'à six mois après son décès, lorsqu'elle est morte après avoir cessé ses paiements de manière durable et que son crédit a été ébranlé.»*

**B. Compléter cet article par l'alinéa suivant :**

*«La faillite d'une personne morale dissoute peut être déclarée jusqu'à six mois après la clôture de la liquidation.»*

#### Justification

La possibilité, prévue dans le projet à l'examen, de déclarer quelqu'un en faillite sans qu'il puisse se défendre en personne suscite la réticence. La faillite d'une personne morale ne peut être prononcée que jusqu'à six mois après la clôture de la liquidation, alors que la personne physique, et surtout ses proches, aurai(en)t à tout jamais cette épée de Damoclès au-dessus de la tête. On ferait donc preuve d'humanité en prévoyant que le délai dans lequel une personne physique peut être déclarée en faillite doit également être limité à six mois après son décès.

## N° 27 DE M. VANDENBERGHE

### Art. 6

**Remplacer, à cet article, les mots «sur l'aveu du failli» par les mots «sur l'aveu du commerçant».**

#### Justification

Le commerçant ne sera failli qu'au moment où la faillite sera déclarée. La modification proposée s'impose donc.

van enkele bepalingen die de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel inzake de faillietverklaring betreffen. De regering volgde dit advies inzoverre dat een beperkte wijziging werd aangebracht: een bepaling aangaande de territoriale bevoegdheid van de rechtbank van koophandel in artikel 4 werd overgeheveld naar artikel 115, dat artikel 631 van het Gerechtelijk Wetboek wijzigt. De Kamercommissie heeft daaruit afgeleid dat de overgebleven bepaling van artikel 4 optioneel bicameraal was en alleen artikel 117 (het hernummerde en gewijzigde artikel 115) als volledig bicameraal aangeduid. Artikel 6 (het hernummerde en gewijzigde artikel 4) bevat nochtans nog steeds de principiële bevoegdheidstoewijzing aan de rechtbank van koophandel. Als de Raad van State er van uitging dat deze bepaling optioneel bicameraal was, zou hij in zijn advies over het kwalificatieartikel melding gemaakt hebben van artikel 4, tweede lid, en niet van het ganse artikel 4.

Daarom wordt voorgesteld om alledrie deze artikelen als volledig bicameraal te kwalificeren.

## Nr. 26 VAN DE HEER VANDENBERGHE

### Art. 2

**Indit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**«A. De tekst van het derde lid vervangen als volgt :**

*«De fysieke persoon die overleden is nadat hij op duurzame wijze had opgehouden te betalen en wiens krediet geschokt was, kan failliet worden verklaard tot zes maanden na zijn overlijden.»*

**B. Dit artikel aanvullen met het volgende lid :**

*«De ontbonden rechtspersoon kan failliet worden verklaard tot zes maanden na het sluiten van de vereffening.»*

#### Verantwoording

De mogelijkheid die in het bestaande ontwerp wordt geboden om iemand failliet te verklaren zonder dat hij zich in persoon kan verdedigen, roept weerstand op. Voor een rechtspersoon kan de faillietverklaring maar geschieden tot zes maanden na het sluiten van de vereffening, terwijl de fysieke persoon, en dan vooral zijn of haar nabestaanden te eeuwigden dage met deze onzekerheid rondlopen. Het is dan ook menselijk om voor fysieke personen eveneens de termijn te beperken tot zes maanden na het overlijden.

## Nr. 27 VAN DE HEER VANDENBERGHE

### Art. 6

**In dit artikel de woorden «door aangifte van de gefailleerde» vervangen door de woorden «op aangifte van de koopman».**

#### Verantwoording

Tot op het moment van de faillietverklaring is de koopman geen gefailleerde. Deze tekstwijziging dringt zich dan ook op.

## N° 28 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 7

**Apporter, à cet article, les modifications suivantes :**

**A. Remplacer les mots « le débiteur » par les mots « le commerçant ».**

**B. Insérer, dans le texte néerlandais, entre le mot « rechtbank » et le mot « haar » les mots « van koop-handel ».**

**C. Insérer, dans le texte néerlandais, entre le mot « een » et le mot « akkoord » le mot « gerechtelijk ».**

## Justification

Il s'agit d'une simple correction matérielle visant à améliorer la cohérence et la clarté du texte.

## N° 29 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 8

**Remplacer, au premier alinéa, les mots « le président du tribunal de commerce peut dessaisir le débiteur de la gestion de tout ou partie de ses biens » par les mots « le président du tribunal de commerce peut dessaisir en tout ou en partie le commerçant de la gestion de tout ou partie de ses biens ».**

## Justification

Il s'agit d'une correction de texte destinée à supprimer la discordance existant entre le texte français et le texte néerlandais et qui permet en outre davantage de souplesse.

## N° 30 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 8

**Remplacer, au neuvième alinéa du texte néerlandais, les mots « de goederen » par le mot « goederen ».**

## Justification

Cette modification est proposée, conformément au texte français, parce qu'il ne doit pas s'agir de tous les biens.

## N° 31 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 9

**Remplacer, au premier alinéa, les mots « tout failli » par les mots « tout commerçant ».**

## Nr. 28 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 7

**Indit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A. De woorden « de schuldenaar » vervangen door de woorden « de koopman ».**

**B. Tussen het woord « rechtbank » en het woord « haar » de woorden « van koophandel » invoegen.**

**C. Tussen het woord « een » en het woord « akkoord » het woord « gerechtelijk » invoegen.**

## Verantwoording

Het gaat hier om eenvoudige tekstuele verbetering op het vlak van de coherentie en de duidelijkheid.

## Nr. 29 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 8

**In het eerste lid, de woorden « kan de voorzitter van de rechtbank van koophandel de schuldenaar het beheer van zijn goederen geheel of ten dele ontnemen » vervangen door de woorden « kan de voorzitter van de rechtbank van koophandel de koopman geheel of ten dele het beheer van het geheel of een gedeelte van zijn goederen ontnemen ».**

## Verantwoording

Het gaat hier om een tekstuele verbetering, die de bedoeling heeft de discrepantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst weg te nemen en bovendien meer soepelheid biedt.

## Nr. 30 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 8

**In het negende lid van de Nederlandse tekst de woorden « de goederen » vervangen door het woord « goederen ».**

## Verantwoording

In overeenstemming met de Franse tekst, wordt deze wijziging voorgesteld omdat niet alle goederen bedoeld worden.

## Nr. 31 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 9

**In het eerste lid, de woorden « de gefailleerde » vervangen door de woorden « de koopman ».**

## Justification

Le commerçant ne sera failli qu'au moment où la faillite sera déclarée. La modification proposée s'impose donc.

## N° 32 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 9

**Insérer, au troisième alinéa, entre les mots « être communiquées » et les mots « au conseil d'entreprise » les mots « sans délai ».**

## Justification

Par cette modification, on indique clairement que la délégation du personnel doit être associée dès le début à la procédure de faillite afin que celle-ci puisse se dérouler dans les meilleures conditions possibles.

## N° 33 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 9

**Permuter le deuxième et le troisième alinéa.**

## Justification

Comme le deuxième alinéa contient une disposition plus spécifique et le troisième une règle générale, il convient de les permuter.

## N° 34 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 10

**Remplacer les mots « le failli », par les mots « le commerçant ».**

## Justification

Le commerçant ne sera failli qu'au moment où la faillite sera déclarée. La modification proposée s'impose donc.

## N° 35 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 30

**Remplacer la phrase liminaire de cet article par ce qui suit : « Au moment de leur entrée en fonction, les curateurs désignés prêtent serment devant le juge-commissaire dans les termes suivants : ».**

## Justification

Le présent amendement se propose de parachever la modification entamée à la Chambre: la formule intégrale du serment ayant été insérée, il n'est plus nécessaire d'en résumer le contenu au premier alinéa.

## Verantwoording

Tot op het moment van de faillietverklaring is de koopman geen gefailleerde. Deze tekstwijziging dringt zich dan ook op.

## Nr. 32 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 9

**In het derde lid tussen het woord « moeten » en het woord « worden », het woord « onverwijld » invoegen.**

## Verantwoording

Met deze wijziging wordt duidelijk gemaakt dat de werknemersafvaardiging van bij het begin moet betrokken worden in de faillissementsprocedure, met de bedoeling deze zo vlot mogelijk te laten verlopen.

## Nr. 33 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 9

**Het tweede en het derde lid van plaats wisselen.**

## Verantwoording

Vermits het tweede lid een meer specifieke bepaling bevat, terwijl het derde lid een algemene regeling inhoudt, past het om beide van plaats te wisselen.

## Nr. 34 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 10

**De woorden « de gefailleerde » vervangen door de woorden « de koopman ».**

## Verantwoording

Tot op het moment van de faillietverklaring is de koopman geen gefailleerde. Deze tekstwijziging dringt zich dan ook op.

## Nr. 35 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 30

**In het eerste lid de woorden « dat zij zich goed en getrouw van hun opdracht zullen kwijten, » schrappen.**

## Verantwoording

Dit amendement wil de wijziging, doorgevoerd in de Kamer, afwerken: de volledige tekst van de eedformule is opgenomen, dus de inhoudelijke definiëring van het eerste lid hoeft niet meer.

N° 36 DE M. HATRY

Art. 47

**Remplacer l'article 47 par la disposition suivante :**

*« Le tribunal, statuant à la demande des curateurs, sur le rapport du juge commissaire, et après avoir entendu les curateurs et les représentants du personnel au sein du conseil d'entreprise ou, à défaut, du comité de sécurité et d'hygiène ou, à défaut, la délégation syndicale là où elle est constituée ou, à défaut, la délégation du personnel, peut autoriser que les opérations commerciales du failli soient provisoirement, en tout ou en partie, continuées par les curateurs ou sous la surveillance des curateurs par le failli ou par un tiers.*

*L'autorisation n'est accordée que s'il est démontré que la poursuite des opérations commerciales du failli est liée à l'intérêt des créanciers.*

*Le tribunal peut, sur requête des curateurs, et sur le rapport de juge commissaire, à tout moment modifier ou révoquer cette mesure. »*

## Justification

Le texte devrait affirmer plus nettement le caractère exceptionnel de la poursuite des opérations commerciales du failli et préciser par conséquent qu'elle doit être liée à l'intérêt démontré des créanciers. La possibilité pour le curateur d'autoriser immédiatement — c'est-à-dire avant même que le tribunal ne se soit prononcé sur la question — la poursuite des activités, dans l'intérêt de la masse et après s'être concerté avec les syndics, doit en particulier être supprimée.

Il ne faut en effet pas oublier que l'objectif de la loi projetée est de mettre sur pied, pour les entreprises qui ne présentent plus aucune chance de redressement, «une procédure rapide, souple et simplifiée de mise en faillite et de liquidation, dont le coût sera moins élevé qu'il ne l'est aujourd'hui». Les entreprises susceptibles d'être sauvées relèvent en effet, dans la philosophie de la réforme, de la nouvelle loi sur le concordat. Une continuation des activités d'un failli pourrait ainsi se justifier par les nécessités d'une liquidation active de l'entreprise et ce, afin d'éviter une dévalorisation sensible de son patrimoine.

Par contre, la poursuite des affaires pour d'autres raisons doit être rigoureusement proscrite car elle risque de causer de très graves dommages à d'autres entreprises qui, elles, sont parfaitement saines. Aussi, il y a lieu de critiquer sévèrement les jugements qui, par le biais d'une interprétation extensive de la loi, ont admis les motifs les plus divers pour autoriser la continuation.

Enfin, il ne faut pas oublier que ce sont les curateurs qui sont responsables d'une éventuelle poursuite des activités et qu'il serait dès lors inéquitable qu'une telle poursuite leur soit imposée. Le texte devrait donc prévoir que seul le ou les curateurs ont le droit de demander au tribunal l'autorisation de poursuite, à l'exclusion d'autres «intéressés». Ceux-ci auraient toujours la possibilité de s'adresser aux curateurs pour tenter, le cas échéant de les convaincre de solliciter ladite autorisation.

Hugo VANDENBERGHE.

Nr. 36 VAN DE HEER HATRY

Art. 47

**Dit artikel vervangen als volgt :**

*« Op verzoek van de curators kan de rechtbank, op verslag van de rechter-commissaris en na het horen van de curators en de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad of, indien er geen is, in het Comité voor veiligheid en gezondheid of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging ingeval er een opgericht is of, indien er geen is, de werknemersafvaardiging, machtiging verlenen opdat de handelsverrichtingen van de gefailleerde voorlopig, geheel of gedeeltelijk, worden voortgezet door de curators of, onder hun toezicht, door de gefailleerde of door een derde.*

*De machtiging wordt slechts verleend indien aangetoond wordt dat de voortzetting van de handelsverrichtingen van de gefailleerde het belang van de schuldeisers dient.*

*De rechtbank kan deze maatregel, op verzoek van de curators en op verslag van de rechter-commissaris, te allen tijde wijzigen of herroepen. »*

## Verantwoording

De tekst moet duidelijker benadrukken dat de voortzetting van de handelsverrichtingen van de gefailleerde slechts zeer uitzonderlijk kan worden toegestaan, namelijk wanneer dit het belang van de schuldeisers dient. Met name moet een einde worden gemaakt aan de mogelijkheid voor de curator om onmiddellijk — dat wil zeggen nog vóór de rechtbank zich over de kwestie heeft uitgesproken — toestemming te verlenen tot het voortzetten van de activiteiten in het belang van de boedel en na overleg met de vakbonden.

Men mag immers niet uit het oog verliezen dat dit wetsontwerp tot doel heeft voor ondernemingen die niet meer kunnen worden gered een snelle, soepele en vereenvoudigde procedure van faillietverklaring en vereffening, met een lagere kostprijs dan momenteel het geval is, uit te werken. Ondernemingen die nog gered kunnen worden vallen immers, volgens de opzet van deze hervorming, onder de nieuwe wet op het gerechtelijk akkoord. De voortzetting van de activiteiten van de gefailleerde is enkel te verantwoorden binnen het kader van een actieve vereffening van de onderneming, met het doel een forse waardevermindering van het vermogen te voorkomen.

Daarentegen moet er een strikt verbod komen op de voortzetting van de activiteiten om enige andere reden, daar dit andere, volkomen gezonde ondernemingen zware schade kan toebrengen. Rechtspraak die via een ruime interpellatie van de wet de meest uiteenlopende motieven heeft aanvaard om de voortzetting toe te staan, moet dan ook streng worden afgekeurd.

Tenslotte mag men niet vergeten dat de curators verantwoordelijk zijn voor een eventuele voortzetting van de activiteiten en dat het onbillijk zou zijn hen de voortzetting op te leggen. Daarom moet in de tekst worden bepaald dat alleen de curators, en geen andere «belanghebbenden», het recht hebben de rechtbank te verzoeken de handelsactiviteiten te mogen voortzetten. De andere «belanghebbenden» kunnen steeds proberen de curatoren te overhalen om daartoe een verzoek bij de rechtbank in te dienen.

## N° 37 DE M. HATRY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 36)

**Supprimer le second alinéa de l'article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement principal.

## N° 38 DE M. HATRY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 36)

**Au premier alinéa, dans la première et dans la seconde phrase, supprimer les mots « ou de tout intéressé ».**

Justification

Voir la justification de l'amendement principal.

## N° 39 DE M. HATRY

Art. 50

**Supprimer l'article.**

Justification

Le droit dont dispose le curateur de se faire remettre et d'ouvrir lui-même tout le courrier destiné au failli constitue une dérogation au principe constitutionnel de l'inviolabilité du courrier (article 29).

Elle constitue également — et cet aspect n'est certes pas négligeable — une mesure vexatoire qui peut être ressentie comme humiliante par le failli individuel dont le courrier, même à usage strictement privé, perd toute confidentialité à l'égard du curateur.

Il s'indique dès lors de supprimer cette pratique; à tout le moins, si elle est considérée comme présentant une réelle utilité pour la faillite, il s'indique d'en limiter la durée dans le temps.

## N° 40 DE M. HATRY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 39)

**Remplacer le second alinéa par ce qui suit :**

*« Les dispositions de l'alinéa précédent ne valent que jusqu'à la clôture du procès-verbal de vérification des créances. »*

Justification

Voir la justification de l'amendement principal.

## N° 41 DE M. HATRY

Art. 51

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*« Art. 51. — Les curateurs recherchent et recourent sur leurs quittances toutes les créances ou sommes dues au failli. »*

## Nr. 37 VAN DE HEER HATRY

(Subsidiair amendement op amendement nr. 36)

**Het tweede lid van dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Zie verantwoording bij het hoofdamendement.

## Nr. 38 VAN DE HEER HATRY

(Subsidiair amendement op amendement nr. 36)

**In de eerste en de tweede volzin van het eerste lid de woorden « of van iedere belanghebbende » doen vervallen.**

Verantwoording

Zie verantwoording bij het hoofdamendement.

## Nr. 39 VAN DE HEER HATRY

Art. 50

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Het recht van de curator om aan de gefailleerde gerichte brieven in ontvangst te nemen en te openen, wijkt af van het grondwettelijke beginsel van de onschendbaarheid van het briefgeheim (artikel 29).

Bovendien mag men niet over het hoofd zien dat deze maatregel door de individuele gefailleerde als vernederend kan worden ervaren, daar de curator zelfs zijn persoonlijke briefwisseling mag inkijken.

Deze praktijk moet dan ook worden afgeschaft, of minstens, zo men zou oordelen dat zij enig werkelijk nut heeft voor het faillissement, beperkt worden in de tijd.

## Nr. 40 VAN DE HEER HATRY

(Subsidiair amendement op amendement nr. 39)

**Het tweede lid van dit artikel vervangen als volgt :**

*« De bepalingen van het voorgaande lid gelden slechts tot de sluiting van het proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen. »*

Verantwoording

Zie verantwoording bij het hoofdamendement.

## Nr. 41 VAN DE HEER HATRY

Art. 51

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

*« Art. 51. — Alle schuldvorderingen of geldsommen die aan de gefailleerde verschuldigd zijn, worden door de curators opgespoord en tegen kwijting geïnd. »*

*Les deniers provenant des ventes et recouvrements faits par les curateurs sont, sous la déduction des sommes arbitrées par le juge-commissaire, versés dans les huit jours de la recette, à un compte spécial, ouvert sous une rubrique distincte, auprès de la Caisse des dépôts et consignations ou d'un établissement de crédit au sens de la loi du 22 mars 1993.*

*Les curateurs doivent les intérêts commerciaux des sommes qu'ils n'ont pas versées, sans préjudice de l'application de l'article 31.*

*L'administration du compte spécial appartient au curateur, sous le contrôle du juge-commissaire, à l'égard duquel l'établissement de crédit ne peut invoquer son devoir de discrétion.*

*Les opérations à porter au débit de ce compte s'effectuent sur l'ordre du curateur, dans les limites, générales ou spécifiques, à déterminer, s'il échet, par le juge-commissaire.»*

#### Justification

Il y a lieu de regretter que la loi projetée ne supprime pas l'obligation de principe pour le curateur de verser les sommes provenant des ventes et recouvrements à la Caisse des dépôts et consignations.

Ce système est en effet beaucoup trop rigide. De plus, des doutes peuvent être formulés quant à la capacité réelle de la Caisse des dépôts et consignations à assumer d'une manière satisfaisante la gestion des avoirs des faillites.

On ne voit au demeurant pas pourquoi ce qui est permis aux notaires en ce qui concerne les sommes qu'ils détiennent pour compte de tiers ne le serait pas au curateur en matière de faillite.

Aussi, en vue notamment d'une gestion plus souple, il faudrait permettre au curateur de placer les sommes provenant de la réalisation de l'actif auprès d'un établissement de crédit au sens de la loi du 22 mars 1993. Afin d'éviter que la suppression du monopole de la Caisse des dépôts et consignations entraîne une gestion moins sûre des comptes de faillite, et de rencontrer par là une objection formulée par le Ministère des Finances, les opérations dépassant un certain montant, à déterminer par le juge-commissaire, seraient soumises au visa de celui-ci. Aucun abus n'est donc possible grâce au contrôle possible du juge commissaire.

En suivant le Gouvernement dans la voie du monopole de la caisse, le Parlement poserait un dangereux précédent susceptible de l'encourager à étendre ce monopole à d'autres opérations, ce qui est fondamentalement contraire aux intérêts du commerce.

Paul HATRY.

*De gelden afkomstig van verkopeningen en invorderingen door de curators gedaan, worden, na aftrek van de door de rechter-commissaris vastgestelde sommen, binnen acht dagen na ontvangst gestort op een onder een afzonderlijke rubriek geopende speciale rekening bij de Deposito- en Consignatiekas of bij een kredietinstelling volgens de wet van 22 maart 1993.*

*Bij nalatigheid zijn de curators interest zoals in handelszaken verschuldigd voor de sommen die zij niet hebben gestort, onverminderd de toepassing van artikel 31.*

*De curator beheert de speciale rekening onder toezicht van de rechter-commissaris, tegenover wie de kredietinstelling zich niet kan beroepen op haar geheimhoudingsplicht.*

*De verrichtingen waarmee die rekening moet worden gedebiteerd, worden gedaan op last van de curator, binnen de algemene of specifieke limieten die, indien nodig, door de rechter-commissaris moeten worden bepaald.»*

#### Verantwoording

Het valt te betreuren dat het wetsontwerp de principiële verplichting voor de curator om de gelden afkomstig van verkopeningen en invorderingen te storten in de Deposito- en Consignatiekas niet opheft.

Dit systeem is immers veel te rigide. Bovendien is het zeer de vraag of de Deposito- en Consignatiekas werkelijk in staat is het vermogen van het faillissement naar behoren te beheren.

Overigens is het niet duidelijk waarom de curator bij een faillissement niet dezelfde vrijheden heeft als de notaris ten aanzien van de sommen die hij beheert voor rekening van derden.

Met het oog op een soepeler beheer zou het de curator vrij moeten staan de sommen afkomstig uit de verkoop van activa te plaatsen bij een kredietinstelling in de zin van de wet van 22 maart 1993. Om te voorkomen dat de opheffing van het monopolie van de Deposito- en Consignatiekas zou leiden tot een minder strikt beheer van de rekeningen van faillissementen — zoals is opgeworpen door het ministerie van Financiën — kan worden bepaald dat voor verrichtingen boven een bepaald bedrag — vast te stellen door de rechter-commissaris — diens toestemming nodig is. Deze controle van de rechter-commissaris sluit elk misbruik uit.

Door de regering te volgen in het toekennen van een monopolie aan de Deposito- en Consignatiekas, zou het Parlement een gevaarlijk precedent scheppen dat kan leiden tot de uitbreiding van dat monopolie tot andere verrichtingen, wat fundamenteel indruist tegen de belangen van de handel.