

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1998-1999

---

26 JANVIER 1999

---

**Proposition de loi instaurant la responsabilité pénale des personnes morales**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 13 DE M. VANDENBERGHE

Art. 4

**Apporter à l'article 7 bis proposé les modifications suivantes :**

**A. Remplacer le 1° par ce qui suit :**

*« 1° la dissolution. »*

*Celle-ci ne peut être prononcée à l'égard des personnes morales de droit public; »*

**B. Supprimer le dernier alinéa.**

N° 14 DE M. VANDENBERGHE

Art. 6

**À l'article 36 proposé, remplacer les mots « L'interdiction » par les mots « L'interdiction temporaire ou définitive ».**

---

*Voir:*

**Documents du Sénat :**

**1-1217 - 1998/1999 :**

N° 1: Proposition de loi de M. Vandenberghe et consorts.

N° 2: Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1998-1999

---

26 JANUARI 1999

---

**Wetsvoorstel tot invoering van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 13 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 4

**In het voorgestelde artikel 7 bis de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A. Het 1° vervangen als volgt :**

*« 1° ontbinding. »*

*Deze kan niet worden uitgesproken ten aanzien van de publiekrechtelijke rechtspersonen; »*

**B. Het laatste lid doen vervallen.**

Nr. 14 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 6

**In het voorgestelde artikel 36 de woorden « Het verbod » vervangen door de woorden « Het tijdelijk of definitief verbod ».**

---

*Zie:*

**Gedr. St. van de Senaat :**

**1-1217 - 1998/1999 :**

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Vandenberghe c.s.

Nr. 2: Amendementen.

N° 15 DE M. VANDENBERGHE

Art. 6

À l'article 37 proposé, remplacer les mots « La fermeture » par les mots « *La fermeture temporaire ou définitive* ».

N° 16 DE M. VANDENBERGHE

Art. 8

Remplacer le § 2 de l'article 41 *bis* proposé par ce qui suit :

« § 2. Pour la détermination de la peine prévue au § 1<sup>er</sup>, les dispositions du Livre I<sup>er</sup> du présent Code sont applicables. »

N° 17 DE M. BOUTMANS

Art. 8

Remplacer le § 2 de l'article 41 *bis* proposé par le texte suivant :

« § 2. Lorsque la peine prévue par la loi pour le fait est majorée ou réduite en application des règles en matière de tentative, de récidive, de concours, de participation, de causes de justification ou d'excuse ou de circonstances atténuantes, elle est d'abord convertie en amende à l'égard de la personne morale, conformément aux dispositions du § 1<sup>er</sup>, et la majoration ou la réduction est appliquée à l'amende ainsi obtenue. Toutefois, l'amende prononcée en remplacement d'une peine privative de liberté ne peut jamais être inférieure à 500 francs en matière correctionnelle et criminelle et à 50 francs en matière de police. »

Justification

Le Conseil d'État a objecté, à juste titre, que la formulation du § 2 était insuffisamment précise. La disposition que nous proposons apporte la précision requise.

Il s'agit de majorer ou de réduire des peines d'emprisonnement qui n'existent pas pour les personnes morales et sont donc converties en amende. L'amende « de base » doit dès lors être calculée avant que la majoration ou la réduction puisse intervenir.

Si la peine de base est elle-même une amende, il va de soi que la règle de la majoration ou de la réduction s'applique directement, comme prévu aux articles 52, 54, 60, 62, etc.

Nr. 15 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 6

In het voorgestelde artikel 37 de woorden « De sluiting » vervangen door de woorden « *De tijdelijke of definitieve sluiting* ».

Nr. 16 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 8

Het voorgestelde artikel 41 *bis*, § 2, vervangen als volgt :

« § 2. Voor het bepalen van de straf bedoeld in § 1 zijn de bepalingen van Boek I van dit Wetboek van toepassing. »

Hugo VANDENBERGHE.

Nr. 17 VAN DE HEER BOUTMANS

Art. 8

Het voorgestelde artikel 41 *bis*, § 2, vervangen als volgt :

« § 2. Indien de straf die de wet op het feit stelt verhoogd of verlaagd wordt door toepassing van de regels inzake poging, herhaling, samenloop, deelneming, rechtvaardigings- of verschoningsgronden of verzachtende omstandigheden, wordt ten aanzien van de rechtspersoon de straf eerst omgezet, zoals bepaald in § 1, en wordt de verhoging of verlaging op de aldus verkregen geldboete toegepast. Nochtans mag de boete, die ter vervanging van een vrijheidsberovende straf wordt uitgesproken, nooit lager zijn dan 500 frank in correctionele en criminele zaken en niet lager dan 50 frank in politiezaken. »

Verantwoording

De Raad van State heeft terecht opgeworpen dat de formulering van § 2 onvoldoende precies is. De door ons voorgestelde regel schept die duidelijkheid.

Het gaat om de verhoging of verlaging van gevangenisstraffen, die ten aanzien van rechtspersonen niet bestaan en dus omgezet worden in een boete. De « basisboete » moet dan berekend worden vooraleer de verhoging of verlaging kan worden toegepast.

Is de basistraf zelf een boete, dan is uiteraard de regel van de verhoging of verlaging rechtstreeks toe te passen, zoals hij in de artikelen 52, 54, 60, 62 enz. wordt vastgelegd.

Eddy BOUTMANS.

## N° 18 DE MME DELCOURT-PÊTRE

## Art. 4

**À l'article 7bis proposé, remplacer les avant-dernier et dernier alinéas par ce qui suit :**

*« En matière criminelle et correctionnelle :*

*1° la dissolution; celle-ci ne peut être prononcée à l'égard de personnes morales de droit public et de personnes de droit privé ayant une mission de service public;*

*2° l'interdiction d'exercer une activité relevant de l'objet social, à l'exception des activités qui relèvent d'une mission de service public;*

*3° la fermeture d'un ou plusieurs établissements, à l'exception d'établissements où sont exercées des activités qui relèvent d'une mission de service public. »*

## Justification

La proposition de loi prévoit en son article 4 que la dissolution ne peut être prononcée à l'égard des personnes morales de droit public. Cette exception se justifie par le fait que les personnes morales de droit sont en principe investies de la gestion d'un service public. Mais notre droit connaît également le concept de « service public fonctionnel ». En d'autres termes, les pouvoirs publics confient régulièrement la gestion d'un service public à des personnes morales de droit privé par les procédés de la concession et de l'agrément. Il faut dès lors éviter que ces personnes morales de droit privé (souvent des ASBL) qui exercent une mission de service public puissent être dissoutes, et ce au détriment de la collectivité. Ces personnes morales sont d'ailleurs soumises au principe de continuité du service public.

Les personnes morales de droit privé investies d'une mission de service public doivent être mises sur le même pied que les personnes morales de droit public.

Andrée DELCOURT-PÊTRE.

## Nr. 18 VAN MEVROUW DELCOURT-PÊTRE

## Art. 4

**In het voorgestelde artikel 7bis het voorlaatste en het laatste lid vervangen als volgt :**

*« in criminele en correctionele zaken :*

*1° ontbinding, die niet kan worden uitgesproken ten aanzien van publiekrechtelijke rechtspersonen en privaatrechtelijke personen met een opdracht van openbare dienstverlening;*

*2° verbod een activiteit die deel uitmaakt van het maatschappelijk doel uit te oefenen, met uitzondering van de activiteiten die behoren tot een opdracht van openbare dienstverlening;*

*3° sluiting van een of meer inrichtingen, met uitzondering van de inrichtingen waar activiteiten worden uitgeoefend die behoren tot een opdracht van openbare dienstverlening. »*

## Verantwoording

Artikel 4 van het wetsvoorstel bepaalt dat de ontbinding niet mag worden uitgesproken ten aanzien van publiekrechtelijke rechtspersonen. Die uitzondering wordt verantwoord door het feit dat publiekrechtelijke rechtspersonen in beginsel belast zijn met het beheren van een openbare dienst. Ons recht kent eveneens het begrip « functionele openbare dienst ». De overheid draagt met andere woorden geregeld het beheer van een openbare dienst op aan privaatrechtelijke rechtspersonen via concessies en erkenningen. Men moet derhalve voorkomen dat die privaatrechtelijke personen (vaak VZW's) die een opdracht van openbare dienst uitoefenen, kunnen worden ontbonden ten nadele van de gemeenschap. Op die rechtspersonen is overigens het beginsel van de continuïteit van de openbare dienstverlening van toepassing.

De privaatrechtelijke rechtspersonen die belast zijn met een opdracht van openbare dienst moeten op dezelfde manier behandeld worden als de publiekrechtelijke rechtspersonen.