

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

10 DÉCEMBRE 1998

Projet de loi portant assentiment au Traité entre le Royaume de Belgique, la Région flamande et le Royaume des Pays-Bas portant révision du Règlement sur l'exécution de l'article IX du Traité du 19 avril 1839 et du chapitre II, sections 1 et 2, du Traité du 5 novembre 1842, modifiés, relatif au pilotage et à la surveillance commune (Règlement de l'Escaut) et à l'annexe, faits à Middelburg le 11 janvier 1995

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
PAR M. **DEVOLDER**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Vautmans, président; Bourgeois, Ceder, Hostekint, Mahoux, Nothomb, Mmes Sémer, Thijs, Willame-Boonens et M. Devolder, rapporteur.

2. Membre suppléant : M. Hatry.

Voir:

Document du Sénat :

1-1117 - 1998/1999 :

N° 1: Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

10 DECEMBER 1998

Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag tussen het Koninkrijk België, het Vlaams Gewest en het Koninkrijk der Nederlanden tot herziening van het Reglement ter uitvoering van artikel IX van het Tractaat van 19 april 1839 en van hoofdstuk II, afdeling 1 en 2, van het Tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement) en met de bijlage, gedaan te Middelburg op 11 januari 1995

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **DEVOLDER**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Vautmans, voorzitter; Bourgeois, Ceder, Hostekint, Mahoux, Nothomb, de dames Sémer, Thijs, Willame-Boonen en de heer Devolder, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : de heer Hatry.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat :

1-1117 - 1998/1999 :

Nr. 1: Wetsontwerp.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

1. Le présent traité et l'annexe qui s'y rapporte adaptent le Règlement de l'Escaut, qui date de 1843 et dont les grandes lignes n'ont pas été adaptées depuis aux exigences actuelles. Ce Règlement de l'Escaut règle le pilotage sur l'Escaut occidental et la surveillance commune de cette voie d'eau.

Outre qu'il actualise le Règlement de l'Escaut, il introduit d'importantes nouveautés, à savoir :

1) l'obligation de pilotage légalement sanctionnée pour ce qui est de la navigation sur l'Escaut;

2) les règles relatives au «pilotage à distance», qui consistent à diriger les navires à l'aide de radars à partir de la terre;

3) la délégation de compétences aux ministres compétents et aux commissaires permanents chargés de la surveillance de la navigation sur l'Escaut;

4) la confirmation des règles de répartition entre les services de pilotage, qui existent depuis 1966.

2. L'on a attendu de lancer la procédure d'assentiment parlementaire, parce que le gouvernement fédéral avait soumis, le 1^{er} mars 1996, un conflit de compétence à la Cour d'arbitrage.

Le Conseil des ministres a décidé, le 1^{er} mars 1996, d'introduire une requête auprès de la Cour d'arbitrage en vue de faire annuler partiellement le décret flamand du 19 avril 1995 «relatif à l'organisation et au fonctionnement du service de pilotage de la région flamande et relatif au brevet de pilote de port». Un certain nombre d'articles de ce décret seraient en effet, selon l'avis du Conseil d'État, contraires aux règles relatives à la répartition des compétences prévues par les lois spéciales relatives à la réforme de l'État.

Le traité à l'examen contient une série d'articles d'une même teneur. Ils disposent que le ministre compétent est «le ministre flamand ayant les services de pilotage dans ses attributions», alors qu'ils concernent des matières pour lesquelles seules les autorités fédérales sont compétentes, selon le Conseil d'État.

Il s'agit, plus précisément, des articles suivants: l'article 9, §§ 1^{er} et 2 (obligation de pilotage et dispense), l'article 9, §§ 3 et 4 (conditions en matière d'examen pour devenir titulaire d'un brevet de pilotage), l'article 9, §§ 3 et 4, les articles 10, 16, 18, 21 et 31 (nomination et compétences des commissaires belges permanents chargés de la surveillance de la navigation sur l'Escaut). Lesdites compétences relèveraient de la police générale et de la réglementation relative aux communications et aux transports et seraient donc fédérales.

3. Par son arrêt n° 2/97 du 16 janvier 1997, la Cour d'arbitrage a rejeté le recours du gouvernement.

I. UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

1. Bij dit verdrag en de daarbij horende bijlage wordt het bestaande Scheldereglement, dat dateert uit 1843 en in hoofdlijnen ongewijzigd is gebleven, aangepast aan de eisen van deze tijd. Dit Scheldereglement regelt het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht op de Westerschelde.

Naast de actualisering van het Scheldereglement, zijn de belangrijkste nieuwe punten:

1) de invoering van de strafrechtelijke gesanctioneerde loodsplicht voor de Scheldevaart;

2) de regeling van «loodsen op afstand», waarbij met behulp van radarapparatuur de scheepvaart vanaf de wal wordt begeleid;

3) de delegatie van bevoegdheden aan de bevoegde ministers en aan de permanente commissarissen van toezicht op de Scheldevaart;

4) de bevestiging van de al sinds 1966 bestaande verdelingsregeling tussen de loodsdiensten.

2. Er werd gewacht met het starten van de parlementaire goedkeuringsprocedure aangezien de federale regering op 1 maart 1996 een bevoegdheidsgeschil ter beslechting aan het Arbitragehof had voorgelegd.

De Ministerraad heeft op 1 maart 1996 beslist om bij het Arbitragehof een verzoek in te dienen tot gedeeltelijke vernietiging van het Vlaamse decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods. Een aantal artikelen van dit decreet zouden immers, volgens het advies van de Raad van Staat, in strijd zijn met de bevoegdheidsverdelende regels van de Bijzondere Wetten inzake de Staatshervorming.

Het voorliggende Verdrag bevat een aantal gelijklopende artikelen. Zij wijzen de «Vlaamse minister die de loodsdienst in zijn bevoegdheid heeft» aan als de bevoegde minister terwijl zij materies betreffen waarvoor, volgens de Raad van State, de federale overheid bevoegd zou zijn.

Het betreft artikel 9, § 1 en 2 (loodsplicht en vrijstelling daarvan); artikel 9, § 3 en 4 (exameneisen loodsbrevethouder); artikel 9, § 3 en 4, 10, 16, 18, 21 en 31 (benoeming en bevoegdheid Belgische permanente commissarissen van toezicht op de Scheldevaart). Deze bevoegdheden zouden onder het begrip «algemene politie en reglementering van verkeer en vervoer» vallen en zouden dus een federale bevoegdheid zijn.

3. Bij zijn arrest nr. 2/97 van 16 januari 1997 heeft het Arbitragehof het verzoek van de regering verworpen.

La Cour d'arbitrage reconnaît, certes la compétence du pouvoir fédéral d'édicter des règles de police générale et une réglementation relative aux communications et aux transports, mais elle estime que la réglementation relative à l'activité de pilotage en est exclue étant donné que «les règles concernant l'activité de pilotage ont pour objet le guidage de chaque navire pris individuellement». Les règles de circulation (compétence fédérale) ont trait «au déroulement du trafic des navires dans son ensemble».

4. Étant donné l'arrêt précité de la Cour d'arbitrage, seuls les articles 8 (exonération des droits de douane pour le matériel de pilotage), 26 (droits d'importation et accises) et 28 (mesures pénales et règles de juridiction) relèvent de la compétence fédérale.

II. DISCUSSION

Un membre fait observer qu'il s'agit en l'occurrence d'un traité mixte (autorités fédérales — Région flamande), dont les principales dispositions relèvent de la sphère de compétence de la Région flamande.

Le membre demande s'il y a d'autres traités mixtes dont la ratification a pris du retard.

Le ministre répond par la négative.

Le même membre fait observer ensuite que le ministre a attiré l'attention, il y a quelque temps, au cours de la discussion de l'accord relatif à la délimitation du plateau continental, sur le fait que les Pays-Bas avaient changé d'attitude. Le traité à l'examen résulte-t-il également de ce changement d'attitude des Pays-Bas ?

Le ministre répond que les Pays-Bas mènent une politique de bon voisinage, même s'ils ne le font pas de manière uniforme dans tous les domaines de la vie économique. Il semble aussi que la politique de bon voisinage du gouvernement actuel soit moins prononcée que celle du gouvernement précédent.

III. VOTES

Les articles et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité des 8 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité par les membres présents.

Le rapporteur,
Jacques DEVOLDER.

Le président,
Valère VAUTMANS.

Het Arbitragehof erkent weliswaar de bevoegdheid van de federale overheid tot uitvaardiging van regels van algemene politie en reglementering van het verkeer en het vervoer, maar de regelgeving met betrekking tot de loodsactiviteiten valt, volgens het Hof, daar niet onder omdat «de regels betreffende de loodsactiviteit het leiden van ieder vaartuig, individueel genomen, tot onderwerp hebben». De verkeersregels (federale bevoegdheid) hebben betrekking «op het verloop van het scheepvaartverkeer in zijn geheel».

4. Gelet op genoemd arrest van het Arbitragehof, betreffen nog alleen artikel 8 (vrijstelling loodsmaterieel van douanerechten), artikel 26 (invoerrechten en accijnzen) en artikel 28 (strafmaatregelen en jurisdictieregeling) federale bevoegdheden.

II. BESPREKING

Een lid merkt op dat het hier om een verdrag gaat met een gemengd karakter (federaal-Vlaams Gewest). De belangrijkste bepalingen ervan behoren tot de bevoegdheidssfeer van het Vlaams Gewest.

Het lid vraagt of er nog meer verdragen met een gemengd karakter zijn waarvoor de ratificatie vertraging heeft opgelopen.

De minister antwoordt hierop ontkennend.

Hetzelfde lid merkt voorts op dat de minister enige tijd geleden bij de bespreking van het verdrag betreffende het continentaal plat, gewezen heeft op een verandering in de houding van Nederland. Is het thans besproken verdrag ook een gevolg van die gewijzigde houding van Nederland ?

De minister antwoordt dat Nederland een beleid van «goed nabuurschap» voert, zij het niet in alle domeinen van het economisch leven op een eenvormige wijze. Ook is het zo dat het beleid van goed nabuurschap minder uitgesproken aanwezig lijkt in deze regering dan in de vorige.

III. STEMMINGEN

De artikelen en het wetsontwerp in zijn geheel worden aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Dit verslag is door de aanwezige leden eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,
Jacques DEVOLDER.

De voorzitter,
Valère VAUTMANS.