

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

26 NOVEMBRE 1998

**Projet de loi portant des dispositions
budgétaires et diverses**

Procédure d'évocation

AMENDEMENT
déposé après l'approbation
du rapport

N° 14 DE MM. **HATRY ET COENE**

(Sous-amendement à l'amendement n° 13 de M. Hotyat et consorts)

Art. 34 (nouveau)

Remplacer cet article par le texte suivant :

« *Le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, autoriser la Régie des Bâtiments à donner à des bâtiments, appartenant à l'État et gérés par la Régie, une affectation autre que le logement des*

*Voir:***Documents du Sénat :****1-1067 - 1997/1998 :**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

1-1067 - 1998/1999 :

N° 2: Amendements.

N°s 3 et 4: Rapports.

N° 5: Amendements.

N° 6: Rapport.

N° 7: Texte amendé par les commissions.

N°s 8 et 9: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

26 NOVEMBER 1998

**Wetsontwerp houdende budgettaire
en diverse bepalingen**

Evocatieprocedure

AMENDEMENT
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 14 VAN DE HEREN **HATRY EN COENE**

(Subamendement op amendement nr. 13 van de heer Hotyat c.s.)

Art. 34 (nieuw)

Dit artikel vervangen als volgt :

« *De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de Regie der Gebouwen machtigen om aan gebouwen, eigendom van de Staat en beheerd door de Regie, een andere bestemming te geven dan de huis-*

*Zie:***Gedr. St. van de Senaat :****1-1067 - 1997/1998 :**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

1-1067 - 1998/1999 :

Nr. 2: Amendementen.

Nrs. 3 en 4: Verslagen.

Nr. 5: Amendementen.

Nr. 6: Verslag.

Nr. 7: Tekst geamendeerd door de commissies.

Nrs. 8 en 9: Amendementen.

services précités. Cette autorisation n'est accordée que dans des circonstances exceptionnelles et spécialement motivées. L'affectation doit être adaptée matériellement au bien et poursuivre un but d'utilité publique au sens précis du terme.

Cette autorisation est limitée à une période de neuf ans. Elle peut toutefois être prolongée aux mêmes conditions que l'autorisation initiale.

L'arrêté royal détermine les investissements que la Régie est autorisée à réaliser, ainsi que les conditions d'occupation.

Le 30 juin et le 31 décembre de chaque année, le Roi dépose au Parlement un projet de loi de confirmation des arrêtés adoptés au cours des six mois précédant la date du dépôt du projet de loi.

Les arrêtés royaux cessent de produire leurs effets à la fin du douzième mois qui suit leur entrée en vigueur, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

Les arrêtés confirmés par la loi ne peuvent être modifiés, complétés, remplacés ou abrogés que par une loi.»

Justification

Cet amendement vise à réaliser de façon moins laxiste et mieux organisée la finalité de l'article 34.

Il aurait pu recueillir un consensus au sein de la commission si l'amendement n° 5 (suppression) n'avait pas été adopté.

Paul HATRY.
Luc COENE.

vesting van bovenvermelde diensten. Deze machtiging wordt alleen in uitzonderlijke omstandigheden verleend en moet worden gemotiveerd. De bestemming moet materieel aangepast zijn aan het goed en het openbaar nut dienen in de strikte zin van het woord.

Deze machtiging is beperkt tot een periode van negen jaar. Ze kan eventueel verlengd worden onder dezelfde voorwaarden als de oorspronkelijke machtiging.

Het koninklijk besluit bepaalt de investeringen waartoe de Regie wordt gemachtigd en de bezettingsvoorwaarden.

Op 30 juni en 31 december van elk jaar dient de Koning bij het Parlement een wetsontwerp in tot bekrachtiging van de besluiten die zijn genomen tijdens de zes maanden die aan de indiening van het wetsontwerp voorafgaan.

De koninklijke besluiten houden op uitwerking te hebben op het einde van de twaalfde maand volgend op hun inwerkingtreding, tenzij zij vóór die dag bij wet bekrachtigd zijn.

De besluiten die bij wet bekrachtigd zijn, kunnen slechts bij wet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven.»

Verantwoording

Met dit amendement willen wij het doel van artikel 34 bereiken, maar dan op een minder lakse en beter georganiseerde manier.

Indien amendement nr. 5 (schrapping van het artikel) niet was aangenomen door de commissie, zou er over dit amendement wellicht een consensus zijn bereikt.