

COMMISSION DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE AANGELEGENHEDEN

SÉANCE DU JEUDI 28 NOVEMBRE 1996
VERGADERING VAN DONDERDAG 28 NOVEMBER 1996

SOMMAIRE :

DEMANDES D'EXPLICATIONS (Discussion) :

Demande d'explications de M. Loones au ministre de la Défense nationale sur «les prévisions météo de la force aérienne».

Orateurs : MM. Loones, Devolder, Hostekint, M. Poncelet, ministre de la Défense nationale, p. 532.

Demande d'explications de M. Destexhe au ministre de la Défense nationale sur «l'équipement vestimentaire de nos forces armées».

Orateurs : M. Destexhe, Mme Bribosia-Picard, MM. Devolder, Hostekint, M. Poncelet, ministre de la Défense nationale, p. 534.

INHOUDSOPGAVE :

VRAGEN OM UITLEG (Bespreking) :

Vraag om uitleg van de heer Loones aan de minister van Landsverdediging over «de weerberichten van de Meteorologie van de luchtmacht».

Sprekers : de heren Loones, Devolder, Hostekint, de heer Poncelet, minister van Landsverdediging, blz. 532.

Vraag om uitleg van de heer Destexhe aan de minister van Landsverdediging over «de kleding van onze strijdkrachten».

Sprekers : de heer Destexhe, mevrouw Bribosia-Picard, de heren Devolder, Hostekint, de heer Poncelet, minister van Landsverdediging, blz. 534.

PRÉSIDENCE DE M. VAUTMANS, PRÉSIDENT
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER VAUTMANS, VOORZITTER

La séance est ouverte à 10 h 55 m.

De vergadering wordt geopend om 10 h 55 m.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER LOONES AAN DE MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING OVER «DE WEERBERICHTEN VAN DE METEOWING VAN DE LUCHTMACHT»

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. LOONES AU MINISTRE DE LA DÉFENSE NATIONALE SUR «LES PRÉVISIONS MÉTÉO DE LA FORCE AÉRIENNE»

De Voorzitter. — Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Loones aan de minister van Landsverdediging over «de weerberichten van de Meteowing van de luchtmacht».

Het woord is aan de heer Loones.

De heer Loones (VU). — Mijnheer de Voorzitter, mijn vraag gaat over de weerberichten die worden verstrekt door de Meteowing van de luchtmacht in Koksijde. Deze weerberichten zijn toegespitst op de kuststreek. Het is wel eigenaardig dat wij dit onderwerp moeten bespreken in de commissie voor de Buitenlandse Aangelegenheden, maar de inhoud is natuurlijk belangrijker dan de plaats.

De heer Poncelet, minister van Landsverdediging. — Tot nu toe is er nog geen commissie voor meteozaaken.

De heer Loones (VU). — Wij kunnen deze suggestie van de minister misschien wel ter harte nemen. In de pers heb ik gelezen — de beslissing heb ik zelf nog niet gezien — dat de minister eraan denkt de dienstverlening van de Meteowing af te bouwen. Dit wordt in brede kring betreurd omdat men zo tevreden was over deze plaatselijke meteoberichten. Weerberichten voor een specifieke regio bieden tal van voordelen. Bovendien was de Meteowing steeds bereid om deze weerberichten in brede kring te verspreiden, wat van enorm belang is voor tal van domeinen. Ik denk aan de veiligheid van personen en goederen en aan de economische sectoren zoals de toeristische sector. Zo is de Meteowing van de luchtmachtbasis in Koksijde enorm belangrijk voor het toerisme in de kuststreek.

In verband met de openbare veiligheid van personen en goederen wijs ik op de unieke rol van de Meteowing. Zijn weerberichten zijn van essentieel belang voor de veiligheid op zee, voor de visserij, de beroepsvaart en voor het brede gamma van de pleziervaart. In de jachtclubs aan de kust is men ongerust over de afschaffing van die dienstverlening. Ze hebben hun standpunt hierover zelfs aan de pers meegedeeld.

Ook de RMT, de havendienst, het loodswezen in het algemeen en de strandreddingsdiensten, meer bepaald van de Westhoek doen heel vaak een beroep op deze dienst. In de economische context mogen wij zeker de bouwnijverheid en de landbouw niet vergeten.

In de toeristische sector is vooral de dienstverlening vanuit Koksijde aan het publiek heel belangrijk. De weerberichten worden drie keer per dag verspreid door de regionale radio, BRT 2 — West-Vlaanderen. Daarnaast is er een telefoonnummer dat 24 uur op 24 bereikbaar is. In drukke periodes zijn er meer dan vierduizend oproepen per maand.

Sommigen vragen zich wellicht af of deze weerberichten niet even goed door een andere dienst kunnen worden gegeven. De weerberichten die verspreid worden door het KMI in Brussel zijn niet specifiek genoeg voor de kuststreek. Het KMI geeft dat trouwens zelf toe. Ik beweer niet dat het in de toekomst niet anders kan worden aangepakt, maar tot op vandaag zijn de weerberichten van het KMI niet afgestemd op de weersgesteldheid aan de kust. Dit wordt objectief vastgesteld door de meteodiensten in Koksijde, die daarover statistieken hebben aangelegd.

In Brussel beschikt men blijkbaar niet over alle gegevens om zo een specifiek weerbericht te maken. Ik denk bijvoorbeeld aan waarnemingen ter plaatse. De meteodienst in Koksijde kan beschikken over de waarnemingen op zee die gedaan worden met de beroemde Seakings, de helikopters van het veertigste smaldeel van de luchtmachtbasis in Koksijde. Aan de dagelijkse waarnemingen merken we dat het weerbericht van de Meteowing van Koksijde betrouwbaarder is dan het weerbericht van het KMI.

Ik wil hier graag een argument aan toevoegen. Uit de algemene verontwaardiging over de afschaffing ervan is gebleken dat deze dienstverlening vanuit het ministerie van Landsverdediging een goed imago had bij de bevolking, dat hij zeer klantvriendelijk was met een aangepast optreden op de radio en langs de weertelefoon.

Omdat ik de precieze beslissing van de minister nog niet ken wil ik graag enkele vragen stellen. Hoe is de meteodienst binnen het ministerie van Landsverdediging gestructureerd? Wat is de kostprijs en hoeveel personen zijn erbij betrokken? Welke diensten worden door de Meteowing verleend aan het publiek en op welke wijze? Wat houdt de beslissing tot terugschroefing van de dienstverlening van de meteodiensten van de luchtmacht juist in? Ik heb vernomen dat er sprake is van een bepaalde termijn, volgens de ene bron tot januari, volgens de andere bron tot februari.

Om welke redenen neemt de minister deze beslissing? Is het om concurrentievervalsing tegen te gaan? Onder welke druk is dit dan gebeurd? Is er een verzoek van een privé-onderneming? Hebben Europese instanties de Europese regelgeving ingeroepen? Zijn er procedures ingesteld? Is er briefwisseling daaromtrent geweest?

Acht de minister het mogelijk dat de Meteowing van de luchtmacht in bepaalde omstandigheden een verdere dienstverlening aan de bevolking blijft verzorgen bijvoorbeeld in gevallen waarin de openbare veiligheid op het spel staat? Onder welke voorwaarden zou dit dan kunnen gebeuren? Op welke wijze?

Met grote belangstelling kijk ik uit naar het antwoord van de minister.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Devolder.

De heer Devolder (VLD). — Mijnheer de Voorzitter, veertien dagen geleden toen in plenaire vergadering enkele problemen in verband met Landsverdediging werden besproken, heb ik mijn bezorgdheid geuit over de maatregelen van de minister in verband met de Meteowing. Ik treed de heer Loones dan ook volledig bij. Ik wil nog eens benadrukken dat door een dergelijke dienstverlening aan de burger de betrokkenheid van die burger bij het leger positief wordt beïnvloed. Sinds de afschaffing van de dienstplicht is de modale burger immers niet meer geïnteresseerd in wat het leger doet. Ik wil er wel op wijzen dat heel wat korpscommandanten lovenswaardige inspanningen leveren door het organiseren van openpeurdagen. Dit is althans het geval in mijn arrondissement.

De diensten van de Meteowing werden door het brede publiek zeer gewaardeerd. Wanneer er in Brugge een belangrijke culturele manifestatie plaatsvindt en men niet goed weet of men de manifestatie buiten of binnen zal laten plaatsvinden, raadpleegt men altijd eerst de Meteowing. Ook aan de kust worden het optreden en de service van de Meteowing ten zeerste gewaardeerd. Ik ben dan ook benieuwd naar de motieven van de minister om deze dienstverlening in een bepaalde mate te verbieden.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Hostekint.

De heer Hostekint (SP). — Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij volledig aan bij de opmerkingen van mijn collega's. De diensten van de Meteowing worden door iedereen gewaardeerd. Een aantal weken geleden hebben we in plenaire vergadering reeds opgemerkt dat het leger een probleem heeft met zijn imago. De dienst die de luchtmacht hier levert, wordt door het publiek erg geapprecieerd waardoor de band met dit publiek wordt versterkt.

Ik wil de minister graag twee vragen stellen. Is zijn beslissing ingegeven door besparingsoverwegingen? Werd er door de Europese Unie of door andere instanties druk uitgeoefend omwille van vermeende oneerlijke concurrentie?

Ik stel voor, wanneer informatie wordt gegeven aan privé-organisaties zoals televisiestations, deze in de toekomst daarvoor te laten betalen net zoals ze dat doen voor informatie vanuit privé-ondernemingen.

Wanneer de beslissing door de minister werd genomen ingevolge druk uitgeoefend door de Europese Unie, dring ik erop aan dat hieraan bepaalde voorwaarden worden gekoppeld.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Poncelet.

De heer Poncelet, minister van Landsverdediging. — Mijnheer de Voorzitter, ik dank de senatoren voor hun vragen, die mij de gelegenheid bieden uitleg omtrent dit probleem te verschaffen en mijn standpunt in dit verband toe te lichten.

De Meteowing is een eenheid van de luchtmacht; hij hangt af van het hoofdkwartier van de tactische luchtmacht, wordt beschouwd als een eenheid van operationele steun en werkt voornamelijk voor de luchtmacht, maar ook voor de andere krijgsmachtdelen.

De werkingskosten voor 1994, 1995 en 1996 bedragen respectievelijk 6,3 miljoen, 6 miljoen en 5,3 miljoen frank. De organieke tabel voorziet op het ogenblik in 215 personen bij de Meteowing,

waarvan 16 officieren, 145 onder-officieren, 36 personen troep en 18 burgers. Daarvan werken er 91 bij de Meteowing te Beauvechain, verdeeld over staffuncties, het Meteorologisch Centrum, logistieke diensten, technische onderhoudsfuncties en de meteoschool. 124 mensen werken als weersvoorspeller of waarnemer in twaalf meteostations, gespreid over het hele land.

De Meteowing verleent diensten aan het publiek via televisie, zoals RTBF, VT 4, TV-Kempen en BRTN-teletekst, en radio, zoals de verkeersredactie van BRTN-radio 1, radio Vlaanderen Internationaal, Studio Brussel en BRTN-radio 2 Limburg. De Meteowing verleent ook diensten via dagbladen, meer in het bijzonder de *Financieel Economische Tijd*, *Gazet van Antwerpen* en *Vers l'Avenir* en rechtstreeks aan de gemeenten, zoals Kortrijk.

De Meteowing zorgt ook voor de nationale wegenbescherming in samenwerking met de Vlaamse Dienst voor bruggen en wegen en het *ministère de l'Équipement et de Transport*.

Er worden diensten verleend aan de Koninklijke Belgische Duivenbond, Blosso-Nieuwpoort, de jachthaven van Nieuwpoort, de Vlaamse Vereniging voor watersport van Blankenberge, de Regie voor Maritiem Transport, het loodswezen in Oostende, de reddingsdiensten aan de kust en de dienst Toerisme in De Panne.

Mijn beslissing houdt in dat van 1 februari 1997 af de taken van de Meteowing worden beperkt tot de meteorologische steun aan de strijdkrachten en tot de meteorologische informatie die invloed heeft op de veiligheid van personen en goederen. Ik heb het in het bijzonder over de wegenbescherming, maar ik ben bereid het concept uit te breiden tot de veiligheid op het strand of langs de kust.

Vroeger kon het principe van gratis dienstverlening aan het publiek zonder extra kosten voor het departement van Landsverdediging worden aanvaard. Sinds enkele jaren zijn privé-bedrijven op de markt ontstaan, met als doel meteorologische informatie aan het publiek te verkopen. Het departement wordt geregeld beschuldigd van oneerlijke concurrentie.

Bovendien beletten de Europese regels betreffende de commercialisering van de meteorologische gegevens en/of producten de Meteowing verder gratis informatie te verlenen aan het publiek of aan de media.

Ik heb wel aan de bevoegde diensten gevraagd de mogelijkheid van een groen nummer te bestuderen, om het publiek toch nog de mogelijkheid te bieden algemene of regionale weersvoorspellingen van de Meteowing te beluisteren. Ik voeg eraan toe dat het probleem van de oneerlijke concurrentie ook zal rijzen met betrekking tot de diensten die door het KMI worden verleend. Dit valt evenwel buiten mijn bevoegdheid. Daarom heb ik niet over het KMI gesproken.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Loones.

De heer Loones (VU). — Mijnheer de Voorzitter, het antwoord van de minister geeft in ieder geval een duidelijk zicht op het belang van de Meteowing in zijn geheel, dus niet alleen van de meteodienst van Koksijde.

De minister bevestigt zijn standpunt in verband met de oneerlijke concurrentie aan de privé-weerdiensten. Dit is het verhaal van de kip en het ei. Die privé-weerdiensten geven immers op het ogenblik die specifieke berichtgeving voor de kust, en waarschijnlijk ook voor andere regio's, niet. Ik vermoed dat de minister zal antwoorden dat zij die niet geven, omdat de Meteowing die diensten gratis verleent.

Wij moeten dus het antwoord van de minister aanvaarden. Wij kunnen enkel pleiten voor een soort van overgangsfase, zodat wij nooit zonder plaatselijk weerbericht zitten.

Er moet worden nagegaan of er kandidaten zijn op deze markt. Ik had een gesprek met de heer Malcorps, de directeur van het KMI, die mij zei dat er een Europese constructie wordt opgezet, waarbij men naar een zeer specifieke weersvoorspelling voor de verschillende streken zou evolueren. Hijzelf heeft echter benadrukt dat dit op het huidige ogenblik nog niet mogelijk is. Ik dring dus in ieder geval aan op uitstel, gelet op de marktmogelijkheden van de privé-diensten.

Het is hoopgevend dat de minister de mogelijkheid open laat op het vlak van dienstverlening en openbare veiligheid, meer specifiek de strandreddingsdiensten. Voor deze specifieke dienstverlening moet men inderdaad kunnen rekenen op de diensten van de Meteowing Koksijde.

Verder overweegt de minister ook de mogelijkheid tot het openen van een groen nummer in dit verband. Dit veronderstelt echter dat de dienstverlening tegen betaling zal verlopen, aangezien telefoonverbindingen niet gratis zijn.

Het antwoord van de minister is dus hoopgevend omdat men de scherpe kanten zal afronden. Wij blijven het terugschroeven van de dienstverlening in zijn geheel toch betreuren. Wij hebben echter onze argumenten terzake gegeven en nemen akte van de beslissing van de minister.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Devolder.

De heer Devolder (VLD). — Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat men een groot percentage van de dienstverlening van de Meteowing kan onderbrengen onder de noemer van «openbaar nut en veiligheid», zodat er geen sprake meer is van concurrentievervalsing. Ik dank de minister ook voor de mogelijkheid die hij opert om een groen nummer te openen. Dit geeft aan het brede publiek de kans om, zij het dan tegen een kleine betaling, toch nog op deze diensten een beroep te doen. Ik maak dezelfde bedenking als collega Loones: zo lang de privé-diensten nog niet operationeel zijn en nog niet bewezen hebben dat ze dezelfde dienstverlening geven, pleit ik, zeker in mijn regio, de kust, voor uitstel van de geplande maatregelen.

De Voorzitter. — Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. DESTEXHE AU MINISTRE DE LA DÉFENSE NATIONALE SUR L'ÉQUIPEMENT VESTIMENTAIRE DE NOS FORCES ARMÉES»

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER DESTEXHE AAN DE MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING OVER «DE KLEDING VAN ONZE STRIJKRACHTEN»

M. le Président. — L'ordre du jour appelle la demande d'explications de M. Destexhe au ministre de la Défense nationale sur «l'équipement vestimentaire de nos forces armées».

La parole est à M. Destexhe.

M. Destexhe (PRL-FDF). — Monsieur le Président, l'intitulé de ma demande d'explications couvre en fait deux questions bien distinctes, la première concernant la nouvelle tenue de travail et la seconde, l'équipement vestimentaire des forces armées envoyées à l'étranger.

Vous avez, semble-t-il, monsieur le ministre, décidé d'imposer aux forces armées une nouvelle tenue de travail qui devra être payée directement par le personnel. Je sais que vous contestez ce point, mais vous êtes quand même parvenu à vous attirer les foudres de l'ensemble des organisations syndicales militaires.

J'aimerais, monsieur le ministre, que vous corrigiez mes erreurs si la suite de mon intervention en comprend.

M. Poncelet, ministre de la Défense nationale. — Si vous vous êtes trompé dans les considérations précédentes, puis-je aussi rectifier?

M. Destexhe (PRL-FDF). — Le début de mon intervention concernait des éléments politiques qui peuvent, certes, donner lieu à des désaccords, mais pas vraiment à des erreurs. La suite de mon exposé sera plus technique.

Si j'ai bien compris le fonctionnement du système, les officiers reçoivent une allocation de 708 francs par mois — environ 8 500 francs par an — pour l'ensemble de leur tenue personnelle. D'une part, ce montant n'a plus été indexé depuis très longtemps et, d'autre part, il ne suffit pas à couvrir l'ensemble des dépenses

vestimentaires d'une année, en particulier dans le cas des unités combattantes qui doivent par exemple renouveler plus souvent leurs bottines.

Les officiers reçoivent donc une dotation alors que les sous-officiers sont, quant à eux, soumis à un système de points extrêmement complexe en fonction du grade et du sexe. Ce système de points me semble particulièrement archaïque. Ne pourrait-on pas envisager une formule plus rationnelle, voire plus équitable?

Quelle est votre position quant à ce dossier qui semble mobiliser les organisations syndicales de façon très importante?

J'ai le sentiment que, dans la plupart des armées occidentales, la tenue personnelle est fournie gratuitement.

Comme il s'agit d'une nouvelle tenue, ne pourrait-on concevoir une première dotation gratuite? En effet, si j'en juge selon les montants indiqués dans la presse, cet équipement est très coûteux. J'ignore le prix de vos propres costumes, monsieur le ministre, mais ...

M. Poncelet, ministre de la Défense nationale. — Cette question concerne la vie privée, sujet délicat à l'heure actuelle, monsieur Destexhe. (*Sourires.*)

M. Destexhe (PRL-FDF). — Sujet extrêmement dangereux, en effet. On n'ose plus faire la moindre allusion, sous peine de se retrouver en porte-à-faux ...

Mme Mayence-Goossens (PRL-FDF). — Les prix sont-ils identiques pour la tenue des femmes et celle des hommes?

M. Destexhe (PRL-FDF). — La tenue des femmes est plus chère. M. le ministre nous donnera certainement des explications à ce sujet.

Étant donné l'importance des commandes, monsieur le ministre, le prix des équipements me paraît particulièrement élevé.

Ma seconde question concerne l'équipement vestimentaire des forces armées envoyées à l'étranger. Lors de notre brève visite à Vukovar, j'ai constaté que les tenues des différentes unités étaient très hétéroclites. En effet, certaines d'entre elles portaient l'équipement réglementaire alors que, dans d'autres, les hommes portaient des vestes qu'ils avaient achetées eux-mêmes. Je suppose que vous avez vous-même été frappé par cette différence, monsieur le ministre. Par conséquent, nous n'avons pas l'impression de nous trouver face à une armée régulière, dotée d'équipements complets et standardisés.

Le problème n'est pas neuf. En ex-Yougoslavie, certains soldats crevaient — si je puis dire — véritablement de froid, mais s'ils voulaient acquérir un équipement supplémentaire, ils devaient le payer eux-mêmes. Vous avez pris un certain nombre de mesures dans ce domaine, mais à ce jour, il n'y a toujours pas d'équipement standardisé adapté aux missions à l'étranger. C'est particulièrement vrai pour les fameuses vestes en goretex. Je voudrais donc connaître vos intentions en la matière afin que nos troupes disposent d'un équipement vestimentaire adapté aux différentes conditions climatiques rencontrées sur le terrain.

M. le Président. — La parole est à Mme Bribosia.

Mme Bribosia-Picard (PSC). — Monsieur le Président, si j'ai bien compris M. Destexhe, les officiers perçoivent une somme d'argent tandis que les sous-officiers et, sans doute, les militaires de grade inférieur se voient attribuer des points pour l'acquisition de leur tenue vestimentaire. J'aimerais savoir si les points attribués correspondent exactement au nombre de points requis pour acheter l'uniforme, à moins qu'ils ne correspondent à des francs. Dans cette deuxième éventualité, je me demande si les femmes, dont la tenue est, selon la presse, beaucoup plus coûteuse que celle des hommes, éprouvent davantage de difficultés que leurs collègues masculins à renouveler leur tenue.

En outre, je souhaite savoir si vous lancez régulièrement des appels d'offre, à moins que vous ne vous adressiez toujours au même fournisseur. En effet, je ne trouve pas normal que la tenue des femmes soit plus coûteuse que celle des hommes. Habituellement, ne serait-ce qu'en raison de la quantité de tissu nécessaire,

un costume d'homme coûte plus cher qu'un tailleur dame comportant une jupe droite. Peut-être la différence de prix tient-elle au chapeau? Quoi qu'il en soit, à première vue, cette différence de prix ne se justifie pas.

La question perd évidemment de son importance si le paiement se fait en points, dans la mesure où ces points attribués couvrent la dépense...

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Devolder.

De heer Devolder (VLD). — Mijnheer de Voorzitter, een tweetal maanden geleden heb ik de minister om uitleg gevraagd over de problemen die toen rezen met de uitgangskledij voor de landmacht. Intussen blijkt dat deze problemen zich op een veel bredere schaal voordoen. In dit verband wil ik de minister erop wijzen dat de reglementering inzake de militaire kledij heel wat minder vriendelijk is dan deze die van kracht is inzake de werkkledij in de privé-sector.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Hostekint.

De heer Hostekint (SP). — Mijnheer de Voorzitter, voor een uitgangsuniform zullen onze soldaten twaalf- tot zestienduizend frank moeten neertellen. In vergelijking met de prijs van een burgerkostuum lijkt mij dit vrij hoog. Nochtans beweegt de soldaat zich precies in dit uitgangsuniform onder de bevolking en bepaalt zodoende mede het imago van ons leger. Het verwondert mij dan ook dat de uitgangskledij niet wordt gerekend tot de basisuitrusting van onze militairen, naast de korps- en gevechtskledij. Terecht heeft collega Devolder de vergelijking gemaakt met de privé-sector, maar ook de openbare sector kan als voorbeeld worden ingeroepen. Zo krijgen de postmannen gratis een uniform. Ik vind dat ook onze militairen hun kledij, zowel uitgangs-, korps- als gevechtskledij, gratis moeten krijgen. De vergoeding die zij op het ogenblik ontvangen, volstaat niet om zich het dure uitgangsuniform aan te schaffen. Ik dring er dus op aan dat de uitgangskledij voortaan tot de basisuitrusting zou worden gerekend.

M. le Président. — La parole est à M. Poncelet, ministre.

M. Poncelet, ministre de la Défense nationale. — Monsieur le Président, je constate que les problèmes vestimentaires de nos militaires semblent susciter un grand intérêt de la part des parlementaires. J'espère que je pourrai compter sur un intérêt équivalent pour des problèmes que j'estime un peu plus importants, notamment lorsque nous traiterons du budget ou des missions à l'étranger.

M. Destexhe (PRL-FDF). — Sur le plan du budget, vous pouvez compter sur le PRL, monsieur le ministre. Nous étions en effet contre la suppression d'un milliard.

M. Poncelet, ministre de la Défense nationale. — J'ai déjà eu l'occasion d'apporter des informations — M. Devolder y a fait allusion — sur les aspects vestimentaires de nos troupes, notamment en réponse à des questions écrites. Ce fut encore le cas tout récemment à la Chambre, lors de la discussion du budget. De plus, j'ai également réagi à certains articles parus dans la presse.

Je désire couper les ailes à ce canard que vous semblez tous reprendre, selon lequel les militaires seraient tenus de payer leur tenue. La presse a relaté ces affirmations et je les ai démenties, mais je constate que cela n'a pas suffi puisqu'elles continuent à circuler.

Je puis vous assurer qu'aucun militaire n'est obligé de payer personnellement l'une ou l'autre tenue.

Comme cela a été fait, il y a lieu d'établir une distinction entre la tenue de corps ou tenue de combat, d'une part, et la tenue de travail ou tenue de sortie, d'autre part. C'est notamment à l'égard de cette dernière que les problèmes récents se sont posés.

La tenue de corps, ou tenue de combat, est délivrée gratuitement par l'unité à laquelle appartient le militaire. Cette tenue peut différer selon les circonstances climatiques de l'endroit où il est

envoyé. Je reconnais d'ailleurs que nous avons dû quelque peu revoir notre position depuis qu'un nombre important de militaires ont été envoyés à l'étranger, notamment en ex-Yougoslavie. Nous avons dû adapter les catalogues en fonction de la multiplication de ces missions. Un certain retard s'est produit dans l'adaptation des équipements nécessaires, mais il est dû en grande partie aux procédures d'achat.

Mme Bribosia a fait référence aux procédures: il s'agit en effet d'appels d'offres, impliquant des délais très importants. Un certain nombre de problèmes se sont présentés au sujet des tenues de combat — je ne les ai jamais sous-estimés — mais il n'y a pas lieu de leur donner une dimension qu'ils n'ont pas.

Ceux d'entre vous qui ont eu l'occasion d'aller visiter récemment les troupes ont pu remarquer que les équipements avaient été adaptés. Je ne crois pas que l'on puisse encore prétendre que les militaires belges en ex-Yougoslavie sont mal équipés. Il subsiste peut-être un problème de stock et de quantités disponibles, mais sur le plan de la qualité, il n'y a plus aucune difficulté.

Dans certaines unités, des initiatives personnelles ont toutefois été prises, soit pas les militaires eux-mêmes, soit par les chefs de corps. Il semble en effet que des militaires aient acheté des pièces vestimentaires complémentaires qu'ils jugeaient, pour des raisons personnelles, plus convenables ou plus adaptées à leur mission. Il ne m'appartient pas d'interférer dans les procédures que certains militaires utilisent à titre personnel pour acheter du matériel ou des équipements. C'est aux chefs de corps qu'il revient d'apprécier s'ils autorisent ou non le port de ces équipements.

Ce que vous avez cité comme étant une relative hétérogénéité de certains équipements voici un an ou deux, monsieur Destexhe, était dû au fait que, dans certaines unités, les chefs de corps toléraient ou non le port de ces équipements. La veste en goretex que l'on cite régulièrement en est un exemple.

Je répète qu'aucune autorité militaire n'a imposé à qui que ce soit de faire l'acquisition à ses frais de l'une ou l'autre tenue.

Le deuxième problème concerne l'achat et l'entretien de la tenue de travail et de sortie, pour laquelle tous les militaires disposent d'un crédit annuel. Les problèmes qui se posent concernent davantage la force terrestre puisque leur tenue de sortie a été adaptée. Les officiers reçoivent un crédit en argent de l'ordre de 8 500 francs par an. Les autres militaires, y compris les sous-officiers, reçoivent un crédit en points, lequel correspond à un crédit en francs, puisque la conversion de ces points en francs est opérée. Le crédit des sous-officiers est supérieur à ce que reçoivent les officiers; il est de l'ordre de 10 à 13 000 francs belges équivalents par an.

Mes prédécesseurs ont décidé de modifier la tenue de sortie de la force terrestre et de l'introduire progressivement dans les équipements. Dès lors, à l'avenir, au lieu de consacrer leur crédit au renouvellement de l'ancienne tenue, les militaires l'utiliseront pour l'achat de la nouvelle tenue. Afin de faciliter cette opération et de lui donner le temps nécessaire, des mesures transitoires ont été instaurées dont l'une prévoit la simultanéité, dans certaines unités, du port de l'ancienne et de la nouvelle tenue, puisqu'il n'a pas été décidé du jour au lendemain d'interdire ou d'imposer l'une ou l'autre.

Une autre mesure visait à permettre aux officiers d'obtenir une avance sur leur indemnité et aux autres catégories de militaires de dépasser temporairement leur crédit annuel.

J'en viens au prix de la nouvelle tenue. D'après les renseignements dont je dispose, le package de base est estimé entre 8 700 et 16 000 francs, selon la catégorie de personnel et le sexe du militaire. Il comprend une veste, deux pantalons ou jupes, trois chemises ou chemisiers, une casquette ou un bonnet de police, un imperméable et plusieurs accessoires. J'ajoute — cette question préoccupe peut-être Mme Bribosia — que pour les militaires féminins, certains articles sont confectionnés sur mesure et conduisent à une augmentation du prix par rapport à l'offre dite générale.

Je réaffirme, de la manière la plus formelle, que les militaires ne doivent pas prélever un seul franc de leur traitement pour l'achat de la nouvelle tenue.

J'en arrive au troisième et dernier point concernant les relations avec les syndicats.

M. Destexhe a évoqué le succès d'une mobilisation qui s'est révélée générale. Avant tout, je précise qu'une loi en matière syndicale existait depuis 1978 au sein des forces armées et qu'il a fallu attendre jusqu'en 1996 pour qu'elle soit mise en œuvre. Je crois avoir témoigné de ma volonté d'organiser, dans les meilleures conditions, les relations syndicales au sein des forces armées, puisque j'ai permis la mise en application d'une loi qu'aucun de mes prédécesseurs n'avait jugé utile de faire appliquer. Des réactions se sont produites voici quelques jours, et vous les avez évoquées. Lors de certains communiqués de presse, d'aucuns ont fait état du coût à supporter par chacun pour l'achat des nouvelles tenues, ce que j'ai démenti de la manière la plus catégorique. Vous avez sans doute noté comme moi les réactions qui se sont manifestées à l'issue d'un de mes communiqués.

En effet, très pudiquement, cette question n'a plus été évoquée. Par contre, d'autres difficultés ont été mises en lumière en matière de relations syndicales. Que des problèmes se posent entre les organisations syndicales et le département, je peux le concevoir: cela se produit également dans d'autres départements interministériels. J'ai, à plusieurs reprises, demandé à mes collaborateurs de rencontrer les délégués syndicaux militaires, et des contacts ont été pris. Pour ma part, je suis prêt à poursuivre dans cette voie.

Cependant, je maintiens la position que j'ai défendue, selon laquelle chacun doit s'occuper de ses affaires. Dans le domaine militaire, les organisations syndicales représentatives des militaires ont pour rôle de se pencher sur des problèmes de personnel et non sur des questions relatives à la stratégie ou aux engagements à l'étranger, comme cela a déjà été le cas. J'ai reçu de nombreuses lettres mettant en cause des décisions prises par le département ou par l'état-major. Je ne suis pas disposé à traiter de tels sujets avec les organisations syndicales.

M. le Président. — La parole est à M. Destexhe.

M. Destexhe (PRL-FDF). — Monsieur le Président, la réponse du ministre appelle trois commentaires.

D'abord, monsieur le ministre, vous pourrez toujours compter sur le PRL-FDF — peut-être davantage que sur certains membres de votre majorité — pour ce qui concerne les questions de budget, de stratégie militaire ou de missions à l'étranger.

Ensuite, je ne suis pas tout à fait d'accord sur le fait que, d'après vous, les militaires ne dépenseront pas un franc de leur traitement pour l'achat de nouvelles tenues. En effet, d'une part, l'allocation accordée est de 8 500 francs pour un officier, et, d'autre part, le coût de la nouvelle tenue se situera entre 8 500 et 16 000 francs. Or, l'allocation n'est pas exclusivement destinée à acheter la nouvelle tenue, c'est-à-dire le package que vous avez décrit. Elle doit également couvrir d'autres frais d'équipement personnel, à savoir la tenue de toile, les bottines, les chaussures, etc. La plupart des militaires devront forcément dépenser de l'argent, puisque l'allocation annuelle est inférieure au prix de la tenue et que celle-ci ne constitue pas l'intégralité de l'équipement. Il y a donc là une contradiction.

En ce qui concerne la loi syndicale de 1978, il est vrai que nous vous savons gré de sa mise en application. Certains problèmes se posent cependant.

La loi syndicale n'a pas tout réglé, comme vous le savez monsieur le ministre, et, de plus, elle est très complexe.

M. le Président. — La parole est à Mme Bribosia.

Mme Bribosia-Picard (PSC). — Monsieur le Président, je voudrais encore dire à M. le ministre qu'à part quelques cas extrêmement rares d'obésité, je ne vois pas pourquoi des tenues devraient être confectionnées sur mesure pour les femmes alors que les tailles standard vont de 36 à 46.

M. Destexhe (PRL-FDF). — Monsieur le Président, c'est bien entendu dans un but d'élégance !

Mme Bribosia-Picard (PSC). — Monsieur le Président, je constate que M. Destexhe a l'art d'interrompre les gens et de parler à leur place.

M. le Président. — Mme Bribosia a la parole, monsieur Destexhe.

Mme Bribosia-Picard (PSC). — Il me semble que l'argument qui a été développé ne justifie pas une telle différence de prix.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Hostekint.

De heer Hostekint (SP). — Mijnheer de Voorzitter, de uitgangskledij behoort dus niet tot de basisuitrusting van de militairen en zij moeten er dus voor betalen. Ik ken het standpunt van de vakbonden niet, maar zou het niet efficiënter zijn om de uitgangskledij te rekenen tot de basisuitrusting en deze volledig gratis ter beschikking te stellen. De vergoeding die nu wordt gebruikt voor de aankoop van uitgangskledij, kan dan eventueel worden afgeschaft. Is deze mogelijkheid overwogen ?

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Devolder.

De heer Devolder (VLD). — Mijnheer de Voorzitter, als ik het goed heb, dan heeft de minister niet geantwoord op mijn specifieke vragen in verband met de vergelijking op het vlak van werk-kledij tussen de privé-sector en de militaire sector. Heb ik het echter goed begrepen dat de minister bereid is op dat vlak inspanningen te doen, indien hij iets meer werkingsmiddelen krijgt ?

M. le Président. — La parole est à M. Poncelet, ministre.

M. Poncelet, ministre de la Défense nationale. — Monsieur le Président, j'ignore si j'ai manqué de clarté ou si le problème est tellement compliqué. La tenue de sortie existe depuis des dizaines d'années au sein des forces armées. Seul le modèle a été modifié. Il est évident que les militaires n'achètent pas une telle tenue chaque année et que les mesures de transition que j'ai évoquées permettront simplement de passer de l'une à l'autre, dans les meilleures conditions, selon nous.

À mes yeux, le problème est largement surestimé dans de nombreux milieux. Vous comprendrez, madame, que je ne m'aventure pas dans des statistiques sur les tailles les plus opportunes en matière de vêtements féminins. Si vous souhaitez davantage d'informations, je suis prêt à vous en donner par la voie écrite.

Enfin, si la loi syndicale est complexe, la responsabilité en incombe aux parlementaires qui l'ont conçue, et je l'applique donc telle qu'elle a été votée.

M. Destexhe (PRL-FDF). — Je parle des arrêtés royaux d'exécution.

M. Poncelet, ministre de la Défense nationale. — Vous avez parlé de la loi, monsieur Destexhe.

M. le Président. — L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Mesdames, messieurs, l'ordre du jour de la réunion publique de la commission des Affaires étrangères est ainsi épuisé.

Dames en heren, de agenda van de openbare vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Aangelegenheden is afgewerkt.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

(La séance est levée à 11 h 40 m.)

(De vergadering wordt gesloten om 11 h 40 m.)