

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1995-1996

---

2 JULI 1996

---

Voorstel van resolutie over de situatie van het milieu en de mensenrechten in Nigeria

---

**AANVULLEND VERSLAG**  
NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE BUITENLANDSE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVR. **SÉMER**

---



---

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Vautmans, voorzitter; Bourgeois, mevr. Bribosia-Picard, de heren Ceder, Devolder, Hostekint, mevr. Lizin, de heer Mahoux, mevr. Mayence-Goossens, de heer Staes, mevr. Thijs, de heer Urbain, de dames Willame-Boonen en Sémer, rapporteuse.
2. Plaatsvervangers : de heer Hatry, Goris en mevr. Milquet.
3. Andere senatoren : de heren Anciaux, Boutmans, de dames Dardenne en Dua.

*Zie :*

**Gedr. St. van de Senaat :**

**1-194 - 1995/1996 :**

- Nr. 1 : Voorstel van resolutie.  
Nr. 2 : Amendementen.  
Nr. 3 : Verslag.  
Nr. 4 : Tekst aangenomen door de commissie.  
Nr. 5 en 6 : Amendementen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1995-1996

---

2 JUILLET 1996

---

Proposition de résolution sur l'état de l'environnement et le respect des droits de l'homme au Nigéria

---

**RAPPORT COMPLÉMENTAIRE**  
FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES  
PAR MME **SÉMER**

---



---

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Vautmans, président; Bourgeois, Mme Bribosia-Picard, MM. Ceder, Devolder, Hostekint, Mme Lizin, M. Mahoux, Mme Mayence-Goossens, M. Staes, Mme Thijs, M. Urbain, Mmes Willame-Boonen et Sémer, rapporteuse.
2. Membres suppléants : M. Hatry, Goris et Mme Milquet.
3. Autres sénateurs : MM. Anciaux, Boutmans, Mmes Dardenne et Dua.

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

**1-194 - 1995/1996 :**

- Nº 1 : Proposition de résolution.  
Nº 2 : Amendements.  
Nº 3 : Rapport.  
Nº 4 : Texte adopté par la commission.  
Nºs 5 et 6 : Amendements.

## INHOUD

	Blz.
1. Voorwoord . . . . .	3
2. Hoorzitting met de heer Jan Timmerman, voorzitter van Belgian Shell en de heer Marc Brykman, verantwoordelijke voor de Europese Aangelegenheden bij de Shell groep . . . . .	3
2.1. Uiteenzetting door de heer Jan Timmerman, voorzitter en afgevaardigd-bestuurder van Belgian Shell . . . . .	3
2.2. Gedachtenwisseling . . . . .	9
3. Hoorzitting met mevrouw Montserrat Carreras en de heer Philippe Hensmans van Amnesty International . . . . .	20
3.1. Hoorzitting met mevrouw Montserrat Carreras . . . . .	20
3.2. Hoorzitting met de heer Philippe Hensmans . . . . .	26
3.3. Gedachtenwisseling . . . . .	28
4. Stemmingen . . . . .	32
5. Tekst aangenomen door de commissie na terugzending door de plenaire vergadering . . . . .	34
6. Bijlagen . . . . .	36

## SOMMAIRE

	Pages
1. Avant-propos . . . . .	3
2. Audition de M. Jan Timmerman, président de Belgian Shell, et de M. Marc Brykman, responsable des affaires européennes au sein du groupe Shell . . . . .	3
2.1. Exposé de M. Jan Timmerman, président et administrateur délégué de Belgian Shell . . . . .	3
2.2. Échange de vues . . . . .	9
3. Audition de Mme Montserrat Carreras et de M. Philippe Hensmans d'Amnesty International . . . . .	20
3.1. Audition de Mme Montserrat Carreras . . . . .	20
3.2. Audition de M. Philippe Hensmans . . . . .	26
3.3. Échange de vues . . . . .	28
4. Votes . . . . .	32
5. Texte adopté par la commission après renvoi par la séance plénière . . . . .	34
6. Annexes . . . . .	36

## 1. VOORWOORD

Op 4 april 1996 verwijst de plenaire vergadering van de Senaat, op voorstel van het Bureau, het voorstel van resolutie over de situatie van het milieu en de mensenrechten in Nigeria terug naar de Commissie voor de Buitenlandse Aangelegenheden voor bijkomende inlichtingen.

Met het oog op de uitdieping van de in het voorstel van resolutie aangekaarte materie, organiseert de Commissie twee openbare hoorzittingen: op 2 mei 1996 met de heer Jan Timmerman, Voorzitter van Belgian Shell en de heer Marc Brykman, verantwoordelijke voor de Europese Aangelegenheden bij de Shell groep en op 20 juni 1996 met mevrouw Montserrat Carreras, verantwoordelijke voor de internationale betrekkingen bij Amnesty International en de heer Philippe Hensmans, directeur bij Amnesty International.

Rekening gehouden met de bijkomende inlichtingen en met de nieuw ingediende amendementen wijdt de Commissie op 2 juli een derde vergadering aan het voorstel van resolutie.

## 2. HOORZITTING MET DE HEER JAN TIMMERMAN, VOORZITTER VAN BELGIAN SHELL EN DE HEER MARC BRYKMAN, VERANTWOORDELIJKE VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN BIJ DE SHELL GROEP

### 2.1. Uiteenzetting door de heer Jan Timmerman, Voorzitter en Afgevaardigd-Bestuurder van Belgian Shell

De heer Timmerman dankt de Commissie om hem de gelegenheid te geven om het standpunt van Shell met betrekking tot de tragische gebeurtenissen in Nigeria weer te geven.

De heer Brykman heeft ook al deelgenomen aan een hoorzitting van het Europese Parlement over hetzelfde onderwerp.

De heer Timmerman zelf is gedurende 4 jaar (1976-1980) verantwoordelijk geweest voor de marketing en distributie van Shell voor het Afrikaanse continent. Hij heeft evenwel geen persoonlijke ervaring met de exploratie en de produktie.

Nigeria doet de heer Timmerman terugdenken aan de vreselijke oorlog van Biafra die ongeveer 30 jaar terug veel slachtoffers heeft gemaakt en aan het delicate ethnische evenwicht dat in Afrika maar al te vaak leidt tot tragedie op een uitzonderlijk grote schaal. België, dat door zijn geschiedenis banden heeft met Afrika, is zich natuurlijk goed bewust van de problemen van dit continent.

## 1. AVANT-PROPOS

Le 4 avril 1996, l'assemblée plénière du Sénat a renvoyé, sur la proposition du bureau, la proposition de résolution sur l'état de l'environnement et le respect des droits de l'homme au Nigéria à la Commission des Affaires étrangères pour complément d'information.

En vue d'approfondir la matière abordée dans la proposition de résolution, la commission a organisé deux auditions publiques: le 2 mai 1996 avec M. Jan Timmerman, président de Belgian Shell, et avec M. Marc Brykman, responsable des affaires européennes au sein du groupe Shell, ainsi que le 20 juin 1996 avec Mme Montserrat Carreras, responsable des relations internationales au sein d'Amnesty International, et avec M. Philippe Hensmans, directeur d'Amnesty International.

Compte tenu des informations complémentaires qui ont été obtenues et des amendements nouvellement déposés, la commission a consacré une troisième réunion, en date du 2 juillet, à la proposition de résolution.

## 2. AUDITION DE M. JAN TIMMERMAN, PRÉSIDENT DE BELGIAN SHELL, ET DE M. MARC BRYKMAN, RESPONSABLE DES AFFAIRES EUROPÉENNES AU SEIN DU GROUPE SHELL

### 2.1. Exposé de M. Jan Timmerman, président et administrateur délégué de Belgian Shell

M. Timmerman remercie la commission de lui donner l'occasion de développer le point de vue de Shell à propos des événements tragiques qui ont eu lieu au Nigéria.

M. Brykman a également participé à une audition organisée par le Parlement européen concernant le même sujet.

M. Timmerman a lui-même été responsable, pendant quatre ans (1976-1980), de la mercatique et de la distribution de Shell sur le continent africain. Il ne possède toutefois pas d'expérience personnelle en ce qui concerne l'exploration et la production.

Quand on mentionne le Nigéria, M. Timmerman se remémore la terrible guerre du Biafra — qui fit beaucoup de victimes il y a environ 30 ans — et souligne le délicat équilibre ethnique en Afrique, lequel engendre, par trop souvent, des tragédies à une échelle exceptionnelle. La Belgique, qui a des liens avec l'Afrique pour des raisons historiques, est évidemment bien consciente des problèmes auxquels ce continent est confronté.

De heer Timmerman deelt mee dat Shell sedert ongeveer 50 jaar in Nigeria werkzaam is en er investeringen heeft gedaan in een geest van economische ontwikkeling op de lange termijn.

Die laatste twee woorden zijn belangrijk in de context van het behandeld onderwerp en van de verschillende vragen die thans tot Shell worden gericht in het kader van de Ogoni-kwestie.

Het personeel van Shell volgt een gedragscode.

Shell is zich terdege bewust van de interne problemen van Nigeria en ook van die van de andere landen waar het werkzaam is. Voorts is Shell zich ook bewust van het feit dat het een economisch subject is en geen politiek, en dat het zich bijgevolg niet mag mengen in het intern politiek debat van de landen waar het werkt. Shell kan geen enkele vorm van legitimiteit aanvoeren om op het zuiver politieke vlak op te treden noch een standpunt innemen inzake de eisen van de een of andere bevolkingsgroep in elk land.

Wat daarentegen vaststaat en ook geen politiek oordeel vormt, is de gehechtheid van Shell aan de beginselen van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens die het merendeel van de landen ter wereld weliswaar erkennen, doch niet altijd toepassen.

Het spreekt ook vanzelf dat de beslissingen van de Verenigde Naties, die de uiting zijn van de wil van de internationale gemeenschap, opgevolgd en nageleefd moeten worden, ook door de commerciële actoren.

Wat de toestand in Nigeria betreft, de Shell Petroleum Development Company of Nigeria (S.P.D.C.) is een van de zes grootste oliemaatschappijen die in dit land aanwezig zijn. Ze is de operator van de grootste produktie-associatie voor rekening van de maatschappijen Nigerian National Petroleum Corporation (55 pct.), Shell (30 pct.), Elf (10 pct.) en Agip (5 pct.).

De S.P.D.C. stelt rechtstreeks meer dan 5 000 personen te werk (waaronder 300 niet-Nigerianen) en daarnaast nog ongeveer 20 000 contractueel gebonden personen. Meer dan de helft van het Nigeriaanse personeel is afkomstig van de eigenlijke Niger-delta en is opgegroeid in gemeenschappen waar zich de produktie-activiteiten bevinden.

De inbreng van de S.P.D.C. in Nigeria in de loop der jaren is drievoudig.

We vermelden in de eerste plaats de bijdrage van Shell tot het hele land. Meer dan 90 pct. van de netto inkomsten (na aftrek van de produktiekosten) van elk vat olie wordt aan Nigeria gestort. Shell, Elf en Agip verdelen 1 \$ per vat onder elkaar. Het komt Shell of de andere privépartners niet toe te bepalen hoe Nigeria hun bijdrage aan de nationale begroting moet gebruiken: hiervoor is enkel Nigeria bevoegd en rond deze

M. Timmerman déclare que la société Shell est active depuis à peu près cinquante ans au Nigéria et y a investi dans un esprit de développement économique à long terme.

Ces deux derniers mots sont importants dans le contexte de ce que l'on considère et des différentes demandes qui sont faites à Shell aujourd'hui dans le cadre de l'affaire des Ogonis.

Le personnel de Shell est guidé par des principes de conduite.

Shell est tout à fait consciente des problèmes internes du Nigéria comme de ceux des autres pays où Shell opère. Shell est aussi consciente du fait qu'elle est un opérateur économique et non pas un opérateur politique et qu'elle ne devra pas s'immiscer dans le débat politique interne des pays où elle est active. Shell n'a aucune légitimité pour agir sur la scène strictement politique et prendre position sur les revendications de l'un ou de l'autre groupe de chaque pays.

Par contre, ce qui ne prête pas à discussion et ne constitue pas un jugement politique, c'est l'attachement de Shell aux principes de la Déclaration universelle des droits de l'homme reconnus si pas toujours appliqués par la plupart des pays du monde.

Il va aussi de soi que les décisions des Nations unies, qui représentent la volonté de la communauté des nations, se doivent d'être suivies et respectées aussi par les acteurs commerciaux.

Quant à la situation au Nigéria, la société Shell Petroleum Development Company of Nigeria (S.P.D.C.) est l'une des six principales compagnies pétrolières présentes dans ce pays. Elle est l'opérateur de la plus grande association de production pour le compte des sociétés Nigerian National Petroleum Corporation (55 p.c.), Shell (30 p.c.), Elf (10 p.c.) et Agip (5 p.c.)

La S.P.D.C. emploie directement plus de 5 000 personnes (dont 300 non-Nigériens), auxquelles s'ajoutent quelque 20 000 personnes liées par contrat. Plus de la moitié du personnel nigérian vient du Delta du Niger proprement dit et a grandi dans les communautés où se situent les activités de production.

L'apport de la S.P.D.C. au Nigéria au fil des années et triple.

Mentionnons tout d'abord la contribution de Shell à l'ensemble de la nation. Plus de 90 p.c. des revenus nets (après déduction des coûts de production) de chaque baril sont versés au Nigéria. Shell, Elf et Agip se partagent 1 \$ par baril. Il ne revient pas à Shell ni aux autres partenaires privés de déterminer comment il convient que le Nigéria utilise leur contribution au budget national: cette décision est de la compétence

vraag draaien trouwens talrijke politieke debatten in het land. Niettemin heeft Shell hierover in het openbaar een standpunt ingenomen en benadrukt dat het deel bestemd voor de 6 miljoen inwoners van de olieproducerende regio's onvoldoende was. Deze stellingname is waarschijnlijk niet vreemd aan het grotere aandeel in de inkomsten dat voortaan bestemd is voor de olieproducerende regio's: dit aandeel ging van 1,5 pct. naar 3 pct. (in 1992) en zou volgens een verklaring van oktober 1995 tot 13 pct. moeten stijgen.

Ten tweede is er een rechtstreekse bijdrage tot de plaatselijke economie van de delta. Naast de tewerkstelling die wordt gecreëerd door de S.P.D.C. en haar rechtstreekse onderaannemers, heeft deze bijdrage ook de vorm van een hulpprogramma voor de gemeenschap. Dit programma is al sedert enige tijd het belangrijkste dat door de Shell-bedrijven overal ter wereld wordt gevoerd. In 1995 werd meer dan 20 miljoen dollar uitgegeven in het kader van dit programma. Deze projecten, waaronder een programma voor hulp bij de landbouw, dat nu 25 jaar geleden op het grondgebied van de Ogoni werd gestart, werden onlangs aangevuld met de bouw van ziekenhuizen, wegen en verschillende programma's voor de aanvoer van drinkwater.

Ten slotte geniet Nigeria ook een belangrijke technologie-overdracht. Een uitgebreid programma voor technische opleiding omvat overzeese opleidingen voor het personeel. Zo werken momenteel tachtig Nigerianen in andere maatschappijen van de groep Shell. Ondanks de heel moeilijke tijden die Nigeria vandaag doormaakt, respecteert Shell zijn zakelijke ethiek die overal ter wereld geldt.

#### ***Het probleem van de Ogoni***

De Ogoni bewonen een beperkt maar dichtbevolkt gebied van de delta van de Niger in de deelstaat Rivers. Voor de terugtrekking van Shell uit het grondgebied van de Ogoni in verband met de moeilijke toestand begin 1993, produceerden de vijf grote olievelden van de regio bijna 1,5 pct. van de Nigeriaanse olie. Dit is bepaald geen historisch record als men weet dat deze olievelden in 1973 instonden voor zo'n 5 pct. van de Nigeriaanse productie.

De *Movement for Survival of Ogoni People* (M.O.S.O.P.-beweging voor het overleven van de Ogoni) voert al enkele jaren campagne om een groter aandeel te krijgen van de federale inkomsten en voor een grotere autonomie waarmee de Ogoni zelf over hun lot zouden kunnen beschikken, met name op politiek, economisch, cultureel, religieus en ecologisch vlak. De eisen van de M.O.S.O.P. werden opgesomd in de «Verklaring van de Rechten van de Ogoni» die in 1990 werd opgesteld. Deze — voornamelijk politieke — eisen zijn in eerste instantie tot de Nigeriaanse regering gericht. Het zwaartepunt van de campagne is vervolgens verschoven naar vragen om

exclusive du Nigéria et elle est d'ailleurs au cœur de nombreux débats politiques dans ce pays. Shell n'en a pas moins pris publiquement position en ce domaine, en soulignant que la part dévolue aux 6 millions d'habitants des régions productrices de pétrole était insuffisante. Sans doute cette prise de position n'est-elle pas étrangère à la part accrue des recettes dont bénéficient désormais les régions productrices de pétrole, part qui est passée de 1,5 p.c. à 3 p.c. (en 1992) et devrait, selon une déclaration faite en octobre 1995, atteindre 13 p.c.

Ensuite vient une contribution directe à l'économie locale du Delta. Outre les emplois créés par la S.P.D.C. et ses sous-traitants directs, cette contribution locale prend également la forme d'un programme d'aide à la communauté. Depuis un certain temps déjà, ce programme est le plus important de ceux menés par les différentes compagnies Shell dans le monde. En 1995, plus de 20 millions de dollars ont été dépensés dans le cadre de ce programme. Aux projets tels que le programme d'assistance agricole (entamé voici 25 ans en territoire ogoni) sont venus récemment s'ajouter la construction d'hôpitaux et de routes et divers programmes d'adduction d'eau potable.

Enfin, le Nigéria bénéficie d'un transfert de technologie important. Un programme étendu de formation technique est assuré par des formations outre-mer du personnel. Ainsi, quatre-vingt Nigériens travaillent actuellement dans d'autres sociétés du groupe Shell. Malgré les circonstances très difficiles que connaît le Nigéria aujourd'hui, Shell respecte son éthique des affaires qui s'applique partout dans le monde.

#### ***La question des Ogonis***

Les Ogonis occupent un territoire restreint, mais très peuplé du Delta du Niger, à l'intérieur de l'État de Rivers. Avant le retrait de Shell du territoire ogonis, lié aux circonstances difficiles, au début de l'année 1993, les cinq grands gisements pétrolifères de la région produisaient près de 1,5 p.c. du pétrole nigérian. Il ne s'agit du reste pas là d'un record historique, si l'on considère que ces mêmes gisements ont assuré, en 1973, quelque 5 p.c. de la production nigériane.

Le *Movement for Survival of Ogoni People* (M.O.S.O.P. — Mouvement pour la survie du peuple ogoni) fait campagne, depuis quelques années, pour obtenir une plus large part des recettes fédérales et pour une plus grande autonomie qui permettrait aux Ogonis de décider eux-mêmes de leur sort, notamment dans les domaines politique, économique, culturel, religieux et environnemental. Les revendications du M.O.S.O.P. ont été consignées dans la «Déclaration des Droits des Ogonis», rédigée en 1990. Ces revendications, essentiellement politiques, s'adressent en première instance au gouvernement nigérian. Les accents de la campagne se sont ensuite

compensaties op het vlak van het milieu. Deze nieuwe eisen waren uitdrukkelijk tot Shell gericht in de hoop het probleem internationale weerklank te geven. Hierdoor was de S.P.D.C. in januari 1993 wegens bedreiging van haar personeel gedwongen het grondgebied van de Ogoni te verlaten. Sindsdien produceert het gebied van de Ogoni geen olie meer en wordt er geen gas meer afgefakkeld.

Shell betreurt de gebeurtenissen die zich recent hebben voorgedaan bij de Ogoni ten zeerste: de slachtingen hebben een macaber hoogtepunt bereikt met de executies van 10 november 1995 en wij vrezen dat ze het verzoeningsproces zullen hinderen.

Shell kreeg een aantal beschuldigingen te verwerken in het kader van het proces tegen Ken Saro-Wiwa en van de executies die eruit voortvloeiden. Men verweet ons vooral dat wij zouden gezwegen hebben en niets zouden ondernomen hebben om de gebeurtenissen te verhinderen. Niets is minder waar. Wij hebben in het openbaar verklaard, ondanks de kritiek die Ken Saro-Wiwa had geuit ten opzichte van Shell, dat hij het recht had zijn mening te verdedigen en vrij te uiten. In de loop van het proces zijn wij openlijk blijven stellen dat de beklagden recht hadden op een billijk proces met naleving van de wet. Wanneer het vonnis van het proces openbaar werd gemaakt, hebben wij openlijk gezegd dat de voltrekking van de doodstraf het verzoeningsproces in het grondgebied van de Ogoni zou schaden. De voorzitter van Shell heeft ook in eigen naam een brief gestuurd naar de leider van de Nigeriaanse regering waarin hij deze vroeg om op basis van humanitaire redenen blijf te geven van clementie.

Het is juist dat wij niet geprobeerd hebben de overheid te bedreigen of chantage toe te passen. Dat ligt niet binnen onze mogelijkheden. Het terugtrekken van het niet-autochtoon personeel bijvoorbeeld zou geen afbreuk hebben gedaan aan de werking van het bedrijf en aan de produktie van aardolie. Wij opteeden ervoor zowel openbaar als privé op te treden door de aandacht van de betrokkenen duidelijk te vestigen op de gevolgen van hun daden.

Onze inspanningen en die van talrijke overheden, prominenten en organisaties zijn helaas op niets uitgelopen.

#### ***De S.P.D.C. en het milieu***

De delta van de Niger kent onbetwistbaar ecologische problemen. Het is even duidelijk dat de S.P.D.C. en de olie-industrie gedeeltelijk verantwoordelijk zijn voor deze problemen. Toch moet men alles relativeren. Het is onjuist te beweren dat de hele streek «verwoest» werd. De activiteiten van Shell betroffen bijvoorbeeld slechts 0,3 pct. van het grondgebied van de delta (0,7 pct. van het Ogoni-grond-

déplacés vers des demandes de compensations dans le domaine de l'environnement. Ces nouvelles revendications visent explicitement Shell, dans l'espoir de donner un retentissement international au problème. De ce fait, la S.P.D.C. a été contrainte en janvier 1993, face aux menaces qui pesaient sur son personnel, de quitter le territoire ogoni. Depuis lors, le territoire ogoni ne produit plus de pétrole et ne brûle plus de gaz.

Shell déplore vivement les événements récemment survenus en territoire ogoni: les massacres ont atteint le sommet de l'horreur avec les exécutions du 10 novembre 1995 et nous craignons qu'ils n'entravent le processus de réconciliation dans ce territoire.

Un certain nombre d'accusations ont été lancées à l'encontre de Shell, dans le cadre du procès de Ken Saro-Wiwa, et des exécutions qui en ont résulté. Nous nous sommes essentiellement vu reprocher de nous être tus et de n'avoir rien fait pour empêcher ce qui s'est passé. Rien n'est plus faux. En fait, nous avons déclaré publiquement, en dépit des critiques proférées par M. Saro-Wiwa à l'encontre de Shell, qu'il avait le droit de défendre et exprimer librement ses opinions. Au cours du procès, nous n'avons cessé de clamer publiquement que les accusés avaient droit à être jugés d'une manière équitable et dans le respect des lois. Lorsque le verdict du procès a été rendu public, nous avons publiquement dit que l'exécution de la peine de mort entraverait le processus de réconciliation en territoire ogoni. Le président de Shell a aussi envoyé en son nom personnel une lettre au chef du gouvernement nigérian, dans laquelle il implorait ce dernier, pour des raisons humanitaires, de faire preuve de clémence.

Il est vrai que nous n'avons pas essayé de menacer le gouvernement, ni d'user de chantage à son égard. Il n'est pas en notre pouvoir de le faire. Le fait de retirer, par exemple, le personnel non autochtone n'empêcherait pas la compagnie de continuer à fonctionner et à produire du pétrole. Nous avons préféré agir tant en public qu'en privé en attirant clairement l'attention des personnes concernées sur les implications de leurs actes.

Malheureusement, nos efforts et ceux des nombreux autres gouvernements, personnalités et organisations concernés se sont soldés par un échec.

#### ***La S.P.D.C. et l'environnement***

Indéniablement, le Delta du Niger connaît des problèmes environnementaux. Il est tout aussi évident que la S.P.D.C. et l'industrie pétrolière sont partiellement responsables de ces problèmes. Encore convient-il de relativiser les choses. Il est faux de prétendre que l'ensemble de la région a été «dévastée». Les activités de Shell, par exemple, n'ont concerné que 0,3 p.c. du territoire du Delta (0,7 p.c.

gebied). Deze cijfers omvatten de wegen, die ook worden gebruikt door de plaatselijke gemeenschappen. Van de studies die recent werden gewijd aan deze streek kwam de volledigste, gefinancierd door het Wereldnatuurfonds, tot het besluit dat er in de eerste plaats moet worden opgetreden tegen de overbevissing, de ontbossing, de verouderde landbouw-methodes en de overbevolking. Er moet ook worden opgetreden tegen het affakkelen van gas en de olievervuiling. Voor ons volstond dit echter niet, en daarom heeft Shell het onafhankelijke programma voor milieu-onderzoek van de delta van de Niger opgericht met de steun van vele betrokkenen, waarbij de gemeenschappen zelf een belangrijke rol spelen.

Het gebeurt helaas dat olielekken per ongeluk voorkomen, en deze ongevallen zijn een reële bron van vervuiling voor het milieu zonder dat men echter over verwoesting kan spreken. Maar niet al deze lekken zijn aan fouten te wijten: ongeveer 25 pct. ervan zijn het resultaat van sabotage, en dit percentage bereikte zelfs 60 pct. in het Ogoni-grondgebied toen wij er aanwezig waren. Sommige daders van deze sabotage azen hiermee op schadevergoedingen. In andere gevallen gaat het om politieke acties.

Wij gaan echter heel nauwgezet te werk in onze activiteiten, en sinds enkele jaren vernieuwt de S.P.D.C. haar produktie-infrastructuur. Ter illustratie: de S.P.D.C. heeft tot dusver de helft van haar pompinstallaties aangepast om ze in overeenstemming te brengen met de hedendaagse internationale normen, en sinds 1995 had men reeds 1 300 km pijplijn vervangen. Wij gaan voort met ons grootschalig vernieuwings- en vervangingsprogramma, dat dit jaar alleen al meer dan 100 miljoen dollar zal kosten.

Bovendien werden meer dan 650 miljoen dollar besteed aan de upgrading van twee export-terminals voor ruwe olie. Deze twee terminals zullen zo de modernste en meest geperfectioneerde ter wereld worden op het vlak van milieutechniek.

Het affakkelen vormt een echte uitdaging. Het probleem is dat dit gas vaak een nevenprodukt is bij de produktie van aardolie. Er moet iets mee gebeuren, maar dit soort gas wordt heel weinig gebruikt in Nigeria en buurlanden.

Een van de toegepaste technieken om dit probleem op te lossen is de zogenaamde herinspuiting van het gas. Het gas wordt met andere woorden rechtstreeks opnieuw in de rotsstructuren ingespoten. Wij gebruiken deze techniek telkens dit mogelijk is, wanneer de

en territoire ogoni). Ces chiffres couvrent les routes, qui sont également utilisées par les communautés locales. Parmi les études récemment consacrées à cette région, la plus complète, financée par le Fonds mondial de l'environnement, aboutit à la conclusion qu'il convient, avant toutes choses, de lutter contre la surexploitation en matière de pêche, le déboisement, l'arriération des pratiques agricoles et la surpopulation. Il convient également d'agir dans les domaines de la combustion des gaz à la torchère et de la pollution pétrolière. Nous ne pouvons, toutefois, nous en tenir là et c'est dans cet esprit que Shell a mis en œuvre le programme indépendant d'étude environnementale du Delta du Niger, avec l'appui d'un grand nombre d'intervenants, parmi lesquels les communautés elles-mêmes jouent un rôle essentiel.

Malheureusement, il arrive que des fuites de pétrole surviennent accidentellement, et ces accidents sont une réelle source de pollution pour l'environnement, sans que l'on puisse pour autant parler de dévastation. Toutes ces fuites, pourtant, ne sont pas liées à des défaillances: 25 p.c. d'entre elles environ résultent de sabotages, et ce pourcentage atteignait même 60 p.c. dans le territoire ogoni lorsque nous y étions présents. Certains des auteurs de ces sabotages cherchent, par leurs actes, à obtenir des indemnités. Dans d'autres cas, il s'agit d'actions politiques.

Nous faisons toutefois montre de la plus grande rigueur dans l'exercice de nos activités et, depuis quelques années, la S.P.D.C. renouvelle son infrastructure de production. À titre d'exemple, la S.P.D.C. a adapté, à ce jour, la moitié de ses stations de pompage pour les rendre conformes aux normes internationales modernes et, à la fin de l'année 1995, quelque 1 300 km de pipelines avaient été remplacés. Nous poursuivons un programme de mise à jour et de remplacement de grande envergure, qui coûtera plus de 100 millions de dollars pour cette seule année.

En outre, plus de 650 millions de dollars sont consacrés à la mise à niveau de deux terminaux d'exportation de pétrole brut. Ces deux terminaux deviendront ainsi les plus modernes et les plus perfectionnés au monde en termes de technique environnementale.

La combustion des gaz à la torchère constitue un réel défi. Le problème tient à ce que le gaz se présente souvent comme un produit associé à la production du pétrole. Il faut bien en faire quelque chose, mais ce type de gaz est très peu utilisé au Nigéria et dans les pays voisins.

Une des techniques mises en œuvre pour résoudre ce problème est celle dite de la réinjection de gaz. Le gaz, en d'autres termes, est directement réinjecté dans les structures rocheuses. Nous faisons appel à cette technique chaque fois que nous le pouvons, lorsque

rotsformaties dit toelaten. De meeste Nigeriaanse olievoorraden lenen zich technisch en wat betrouwbaarheid betreft niet tot dit soort oplossing.

Men kan echter niet zo maar de olieproductie stopzetten zonder de Nigeriaanse economie een fatale klap toe te brengen. Wat kunnen we dan wel doen?

Wij gaan een Nigeriaanse fabriek van vloeibaar gemaakte aardgas voor de uitvoer bouwen; deze fabriek zal dit gas kunnen gebruiken en hierdoor het affakkelen met 45 pct. verminderen.

Men heeft kritiek op ons geleverd omdat wij onze investeringen in de aardgasfabriek hebben voortgezet. Anderen vinden dat wij ons hadden moeten terugtrekken uit protest tegen de Nigeriaanse overheid.

De resultaten van deze investeringen zullen echter pas vanaf 2007 zichtbaar worden. Een terugtrekking zou de huidige Nigeriaanse overheid dus absoluut geen schade berokkenen. Ze zou echter wel rechtstreeks schade toebrengen aan het milieu en aan de mensen wier gezondheid bedreigd kan worden door dit soort verbranding, en aan de 6 000 personen die zijn tewerkgesteld in het kader van dit project.

#### ***Conflict met de militairen***

Shell is resoluut gekant tegen geweld en heeft vaak publiekelijk het geweld van alle partijen veroordeeld. Het is juist dat Nigeria een hoog criminaliteitspeil kent, en wij zijn helaas verplicht in Nigeria en in andere delen van de wereld ons personeel te beschermen met veiligheidsmaatregelen.

Het is echter niet correct te stellen dat Shell de veiligheidstroepen gebruikt als gemakkelijke oplossing wanneer het geconfronteerd wordt met het protest van de lokale gemeenschap. Dat hebben wij overtuigend bewezen tijdens de staking van 1994, toen onze onderneming, zonder acht te slaan op de risico's die ze liep, verklaarde dat ze niet wou werken onder de bescherming van de militairen om de productie opnieuw op te starten.

Elk jaar worden wij geconfronteerd met onlusten in de lokale gemeenschappen. Sommige van deze onlusten houden verband met eisen die verder gaan dan onze bevoegdheid (bijvoorbeeld het herstellen van de elektriciteitscentrales van de Staat). Ten opzichte van deze eisen trachten wij in de eerste plaats tot begrip en realiteitszin te komen via een dialoog. Als wij een installatie niet langer kunnen exploiteren in een voldoende veilige en kalme omgeving, sluiten wij ze en vertrekken we. In zo'n geval wordt de productie pas hervat met de onvoorwaardelijke goedkeuring van de gemeenschappen.

les formations rocheuses le permettent. La plupart des réservoirs nigériens, toutefois, ne se prêtent pas techniquement et de façon sûre à ce type de solution.

Il n'est pas possible, pourtant, de se contenter d'interrompre la production de pétrole, sous peine de porter un coup fatal à l'économie nigérienne. Que faire ?

Nous allons construire une usine nigérienne de gaz naturel liquéfié, destinée à l'exportation, qui sera en mesure d'utiliser ce gaz et permettra, ce faisant, de réduire de 45 p.c. la combustion des gaz à la torchère.

Nous avons été critiqués pour avoir poursuivi nos investissements dans l'usine de gaz naturel liquéfié. D'aucuns considèrent que nous devrions nous retirer, en signe de protestation contre le gouvernement nigérien.

En fait, pourtant, les dividendes de cet investissement ne commenceront à être engrangés qu'à partir de 2007. Dès lors, un retrait ne nuirait en rien au gouvernement nigérien actuel. Par contre, il nuirait directement à l'environnement et aux personnes dont la santé peut être compromise par ce niveau de brûlage, ainsi qu'aux 6 000 personnes employées dans le cadre de ce projet.

#### ***Collusion avec les militaires***

Shell est résolument opposée à la violence et a fréquemment condamné publiquement le recours à cette dernière par toutes les parties. Il est vrai que le Nigéria connaît un niveau de criminalité élevé et nous sommes hélas contraints, comme dans d'autres régions du monde, de défendre notre personnel en adoptant les mesures de sécurité appropriées.

Il est faux, toutefois, de prétendre que Shell utilise les forces de sécurité pour se faciliter la vie lorsqu'elle est confrontée aux protestations de la communauté locale. Nous en avons fait la démonstration éclatante au cours de la grève de 1994, lorsque notre compagnie, faisant fi du risque qu'elle prenait en ce faisant, a déclaré qu'elle n'était pas disposée à travailler sous la protection des militaires afin de reprendre la production.

Chaque année, nous sommes confrontés à des troubles dans les communautés locales, dont certains sont liés à des revendications dépassant le cadre de nos compétences (par exemple la remise en état des centrales électriques d'État). Face à ces revendications, nous nous efforçons avant toute chose de promouvoir la compréhension et le réalisme par le dialogue. Si nous ne sommes plus en mesure d'exploiter une installation dans des conditions suffisantes de sécurité et de sérénité, nous fermons celle-ci et nous nous en allons. La production, dans ce cas, ne reprend que moyennant l'accord sans réserve des communautés.



***Wat zou er gebeuren als Shell zou vertrekken?***

In het licht van de recente tragische gebeurtenissen valt het te begrijpen dat sommigen Nigeria en zelfs Shell zelf willen «straffen». Er werden verschillende oproepen gelanceerd om Shell ertoe aan te zetten het land te verlaten.

Materieel gezien kan Shell niet vertrekken en zijn productie-installaties gewoon meenemen; Shell kan ook geen personeel terugtrekken, behalve dan de 300 buitenlanders. Shell kan evenmin de personen die het zou achterlaten dwingen om de olieproductie stil te leggen, want een dergelijke beslissing zou deze mensen in een onhoudbare situatie kunnen brengen. De olie zou blijven vloeien tegen het huidige peil, maar er zou geleidelijk een verval optreden als het investeringspeil zou krimpen wegens de terugtrekking. Als we de toestand vanuit dit standpunt bekijken, kan men zich afvragen of het vertrek van Shell gunstig zou zijn voor de modale Nigeriaan of zou bijdragen tot enige politieke vooruitgang.

***Evolueren***

Volgens ons leiden confrontatie en de permanente uitwisseling van beschuldigingen en tegenbeschuldigingen tot niets en dragen ze niets bij tot het oplossen van de cruciale problemen op het grondgebied van de Ogoni en in de delta van de Niger. Een dergelijke oplossing moet tot standkomen via dialoog en wederzijds begrip van alle betrokkenen. En praten alleen volstaat niet: alles draait om samenwerking en actie.

Shell werkt mee en verbindt zich tot een voortzetting en verbetering van zijn programma's ten bate van het milieu en de gemeenschap. Wij blijven streven naar een dialoog met iedereen die kan bijdragen tot een vreedzame oplossing van de problemen waarmee de volkeren van de Nigerdelta te kampen hebben.

De heer Timmerman vertoont een videofilm «Shell in the Nigeria Delta» die zijn uiteenzetting illustreert.

**2.2. Gedachtenwisseling**

De indiener van het voorstel van resolutie kan begrip opbrengen voor het feit dat een maatschappij als Shell niet aan politiek doet. Anderzijds is het wel zo dat wanneer een commerciële onderneming ergens in een land grondstoffen exploiteert, ze uiteraard voortdurend aangewezen is op samenwerking met de overheid. De onderneming moet immers licenties bekomen, voorwaarden bespreken, joint-ventures aangaan, enz. Dit betekent een actieve samenwerking met een regime dat zijn eigenheden heeft.

Het is niet aan Shell om het regime in Nigeria te gaan veroordelen. Anderzijds heeft de onderneming

***Que se passerait-il si Shell partait?***

À la lueur des tragiques événements récents, on peut comprendre que certains soient tentés de «punir» le Nigéria, voire Shell elle-même. Plusieurs appels ont été lancés en vue d'amener Shell à quitter le pays.

Shell ne peut, matériellement, partir en emportant ses installations de production dans ses soutes, pas davantage qu'elle ne peut retirer du personnel, mis à part les 300 ressortissants étrangers. Elle ne peut non plus contraindre les personnes qu'elle laisserait derrière elle à mettre fin à la production de pétrole, car une telle décision risquerait de mettre ces personnes dans une situation intenable. Le pétrole continuerait à s'écouler aux niveaux actuels, mais le déclin s'amorcerait progressivement si les niveaux d'investissement se réduisaient à la suite du retrait. En considérant la situation sous cet angle, force est de se demander si le départ de Shell serait bénéfique au Nigérien moyen ou contribuerait à un quelconque progrès politique.

***Aller de l'avant***

À notre avis, la confrontation et l'échange continuels d'accusations et de contre-accusations sont des entreprises stériles, qui n'aident en rien à résoudre les problèmes cruciaux du territoire ogoni et du Delta du Niger. Une telle solution passe nécessairement par le dialogue et la compréhension mutuelle des acteurs de ce conflit. Encore ne suffit-il pas de parler: il importe de coopérer et d'agir.

Shell se montre active et s'engage à poursuivre et améliorer ses programmes en faveur de l'environnement et de la communauté. Nous restons désireux de dialoguer avec quiconque peut contribuer à résoudre de manière pacifique les problèmes auxquels les peuples du Delta du Niger restent confrontés.

M. Timmerman présente un film vidéo intitulé «Shell dans le Delta du Niger» et illustre son exposé.

**2.2. Échange de vues**

L'auteur de la proposition de résolution comprend qu'une société comme Shell ne fasse pas de politique. Par ailleurs, lorsqu'une société commerciale exploite des matières premières dans un pays, elle se voit évidemment contrainte à collaborer en permanence avec les pouvoirs publics. La société doit en effet obtenir des licences, discuter des conditions à remplir, créer des co-entreprises, etc. Elle établit une collaboration active avec un régime qui a ses propres caractéristiques.

Il n'appartient pas à Shell de condamner le régime qui existe au Nigéria. D'autre part, la société peut se

zicht op wat dit regime inhoudt en wat het met de bevolking doet. Men kan onmogelijk de realiteit opsplitsen in twee realiteiten. Er is dus hoe dan ook een wisselwerking van enerzijds de exploitatie en anderzijds inbreng van middelen die het huidige regime toelaten om op een bepaalde manier zijn land te besturen. Dit betekent niet dat er voor Shell een soort schuldverband zou bestaan over de manier waarop dit militaire regime van Nigeria handelt in verband met mensenrechten.

De auteur van het voorstel van resolutie is eveneens van oordeel dat het belangrijk is om een onderscheid te maken enerzijds tussen de elementen die te maken hebben met mensenrechten en anderzijds de elementen die te maken hebben met de milieuvervuiling. Ook daar is het zo dat gelijk welke exploitatie een tol vraagt van het milieu in zijn oorspronkelijke toestand. Doorgaans is het zo dat exploitaties van aardolie of aardgas zich vaak bevinden in gebieden die kwetsbaar zijn voor het leefmilieu en dat anderzijds de aard van de exploitatie zelf het leefmilieu kwetsbaar maakt.

Een exploitatie van aardolie in een deltagebied waar per definitie veel water is, maakt de zaak bijzonder delicaat omdat aardolie bij vervuiling welke inherent is aan de produktie, zich zeer snel verspreidt in het milieu en ver wordt meegevoerd en in de bodem dringt.

In de eigen videofilm beklemtoont Shell de belangrijke rol die de onderneming in Nigeria speelt. «Shell is seen as a key partner.» Dit betekent dat haar invloed zeer groot is ook via de 80 pct. inkomsten van de Staat.

Het lid vraagt wat meer uitleg over de milieu-studie welk aan de gang is. Is er zo'n «survey» geweest vooraleer de exploitatie begon? Wanneer is de huidige «survey» begonnen en op basis waarvan? Welke gevolgen verbindt Shell aan de resultaten van het onderzoek? Bestaan daarover voorafgaandelijke engagementen vanwege Shell? Is de «survey» er gekomen als P.R.-reactie op een aantal opmerkingen?

Het lid kan zich voorstellen dat wanneer Shell werkt in een land als Nigeria, de voorwaarden en omstandigheden van exploitatie totaal anders zijn dan wanneer die zou plaatsvinden in West-Europa. De uitbatingvoorwaarden en controles zullen van een heel andere aard zijn.

Hetzelfde lid informeert naar een rechtszaak die begin maart 1996 in de hoofdstad Lagos zou gestart zijn, en die tot 24 april zou zijn uitgesteld en dat te maken zou hebben — althans volgens de eisende partij — met een vorm van contractbreuk i.v.m. de levering van een paar honderd wapens. De firma

faire une idée de ce que ce régime représente et de ce qu'il fait de sa population. Il est impossible de scinder la réalité en deux. Quoi qu'il en soit, il y a dès lors une interaction entre, d'une part, l'exploitation et, d'autre part, l'apport de moyens qui permettent au régime actuel de gouverner son pays d'une façon déterminée. Cela ne signifie pas que l'attitude que le régime militaire du Nigéria adopte à l'égard des droits de l'homme doive inciter Shell à éprouver une sorte de sentiment de culpabilité.

L'auteur de la proposition de résolution estime également qu'il importe de faire une distinction entre, d'une part, les éléments qui se rapportent aux droits de l'homme et, d'autre part, ceux qui ont trait à la pollution de l'environnement. De fait, pour n'importe quelle forme d'exploitation, il y a un tribut à payer sur le plan de l'environnement. Les exploitations de pétrole ou de gaz naturel se situent généralement dans des régions à environnement fragile et la nature de l'exploitation même rend l'environnement vulnérable.

L'exploitation de pétrole dans un delta, où il y a, par définition, beaucoup d'eau, rend l'affaire extrêmement délicate, puisqu'en cas de pollution, laquelle est inhérente à la production, le pétrole se répand très rapidement dans l'environnement, franchit de grandes distances et pénètre dans le sol.

Dans son film vidéo, Shell attire l'attention sur le rôle important que la société joue au Nigéria. «*Shell is seen as a key partner*» (Shell est considérée comme un partenaire essentiel). Cela signifie que Shell a une très grande influence, en raison également des 80 p.c. de recettes qui sont dévolues à l'État.

L'intervenant demande plus d'explications au sujet de l'étude d'incidence sur l'environnement, qui est en cours. A-t-on procédé à une étude similaire avant de commencer l'exploitation? Quand a-t-on commencé l'étude d'incidence actuelle, et pour quelle raison? Quelles conséquences Shell donnera-t-elle aux résultats de l'étude? Shell s'est-elle engagée préalablement en la matière? L'étude d'incidence représente-t-elle une opération de relations publiques, entreprise à la suite d'un certain nombre de remarques qui ont été formulées?

L'intervenant peut concevoir que, lorsque Shell travaille dans un pays comme le Nigéria, les conditions et les circonstances d'exploitation sont totalement différentes par rapport à une exploitation qui se ferait en Europe occidentale. Les conditions d'exploitation et les contrôles seront d'une toute autre nature.

Le même intervenant demande des renseignements au sujet d'un procès qui aurait été intenté début mars 1996 dans la capitale, Lagos, et qui aurait été remis au 24 avril; ce procès porterait, du moins selon la partie demanderesse, sur une forme de rupture de contrat concernant la livraison de quelques centaines d'ar-

Humanitex Ltd. zou Shell een proces hebben aangedaan. Een woordvoerder van Shell ontkent de zaak. Het zou om wapens gaan nodig voor het functioneren van een 15 jaar geleden opgerichte politiemacht nodig om de olieëxploitatie van Shell te beschermen.

Aangezien 25 pct. van de olielekken door sabotage zouden zijn veroorzaakt, lijkt het nodig dat Shell zich hiertegen verdedigt. Daarvoor zijn een politiemacht en wapens vereist. In Nigeria zou de overheid zelf een politiemacht op de been hebben gezet (die als «spy-police» bekend staat) en die ervoor moet zorgen dat aanslagen worden vermeden. Shell is daar natuurlijk actief in betrokken.

Het lid vraagt of Shell formeel bij die wapentransactie is betrokken. Heeft Shell daar weet van?

Volgens een ander lid is het niet rendabel in de huidige omstandigheden Nigeriaans gas in Europa in te voeren omdat de afstand te groot is. Houdt men er rekening mee dat tegen het jaar 2007 tegelijk de vervoertechnieken en misschien de markt van vloeibare aardgas (L.N.G.) in Europa zo geëvolueerd zal zijn, dat het wel rendabel wordt? Dat zou betekenen dat de «lead time» ongeveer 12 jaar bedraagt. Indien men de uitrusting van dit project had verdaagd, zou alles dan onmiddellijk met 2 of 3 jaar uitgesteld worden indien men bijvoorbeeld gedurende 3 jaar niets meer ondernam? Kunnen de vertegenwoordigers van Shell in grote trekken meedelen hoe dat project zal vorderen?

Ofschoon het lid verklaart bewust te zijn van de kwetsbaarheid van het milieu in delta's, wijst hij erop dat men ook nog in andere delta's naar olie boort zonder ernstige gevolgen voor het leefmilieu. Hij denkt bij voorbeeld aan de Staat Louisiana (Verenigde Staten) en zelfs aan de delta's van de Maas, de Rijn en de Schelde, waar Nederland sedert 1945 olie oppompt. Nu kan het zijn dat men in Afrika wel slordiger te werk gaat dan elders.

Over een eventuele boycot van ruwe olie uit Nigeria vraagt een lid zich af of datzelfde criterium overall gelijke toepassing vindt. Wat gebeurt er indien men alle landen boycot waarvan het regime niet overeenstemt met onze opvatting van het begrip democratie? Zou er dan niet onmiddellijk een zeer diepgaand probleem rijzen voor het evenwicht op de oliemarkt? Er zou van Europa's huidige olieleveranciers niet veel meer overblijven.

In het verleden heeft men reeds een aantal keren olieproducten uit een bepaald land geboycot. Het lid herinnert aan het geval van Rhodesië toen dat lang zichzelf eenzijdig onafhankelijk heeft verklaard. Men kan moeilijk beweren dat het een succes is geworden. Van 1973 tot 1974 hebben de Arabische landen

mes. La firme Humanitex Ltd aurait intenté un procès contre Shell. Un porte-parole de Shell dément la chose. Il s'agirait d'armes nécessaires au fonctionnement d'une force de police créée il y a environ quinze ans et chargée de protéger l'exploitation pétrolière de Shell.

Étant donné que 25 p.c. des fuites de pétrole seraient dues à des actes de sabotage, il semble nécessaire que Shell se défende contre ceux-ci. À cet effet, il lui faut une force de police et des armes. Les pouvoirs publics du Nigéria auraient eux-mêmes créé une force de police (connue en tant que «police d'espionnage») qui doit veiller à prévenir les attentats. Bien entendu, Shell y prend une part.

L'intervenant demande si Shell est formellement concernée par ces transactions portant sur des armes. Shell est-elle au courant de celles-ci?

Un autre membre estime qu'à l'heure actuelle, importer du gaz du Nigéria vers le marché européen n'est pas une opération rentable compte tenu de la trop grande distance. Est-il envisagé qu'en 2007 à la fois les techniques de transport et peut-être le marché du gaz naturel liquéfié en Europe aient évolué de telle façon que cette opération devienne rentable? Cela voudrait dire qu'il y aurait un *lead time* (délai de réalisation) d'environ douze années. Si l'on avait différé l'équipement de ce projet, est-ce que d'emblée tout serait retardé de deux ou trois ans si l'on ne faisait, par exemple, plus rien pendant trois ans? Les représentants de Shell peuvent-ils esquisser comment ce projet doit progresser?

Bien que le membre se déclare sensible pour la fragilité écologique des deltas, il souligne que cela n'empêche qu'il y ait d'autres deltas où l'on a exploité du pétrole sans conséquences notables pour l'environnement. Il pense, par exemple, à l'État de Louisiane aux États-Unis et même aux deltas de la Meuse, du Rhin et de l'Escaut où les Pays-Bas ont pompé du pétrole depuis 1945. Il se peut qu'il y ait plus facilement des négligences en Afrique qu'ailleurs.

En ce qui concerne un éventuel boycott du pétrole brut en provenance du Nigéria, le membre demande que le même critère soit appliqué partout. Qu'arriverait-il si l'on devait boycotter tous les pays dont le régime ne correspond pas à notre concept de la démocratie? Est-ce qu'il n'y aurait pas immédiatement un problème très sérieux en ce qui concerne l'équilibre du marché pétrolier? Des pays qui aujourd'hui fournissent leur pétrole à l'Europe, il n'en resterait pas beaucoup.

Il y a déjà eu des boycotts de produits pétroliers d'un pays. L'intervenant rappelle le cas de la Rhodesie au moment de la déclaration unilatérale d'indépendance. L'on ne peut pas dire que cela ait été un succès. Les pays arabes ont essayé de boycotter le monde occidental de 1973 à 1974. Cela n'a pas été un

gepoogd de Westerse wereld te boycotten. Die actie is al evenmin geslaagd, wel integendeel. Heeft een boycot niet te kampen met het probleem van de stelselmatige ondoelmatigheid?

In de voorliggende resolutie is er sprake van Distrigas, waarin de Staat thans niet meer dan een «golden share» bezit.

Het lid vraagt of de Regering op een bepaald tijdstip Distrigas kan verbieden onderhandelingen te voeren met Nigeria.

Een senator verklaart verbluft te zijn door de video-film. Die doet de vraag rijzen of er wel problemen bestaan in Nigeria en of de Ogoni een aantal eisen hebben. De film toont een volstrekt vertekend beeld. Uit andere bronnen weten wij echter maar al te goed dat er heel wat problemen zijn.

Dezelfde senator verklaart uit interne rapporten van Shell te hebben vernomen dat er tussen 1985 en 1993, 90 ongevallen gebeurd zijn in de streek van de Ogoni. In de hele delta zouden er gemiddeld per jaar 221 ongevallen plaatsvinden en men is waarschijnlijk niet van alle schadegevallen op de hoogte.

Men moet beseffen dat men in Afrika waarschijnlijk heel wat slordigheid tolereert, veel meer dan in Europa getolereerd wordt. De bedragen van de investeringen om een aantal van de Shell-installaties weer op peil te brengen tonen aan dat er minstens een probleem is. De senator had hierover graag enige toelichting.

Spreker merkt op dat Shell alleen 28 000 000 m<sup>3</sup> gas in de Delta heeft geloosd, dat sommige van deze totaal ongefiltreerde lozingen afkomstig zijn van de raffinaderijen en dat andere chemische stoffen in het water werden geloosd.

Welk deel van het net vertegenwoordigen de 1 300 km reeds vervangen pijplijnen?

Volgens spreker is het inderdaad juist dat Shell een particuliere onderneming is die zich niet in de politiek mag mengen. Het staat evenwel vast dat de olieontginning de Regering inkomsten verschaft en dat de zaken onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. De Nigeriaanse Regering heeft natuurlijk belang bij de exploitatie aangezien de aardolie 97 pct. van haar export vertegenwoordigt. De opbrengst van de aardolie komt terecht bij enkele geprivilegieerden. Het is duidelijk dat de bevolking er niet van profiteert.

De senator besluit dat Shell op de een of andere wijze een deel van de verantwoordelijkheid voor deze problemen draagt. Volgens spreker is deze toestand ontoelaatbaar. Zij meent trouwens dat Shell op de politieke druk van het Westen reageert.

Een lid vraagt de afgevaardigden van Shell wat zij zouden denken van de oprichting van een fonds — gemeenschappelijk voor de oliemaatschappijen —

succès non plus, bien au contraire. Est-ce que le problème d'un boycott n'est pas celui d'une inefficacité systématique?

Dans la résolution à l'étude, il est question de la société Distrigaz où l'État ne détient plus qu'une action spécifique («golden share»).

Le membre souhaite savoir si le Gouvernement, à un moment donné, pourrait interdire à Distrigaz de négocier avec le Nigéria.

Une sénatrice se déclare un peu interloquée à la vision du film vidéo. L'on se demande s'il y a bien des problèmes au Nigéria et si les Ogonis ont des revendications. Le film donne une image tout à fait idyllique. Malheureusement, d'autres sources indiquent qu'il y a pas mal de problèmes.

La même sénatrice dit avoir lu dans des rapports internes de Shell qu'il y a eu entre 1985 et 1993 90 accidents dans la région ogoni. Dans l'ensemble du delta, il y aurait en moyenne 221 accidents par an et l'on n'a vraisemblablement pas connaissance de toutes les avaries.

Il faut se rendre compte qu'en Afrique, l'on tolère sans doute pas mal de négligences et beaucoup plus que l'on ne le tolère en Europe. Les montants des investissements pour remettre à niveau certaines des installations de Shell montrent bien qu'il y a au minimum un problème. La sénatrice aimerait quelques précisions à ce sujet.

L'intervenant rappelle que Shell rejetait, à elle seule, 28 000 000 m<sup>3</sup> de gaz dans le Delta, que certains de ces rejets sont expulsés par les raffineries sans aucun filtrage et que certains rejets chimiques se faisaient dans les eaux.

Quelle partie du réseau les 1 300 km de «pipelines» déjà remplacés représentent-ils?

Selon l'intervenant, il est effectivement vrai que Shell est une société privée qui n'a pas à s'immiscer dans le domaine politique. Toutefois, ceci dit, il est un fait que l'exploitation du pétrole procure des revenus au Gouvernement et que les choses sont inmanquablement liées. Le Gouvernement du Nigéria a bien sûr intérêt à ce que l'on exploite puisque le pétrole représente 97 p.c. de ses exportations. La rente du pétrole va à quelques privilégiés. Il est clair que la population n'en bénéficie pas.

La sénatrice conclut que d'une manière ou d'une autre, Shell a une part de responsabilité dans ces problèmes. L'intervenante déclare trouver cette situation intolérable. Elle pense d'ailleurs que Shell réagit à la pression politique de l'Occident.

Un membre demande aux représentants de Shell ce qu'ils penseraient de la création d'un fonds — qui serait commun aux compagnies pétrolières — de

voor het herstel van het leefmilieu. Zou een dergelijk fonds doeltreffender kunnen werken doordat het beleid voor het herstel van het leefmilieu geharmoniseerd zou zijn?

Een ander lid verklaart dat zij reeds 15 jaar ervaring heeft op het vlak van de betrekkingen tussen een economisch dominante privé-maatschappij en een plaatselijke overheid.

Hoe kan men de privé-maatschappij betrekken bij de plaatselijke ontwikkeling? Er bestaat een heel gamma van acties die in de grond slechts één doel hebben: ervoor zorgen dat de winsten ergens en op een vooraf bepaalde wijze in het gebied terechtkomen. In Hoi bijvoorbeeld is het interessant te zien hoe men het argument van de werkgelegenheid gebruikt.

Spreker vraagt of Shell Ogoni in dienst heeft, of zij met de stamoverheid een soort stilzwijgende overeenkomst heeft dan wel of de Nigeriaanse Regering dat verhindert.

Afrika is zoals het is, en men moet duidelijk onder ogen zien dat het normaal is geen politieke argumenten te gebruiken. De werkelijkheid is zo dat Shell moet handelen met mensen die belangen hebben en dat zij bij Shell belang hebben.

Het commissielid vraagt zich af of het niet mogelijk is de rust te doen weerkeren door middel van werkgelegenheid of door een fonds voor sociale economie in de streek.

De heer Brykman merkt in de eerste plaats op dat het grote probleem in Nigeria is dat het overgrote deel van de natuurlijke rijkdommen en inkomsten van de olieproductie naar de Regering gaat. Het echte probleem is de vraag of de middelen van de centrale Regering terugkeren naar de plaatselijke gemeenschappen. Om die reden spreekt Shell over een politiek probleem.

Volgens de heer Brykman is de toestand vergelijkbaar met België, waar Shell ongeveer 25 miljard frank belastingen int die het doorbetaalt aan de minister van Financiën. Shell mengt zich niet in de wijze waarop het ministerie van Financiën dit bedrag verdeelt tussen de verschillende gezagsniveaus in België.

Het probleem in Nigeria is gelijklopend maar het is veel delicaat, in die zin dat hetgeen bij de plaatselijke gemeenschappen terecht zou moeten komen, hier niet op bevredigende wijze terecht komt.

Shell heeft in besloten kring een methode voorgesteld zoals die welke bijvoorbeeld in een land zoals Canada gevolgd wordt, waar een deel van de inkomsten niet aan de centrale Regering wordt betaald maar rechtstreeks aan de provinciale Regeringen, dus aan de deelgebieden van de Canadese federatie. Indien de Nigeriaanse Regering zich had laten leiden

à la restauration de l'environnement. Un tel fonds pourrait-il avoir une efficacité plus grande du fait que la politique de restauration de l'environnement serait harmonisée?

Une autre membre déclare que la relation entre une société privée dominante en matière économique et une autorité publique locale est une pratique dont elle a l'expérience depuis 15 ans.

Comment faire participer la société privée aux développements locaux? Il existe toute une gamme d'actions qui dans le fond n'ont qu'un seul objectif: faire en sorte que les bénéfices reviennent quelque part et sous une forme à définir à la zone locale. À la ville de Huy, par exemple, il est intéressant de voir que l'argument que l'on utilise est l'emploi.

L'intervenante demande si Shell emploie des Ogonis, si elle a, avec l'autorité tribale, une sorte d'accord tacite ou si le Gouvernement nigérien l'en empêche.

L'Afrique étant ce qu'elle est, la lucidité fait qu'il est normal de ne pas utiliser d'arguments politiques. La réalité est que Shell doit traiter avec des gens qui ont des enjeux et que Shell est un enjeu pour eux.

Le commissaire se demande s'il n'est pas possible d'imaginer une pacification par l'emploi ou par un fonds d'économie sociale dans la région.

M. Brykman fait d'abord remarquer que le grand problème qui se pose au Nigéria est que de très loin, l'immense majorité des ressources et des revenus de la production pétrolière va au Gouvernement. Le vrai problème est celui du retour des ressources du Gouvernement central vers les communautés locales. C'est la raison pour laquelle Shell parle d'un problème politique.

D'après M. Brykman, la situation est comparable à la Belgique où Shell récolte quelque 25 milliards de francs de taxes qu'elle paie au Ministère des Finances. Shell ne s'immisce pas dans la façon dont le Ministère des Finances répartit ce montant entre les différents niveaux de pouvoir en Belgique.

Le problème au Nigéria est le même, mais il est beaucoup plus délicat en ce sens que ce qui devrait atteindre les communautés locales ne l'atteint pas de façon satisfaisante.

Shell a suggéré en privé comme méthode que, par exemple, dans un pays comme le Canada, une partie des revenus ne soit pas payée au gouvernement central, mais directement aux gouvernements provinciaux donc aux composantes de la fédération canadienne. Si le Gouvernement nigérien était inspiré par ce genre d'approche, M. Brykman croit qu'il y aurait

door dit soort benadering, dan zou de plaatselijke bevolking volgens de heer Brykman meer voldoening gekregen en veel minder problemen gehad hebben. Zoals een van de sprekers in de film zei: «De Regering is zoals God, ze is overal maar niemand ziet haar.» De Ogoni zien Shell dus in hun nabijheid en met alle middelen trachten zij te zeggen: «Laten we de schuld geven aan degene die we dichtbij ons hebben, aangezien de Regering ons niets geeft.» Shell zit dus een beetje geklemd tussen iedereen.

Om te antwoorden op de indiener van het voorstel van resolutie, zegt de heer Brykman eraan te twijfelen of er 50 jaar geleden reeds «surveys» bestonden. In die tijd werden geen «environnement impact studies» gemaakt.

In verband met de werkwijze van Shell die zou verschillen al naargelang de maatschappij in Europa dan wel in Afrika werkt, stelt de heer Timmerman dat Shell ernaar streeft overal dezelfde standaardnormen te gebruiken. Het lijkt evenwel onmogelijk om op een halve generatie tijd een maatschappij in Nigeria op dezelfde manier te runnen als in België.

Wat het milieu betreft, zijn de normen vandaag natuurlijk veel strenger dan 50 jaar terug, zelfs dan 10 jaar geleden. De technologie ontwikkelt zich en zeker mede dank zij de druk van de politieke wereld en van de N.G.O.'s verbeteren de normen. Binnen 10 jaar zullen die nog strenger zijn. Dit zal ten goede komen aan de verbruikers, de industrie en de producerende landen.

De heer Brykman verklaart dat Shell, ook wanneer het beslist iets aan het milieu te doen, slechts een aandeel van 30 pct. heeft in de joint-venture. Shell stelt het samenwerkingsverband dan ook voor in de begroting belangrijke sommen op te nemen ter verbetering van het milieu. In dit samenwerkingsverband is de Nigeriaanse regering meerderheidsaandeelhouder (55 pct.). Op de milieuconferentie van Rio werd voor de ontwikkelingslanden het recht erkend om andere prioriteiten te hebben en op een andere wijze iets aan het milieu te doen.

De heer Brykman voegt eraan toe dat wanneer Shell de Nigeriaanse regering zegt dat het een bedrag zal uitgeven dat het als aandeelhouder toch gedeeltematig op tafel moet leggen, het normaal is dat die regering verklaart andere projecten te hebben die prioritair zijn. Het is het recht van de Nigeriaanse regering keuzes te maken die verschillen van de keuzes die men in geïndustrialiseerde landen maakt.

De huidige studie ligt ter tafel omdat ze zinvol is. Aangezien men het over het milieu heeft, is het logisch dat men begint met een onderzoek van de reële toestand. Shell heeft dus aan een onafhankelijk comité waarin Shell 1 stem op 10 heeft, een «survey» gevraagd.

beaucoup plus de satisfaction dans les populations locales et beaucoup moins de problèmes. Comme un des intervenants dans le film le disait: «le gouvernement, c'est comme Dieu, il est partout, mais personne ne le voit». Donc, les Ogonis voient la Shell qui est près d'eux et ils essaient par tous les moyens de dire: «puisque le gouvernement ne nous donne pas, prenons-nous en à la personne qui est là». La Shell est donc un peu coincée entre tout le monde.

Pour répondre à l'auteur de la proposition de résolution, M. Brykman doute qu'il y a cinquante ans, il y ait déjà eu des visites d'experts. À cette époque, les études d'incidences sur l'environnement ne se faisaient pas.

En ce qui concerne les procédés de Shell, qui diffèrent selon que la société opère en Europe ou en Afrique, M. Timmerman déclare que Shell essaie de s'en tenir partout aux mêmes normes. Il paraît toutefois impossible, sur une durée ne dépassant pas une demi-génération, de gérer, au Nigéria, une société de la même façon qu'en Belgique.

En ce qui concerne l'environnement, les normes sont bien entendu plus sévères actuellement qu'il y a cinquante ans, même qu'il y a dix ans. La technique se développe et les normes deviennent plus rigoureuses, grâce notamment à la pression du monde politique et des O.N.G. Dans dix ans, elles seront encore plus strictes. Cela profitera au consommateur, à l'industrie et aux pays producteurs.

M. Brykman déclare qu'il faut se rendre compte que lorsque Shell décide d'améliorer une situation d'environnement, elle ne dispose que de 30 p.c. dans la société de participation. Shell propose alors à l'association de mettre dans le budget des sommes importantes pour améliorer l'environnement. Dans cette association, le gouvernement nigérian est majoritaire à 55 p.c. Il a été reconnu par la Conférence de Rio sur l'environnement que les pays en voie de développement avaient légitimement le droit d'avoir d'autres priorités et d'agir différemment sur l'environnement.

M. Brykman ajoute que lorsque Shell dit au gouvernement du Nigéria qu'elle dépensera une somme dont il lui incombe de mettre sur la table une partie (en tant qu'actionnaire), il est normal que ce gouvernement déclare avoir d'autres projets plus prioritaires. C'est son droit légitime d'avoir des choix qui ne sont pas exactement les choix que l'on ferait dans les pays plus développés.

L'étude actuelle est là pour une raison de bon sens. Puisque l'on parle de l'environnement, il est logique de commencer par faire le point pour voir dans quel état il est réellement. Shell a donc demandé une visite d'experts à un comité indépendant où Shell a 1 voix sur 10.

De heer Brykman is zich bewust van de kritiek volgens welke Shell dat comité betaalt. De heer Brykman erkent dat dat het geval is. Hij voegt er evenwel aan toe dat Shell niet liever vraagt dan zijn financiersrol af te staan aan iemand anders. Aangezien Shell een objectieve basis wil, doet het bedrijf de uitgave zelf.

In verband met de beschuldiging van wapeninvoer in Nigeria wordt in een artikel over de wapenembargo's in Nigeria, in *The Economist* van ongeveer een maand geleden gesteld, dat dit beleid belachelijk is aangezien Nigeria meer vliegtuigen dan piloten heeft, meer schepen dan zeelui en uitpuilt van de wapens. Daarenboven hebben de Nigeriaanse troepen die op verzoek van de Verenigde Naties in Liberia verblijven, het recht wapens te ontvangen ondanks de embargo's.

De heer Brykman legt uit dat Nigeria één van de onveiligste landen ter wereld is en dat alle ondernemingen aan de politie vragen rond hun installaties de wacht op te trekken. De politie wil dat wel doen maar vraagt de bedrijven haar de noodzakelijke wapens te leveren. Het is dus op verzoek van de politie die verklaart niet over voldoende budgettaire middelen te beschikken, dat Shell inderdaad 15 jaar geleden precies 107 revolvers heeft geïmporteerd. Die wapens staan onder controle van de politie overeenkomstig de eisen van de politie. Dat is gebruikelijk in Nigeria en het geldt zeker niet alleen voor Shell. Op alle industrieterreinen is er bewaking.

Toen de politie onlangs om een nieuwe wapenlevering vroeg heeft Shell besloten niet op dat verzoek van de politie in te gaan wegens de complexe toestand in het land op dat ogenblik.

In verband met de betrekkingen tussen het leger en de politie onderstreept de heer Brykman dat Shell niet onder bescherming van de strijdkrachten wil werken. Precies daarom heeft Shell het Ogoni-grondgebied verlaten toen daar onrust heerste. Wanneer de installatie waarin men zich bevindt, wordt aangevallen is het evenwel normaal dat men de politie waarschuwt, meer zelfs, men is wettelijk verplicht dat te doen. Er zijn gevallen waarin de politie is opgetreden en dat heeft aanleiding gegeven tot betreurenswaardige incidenten.

Op de vraag over het mogelijke uitstellen van het «L.N.G.-project» met twee of drie jaar, bevestigt de heer Brykman dat men eind 1995 toen het gascontract gesloten werd, inderdaad geneigd is geweest dat te doen. Men moet evenwel weten dat dat soort contracten enorm veel handelspartners en invoerders ter plaatse bijeenbrengt. Het is een ideale gelegenheid om een contract te sluiten. Indien je op zo een ogenblik niet toeslaat, dan dreigt een project waarover 20 tot 25 jaar werd onderhandeld, te mislukken.

M. Brykman est conscient des critiques qui disent que c'est Shell qui paie ce comité. M. Brykman reconnaît que c'est bien le cas. Il ajoute toutefois que Shell serait parfaitement heureux de ne pas devoir payer ce comité si quelqu'un d'autre était prêt à prendre la relève. Puisque Shell veut une base objective, elle fait la dépense elle-même.

Quant à l'accusation d'importation d'armes au Nigéria, un article d'il y a un mois dans *The Economist* disait au sujet des embargos d'armes au Nigéria que cette politique est ridicule puisque le Nigéria a déjà plus d'avions qu'il n'y a de pilotes, plus de bateaux qu'il n'a de marins, qu'il regorge d'armes et qu'en plus les troupes nigériennes se trouvant au Libéria à la demande des Nations unies ont le droit de recevoir des munitions malgré les embargos.

M. Brykman explique que le Nigéria est un des pays qui a la plus grande insécurité au monde et que toutes les entreprises demandent à la police d'assurer une garde autour des installations. La police veut bien monter cette garde mais demande aux entreprises de leur fournir les armes nécessaires. C'est donc à la demande de la police qui déclare ne pas avoir de moyens budgétaires que Shell a effectivement importé exactement 107 revolvers il y a 15 ans. Ces armes sont sous le contrôle de la police suite aux exigences de cette police. C'est une pratique qui est courante au Nigéria, elle n'est pas spécifique à Shell. Sur tous les sites industriels, il y a une garde.

Quand la police a demandé un renouvellement de cet armement, il y a peu de temps, Shell a décidé, suite à la situation complexe qui règne pour le moment dans ce pays, de ne pas répondre à cette requête de la police.

En ce qui concerne les relations avec l'armée et la police, M. Brykman souligne que Shell ne veut pas travailler sous la protection des forces armées. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle Shell a quitté le territoire ogoni lorsque les troubles ont eu lieu. Mais lorsqu'on se trouve dans une installation et qu'il y a des attaques de cette installation, il est normal que l'on prévienne la police de ce qui se passe et l'on est tenu légalement de le faire. Il y a des cas où la police est intervenue et cela a donné lieu à des incidents regrettables.

À la question concernant la possibilité de différer le projet «L.N.G.» de 2 à 3 ans, M. Brykman confirme qu'effectivement, on a été enclin à le faire à la fin de 1995, au moment de la conclusion du contrat gazier. Il faut toutefois savoir que ce genre de contrat entraîne énormément de partenaires sur place et de partenaires d'importation. Vous avez une fenêtre où vous pouvez conclure. Si vous ne concluez pas à ce moment-là, un projet qui avait déjà mis 20 à 25 ans à être négocié, risque d'avorter.

De heer Brykman voegt eraan toe dat het ook interessant is te weten dat de Nigeriaanse regering op een geblokkeerde rekening 1 miljard dollar had gezet, een bedrag dat haar participatie vertegenwoordigde. Die investering levert pas over 12 jaar dividenden op. Indien het project niet doorgaat, zal de rekening geblokkeerd worden en zal de Nigeriaanse regering opnieuw over 1 miljard dollar beschikken waarmee ze kan doen wat ze wil.

Op de vraag wat er zou gebeuren indien alle niet-democratische regimes worden geboycot, antwoordt de heer Brykman dat de olie zich niet bepaald in democratische gebieden bevindt. Waarom zou men trouwens enkel olie boycotten en geen andere grondstoffen?

Een land zoals België, dat voor een groot stuk leeft van de buitenlandse handel, zou met zeer zware problemen worden geconfronteerd.

Men kan zich trouwens ook vragen stellen over de doeltreffendheid van een boycot. Irak, waar de boycot doeltreffend is, is een bijzonder geval omdat het weinig toegangswegen heeft. Om van een boycot in een land zoals Nigeria een succes te maken, is een blokkade van de Nigeriaanse kust noodzakelijk. Indien verschillende landen de voor die blokkade noodzakelijke strijdkrachten ter beschikking van de Verenigde Naties zouden stellen zou de chaos voor Nigeria totaal zijn. Het eerste slachtoffer zou de bevolking zijn en niet het regime. Het regime zou ervoor zorgen dat het krijgt wat het nodig heeft. Shell denkt dat ook op dat vlak de Verenigde Naties moeten beslissen. Shell zal zich strikt houden aan de beslissingen van de internationale organisaties.

In verband met het verzoek aan de Belgische Regering om gebruik te maken van haar « *golden share* » in Distrigas om te verhinderen dat het geplande gascontract tussen dat bedrijf en Shell Nigeria wordt gesloten zolang daar de democratie niet is hersteld, verklaart de heer Timmerman dat Distrigas voor het ogenblik geen onderhandelingen met Nigeria voert rond de invoer in België van aardgas. Nigeria voert trouwens nog geen aardgas uit. Tot op het moment dat het aardgas van Nigeria vloeibaar kan gemaakt worden en in methaantankers naar Europa kan worden gebracht, en dit kan volgens de prognoses pas vanaf 2007, is dit bij Distrigas niet aan de orde. Bijgevolg is het gebruik door de Belgische Regering van zijn « *golden share* » in Distrigas evenmin aan de orde.

In verband met de opmerking over het beeld dat de door Shell geprojecteerde film van Nigeria geeft, bevestigt de heer Brykman dat de toestand niet bepaald idyllisch is. Shell is van mening dat de toestand zeer moeilijk is. De verhouding tussen de regering en de bevolking gaat gepaard met ingewikkelde politieke problemen.

M. Brykman ajoute qu'il est également intéressant de savoir que le gouvernement nigérian avait mis, sur un compte bloqué, 1 milliard de dollars qui représentait sa participation. Cet investissement ne lui procurera des dividendes que dans 12 ans. Si, par contre, le projet tombe à l'eau, le compte sera débloqué et le gouvernement nigérian se retrouvera avec 1 milliard de dollars en mains dont il pourra faire ce qu'il veut.

À la question de savoir ce qui arriverait si l'on boycottait tous les régimes non démocratiques, M. Brykman constate que le pétrole ne se trouve pas dans des régions démocratiques. D'ailleurs, si l'on boycotte le pétrole, pourquoi pas d'autres matières premières?

Un pays comme la Belgique qui vit largement du commerce extérieur, aurait de très graves problèmes.

On peut d'ailleurs se poser des questions sur l'efficacité d'un boycott. L'Irak, où le boycott est efficace, est un cas particulier au sens que ses accès sont très limités. Pour un pays comme le Nigéria, pour qu'un boycott soit efficace, il faudrait un blocus naval de la côte nigériane. Si des pays mettaient effectivement les forces nécessaires à faire ce blocus à la disposition des Nations unies, cela mènerait à un chaos total au niveau du Nigéria. Les premières victimes seraient la population et non pas le régime. Le régime s'arrangerait pour prélever ce dont il a besoin. Shell pense que là aussi, c'est le rôle des Nations unies de décider. Shell s'en tiendra strictement aux décisions des organisations internationales.

En ce qui concerne la demande adressée au Gouvernement belge de faire usage de son action spécifique (« *golden share* ») au sein de Distrigaz pour éviter que le contrat de gaz prévu entre ladite société et Shell Nigéria ne soit conclu aussi longtemps que la démocratie n'y sera pas rétablie, M. Timmerman déclare que Distrigaz ne négocie pas pour le moment avec le Nigéria au sujet de l'importation de gaz naturel en Belgique. Ce pays n'en exporte d'ailleurs pas encore. Tant que le Nigéria ne parviendra pas à condenser le gaz naturel et à le transporter par méthaniers en Europe — ce qui, selon les pronostics, ne sera possible qu'à partir de 2007 —, Distrigaz n'est pas d'avis de procéder à des négociations à ce sujet. Il n'est dès lors pas question que le Gouvernement belge fasse usage de son action spécifique au sein de Distrigaz.

Suite à la remarque concernant l'impression que donne le film sur le Nigéria, projeté par Shell, M. Brykman affirme que les choses ne sont pas idylliques. Shell ne l'a jamais dit. Shell estime que la situation est très difficile. Il y a des problèmes politiques complexes entre le gouvernement et ses populations.



Op het vlak van de verontreiniging verdraagt Shell in Afrika niet meer dan elders. Waarom moet Shell veel uitgeven en waarom is het probleem belangrijk? Omdat de pipe-lines verouderd zijn. Het is duidelijk dat vandaag de dag pipe-lines gemaakt worden volgens de normen die vandaag gelden en rekening houdend met de vandaag gangbare technieken om corrosie te voorkomen. Pipe-lines die 30 of 40 jaar oud zijn werden gemaakt volgens de toen gangbare normen en zijn onderhevig aan corrosie. Daarom worden ze ook door Shell vervangen. De snelheid waarmee die vervanging wordt uitgevoerd hangt af van de vergunningen die de Nigeriaanse regering verleent, een regering die haar eigen prioriteiten heeft.

De oliewinning stijft de kas van de Nigeriaanse regering. Dat is trouwens het geval in alle landen van de wereld waar Shell actief is. Een van de drama's van Afrika is juist dat er niet genoeg geïnvesteerd wordt. Er zou meer geld naartoe moeten gaan. De interne verdeling is uiteraard een politieke kwestie. Ook is duidelijk dat indien een partner die een aandeel van 30 pct. heeft in een vennootschap besluit om eruit te stappen, er dan 300 buitenlanders met hem meegaan wat niets verandert aan de inkomsten van de Nigeriaanse regering.

Wat het voorstel betreft om een fonds voor milieuherstel op te richten, verklaart de heer Brykman dat zulks op een andere wijze geschiedt, met name via middelen voor herstel en verbetering van het milieu die door de partners van de joint-venture (S.P.D.C.) gezamenlijk beschikbaar zijn gesteld.

Het percentage betreffende van de 1 300 km pijpleidingen die eind 1995 werden vervangen moet gezien worden op een totaal van 6 200 km. De 1 300 km waren de oudste en de meest kwetsbare. Pijpleidingen die vroeger bovengronds werden aangelegd, worden nu in de grond gelegd. Daardoor is de kans op vervuiling en de kans dat veel grotere grondgebieden verontreinigd raken, veel kleiner.

De heer Brykman voegt eraan toe dat de S.P.D.C. Ogoni tewerkstelt.

De heer Timmerman voegt eraan toe dat 60 pct. van het S.P.D.C.-personeel uit het gebied van de Nigerdelta komt. Ongeveer 10 p.c. van de mensen uit de Delta zijn Ogoni. Op dat vlak zijn er geen problemen.

De heer Timmerman onderstreept dat er onder de Ogoni meer dan één politieke strekking is.

De Ogoni zijn zeer gefragmenteerd op politiek niveau. Niet alle Ogoni denken dat een afscheiding de enige oplossing is. Het is trouwens als resultaat van het vermoorden van een aantal gematigde Ogoni dat het proces van Ken Saro-Wiwa en de executie van de 10 andere opposanten van het militaire regime begonnen is. De Ogoni zijn slechts 500 000 in aantal op een bevolkingstotaal in Nigeria van zo'n 100 miljoen mensen.

Du point de vue de la pollution, Shell n'est pas plus tolérante en Afrique qu'ailleurs. Pourquoi Shell doit-elle dépenser beaucoup et pourquoi le problème est-il important? C'est parce que les pipelines sont vieux. Il est évident qu'actuellement, ils sont faits selon les standards d'aujourd'hui et selon les techniques de protection contre la corrosion d'aujourd'hui. Ceux d'il y a 30 ou 40 ans étaient faits selon les standards de l'époque et ont leurs problèmes de corrosion. C'est la raison pour laquelle Shell les remplace. La vitesse à laquelle ce remplacement est effectué, dépend de l'accord du gouvernement nigérian, qui a ses propres priorités.

L'exploitation du pétrole alimente les revenus du gouvernement du Nigéria. C'est d'ailleurs le cas dans tous les pays du monde où Shell est opérationnel. Or, un des drames de l'Afrique est que l'on n'y investit pas assez. Il faudrait y investir plus. Bien sûr, la répartition interne est une question politique. Il est aussi évident que si un partenaire qui détient 30 p.c. dans une association décide de se retirer, 300 expatriés seraient retirés, ce qui ne changerait rien aux revenus du gouvernement nigérian.

Quant à la suggestion d'instaurer un fonds de restauration de l'environnement, M. Brykman déclare que cela se fait autrement, notamment par le biais des budgets de remplacement et d'amélioration de l'environnement décidés en commun par les partenaires de la société en participation (S.P.D.C.).

Les 1 300 km de pipelines remplacés fin 1995 doivent être considérés face à un total de 6 200 km. Les 1 300 km étaient les plus anciens et les plus fragiles. Ces pipelines qui étaient mis en surface à l'époque, sont maintenant enterrés. De ce fait, ils sont beaucoup moins susceptibles de polluer et de provoquer des pollutions sur des territoires beaucoup plus grands.

M. Brykman précise que la S.P.D.C. emploie des Ogonis.

M. Timmerman ajoute que 60 p.c. du personnel de la S.P.D.C. est de la région du delta du Niger. À peu près 10 p.c. des gens du delta sont ogonis. Il ne se pose aucun problème sur ce plan.

M. Timmerman souligne que parmi les Ogonis, il n'y a pas qu'une seule tendance politique.

Les Ogonis sont extrêmement divisés au niveau politique. Tous les Ogonis ne pensent pas qu'une sécession constitue la seule et unique solution. C'est d'ailleurs à la suite de l'assassinat d'un certain nombre d'Ogonis modérés qu'a commencé le procès de Ken Saro-Wiwa et que les dix autres opposants au régime militaire ont été exécutés. Les Ogonis ne représentent que 500 000 habitants sur une population totale de quelque 100 millions au Nigéria.

De heer Timmerman trekt even de parallel met wat er in de 60-er jaren gebeurd is met de afscheidingsoorlog in Shaba. Indien Shaba onafhankelijk was geworden, dan was Shaba waarschijnlijk één van de rijkste landen ter wereld geweest. Als het Ogoniland of één van de andere stammen van de Niger-delta onafhankelijk worden, dan stelt de vraag zich op identieke wijze. Moeten de natuurlijke rijkdommen geëxploiteerd worden ten behoeve van 100 miljoen Nigerianen of slechts ten bate van 500 000 Ogoni? Zo complex is de problematiek.

Een lid had gevraagd of het afgefakkelde gas niet kan worden gebruikt ten behoeve van de lokale bevolking.

De heer Brykman verklaart dat Shell uiteraard veel liever dat gas zou gebruiken in plaats van het af te fakkelen. Dat kan echter niet omdat de plaatselijke olie veel goedkoper is. Olie is een vloeistof die gemakkelijk kan worden vervoerd in vrachtwagens. Voor gasleveranties daarentegen moeten pijpleidingen worden aangelegd, wat het gas duurder en dus niet meer concurrerend maakt. Er is dus geen markt voor het gas.

De heer Timmerman wijst er ook op dat het afgefakkelde gas van een heel ander type is dan het L.P.G.-gas dat in Europa wordt verkocht. Het L.P.G.-gas (butaan, propaan, enz.) wordt vloeibaar onder heel lage druk. Aardgas (methaan) daarentegen kan enkel onder heel hoge druk vloeibaar worden gemaakt. Het valt dus moeilijk in gewone cilinders aan de lokale bevolking te verkopen. Sommige raffinaderijen zoals de staatsondernemingen (onder andere National Nigerian Oil and Chemical Marketing Company) verkopen veel gas in flessen. Voor de plaatselijke bevolking is het evenwel veel goedkoper om hout te gaan hakken. Dit is immers gratis. Vandaar is het zeer moeilijk om de ontbossing tegen te gaan.

De auteur van het voorstel van resolutie is van oordeel dat het bij bosontginning vooral gaat om het ontginnen van soorten. Wat niet over de delta al vlotwend wordt afgevoerd, wordt door de plaatselijke bevolking bij elkaar geraapt om hun maaltijden mee te bereiden.

In verband met de wapens die Shell nodig heeft om haar terreinen te bewaken, wenst de indiener van het voorstel te weten of het klopt dat de heer Watts, directeur van Shell Nigeria, naar de lokale politieautoriteiten een brief heeft geschreven vragend om meer bescherming en om meer wapens. Shell zou ook een aanbod gedaan hebben om die bewapening te betalen. Is het juist dat er een proces aan de gang is waarbij Shell beschuldigde partij is? Is het juist dat Shell Nigeria vanwege Humanitex Ltd. een offerte heeft gekregen in verband met die wapens?

De auteur meent te begrijpen dat de invloed van Shell in Nigeria zeer groot is. Het commissielid is — ondanks de formele ontkenning van Shell — van

M. Timmerman fait un parallèle avec ce qui s'est passé pendant les années '60 lors de la guerre de sécession du Shaba. Si la province du Shaba était devenue indépendante, elle aurait probablement été un des pays les plus riches du monde. Si les Ogonis ou une des autres tribus du delta du Niger deviennent indépendants, l'on sera confronté au même problème. Les richesses naturelles doivent-elles être exploitées au profit des 100 millions de Nigériens ou seulement au profit des 500 000 Ogonis? Telle est la complexité du problème.

Un membre avait demandé si le gaz brûlé ne pouvait pas être utilisé pour le bien de la population locale.

M. Brykman déclare qu'évidemment Shell préférerait de très loin utiliser ce gaz plutôt que de le brûler. Toutefois, ce gaz ne peut pas être utilisé simplement parce que le pétrole local est nettement meilleur marché que le gaz. Le pétrole est un liquide qui se transporte facilement dans des camions. Or, si l'on veut livrer du gaz, il faut construire des tuyauteries, d'où, le gaz revenant plus cher, il n'est plus compétitif. Il n'y a donc pas de marché pour ce gaz.

M. Timmerman indique que le gaz brûlé à la torchère est très différent du G.P.L. vendu en Europe. Le G.P.L. (butane, propane, etc.) se liquéfie quand la pression est très basse. En revanche, le gaz naturel (le méthane) ne peut se liquéfier que quand la pression est très élevée. Il est donc difficile de le vendre en bouteilles standard à la population locale. Certaines raffineries, dont les entreprises d'État (notamment la National Nigerian Oil and Chemical Marketing Company) vendent beaucoup de gaz en bouteille. Néanmoins, pour la population locale, il est beaucoup plus avantageux d'aller abattre des bois, puisque le bois est gratuit. Il est par conséquent très difficile de lutter contre la déforestation.

L'auteur de la proposition de résolution estime que le problème principal posé par le défrichement est la disparition de certaines espèces. La population locale utilise pour préparer ses repas le bois qui n'est pas flotté dans le delta.

En ce qui concerne les armes dont Shell a besoin pour surveiller ses domaines, l'auteur de la proposition de résolution voudrait savoir s'il est exact que M. Watts, le directeur de Shell Nigéria, a envoyé une lettre aux autorités locales de police pour demander une meilleure protection et davantage d'armes. Shell aurait également proposé de payer ces armes. Est-il exact qu'un procès a été engagé contre Shell? Est-il exact que Humanitex Ltd a fait une offre à Shell Nigéria à propos de ces armes?

L'auteur de la proposition pense pouvoir conclure que Shell a une grande influence au Nigéria. Malgré les dénégations formelles de Shell, le commissaire

oordeel dat Shell wel met politiek te maken heeft en vraagt hen waar mogelijk hun invloed maximaal aan te wenden om zowel inzake mensenrechten als inzake leefmilieu de situatie gunstig te beïnvloeden.

De auteur oordeelt overigens dat de vertegenwoordigers van Shell door hun verklaring voortdurend de vaststellingen uit de resolutie hebben bevestigd.

Een lid sluit zich hierbij aan. Hij herinnert eraan dat deze Commissie op 19 maart 1996 een voorstel van resolutie heeft goedgekeurd met als bedoeling de politieke druk te verhogen teneinde het regime in Nigeria te democratiseren. Het feit dat er veel landen zijn waar de mensenrechten worden geschonden, is voor het lid geen argument om te zeggen dat zulks bijgevolg ook in Nigeria niet moet.

Spreker stelt dat in de resolutie een aantal middelen worden opgegeven om de politieke druk op het regime in Nigeria te verhogen. Daarbij hoort ook de vraag aan Shell en andere Europese firma's actief in Nigeria, om hun exploitatie daar te organiseren met respect voor de mensenrechten en met de zorg voor het milieu. Het commissielid vraagt de vertegenwoordigers van Shell of dit verzoek zin heeft en in welke mate Shell zich daarbij betrokken voelt. Ook deze spreker is ervan overtuigd dat Shell economisch en commercieel over de nodige middelen beschikt om een zeer grote druk uit te oefenen op het regime in Nigeria om tot meer democratie en een beter respect van de mensenrechten te komen.

De heer Timmerman herhaalt dat er geen contract bestaat tussen Distrigas en Shell of S.P.D.C. Bijgevolg kan dat contract ook niet worden verbroken. Er zijn zelfs geen onderhandelingen aan de gang.

De heer Timmerman acht het niet zijn taak om te oordelen of deze resolutie van de Belgische Senaat efficiënt zal zijn. « *Il ne faut point espérer pour entreprendre.* » Persoonlijk zou de heer Timmerman het spijtig vinden indien na zijn uiteenzetting de Commissie de indruk zou hebben dat Shell zich niet met die verzoeken ethisch en moreel verbonden voelt. Indien zulks het geval ware geweest, dan zouden de heren Timmerman en Brykman niet naar de hoorzitting zijn gekomen.

Shell als maatschappij en de heer Timmerman als bestuurder steunen de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

De heer Timmerman steunt het feit dat er aan de Belgische en de Europese overheid gevraagd wordt te ageren tegen Nigeria voor meer democratisering en opdat zoveel mogelijk Nigerianen van de natuurlijke rijkdommen van hun land kunnen profiteren.

estime que celle-ci a des contacts avec certains hommes politiques et leur demande d'user au maximum de leur influence là où c'est possible pour faire tourner la situation à son avantage, tant sur le plan des droits de l'homme que sur celui de l'environnement.

L'auteur estime d'ailleurs que, par leurs explications, les représentants de Shell n'ont fait que confirmer les constatations qui figurent dans la proposition de résolution.

Un membre se range à cet avis. Il rappelle que la commission a approuvé, le 19 mars 1996, une proposition de résolution dans l'intention de renforcer la pression politique sur le régime en place au Nigéria afin qu'il se démocratise. Selon le membre, le fait que de nombreux pays violent les droits de l'homme ne constitue pas un argument justifiant l'absence de démocratisation au Nigéria.

L'intervenant constate que la proposition de résolution mentionne un certain nombre de moyens destinés à renforcer la pression politique sur le régime qui y est en place. L'un de ces moyens est de demander à Shell et aux autres entreprises européennes opérant au Nigéria qu'elles organisent leurs activités d'exploitation dans le respect des droits de l'homme et en ayant le souci de l'environnement. Le commissaire demande aux représentants de Shell si cette requête leur paraît raisonnable et dans quelle mesure Shell se sent concernée par elle. L'intervenant est également convaincu que Shell dispose de moyens économiques et commerciaux suffisants pour exercer une pression énorme sur le régime en place au Nigéria, afin que celui-ci se démocratise et respecte davantage les droits de l'homme.

M. Timmerman répète qu'il n'existe aucun contrat entre Distrigaz et Shell ou S.P.D.C. Il ne saurait donc être question de résilier ce prétendu contrat. Il n'y a même pas de négociations en cours.

M. Timmerman estime qu'il ne lui appartient pas de juger si cette proposition de résolution du Sénat belge sera efficace ou non. « *Il ne faut point espérer pour entreprendre.* » Personnellement, M. Timmerman déplorerait que son exposé donne à la commission l'impression que Shell ne se sent pas concernée éthiquement et moralement par ces requêtes. Si tel avait été le cas, MM. Timmerman et Brykman ne se seraient pas rendus à l'audition.

Shell en tant que société et M. Timmerman en tant qu'administrateur soutiennent la Déclaration universelle des droits de l'homme.

M. Timmerman appuie la requête adressée aux autorités belges et européennes pour qu'elles agissent contre le Nigéria afin que celui-ci s'engage dans la voie de la démocratisation et permette à un nombre aussi élevé que possible de Nigériens de profiter des richesses naturelles de leur pays.

Shell meent daartoe rechtstreeks bij te dragen door haar activiteiten in Nigeria. Het is niet vanuit een comfortabele zaal in Brussel dat men dat kan verhelpen. De 5 000 medewerkers ter plaatse in Nigeria daarentegen helpen er wel aan.

### **3. HOORZITTING MET MEVROUW MONTSERRAT CARRERASENDEHEERPHILIPPE HENSMANS VAN AMNESTY INTERNATIONAL**

#### **3.1. Hoorzitting met mevrouw Montserrat Carreras**

##### ***3.1.1. Nigeria is geen rechtsstaat***

###### *3.1.1.a. Willekeurige hechtenis*

Sedert 1993 zijn honderden pleitbezorgers van de democratie, verderigers van de mensenrechten, journalisten, oppositieleiden en leden van de Ogoniminderheid aangehouden en vervolgens gevangengezet. Sommigen werden administratief aangehouden, anderen sedert maanden of jaren in het geheim gevangen gehouden, zonder beschuldigd of berecht te zijn. Sommigen werden voor korte tijd opgesloten, vaak meermaals, voor ze werden beschuldigd van een politiek misdrijf en op borgtocht vrijgelaten.

Degenen die administratief worden aangehouden, komen klaarblijkelijk in de gevangenis krachtens het decreet nr. 2 van 1984 betreffende de staatsveiligheid en het opsluiten van personen, een draconisch decreet dat het mogelijk maakt iedereen die geacht wordt een bedreiging te vormen voor de economie of de staatsveiligheid voor een bepaalde tijd, zonder beschuldiging of vonnis, in hechtenis te houden.

In oktober 1994 heeft de regering een amendement aangenomen dat de rechtbanken verbiedt de overheid ertoe te verplichten de gedetineerden voor de rechtbank te laten verschijnen, zelfs niet via een *habeas corpus*-procedure (een procedure die de onmiddellijke verschijning van de gedetineerden voor een rechterlijke instantie mogelijk maakt, teneinde de rechtmatigheid van de detentie te betwisten en een eventuele invrijheidstelling mogelijk te maken).

Ook werden Ogoni geïsoleerd wegens de campagne die hun militanten voeren rond de ecologische problemen in de staat Rivers. Honderden personen werden zonder beschuldiging aangehouden na de moord op vier lokale chefs, in mei 1994, en meer dan 40 anderen werden begin 1995 in dezelfde omstandigheden aangehouden.

Deze ernstige schendingen van de mensenrechten vinden plaats terwijl de regering de vrijheid van meningsuiting, van vereniging en van vergadering sterk aan banden legt en zo duidelijk laat blijken niet

Shell estime y contribuer directement par ses activités. L'on ne peut résoudre les problèmes au départ d'une salle confortable à Bruxelles. En revanche, les 5 000 collaborateurs de Shell au Nigéria s'y emploient efficacement.

### **3. AUDITION DE MME MONTSERRAT CARRERASETDEM. PHILIPPEHENSMANS D'AMNESTY INTERNATIONAL**

#### **3.1. Audition de Mme Montserrat Carreras**

##### ***3.1.1. Le Nigéria, un État sans droit***

###### *3.1.1.a. Détention arbitraire*

Depuis 1993, des centaines de militants en faveur de la démocratie, de défenseurs des droits de l'homme, de journalistes, d'hommes politiques d'opposition et de membres de l'ethnie ogoni ont été arrêtés puis incarcérés. Certains ont fait l'objet d'une détention administrative, d'autres ont été détenus au secret pendant des mois ou des années, sans avoir été inculpés ni jugés. D'autres encore ont été détenus pour de courtes périodes, souvent de façon répétée, avant de faire l'objet d'une inculpation à motivation politique et d'être libérés sous caution.

Les détenus administratifs sont apparemment incarcérés en vertu du décret n° 2 de 1984 relatif à la sûreté de l'État et à la détention des personnes, un décret draconien qui permet la détention pour une période déterminée, sans inculpation ni jugement, de toute personne considérée comme constituant une menace pour l'économie ou la sûreté de l'État.

En octobre 1994, le gouvernement a promulgué un amendement qui interdit aux tribunaux d'obliger les autorités à leur présenter les détenus, même par une procédure d'*habeas corpus* (procédure permettant la comparution immédiate du détenu devant une autorité judiciaire, afin de contester la légalité de la détention et de permettre ainsi une éventuelle remise en liberté).

Des Ogonis ont également été pris pour cibles à cause de la campagne que mènent des militants de cette ethnie sur des problèmes écologiques dans l'État de Rivers. Des centaines de personnes ont été arrêtées sans inculpation à la suite du meurtre de quatre chefs de la communauté, en mai 1994, et plus de 40 autres personnes ont été arrêtées dans les mêmes conditions au début de 1995.

Ces graves violations des droits de l'homme ont eu lieu alors que le gouvernement impose de sévères restrictions à la liberté d'expression, d'association et de réunion, montrant ainsi clairement qu'il ne tolé-

te zullen dulden dat haar legitimiteit zelfs op vreedzame wijze ter discussie wordt gesteld door het maatschappelijk middenveld. De waarborgen voor de vrijheid van meningsuiting, vereniging en vergadering, die in de Nigeriaanse grondwet zijn neergelegd, waren op een bepaald ogenblik onbestaande doordat de militairen er een gewoonte van maakten decreten af te kondigen. Elke vorm van onafhankelijke politieke activiteit was van november 1993 tot juni 1995 bij decreet verboden.

Onafhankelijke tijdschriften en kranten werden bij decreet verboden: in december 1995 zijn de Nigeriaanse autoriteiten ten minste twee keer de drukkerij van het tijdschrift *Tell* binnengevallen en hebben zij duizenden exemplaren van het blad in beslag genomen. Een aantal personen die *Tell* op straat verkochten werden opgepakt en korte tijd vastgehouden. Het blad was niet verboden; de autoriteiten beweerden dat deze invallen en aanhoudingen plaatsvonden omdat het blad niet «vaderlandslievend» was, een naar Nigeriaans recht onbestaand misdrijf. Lieden handelend in opdracht van de regering worden ervan verdacht dezelfde maand de kantoren van de onafhankelijke kranten, de *Guardian* en de *News*, in brand te hebben gestoken.

De militaire regering heeft zich vaak bediend van beschuldigingen als opruiing en onwettige bijeenkomst om de politieke opposenten te treiteren en korte tijd vast te zetten. In december 1995 bijvoorbeeld werden vier militanten voor de democratie gearresteerd en van opruiing en onwettige bijeenkomst beschuldigd nadat zij hadden geprobeerd in Abéokuta een bijeenkomst te organiseren; deze bijeenkomst had tot doel de gevangenhouding aan te klagen van opposenten van de regering, met name Chief Moshood Abiola, het vroegere staatshoofd Olusegun Obasanjo en beko Ransome-Kuti, voorzitter van de beweging Campagne voor de Democratie en stichtend lid van het Nigeriaans Comité voor de verdediging van de rechten van de mens.

Voor wie het vergeten mocht zijn, Chief Moshood Abiola wordt beschouwd als de winnaar van de presidentsverkiezingen die in 1993 werden gehouden. Omdat hij aan de winnende hand was, werd het verkiezingsproces stopgezet en zit hij sedert juni 1994 in de gevangenis, ondanks beslissingen van verscheidene rechterlijke instanties. Een van zijn echtgenotes, die zich actief inzette voor zijn vrijlating, is onlangs vermoord. Alles wijst erop dat deze misdaad door doodseskaders werd gepleegd.

Olusegun Obasanjo was staatshoofd geworden in 1976 na de moord op generaal Murtala Muhammed en in 1979 had hij een nog door zijn voorganger opgesteld programma uitgevoerd dat tot doel had de macht af te staan aan een gekozen burgerregering.

In januari 1996, werden in Ogoniland ten minste 22 personen (misschien zelfs 50) aangehouden en

rera pas que sa légitimité soit remise en cause, même de façon pacifique, par des acteurs de la société civile. Les garanties du droit à la liberté d'expression, d'association et de réunion, présentes dans la Constitution nigériane, se sont à certains moments trouvées annulées par une pratique habituelle chez les militaires et qui consiste à promulguer des décrets. Toute activité politique indépendante a été interdite par décret de novembre 1993 à juin 1995.

Revue et journaux indépendants ont subi des interdictions ordonnées par décret: en décembre 1995, par deux fois au moins, les autorités nigérianes ont pris d'assaut l'imprimerie du magazine *Tell* et confisqué des milliers d'exemplaires de cette publication. Un certain nombre de personnes qui vendaient *Tell* dans la rue ont été arrêtées et détenues pour une courte durée. Le magazine ne faisait pas l'objet d'une interdiction; les autorités affirment que ces raids et arrestations ont été effectués parce que cette publication n'est pas «patriotique», un délit qui semble n'avoir aucun fondement en droit nigérian. Des agents du gouvernement ont également été soupçonnés d'avoir incendié les bureaux de journaux indépendants, le *Guardian* et le *News*, le même mois.

Le gouvernement militaire a régulièrement eu recours à des chefs d'inculpation tels que la réunion illégale pour harceler et maintenir en détention brève les opposants politiques. En décembre 1995 par exemple, quatre militants en faveur de la démocratie ont été arrêtés et inculpés de sédition et de réunion illégale après avoir tenté d'organiser un rassemblement à Abéokuta. Ce rassemblement avait pour but de dénoncer l'emprisonnement des opposants du gouvernement, notamment de Chief Moshood Abiola, de l'ancien chef de l'État Olusegun Obasanjo et de Beko Ransome-Kuti, président du mouvement Campagne pour la démocratie et membre fondateur du Comité nigérian de défense des droits de l'homme.

Pour ceux qui l'auraient oublié, Chief Moshood Abiola est reconnu comme le vainqueur des élections présidentielles organisées en 1993. Devant sa victoire, le processus électoral a été stoppé et il se retrouve en prison depuis juin 1994, en dépit de décisions de plusieurs instances juridictionnelles. Une de ses épouses, qui militait activement pour sa libération, vient d'être assassinée. Tout laisse à croire que ce crime est signé par les escadrons de la mort.

Olusegun Obasanjo était devenu chef de l'État en 1976, à la suite de l'assassinat du général Murtala Muhammed; en 1979, il avait mis en œuvre un programme, élaboré par son prédécesseur, et visant à céder le pouvoir à un gouvernement civil élu.

En janvier 1996, 22 personnes au moins (peut-être même 50) ont été arrêtées et placées en détention dans

gedetineerd, na een poging om een bijeenkomst te houden ter viering van de Dag van de Ogoni op 4 januari. Tweeëntwintig personen werden beschuldigd van onwettige bijeenkomst en later op borgtocht vrijgelaten.

### 3.1.1.b. Oneerlijke processen

Wie sedert 1994 is beschuldigd en berecht, heeft moeten vaststellen dat het proces voor de rechter tot een schijnvertoning is verworden. Veel van die rechtbanken hebben op ernstige wijze internationale normen betreffende de billijkheid van het proces geschonden, met name die vervat in de artikelen 9 en 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Generaal Abacha, het staatshoofd, heeft gezorgd voor een rechtsbestel dat bij decreet is ingericht.

#### *De bijzondere militaire rechtbank*

De bijzondere militaire rechtbank werd ingesteld krachtens decreet nr. 1 van 1986 betreffende het plegen van verraad of daarmee verband houdende feiten. De rechtbank bestaat uit leden van de strijdkrachten die door het staatshoofd worden aangewezen. Deze rechtbank kan iedereen vonnissen, burgers zowel als militairen, wegens verraad of ieder ander misdrijf begaan in het kader van een rebellie tegen de Regering. Ze kan willekeurig elke straf opleggen waarin de strafwet of de militaire wet voorziet, maar moet zich niet houden aan de rechtsgang voor de burgerlijke of militaire rechtbanken. De vonnissen en de straffen die zij oplegt moeten door de militaire Regering worden bevestigd. De beschuldigten die voor een dergelijke rechtbank verschijnen, hebben niet het recht beroep aan te tekenen bij een hogere of onafhankelijke rechter.

Fundamentele rechten worden de beschuldigten ontzegd: het recht op bescherming tegen foltering, en tegen slechte behandeling, het recht om te weten van welke feiten zij worden beschuldigd, om te worden verdedigd door een advocaat van hun keuze en hun verdediging behoorlijk voor te bereiden, om in het openbaar te worden gevonnist door een onafhankelijke en onpartijdige rechtbank en het recht om beroep aan te tekenen tegen beslissingen van de rechter bij een hogere onafhankelijke rechterlijke instantie.

In juli en augustus 1995 werden 43 gevangenen, burgers en militairen, door een speciale militaire rechtbank schuldig bevonden aan verraad en daarmee verband houdende misdrijven, een uitspraak die volgde op een vermeende coupoging in maart 1995.

Bij die gevangenen waren onder andere Olusejun Obasanjo en zijn vroegere rechterhand, divisiegeneraal in ruste Shehu Musa Yar'adua. Nadat zij waren veroordeeld tot respectievelijk levenslang en de doodstraf, werden hun straffen, mede door de golf

l'Ogoniland, après avoir tenté de tenir un rassemblement pour célébrer la Journée des Ogonis, le 4 janvier. Vingt-deux personnes auraient été inculpées de réunion illégale, puis remise en liberté sous caution.

### 3.1.1.b. Procès inéquitables

Pour ceux qui ont fini par être inculpés et jugés depuis 1994, le processus judiciaire s'est révélé une pure comédie. Beaucoup de ces tribunaux ont gravement violé les normes internationales relatives à l'équité des procès, notamment celles contenues dans les articles 9 et 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Le général Abacha, le chef de l'État, a recours à un système judiciaire organisé par décret.

#### *Le tribunal militaire spécial*

Le tribunal militaire spécial a été mis en place en vertu du décret n° 1 de 1986 relatif aux infractions de trahison ou relevant de trahison. Désigné par le chef de l'État, il est composé de membres des forces armées. Ce tribunal a le pouvoir de juger toute personne, qu'elle soit civile ou militaire, pour trahison ou toute autre infraction commise dans le cadre d'une rébellion contre le gouvernement. Il peut prononcer une peine, quelle qu'elle soit, aux termes de la législation pénale ou militaire, mais il n'est pas tenu d'appliquer les procédures des juridictions civiles ou militaires. Ses verdicts et les peines qu'il prononce doivent être confirmés par le gouvernement militaire. Les accusés que comparaissent devant un tel tribunal n'ont pas le droit d'interjeter appel devant une juridiction supérieure ou indépendante.

Des droits essentiels ont été refusés aux accusés: le droit d'être protégés contre la torture, les mauvais traitements, d'être informés des charges retenues contre eux, d'être défendus par un avocat de leur choix et de pouvoir préparer leur défense comme il se doit, d'être jugés en public par un tribunal indépendant et impartial et de pouvoir faire appel des décisions de justice devant une juridiction supérieure indépendante.

En juillet et en août 1995, 43 prisonniers civils et militaires ont été déclarés coupables de trahison et d'infractions relevant de la trahison par le tribunal militaire spécial à la suite d'une tentative présumée de coup d'État qui aurait eu lieu en mars 1995.

Parmi ces prisonniers se trouvaient Olusejun Obasanjo et son ancien adjoint, le général de division à la retraite Shehu Musa Yar'adua. Condamnés respectivement à la détention à perpétuité et à la peine capitale, les deux hommes, sous la pression du

van verontwaardiging die dit vonnis had gewekt, omgezet in respectievelijk 15 en 25 jaar gevangenisstraf. De vrienden en de familie van de beschuldigen, de journalisten en de verdedigers van de mensenrechten die de onrechtvaardigheid van deze aanhoudingen en deze processen hadden aangeklaagd, werden zelf aangehouden en in het geheim door dit tribunaal gevonnist; na te zijn beschuldigd van het verbergen van verraad of van medeplichtigheid aan verraad, werden zij tot zware gevangenisstraffen veroordeeld.

#### *De bijzondere rechtbank*

De bijzondere rechtbank inzake sociale onlusten, een federale rechtbank die Ken Saro-Wiwa en andere gevangenen heeft veroordeeld, werd ingesteld krachtens het decreet nr. 2 van 1987 betreffende de sociale onlusten.

Het verleent het Staatshoofd de macht om een uitzonderingsrechtbank in te stellen die buiten het gewone rechtsbestel staat, om zaken te berechten die te maken hebben met opstand en onlusten. Ze moet worden voorgezeten door een magistraat en een legerofficier in actieve dienst in haar midden hebben. Haar vonnissen en straffen moeten worden bevestigd of tenietgedaan door de militaire Regering en beroep bij een hogere of onafhankelijke rechter is niet mogelijk.

In november 1995 werden de wereldwijd bekende schrijver Ken Saro-Wiwa en acht andere Ogonigevangenen opgehangen.

Zij waren schuldig verklaard aan de moord op vier Ogonileiders. Hoewel deze executies op internationale afkeuring werden onthaald, moeten nog 19 andere Ogoni voor dezelfde uitzonderingsrechtbank terechtstaan, en voor dezelfde feiten.

Het Hoge Federale Hof heeft in december 1995 besloten dat het proces moest worden geschorst tot het zelf uitspraak had gedaan over de grondwetigheid van de uitzonderingsrechtbank. Amnesty International is nog steeds niet in kennis gesteld van de uitspraak van het Hoge Hof. Het is mogelijk dat er nog geen uitspraak is. Duidelijk blijkt dat alles in het werk is gesteld opdat de rechterlijke instanties geen uitspraak kunnen doen over door de Regering genomen beslissingen. Deze Regering heeft decreet nr. 12 afgekondigd.

#### *Decreet nr. 12*

De bij decreet opgelegde willekeur is bevestigd door een nieuwe regelgeving, betreffende de federale militaire Regering; het ontnemt de rechtbanken het recht om het gezag of de handelingen van de Regering te betwisten. Dat vormt een schending van de artikelen 2 en 3 van het Internationaal Verdrag inzake de

mouvement d'indignation suscité par le prononcé de ces peines, se sont vus condamnés respectivement à 15 et 25 années d'emprisonnement. Les amis et les proches des accusés, ainsi que des journalistes et des défenseurs des droits de l'homme qui avaient dénoncé l'injustice de ces arrestations et de ces procès, ont eux mêmes été arrêtés et jugés en secret par ce tribunal; accusés de dissimulation de trahison ou de complicité de trahison, ils ont été condamnés à de lourdes peines d'emprisonnement.

#### *Le Tribunal spécial*

Le Tribunal spécial chargé des troubles sociaux, la juridiction fédérale qui a jugé Ken Saro-Wiwa et les autres prisonniers, a été instauré aux termes du décret n° 2 de 1987 relatif aux troubles sociaux.

Il confère au chef de l'État le pouvoir d'instituer un tribunal d'exception distinct du système judiciaire ordinaire, pour juger les affaires liées aux soulèvements et troubles civils. Il doit être présidé par un magistrat et comporter un officier de l'armée en service actif. Ses verdicts et les peines qu'il prononce doivent être confirmés ou infirmés par le gouvernement militaire et il n'existe aucun droit d'interjeter appel devant une juridiction supérieure ou indépendante.

En novembre 1995, l'écrivain de réputation mondiale, Ken Saro-Wiwa et huit autres prisonniers ogonis ont été pendus.

Ces hommes avaient été déclarés coupables du meurtre de quatre chefs ogonis. Malgré la réprobation internationale qu'ont suscitée ces exécutions, 19 autres Ogonis doivent être jugés par le même tribunal d'exception, pour les mêmes chefs d'accusation.

La Haute Cour fédérale a décidé en décembre 1995 que le procès devait être suspendu jusqu'à ce qu'elle même ait statué sur la constitutionnalité de la juridiction d'exception. Amnesty International n'a toujours pas connaissance de l'avis prononcé par la Haute Cour. Il est probable que l'avis ne soit pas encore rendu. Et vous comprendrez tout de suite que tout a été prévu, pour que les instances juridictionnelles ne puissent pas se prononcer sur les décisions prises par le gouvernement. En effet, celui-ci a sorti le décret n° 12.

#### *Décret n° 12*

Le règne de l'arbitraire imposé par décret s'est trouvé consolidé par un nouveau texte, relatif au gouvernement militaire fédéral; ce décret enlève aux tribunaux de droit de contester l'autorité ou les actions du gouvernement, contrevenant ainsi à l'article 2-3 du Pacte international relatif aux droits

burgerrechten en de politieke rechten en van de normen vastgelegd in de fundamentele beginselen betreffende de onafhankelijkheid van de magistratuur (V.N. 1985).

#### *1.1.1.c. Foltering*

Hoewel de regering van Abacha het Verdrag van de Verenigde Naties tegen foltering heeft ondertekend, worden politieke gevangenen systematisch door haar gefolterd en mishandeld. Dit is strijdig met de Nigeriaanse grondwet en de internationale verplichtingen die het land op zich heeft genomen door het Afrikaanse handvest voor de rechten van de mens en van de volkeren en het Internationale verdrag inzake burgerrechten en de politieke rechten te ratificeren. Politieke gevangenen in dat land hebben immers geen enkele bescherming tegen foltering, mishandeling of iedere andere vorm van dwang, aangezien zij voor bepaalde tijd kunnen worden opgesloten en in het geheim gevangen houden krachtens het decreet nr. 2 van 1984 betreffende de staatsveiligheid en het vasthouden van personen, dat hun geen mogelijkheid biedt om de rechtmatigheid van hun opsluiting aan te vechten. Dit decreet voorziet niet in medisch onderzoek van gedetineerden door een onafhankelijk arts, in contact met welke onafhankelijke gesprekspartner dan ook, of in regelmatige controle van de detentie door een rechterlijk of onafhankelijk orgaan.

Clement Tusima, een Ogoni die sedert mei 1994 zonder beschuldiging werd vastgehouden, is in augustus 1995 gestorven na maanden van ziekte en gebrek aan medische verzorging. Baribor Bera, medebeschuldigde van Ken Saro-Wiwa, heeft aan een speciale rechtbank de littekens getoond die het resultaat waren van slagen tijdens zijn gevangenschap. Hij heeft verklaard dat hij geheel werd ontkleed, aan een paal werd vastgebonden, met een zweep werd geslagen en verplicht zijn tanden in te slikken die door de slagen los waren gekomen.

Alle politieke gevangenen worden gevangen gehouden in uiterst moeilijke omstandigheden: onvoldoende voeding, overbevolkte en ongezonde cellen, ontoereikend sanitair en verbod om de gevangenen oefeningen te laten doen of te luchten.

### **3.1.2. Initiatieven van intergouvernementele organisaties**

#### *3.1.2.a. Verenigde Naties*

De Hoge commissaris voor de rechten van de mens heeft herhaaldelijk oproepen gedaan aan de Nigeriaanse regering betreffende Ken Saro-Wiwa en andere Ogoni-gevangenen; de speciale rapporteurs van de commissie hebben over dit onderwerp gezamenlijk verschillende oproepen gericht aan de regering.

civils et politiques et aux normes établies par les Principes fondamentaux relatifs à l'indépendance de la magistrature (O.N.U. 1985).

#### *1.1.1.c. La torture*

Bien qu'il ait signé la Convention des Nations unies contre la torture, le gouvernement du général Abacha se caractérise par un recours systématique à la torture et aux mauvais traitements vis-à-vis des détenus politiques. Ces agissements sont contraires à la Constitution du Nigéria et aux obligations internationales que ce pays a contractées en ratifiant la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples et le P.I.D.C.P. En fait, les prisonniers politiques de ce pays n'ont aucune garantie contre la torture, les mauvais traitements ou toute autre forme de contrainte puisqu'ils peuvent être détenus indéfiniment et au secret en vertu du décret n° 2 de 1984 relatif à la sûreté de l'État et à la détention des personnes, qui ne leur laisse aucune possibilité de contester la légalité de leur détention. Ce décret ne prévoit aucun examen médical des détenus par un médecin indépendant, aucun contact avec un interlocuteur indépendant, quel qu'il soit, ni aucun contrôle régulier de la détention par un organisme judiciaire ou indépendant.

Clément Tusima, un Ogoni détenu sans inculpation depuis mai 1994, est mort en août 1995 après des mois de maladie et de privation de soins médicaux. Baribor Bera, coauteur de Ken Saro-Wiwa, a montré au tribunal spécial les cicatrices résultant des passages à tabac subis pendant sa détention. Il a déclaré avoir été entièrement déshabillé, attaché à un pilier, fouetté avec une cravache et obligé d'avaler ses dents tombées sous les coups.

Tous les prisonniers politiques sont détenus au secret dans des conditions extrêmement difficiles: la nourriture est insuffisante, les cellules sont surpeuplées et insalubres, les installations sanitaires inadéquates et les prisonniers ne peuvent ni faire d'exercice ni passer du temps à l'air libre.

### **3.1.2. L'action menée par les organisations intergouvernementales**

#### *3.1.2.a. Les Nations unies*

Le Haut Commissaire aux droits de l'homme a lancé des appels répétés au gouvernement nigérian concernant Ken Saro-Wiwa et d'autres détenus ogonis; les rapporteurs spéciaux de la commission ont lancé plusieurs appels conjoints au gouvernement concernant ces affaires.



Tijdens haar laatste zitting heeft de algemene vergadering van de Verenigde Naties zich in een resolutie ernstig verontrust verklaard over de mensenrechtensituatie in Nigeria.

Ze heeft de Commissie voor de mensenrechten uitgenodigd dringend de toestand te onderzoeken en ze heeft in dit verband aanbevolen dat een bijzondere rapporteur zou worden aangewezen die een verslag moet voorbereiden over de buitengerechtelijke en willekeurige executies zonder vorm van proces. Die rapporteur achtte de herhaalde berichten over miskennis van het recht op leven van het Ogonivolk zeer zorgwekkend. Vooral de invoering van een bijzondere rechtbank bedoeld om de onveiligheid en de onrust in de streek het hoofd te bieden alsook de uitbreiding van het toepassingsgebied van de doodstraf baarden hem zorgen.

Tijdens de 52e zitting van de Commissie voor de mensenrechten die van 18 maart tot 26 april 1996 in Genève gehouden werd, werd over Nigeria een resolutie goedgekeurd. Die resolutie betekent een vooruitgang ten opzichte van het vorig jaar aangezien het project verworpen werd. Mensenrechtenactivisten hadden evenwel gehoopt dat in de resolutie zou worden aangedrongen op de benoeming van een bijzondere rapporteur. Dat stond ook in de tekst die werd voorgesteld door de Westerse landen. Langdurige politieke onderhandelingen met vertegenwoordigers van andere continenten hebben ten slotte geleid tot een resolutie die vertrouwen lijkt te schenken aan de Nigeriaanse regering, die ermee belast wordt de bescherming van de fundamentele rechten te herstellen en de internationale verdragen te doen naleven. Amnesty International betreurt dat in geen enkel mechanisme werd voorzien om de toepassing van die aanbeveling te controleren.

### 3.1.2.b. De rol van de Afrikaanse Commissie

De Afrikaanse Commissie heeft in buitengewone zitting vergaderd op 18 en 19 december in Kampala om de toestand van de mensenrechten in Nigeria te onderzoeken. De Commissie heeft de secretaris-generaal van de O.A.E. gevraagd de Nigeriaanse autoriteiten mee te delen dat de 19 Ogonigevangenen die op hun proces wachten, geen onherstelbaar nadeel mag worden toegebracht.

Een missie van de Afrikaanse Commissie had naar het land gestuurd moeten worden. Maar het blijkt dat de Nigeriaanse autoriteiten zich niet kunnen vrijmaken om die Commissie te ontvangen. Gaat het om een agendaprobleem? De Assemblée van de Staats- en regeringshoofden van de O.A.E. vergadert van 1 tot 10 juli in Kameroen en er wordt met spanning uitgekeken naar de standpunten die er zullen worden ingenomen.

Lors de sa dernière session, l'Assemblée générale des Nations unies, dans une résolution qu'elle a adoptée, s'est déclarée gravement préoccupée par la situation des droits de l'homme au Nigéria.

Elle a invité la Commission des droits de l'homme à examiner de toute urgence la situation et a recommandé à cet égard que le rapporteur spécial sur les exécutions extrajudiciaires, sommaires et arbitraires, prépare un rapport. Celui-ci estimait très préoccupantes les informations répétées signalant le non-respect du droit à la vie des Ogonis. Il était particulièrement préoccupé par l'instauration d'un tribunal spécial destiné à limiter l'insécurité et les troubles dans la région, ainsi que par l'extension du champ d'application de la peine de mort.

Lors de la 52<sup>e</sup> session de la Commission des droits de l'homme qui s'est déroulée à Genève du 18 mars au 26 avril 1996, une résolution sur le Nigéria a été adoptée. Cette résolution constitue un progrès par rapport à l'an dernier puisque le projet avait alors été rejeté. Mais les militants des droits de l'homme avaient espéré que la résolution demanderait la nomination d'un rapporteur spécial. Tel était aussi le texte proposé par les pays occidentaux. De longues tractations politiques avec des représentants d'autres continents ont finalement abouti à une résolution qui semble faire confiance au gouvernement du Nigéria, chargé de rétablir la protection des droits fondamentaux et le respect des traités internationaux. Amnesty International regrette que rien ne soit prévu pour vérifier la mise en œuvre de cette recommandation.

### 3.1.2.b. Le rôle de la Commission africaine

La Commission africaine s'est réunie en séance extraordinaire les 18 et 19 décembre, à Kampala, pour examiner la situation des droits de l'homme au Nigéria. La commission a demandé au secrétaire général de l'O.U.A. de faire savoir aux autorités nigérianes qu'aucun préjudice irréparable ne devait être causé aux 19 détenus ogonis en attente de procès.

Une mission de la Commission africaine aurait dû se rendre dans le pays. Mais il semble que les autorités du Nigéria ne trouvent pas le temps de se libérer pour recevoir cette commission. Bref, un problème d'agenda? L'Assemblée des chefs d'État et de gouvernement de l'O.U.A. se réunira du 1<sup>er</sup> au 10 juillet au Cameroun et des prises de positions sont attendues avec beaucoup d'intérêt.

### 3.1.2.c. Het Commonwealth

Na de executie van Ken Saro-Wiwa en van 8 andere Ogoni heeft het Commonwealth onmiddellijk Nigeria geschorst als lid van de Organisatie. Een actiegroep, samengesteld uit 8 ministers van Buitenlandse Zaken, heeft de wens uitgedrukt een onderzoeksopdracht uit te voeren over het respect van de fundamentele rechten in het land. Generaal Abacha heeft die missie de toegang geweigerd.

### 3.1.2.d. De Europese Unie

Deze maand heeft de Raad het gemeenschappelijk standpunt over Nigeria, dat van kracht was geworden op 4 december 1995 voor een hernieuwbare periode van zes maanden, verlengd tot 4 december 1996. Door de goedkeuring van dit gemeenschappelijk standpunt heeft de Raad de maatregelen die tegen Nigeria genomen werden op 20 november 1995 nog uitgebreid.

Tot slot kan gesteld worden dat Nigeria, de dichtstbevolkte staat van Afrika, een land is met grote etnische, religieuze en taalkundige verschillen. Indien de mensenrechten niet opnieuw worden gerespecteerd zal de instabiliteit en de schending van de mensenrechten in heel West-Afrika wellicht toenemen.

De internationale Gemeenschap moet dringend maatregelen blijven nemen om te verhinderen dat de toestand in dit land nog slechter wordt.

## 3.2. Hoorzitting met de heer Philippe Hensmans

### 3.2.1. Rol en verantwoordelijkheid van Shell

De Nederlandse afdeling van Amnesty International en Pax Christi hebben een memorandum opgesteld dat toegespitst is op de verantwoordelijkheid van de multinationale ondernemingen om bij te dragen tot de verbintenissen van de internationale gemeenschap in het kader van de Universele Verklaring van de rechten van de mens.

Daarin worden de multinationale ondernemingen uitgenodigd een reeks beginselen in acht te nemen die uitdrukkelijk opgesomd worden in de *Guidelines* voor de Multinationale Ondernemingen van de O.E.S.O. (1976) alsmede in een driepartijenverklaring aangenomen door de I.A.O. (1977).

Shell heeft een document gepubliceerd waarin het zijn gedragslijnen beschrijft. Hoewel de inhoud veeleer positief is, betreuren Amnesty International en Pax Christi ten zeerste dat daarin geen enkele verwijzing opgenomen is naar de teksten van de twee

### 3.1.2.c. Le Commonwealth

Suite à l'exécution de Ken Saro-Wiwa et de 8 autres Ogonis, le Commonwealth a immédiatement suspendu le Nigéria de l'Organisation. Un groupe d'action, composé de 8 ministres des Affaires étrangères a exprimé le souhait de réaliser une mission d'investigation sur le respect des droits fondamentaux dans le pays. Cette mission a été refusée par le général Abacha.

### 3.1.2.d. L'Union européenne

Ce mois-ci, le Conseil a prorogé jusqu'au 4 décembre 1996 la position commune relative au Nigéria qui avait pris effet le 4 décembre 1995 pour une période renouvelable de 6 mois. Par l'adoption de cette position commune, le Conseil avait élargi les mesures prises à l'encontre du Nigéria au-delà de celles adoptées le 20 novembre 1995.

En conclusion, le Nigéria, l'État le plus peuplé d'Afrique, est un pays d'une grande diversité ethnique, religieuse et linguistique. Si le respect des droits de l'homme n'est pas restauré, les probabilités vont dans le sens d'une aggravation de l'instabilité et des violations des droits de l'homme dans toute l'Afrique occidentale.

La communauté internationale doit continuer de toute urgence à prendre des mesures pour empêcher que la situation se détériore davantage dans ce pays.

## 3.2. Audition de M. Philippe Hensmans

### 3.2.1. Rôle et responsabilité de Shell

La section hollandaise d'Amnesty International et Pax Christi ont rédigé un mémorandum centré sur les responsabilités des entreprises multinationales pour contribuer aux engagements pris par la communauté internationale dans le cadre de la Déclaration universelle des droits de l'homme.

Les entreprises multinationales sont invitées à respecter une série de principes cités nommément dans les « Guidelines pour les Entreprises multinationales » de l'O.C.D.E. (1976) ainsi qu'une déclaration tripartite adoptée par l'O.I.T. (1977).

Shell a publié un document qui décrit ses principes de conduite. Si le contenu est plutôt positif, Amnesty International et Pax Christi déplorent vivement le fait qu'aucune référence ne soit faite aux textes des deux organisations internationales citées ci-dessus. La

bovengenoemde internationale organisaties. De normatieve kracht van de door Shell aangenomen gedragslijnen zou aanzienlijk sterker zijn indien deze verwijzingen duidelijk vermeld waren.

In verband met Nigeria hebben Amnesty International en Pax Christi in dit memorandum een reeks aanbevelingen geformuleerd:

1. Amnesty International en Pax Christi zijn van mening dat Shell de autoriteiten in het openbaar moet aanmanen, met mondelinge en schriftelijke verklaringen, door zich uit te spreken tegen het overmatig gebruik van geweld door de veiligheidstroepen in de olieproducerende gebieden.

2. Amnesty International en Pax Christi dringen erop aan dat er snel een onafhankelijk onderzoek wordt ingesteld naar de rol die Shell gespeeld heeft in de wapenbevoorrading. Thans zijn de twee organisaties er niet van overtuigd dat de wetten betreffende de verkoop en het gebruik van deze wapens nauwgezet nageleefd zijn.

Men vraagt Shell bereidheid om zijn medewerking te verlenen aan een onafhankelijk onderzoek teneinde het volle licht te werpen op de bevoorrading en het gebruik van de wapens.

3. Amnesty International en Pax Christi vragen Shell een bijdrage te leveren tot de opleiding van de ordediensten in de olieproducerende gebieden. Deze opleiding zou gegeven worden overeenkomstig de internationale erkende normen en standaarden.

4. Beide organisaties dringen er bij Shell op aan dringende stappen te ondernemen om de invrijheidstelling of de billijke berechting van de 19 Ogoni te verkrijgen. Bovendien achten Amnesty International en Pax Christi het belangrijk dat Shell zich in het openbaar uitsprekt en actief optreedt ten gunste van een hervorming van de Bijzondere Rechtbanken, voor een onafhankelijke en onpartijdige rechtsbedeling, voor het recht beroep in te stellen bij een hoger rechtscollege en voor het recht op verdediging en rechtsbijstand.

5. Tevens vraagt men Shell, eventueel samen met andere ondernemingen, er bij de Nigeriaanse regering op aan te dringen dat de vakbondsleiders in vrijheid worden gesteld of, indien zij schuldig bevonden worden aan een misdaad, dat zij een rechtvaardig proces krijgen binnen een redelijke termijn.

Spreker besluit dat alle actoren van de maatschappij, zowel de gewone burger, de niet-gouvernementele organisaties die de verdediging van de rechten van de mens of de verdediging van het ecologisch erfgoed ten doel hebben, de politieke overheid als de ondernemingen, hun bijdrage moeten leveren om een meer menselijke, rechtvaardiger wereld te bevorderen zonder de huidige of de toekomstige generatie op te offeren.

force normative des principes de conduite adoptés par Shell se trouverait considérablement renforcée si ces références étaient précisées.

Par rapport au Nigéria, Amnesty International et Pax Christi ont écrit, dans ce mémorandum, une série de recommandations :

1. Amnesty International et Pax Christi considèrent que Shell doit interpeller les autorités publiquement, par des déclarations orales et écrites, en se prononçant contre l'usage excessif de la force par les troupes de sécurité dans les régions où est produit le pétrole.

2. Amnesty International et Pax Christi insistent pour qu'une enquête indépendante soit rapidement ouverte sur le rôle que Shell a joué dans l'approvisionnement en armes. Actuellement, les deux organisations ne sont pas persuadées que les législations concernant la vente et l'usage de ces armes aient été strictement respectées.

On demande que Shell soit prête à collaborer à une enquête indépendante chargée de faire la lumière sur l'approvisionnement et l'usage des armes.

3. Amnesty International et Pax Christi demandent que Shell contribue à la formation des forces de maintien de l'ordre dans les régions productrices de pétrole. Formation qui serait donnée conformément aux normes et aux standards internationalement reconnus.

4. Les deux organisations insistent pour que Shell intervienne instamment afin d'assurer la libération ou le procès équitable des 19 Ogonis. De plus, Amnesty International et Pax Christi jugent important que Shell se prononce publiquement et travaille de manière active en faveur d'une réforme des tribunaux spéciaux, pour une administration de la justice indépendante et impartiale, pour le droit d'appel à une cour supérieure et pour le droit à la défense et l'aide juridique.

5. On demande également que Shell, éventuellement en compagnie d'autres entreprises, insiste auprès du gouvernement nigérian en vue d'obtenir la libération des syndicalistes ou, s'ils sont accusés d'un crime, pour qu'ils bénéficient d'un procès équitable, dans un délai raisonnable.

L'orateur conclut que tous les acteurs de la société — que ce soit le simple citoyen, les organisations non gouvernementales dont l'objet est la défense des droits humains ou la défense du patrimoine écologique, les autorités politiques ou les entreprises —, ont leur contribution à apporter pour favoriser un monde plus humain, plus juste, sans sacrifier ni la génération présente ni celle à venir.

### 3.3. Gedachtenwisseling

Een lid wijst erop dat eind de jaren tachtig in de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden de invoering van de richtlijnen van de O.E.S.O. en de principiële verklaring van de I.A.O. ter discussie lag.

De toenmalige minister van Tewerkstelling en Arbeid verklaarde het eens te zijn met de principes en de inhoud van het wetsvoorstel, maar wees erop dat tot dan toe nog geen enkel Europees land beide basisverklaringen in zijn wetgeving had opgenomen. Mocht België dit wel doen, dan zou de aantrekkingskracht van ons land voor buitenlandse investeerders verminderen.

Waarom zouden ondernemingen principiële verklaringen afkondigen die de Belgische wetgever zelf niet in intern recht heeft omgezet? Volstaat het niet er naar te refereren?

Terloops dient er op gewezen dat de Shell groep zelf een Verklaring van Algemene Beleidsuitgangspunten heeft uitgegeven.

Verder herinnert het lid eraan dat Shell niet de enige oliemaatschappij is die in Nigeria actief is. In S.P.D.C. (Shell Petroleum Development Company of Nigeria), participeert Shell slechts voor 30 pct., naast Elf (10 pct.), Agip (5 pct.) en de nationale oliemaatschappij van Nigeria (55 pct.).

De Europese maatschappijen hebben dus een verantwoordelijkheid in Nigeria, maar beheersen helemaal niet de werking van de ondernemingen voor wie ze operator zijn. Men mag niet uit het oog verliezen dat in de meeste O.P.E.C.-landen de participatie van Europese en Amerikaanse ondernemingen tot nul werd herleid als gevolg van de zuivere nationalisatie.

Het lid veroordeelt de schending van de mensenrechten in Nigeria, maar men moet zich bewust zijn dat Shell ook het lot van een nationalisatie kan ondergaan, als gevolg van het niet naleven van de eisen opgelegd door de Nigeriaanse Regering.

Een nog scherper standpunt vanwege Shell, Elf en Agip zou kunnen leiden tot een nationalisatie zoals dat gebeurd is in Algerije, Saoedi-Arabië, Irak en Libië.

Een ander lid merkt op dat toen de verantwoordelijkheid van Shell internationaal in vraag werd gesteld, het regime van Nigeria een aantal gebeurtenissen heeft verklaard door te verwijzen naar de aanslagen gepleegd vanuit regeringsvijandige bewegingen.

Het lid wenst langer stil te staan bij het standpunt van Amnesty International die stelt dat een buitenlandse onderneming in het land waarin het opereert moet optreden wanneer de mensenrechten in dat land geschonden worden. Naast de ethische dimensie is er

### 3.3. Échange de vues

Un membre signale qu'à la fin des années quatre-vingt, l'on a discuté en Commission des Affaires sociales de l'application des directives de l'O.C.D.E. et de la déclaration de principes de l'O.I.T.

Le ministre de l'Emploi et du Travail de l'époque avait déclaré qu'il était d'accord sur les principes et le contenu de la proposition de loi, mais il avait souligné que, jusqu'alors, aucun pays européen n'avait transposé ces deux déclarations de principes dans sa législation. Si la Belgique l'avait fait, elle serait devenue moins attrayante pour les investisseurs étrangers.

Pourquoi les entreprises feraient-elles des déclarations de principes alors que le législateur belge lui-même n'a pas transposé ces principes dans son droit interne? Ne suffit-il pas d'y faire référence?

Soulignons en passant que le groupe Shell a lui-même publié une déclaration contenant ses principes de conduite.

Ensuite, le membre rappelle que Shell n'est pas la seule compagnie pétrolière opérant au Nigéria. Shell ne détient que 30 p.c. du capital de S.P.D.C. (Shell Petroleum Development Company of Nigeria). Le reste est détenu par Elf (10 p.c.), Agip (5 p.c.) et la Compagnie pétrolière nationale du Nigéria (55 p.c.).

Les sociétés européennes ont donc des responsabilités au Nigéria, mais elles ne maîtrisent pas du tout le fonctionnement des entreprises pour lesquelles elles agissent. Il ne faut pas oublier que, dans la plupart des pays de l'O.P.E.P., les entreprises européennes et américaines ont perdu totalement leurs participations financières par suite de nationalisations pures et simples.

Le membre condamne les violations des droits de l'homme au Nigéria, mais rappelle que Shell pourrait également faire l'objet d'une nationalisation si les exigences du gouvernement nigérian n'étaient pas satisfaites.

En effet, si Shell, Elf et Agip adoptaient une attitude encore plus ferme, l'on pourrait assister à des nationalisations, comme cela a été le cas en Algérie, en Arabie Saoudite, en Irak et en Libye.

Un autre membre souligne que lorsque la responsabilité de Shell a été mise en cause sur le plan international, le régime du Nigéria a expliqué la survenance d'une série d'événements en invoquant les attentats commis par des mouvements d'opposants au gouvernement.

Le membre ne souhaite pas s'attarder sur le point de vue d'Amnesty International, selon lequel une entreprise étrangère doit intervenir dans le pays où elle exerce ses activités lorsque les droits de l'homme y sont violés. L'éthique n'est pas seule en jeu, l'aspect

een juridische invalshoek. Verbindt de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens een onderne-  
ming die zware schendingen van de mensenrechten  
vaststelt er niet toe om niet alleen moreel-ethische  
maar ook juridisch stappen te ondernemen.

Ten slotte vraagt het lid ook naar de houding van  
Shell Nigeria. In het kader van de laatste jaarvergaa-  
dering van de Shell groep, heeft de heer Anderson,  
management director van S.P.D.C.-Nigeria,  
verklaard dat Shell een beroep heeft gedaan op de  
politie, toen de toestand volledig uit de hand liep.

Gezien de heftige reactie van de Nigeriaanse poli-  
tie, heeft Shell hieruit de nodige conclusies getrokken.

Een senator benadrukt het nut van het uitoefenen  
van politieke druk door een staat zoals België op een  
staat die een flagrante schending van de rechten van  
de mens kent. Dit is de reden waarom de senator een  
amendement had ingediend waarbij de Belgische  
regering verzocht wordt gebruik te maken van haar  
« golden share » in Distrigas om te verhinderen dat het  
geplande gascontract tussen dat bedrijf en Shell Nige-  
ria wordt gesloten, ten minste zolang er in Nigeria  
geen democratisch bestel is. Dit amendement werd  
trouwens door de Commissie aangenomen.

Zelfs na een nationalisatie van S.P.D.C., zou Shell  
wellicht Nigeria niet verlaten.

Ten slotte wijst de senator erop dat een reeks over-  
eenkomsten afgesloten in het kader van de Internatio-  
nale Arbeidsorganisatie door België (nog) niet zijn  
geratificeerd. De I.A.O.-overeenkomst nr. 87 betref-  
fende de vakbondsvrijheid werd nooit door de Vere-  
nigde Staten geratificeerd.

Het is toch merkwaardig dat een land waar de zetel  
van talrijke multinationale ondernemingen gevestigd  
is, de internationale overeenkomst betreffende de  
syndicale vrijheid niet heeft geratificeerd. Hoe kan  
dat land de mensen- en sociale rechten elders in de  
wereld doen eerbiedigen ?

De senator besluit met een pleidooi voor de ratifice-  
ring, de eerbiediging en de toepassing van de I.A.O.-  
overeenkomsten door alle landen, en in de eerste  
plaats door de rijkste landen, zoals diegene die lid zijn  
van de G 7.

De heer Hensmans, vertegenwoordiger van  
Amnesty International, staat erop een aantal precise-  
ringen mee te delen :

1. Niet alleen Shell is verantwoordelijk voor de  
schending van de mensenrechten in Nigeria;

2. De principiële verklaring van de I.A.O. is niet  
alleen voor de Staten bestemd, maar ook voor de be-  
drijven.

juridique a lui aussi son importance. La Déclaration  
universelle des droits de l'homme n'oblige-elle pas  
une entreprise qui constate des violations graves des  
droits de l'homme à intervenir non seulement dans le  
domaine moral et éthique, mais également juridique ?

Enfin, le membre s'informe sur l'attitude de Shell  
Nigéria. Dans le cadre de la dernière assemblée  
annuelle du groupe Shell, M. Anderson, le P.D.G. de  
S.P.D.C.-Nigéria, a déclaré que Shell avait eu recours  
à la police quand la situation avait complètement  
dégénéré.

À la suite de la réaction violente de la police nigé-  
riane, Shell a tiré les conclusions qui s'imposaient.

Un sénateur souligne qu'il est utile qu'un pays  
comme la Belgique exerce des pressions politiques sur  
un pays qui connaît des violations flagrantes des  
droits de l'homme. C'est d'ailleurs la raison pour  
laquelle lui-même a déposé un amendement deman-  
dant au Gouvernement belge d'utiliser l'action spéci-  
fique qu'il détient dans la société Distrigaz pour  
empêcher la signature du contrat prévue entre cette  
dernière et Shell Nigéria, du moins tant qu'un régime  
démocratique n'est pas en place au Nigéria. Cet  
amendement a d'ailleurs été adopté par la commis-  
sion.

Même si S.P.D.C. était nationalisée, Shell ne quitte-  
rait probablement pas le Nigéria.

Enfin, le sénateur souligne qu'une série d'accords  
conclus dans le cadre de l'Organisation internationale  
du travail n'ont pas encore été ratifiés par la Belgique.  
La Convention n° 87 de l'O.I.T. concernant la liberté  
syndicale n'a jamais été ratifiée par les États-Unis.

Il est quand même curieux qu'un pays où de nom-  
breuses entreprises multinationales ont installé leur  
siège n'ait pas ratifié la Convention internationale  
concernant la liberté syndicale. Dans ces conditions,  
comment ce pays pourrait-il faire respecter les droits  
de l'homme et les droits sociaux ailleurs dans le  
monde ?

Et l'intervenant de terminer par un plaidoyer en  
faveur de la ratification, du respect et de l'application  
des conventions de l'O.I.T. par tous les pays, et tout  
d'abord par les plus riches, tels les membres du G.7.

M. Hensmans, le représentant d'Amnesty Interna-  
tional, tient à apporter quelques précisions :

1. Shell n'est pas la seule responsable des viola-  
tions des droits de l'homme qui se déroulent au Nigé-  
ria;

2. La déclaration de principes de l'O.I.T. ne  
s'adresse pas seulement aux États, mais également  
aux entreprises.

Het gerechtelijk onderzoek heeft geen enkel bewijs opgeleverd van bedreiging met geweld. De mobiele eenheid van de politie wordt beschuldigd van gebrek aan eerbied voor het leven en de eigendom. In haar aanbevelingen stelt de onderzoekscommissie voor de bij name genoemde politieofficieren te vervolgen en de slachtoffers schadeloos te stellen.

Uit dit onderzoek kan besloten worden dat het ondenkbaar is dat Shell, dat trots is op haar jarenlange vestiging in Nigeria, geen inzicht zou hebben in de manier van optreden en in de methodes van de Nigeriaanse politie.

Anderzijds is er sprake van wapenleveringen aan de politie. Wie levert er wapens aan instanties waarvan het gewelddadig en gevaarlijk optreden bekend is? Bovendien is er de getuigenis van een kolonel die heeft verklaard dat hij door Shell was betaald.

Er is dus duidelijk sprake van een interactie tussen Shell en de Nigeriaanse politie.

Amnesty International vraagt daarom enerzijds niet langer mensen te steunen die gewelddadig optreden en de mensenrechten schenden, en anderzijds tussen te komen om het ophangen en folteren van vredelievende mensen tegen te gaan, te bestrijden en te veroordelen.

Het opnemen door een multinationale onderneming van teksten met een universele draagkracht die erkend zijn door de internationale gemeenschap in een soort van algemene principiële verklaring is van groot belang voor de plaatselijke bevolking waar de onderneming werkzaam is.

Het is evident dat de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens geen normatieve kracht heeft, maar het is wel een belangrijk referentiekader.

De heer Hensmans citeert een uiterst belangrijke passage uit de gedragscode van de vennootschappen van de groep Royal Dutch/Shell:

«De vennootschappen Shell leveren een inspanning om hun handelsactiviteiten uit te voeren binnen het kader van de bestaande nationale wetgevingen en om dit op een sociaal verantwoorde manier te doen. Zij onthouden zich van deelname aan de activiteiten van de politieke partijen en van elke inmenging in de politieke aangelegenheden.

Zij hebben evenwel het recht en de verantwoordelijkheid zich uit te spreken over aangelegenheden die de belangen van hun personeel, van hun klanten en van hun aandeelhouders aangaan, alsook over vraagstukken van algemene aard wanneer zij daartoe kunnen bijdragen met hun bijzondere kennis.»

Het stakingsrecht en het recht om vrijelijk aan te sluiten bij een vakbond hebben rechtstreeks betrekking op het personeel van het bedrijf.

L'enquête judiciaire n'a recueilli aucune preuve de menace de violences. La police mobile est accusée de manque de respect pour la vie et pour la propriété. La commission d'enquête a recommandé que les officiers de police, mentionnés nommément, soient poursuivis et les victimes indemnisées.

L'on peut conclure de cette enquête qu'il est impensable que Shell, qui est fière d'être implantée depuis bien des années au Nigéria, ne se rende pas compte de la manière d'agir et des méthodes de la police nigériane.

Par ailleurs l'on parle de livraisons d'armes à la police. Qui livre des armes à des autorités connues pour leurs actions violentes et dangereuses? En outre, il y a le témoignage d'un colonel qui a déclaré avoir été payé par Shell.

Il y a donc clairement une interaction entre Shell et la police nigériane.

C'est pourquoi Amnesty International demande, d'une part, que l'on cesse de soutenir ceux qui agissent avec brutalité et violent les droits de l'homme, et, d'autre part, que l'on intervienne en vue de combattre et de condamner des pratiques telles que la pendaison et la torture de personnes pacifiques.

Pour la population des régions où l'entreprise exerce ses activités, il importe beaucoup que celle-ci fasse figurer dans une sorte de déclaration générale de principes les textes reconnus par la communauté internationale et dont la portée est universelle.

Il est évident que la Déclaration universelle des droits de l'homme n'a pas un caractère normatif, mais elle constitue bel et bien un cadre de référence important.

M. Hensmans cite un passage d'une importance capitale dans les «Principes de conduite» des sociétés du Groupe Royal Dutch/Shell:

«Les sociétés Shell s'efforcent d'agir de façon commerciale dans le cadre des législations nationales existantes et de façon socialement responsable. Elles s'abstiennent de participer aux activités des partis politiques et de s'ingérer dans les affaires politiques.

Toutefois, elles ont le droit légitime et la responsabilité de se prononcer sur les questions affectant les intérêts de leur personnel, de leurs clients et de leurs actionnaires, ainsi que sur des questions d'intérêt général lorsqu'elles peuvent apporter une contribution sur la base de connaissances particulières.»

Le droit de grève et le droit de s'associer librement à un syndicat concernent directement le personnel de l'entreprise.

Shell heeft het recht en de plicht op te treden wanneer die fundamentele rechten met de voeten worden getreden, net zoals Shell het recht heeft haar belangen te verdedigen bij een eventuele nationalisatie van de oliewinningssector door de Nigeriaanse overheid.

Een lid betreurt dat de internationale gemeenschap in het kader van de toepassing van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens niet wijst op de concrete verantwoordelijkheid van de collectiviteit.

De Internationale Conferentie van de rechten van de mens die in 1993 te Wenen is doorgedaan heeft ernstige inspanningen gedaan om de verantwoordelijkheid van de internationale gemeenschap te concretiseren. Hoever staat het hiermee?

Het lid pleit ervoor dat bij een volgend besluitvormings- en evaluatieproces werk zou gemaakt worden van het concreet invullen van de verantwoordelijkheden van multinationale ondernemingen.

Een ander lid stelt vast dat men van Shell vraagt tussen te komen in de interne aangelegenheden van Nigeria.

Een lid stelt vast dat men van Shell vraagt om tussen te komen in de interne aangelegenheden van Nigeria op gebied van de mensenrechten, de werking van de politie, enz. Men kan zich echter de vraag stellen of het niet van enige naïeviteit getuigt te geloven dat Shell in de toekomst die problemen bij de Nigeriaanse regering zal aankaarten.

De heer Hensmans antwoordt dat Amnesty International geen negatieve vooringenomenheid heeft tegenover ondernemingen die gevestigd zijn in landen waar de mensenrechten geschonden worden en dat de organisatie geneigd is vertrouwen te schenken aan degenen met wie ze een gesprek aangaat.

Amnesty International stelt een aantal gedragslijnen aan Shell voor.

De heer Hensmans besluit dat iedere vorm van druk op de Nigeriaanse regering en op de actoren in de Nigeriaanse maatschappij van groot belang is. Hij wenst zich niet over het embargo uit te spreken. Wel acht hij de voorliggende resolutie een nuttig instrument met het oog op het uitoefenen van internationale druk op Nigeria.

De Conferentie van Wenen heeft zich vooral toegespitst op de handelingen van het I.M.F. en de Wereldbank en niet op die van multinationale ondernemingen. In Wenen heeft men zich uitgesproken over de noodzaak van rapportering over de gevolgen van het optreden van het I.M.F. en de Wereldbank voor de situatie van de mensenrechten.

Shell a le droit et le devoir d'agir lorsque ces droits fondamentaux sont foulés aux pieds, tout comme Shell a le droit de défendre ses intérêts en cas de nationalisation éventuelle du secteur pétrolier par les autorités nigérianes.

Un membre déplore que la communauté internationale n'appelle pas l'attention sur les responsabilités concrètes de la collectivité quant à l'application de la Déclaration universelle des droits de l'homme et de la Convention européenne des droits de l'homme.

Lors de la Conférence internationale sur les droits de l'homme, qui s'est tenue à Vienne en 1993, l'on a déployé de gros efforts pour concrétiser la responsabilité de la communauté internationale. Qu'en est-il aujourd'hui?

Le membre insiste pour que, lors d'une prochaine étape du processus de décision et d'évaluation, l'on s'occupe de donner un contenu concret aux responsabilités des entreprises multinationales.

Un autre membre constate que l'on demande à Shell d'intervenir dans les affaires intérieures du Nigéria.

Un membre constate que l'on demande à Shell d'intervenir dans la politique interne du Nigéria en ce qui concerne les droits de l'homme, le fonctionnement de la police, etc. L'on peut toutefois se demander s'il n'est pas quelque peu naïf de croire que Shell abordera à l'avenir ces problèmes avec le gouvernement nigérian.

M. Hensmans répond qu'Amnesty International n'a pas de préjugés défavorables envers les entreprises qui sont présentes dans des pays où les droits de l'homme sont violés, et a tendance à faire confiance à ceux avec qui l'organisation est en discussion.

Amnesty International propose à Shell une série de lignes de conduite.

M. Hensmans déclare en conclusion que toute forme de pression sur le gouvernement nigérian et sur les acteurs de la société nigériane est extrêmement importante. Il ne souhaite pas se prononcer sur l'embargo. Il estime cependant que la résolution à l'examen constitue un instrument utile nous permettant d'exercer une pression internationale sur le Nigéria.

La Conférence de Vienne s'est essentiellement consacrée aux activités du F.M.I. et de la Banque mondiale, et non à celles d'entreprises multinationales. La Conférence a souligné la nécessité de faire rapport des conséquences que les interventions du F.M.I. et de la Banque mondiale ont sur la situation des droits de l'homme.

Mevrouw Carreras herinnert eraan dat de Universele Verklaring van de rechten van de mens zich in de eerste plaats tot Staten wendt. Het is de Staat die verantwoordelijk is voor het beleid, het beheer, de toepassing van de wetgeving en de eerbiediging van de rechten van iedere burger. Het zou een vergissing zijn de multinationale ondernemingen verantwoordelijk te stellen voor de toepassing en de eerbiediging van de nationale en internationale regelgeving.

De Nigeriaanse overheid heeft reeds voldoende bewezen geen enkele vorm van eerbied voor de mensenrechten op te brengen. Dit is eens te meer gebleken uit de executie van de Nigeriaanse schrijver Ken Saro-Wiwa en acht andere politieke gevangenen, en dit terwijl de vergadering van de Commonwealth doorging. Daarom heeft Amnesty International zich tot Shell gewend, omdat de onderneming nog in Nigeria werkzaam is en dus de nodige positieve invloed op het regime zou kunnen uitoefenen.

Een lid wenst te weten of Amnesty International van plan is een gelijkaardige actie te voeren ten aanzien van andere multinationale ondernemingen die in Nigeria investeren.

De hoofdzakelijk Amerikaanse oliemultinationals(1), met Mobil en Chevron op kop, zullen tot het jaar 2000 in de Nigerdelta meer dan 8 miljard dollar investeren. Daar moet men 4,2 miljard van de vloeibaar-gasfabriek van Bonny (Shell, Elf en Agip) aan toevoegen, die het land 1 miljard dollar aan bijkomende inkomsten zou opleveren.

Voordeliger «contracten voor verdeling van de productie» hebben nieuwe partners naar Nigeria gelokt, waaronder Total, B.P. en Statoil, die op een honderdtal kilometer van de kusten in volle zee aan het speuren zijn naar beloftevolle exploitatiegebieden.

Het antwoord van de heer Hensmans is affirmatief. Het belang van de actoren wordt telkens afgewogen, vooraleer de organisatie overgaat tot de planning van een actie.

Amnesty International wenst dat Shell samen met andere buitenlandse ondernemingen pressie uitoefent op de regering opdat deze het vakbondsrecht eerbiedigt en de vakbondsleiders vrijlaat.

Soortgelijke acties worden bijvoorbeeld in Myanmar gevoerd.

#### 4. STEMMINGEN

Het amendement nr. 3-A van de heren Hatry en Devolder (Gedr. St., Senaat, nr. 1-194/5) wordt aangenomen met 5 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

(1) *Le Monde* van 13 juni 1996.

Mme Carreras rappelle que la Déclaration universelle des droits de l'homme est destinée en premier lieu aux États. C'est l'État qui est responsable de la politique, de la gestion et de l'application de la législation et du respect des droits de tout citoyen. Ce serait une erreur de rendre les entreprises multinationales responsables de l'application et du respect des réglementations nationale et internationales.

Les autorités nigérianes ont déjà démontré à suffisance qu'elles ne respectent absolument pas les droits de l'homme. L'exécution de l'écrivain nigérian Ken Saro-Wiwa et de huit autres détenus politiques au moment même où se tenait une réunion du Commonwealth en est une nouvelle preuve. C'est pourquoi Amnesty International s'est adressé à Shell qui, parce qu'elle exerce encore des activités au Nigéria, est de ce fait en mesure d'exercer l'influence positive nécessaire sur le régime.

Un membre désire savoir si Amnesty International a l'intention de mener des actions similaires auprès des autres entreprises multinationales qui investissent au Nigéria.

Les multinationales pétrolières(1), principalement américaines, Mobil et Chevron en tête, vont investir, d'ici à l'an 2000, plus de 8 milliards de dollars, principalement dans le Delta du Niger. Auxquels il faut ajouter les 4,2 milliards de l'usine de gaz liquéfié de Bonny (Shell, Elf et Agip), qui devrait rapporter au pays 1 milliard de dollars de recettes supplémentaires.

Des «contrats de partage de production» plus avantageux ont attiré au Nigéria de nouveaux partenaires — entre autres, Total, B.P. et Statoil —, qui explorent les zones prometteuses en mer profonde situées à une centaine de kilomètres des côtes.

Avant de planifier une action, Amnesty International évalue toujours le poids des divers acteurs.

Amnesty International souhaiterait que Shell, avec d'autres entreprises étrangères, puisse faire pression sur le gouvernement afin de faire respecter le droit syndical et de faire libérer les syndicalistes.

L'organisation mène, par exemple, des actions de même nature au Myanmar.

#### 4. VOTES

L'amendement n° 3-A de MM. Hatry et Devolder (doc. Sénat n° 1-194/5) est adopté par 5 voix contre 4 et 1 abstention.

(1) *Le Monde* du 13 juin 1996.



De amendementen nrs. 3-B en 3-C worden met dezelfde stemmenverhouding aangenomen.

Het amendement nr. 3-D wordt aangenomen met 5 tegen 2 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Het amendement nr. 4 van mevrouw Bribosia-Picard c.s. (Gedr. St., Senaat, nr. 1-194/6) wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

Het voorstel van resolutie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

\*  
\* \*

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De Rapporteur,*  
Paula SÉMER.

*De Voorzitter,*  
Valère VAUTMANS.

Les amendements n<sup>os</sup> 3-B et 3-C sont adoptés par un vote identique.

L'amendement n<sup>o</sup> 3-D est adopté par 5 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 4 de Mme Bribosia-Picard et consorts (doc. Sénat n<sup>o</sup> 1-194/6) est adopté par 11 voix et 1 abstention.

La proposition de résolution, ainsi amendée, a été adoptée par 11 voix et 1 abstention.

\*  
\* \*

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

*La Rapporteuse,*  
Paula SÉMER.

*Le Président,*  
Valère VAUTMANS.

### 5. Tekst aangenomen door de commissie

De Senaat,

Gelet op de situatie in Nigeria, waar onlangs ondanks sterk internationaal protest negen opposanten van het militaire regime werden opgeknoopt, onder wie de schrijver en milieu- en mensenrechten-activist Ken Saro-Wiwa;

Gelet op het feit dat de opposanten in botsing kwamen met het regime omdat zij het opnamen voor de bescherming van het Ogoni-volk, dat een half miljoen mensen telt, en voor de bescherming van hun leefgebied, al vele jaren bedreigd door een brutale exploitatie van olie;

Gelet op het feit dat, binnen de E.U., vooral Engeland afnemer is van Nigeriaanse olie, gevolg van het feit dat de olie-exploitatie in Nigeria o.m. in handen is van de firma Shell, die ten dele ook in Nederlands bezit is;

Gelet op de manier waarop de gevangenschap van de opposanten is verlopen, nadat zij in mei 1994 werden aangehouden, negen maanden zonder beschuldiging bleven, en dan verantwoordelijk werden gesteld voor de dood van vier overheidsfunctionarissen, overleden tijdens rellen, en dit zonder sluitende bewijsvoering en zelfs zonder enige vorm van elementair respect voor de rechten van hun verdediging;

Verwijzend naar de felle internationale protesten vóór en na de voltrekking van het doodvonnis, met o.m. het massaal terugroepen van ambassadeurs;

Verwijzend naar de lopende procedure bij de V.N.-Veiligheidsraad, waar de zaak eerlang aan de orde wordt gesteld;

Vaststellend dat België momenteel geen ambassadeur heeft in Nigeria;

Gelet op het feit dat sinds de machtsovername, in 1993, door toedoen van het huidige militaire bewind alle critici van het regime achter de tralies zijn beland;

Gelet op de onmenselijke behandeling van gevangenen die geregeld de nodige verzorging moeten ontberen;

Verwijzend naar de protesten tegen Nigeria in het kader van de samenkomst van de landen van het Gemenebest;

Gelet op de dreiging van een massaal conflict in Nigeria dat vele slachtoffers zal maken en vluchtelingenstromen en hongersnood kan teweegbrengen,

### Tekst aangenomen door de commissie na terugzending door de plenaire vergadering

De Senaat,

Gelet op de situatie in Nigeria, waar onlangs ondanks sterk internationaal protest negen opposanten van het militaire regime werden opgeknoopt, onder wie de schrijver en milieu- en mensenrechten-activist Ken Saro-Wiwa;

Gelet op het feit dat de opposanten in botsing kwamen met het regime omdat zij het opnamen voor de bescherming van het Ogoni-volk, dat een half miljoen mensen telt, en voor de bescherming van hun leefgebied, al vele jaren bedreigd door een brutale exploitatie van olie;

Gelet op het feit dat de Europese Unie zowel de voornaamste afnemer is van Nigeriaanse olie en de belangrijkste aandeelhouders telt van de maatschappijen die in Nigeria actief zijn;

Gelet op de manier waarop de gevangenschap van de opposanten is verlopen, nadat zij in mei 1994 werden aangehouden, negen maanden zonder beschuldiging bleven, en dan verantwoordelijk werden gesteld voor de dood van vier overheidsfunctionarissen, overleden tijdens rellen, en dit zonder sluitende bewijsvoering en zelfs zonder enige vorm van elementair respect voor de rechten van hun verdediging;

Verwijzend naar de felle internationale protesten vóór en na de voltrekking van het doodvonnis, met o.m. het massaal terugroepen van ambassadeurs;

Verwijzend naar de lopende procedure bij de V.N.-Veiligheidsraad, waar de zaak eerlang aan de orde wordt gesteld;

Vaststellend dat België momenteel geen ambassadeur heeft in Nigeria;

Gelet op het feit dat sinds de machtsovername, in 1993, door toedoen van het huidige militaire bewind alle critici van het regime achter de tralies zijn beland;

Gelet op de onmenselijke behandeling van gevangenen die geregeld de nodige verzorging moeten ontberen;

Verwijzend naar de protesten tegen Nigeria in het kader van de samenkomst van de landen van het Gemenebest;

Gelet op de dreiging van een massaal conflict in Nigeria dat vele slachtoffers zal maken en vluchtelingenstromen en hongersnood kan teweegbrengen,

### 5. Texte adopté par la commission

Le Sénat,

Étant donné la situation qui règne au Nigéria, où malgré de vigoureuses protestations internationales, l'on a récemment pendu neuf opposants au régime militaire, parmi lesquels l'écrivain Ken Saro-Wiwa, actif défenseur de l'environnement et des droits de l'homme;

Étant donné que les opposants se sont heurtés au régime parce qu'ils plaidaient pour la défense du peuple ogoni, qui compte un demi-million de personnes, et pour la protection de leur environnement, qui est menacé depuis déjà bien des années par l'exploitation sauvage du pétrole;

Étant donné qu'au sein de l'U.E., l'Angleterre est le principal acheteur de pétrole nigérian, ce qui résulte du fait que l'exploitation du pétrole nigérian est notamment assurée par la firme Shell, qui est aussi en partie aux mains de Néerlandais;

Étant donné la manière dont la captivité des opposants s'est déroulée, après leur arrestation en mai 1994, leur détention de neuf mois avant d'être mis en accusation et, ensuite, leur condamnation comme responsables de la mort, survenue au cours d'échauffourées, de quatre fonctionnaires, et ce, sans preuves cohérentes ni aucun respect des droits de la défense;

Se référant aux vigoureuses protestations internationales qui furent lancées avant et après l'exécution de la sentence de mort, et qui s'accompagnèrent notamment du rappel d'un très grand nombre d'ambassadeurs;

Se référant à la procédure en cours au sein du Conseil de sécurité de l'O.N.U., où la question sera prochainement mise à l'ordre du jour;

Constatant que la Belgique n'a actuellement aucun ambassadeur au Nigéria;

Étant donné que, depuis le coup d'État de 1993, tous ceux qui critiquent le régime ont été emprisonnés à l'intervention du régime militaire en place;

Étant donné le traitement inhumain qui est infligé à certains prisonniers et qui les prive régulièrement des soins requis;

Se référant aux protestations lancées contre le Nigéria dans le cadre de la réunion des pays du Commonwealth;

Étant donné qu'un conflit de grande envergure risque d'éclater au Nigéria, conflit qui ferait de nombreuses victimes et qui pourrait entraîner des flots de réfugiés et la famine,

### Texte adopté par la commission après renvoi par la séance plénière

Le Sénat,

Étant donné la situation qui règne au Nigéria, où malgré de vigoureuses protestations internationales, l'on a récemment pendu neuf opposants au régime militaire, parmi lesquels l'écrivain Ken Saro-Wiwa, actif défenseur de l'environnement et des droits de l'homme;

Étant donné que les opposants se sont heurtés au régime parce qu'ils plaidaient pour la défense du peuple ogoni, qui compte un demi-million de personnes, et pour la protection de leur environnement, qui est menacé depuis déjà bien des années par l'exploitation sauvage du pétrole;

Étant donné que l'Union européenne est à la fois l'entité qui constitue le principal acheteur de pétrole nigérian et celle qui comporte les principaux actionnaires des sociétés qui opèrent au Nigéria;

Étant donné la manière dont la captivité des opposants s'est déroulée, après leur arrestation en mai 1994, leur détention de neuf mois avant d'être mis en accusation et, ensuite, leur condamnation comme responsables de la mort, survenue au cours d'échauffourées, de quatre fonctionnaires, et ce, sans preuves cohérentes ni aucun respect des droits de la défense;

Se référant aux vigoureuses protestations internationales qui furent lancées avant et après l'exécution de la sentence de mort, et qui s'accompagnèrent notamment du rappel d'un très grand nombre d'ambassadeurs;

Se référant à la procédure en cours au sein du Conseil de sécurité de l'O.N.U., où la question sera prochainement mise à l'ordre du jour;

Constatant que la Belgique n'a actuellement aucun ambassadeur au Nigéria;

Étant donné que, depuis le coup d'État de 1993, tous ceux qui critiquent le régime ont été emprisonnés à l'intervention du régime militaire en place;

Étant donné le traitement inhumain qui est infligé à certains prisonniers et qui les prive régulièrement des soins requis;

Se référant aux protestations lancées contre le Nigéria dans le cadre de la réunion des pays du Commonwealth;

Étant donné qu'un conflit de grande envergure risque d'éclater au Nigéria, conflit qui ferait de nombreuses victimes et qui pourrait entraîner des flots de réfugiés et la famine,

## 5. Tekst aangenomen door de commissie

Verzoekt de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Economie op het niveau van de Europese Raad van ministers van Buitenlandse Zaken en van Economische Zaken, strenge maatregelen, waaronder een olieboycot, te bepleiten t.a.v. Nigeria, zolang de democratie in Nigeria niet is hersteld;

Verzoekt de Belgische Regering gebruik te maken van haar «golden share» in Distrigas om te verhinderen dat het geplande gascontract tussen dat bedrijf en Shell Nigeria wordt gesloten, ten minste zolang er in Nigeria geen democratisch bestel is;

Verzoekt de directieraad en de raad van bestuur van Shell en de andere Europese firma's actief in Nigeria, hun exploitatie in dat land te organiseren op een manier die niet strijdig is met de rechten van de inheemse volkeren en met de zorg voor het leefmilieu, en niet te aanvaarden dat hun handelsactiviteiten in en met Nigeria uiteindelijk verbonden zijn met de totale miskennis van de bepalingen, omschreven in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens;

Verzoekt de Regering in de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties aan te dringen op de oprichting van een onafhankelijke en onpartijdige onderzoekscommissie die de door de huidige militaire regering van Nigeria begane misdaden moet onderzoeken;

Verzoekt de Europese Commissie Nigeria te schorsen als lid van de Lomé-Convention totdat de democratie, speciaal inzake het optreden van het gerecht, in het land is hersteld.

## Tekst aangenomen door de commissie na terugzending door de plenaire vergadering

Verzoekt de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Economie op het niveau van de Europese Raad van ministers van Buitenlandse Zaken en van Economische Zaken, te bepleiten dat de Europese Unie alleen olie betreft uit landen die de democratische beginselen en de mensenrechten naleven.

[...]

Verzoekt de leidinggevende organen van de olie-industrie en de andere Europese firma's actief in Nigeria, hun exploitatie in dat land te organiseren op een manier die niet strijdig is met de rechten van de inheemse volkeren en met de zorg voor het leefmilieu, en niet te aanvaarden dat hun handelsactiviteiten in en met Nigeria uiteindelijk verbonden zijn met de totale miskennis van de bepalingen, omschreven in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens;

Verzoekt de maatschappij Shell haar economische machtspositie aan te wenden om druk uit te oefenen op de Nigeriaanse Regering ten einde deze ertoe te brengen een democratischer houding aan te nemen en de mensenrechten strikter te eerbiedigen;

Verzoekt de Regering in de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties aan te dringen op de oprichting van een onafhankelijke en onpartijdige onderzoekscommissie die de door de huidige militaire regering van Nigeria begane misdaden moet onderzoeken;

Verzoekt de Europese Commissie Nigeria te schorsen als lid van de Lomé-Convention totdat de democratie, speciaal inzake het optreden van het gerecht, in het land is hersteld.

## 5. Texte adopté par la commission

Invite le ministre des Affaires étrangères et le ministre des Affaires économiques à plaider, au niveau du Conseil européen des ministres des Affaires étrangères et des Affaires économiques, pour que l'on prenne des mesures draconiennes contre le Nigéria dont un embargo sur son pétrole, qui resteraient applicables tant que la démocratie ne serait pas rétablie dans ce pays;

Invite le Gouvernement belge à user de son «action privilégiée» (*golden share*) au sein de Distrigaz pour renoncer au contrat de gaz prévu entre cette société et Shell Nigéria, tout au moins tant qu'un régime démocratique ne sera pas en place au Nigéria;

Invite le conseil de direction et le conseil d'administration de Shell et des autres sociétés européennes qui exercent des activités au Nigéria à organiser leur exploitation dans ce pays d'une manière qui ne porte pas atteinte aux droits des populations autochtones, en se souciant de préserver l'environnement et en refusant d'accepter que leurs activités commerciales avec le Nigéria et à l'intérieur de ce pays se développent en méconnaissance totale des dispositions de la Déclaration universelle des droits de l'homme;

Invite le Gouvernement à interpeller le Conseil de sécurité des Nations unies pour que soit créée une commission d'enquête indépendante et impartiale chargée d'enquêter sur les crimes perpétrés par l'actuel gouvernement militaire du Nigéria;

Invite la Commission européenne à suspendre le Nigéria en tant que partie à la Convention de Lomé jusqu'au moment où la démocratie, en particulier en ce qui concerne l'action de la justice, aura été restaurée dans le pays.

## Texte adopté par la commission après renvoi par la séance plénière

Invite le ministre des Affaires étrangères et le ministre des Affaires économiques à plaider, au niveau du Conseil européen des ministres des Affaires étrangères et des Affaires économiques, pour que l'Union européenne ne s'approvisionne en pétrole qu'auprès de pays respectant les principes démocratiques et les droits de l'homme.

[...]

Invite les instances dirigeantes de l'industrie pétrolière et des autres sociétés européennes qui exercent des activités au Nigéria à organiser leur exploitation dans ce pays d'une manière qui ne porte pas atteinte aux droits des populations autochtones, en se souciant de préserver l'environnement et en refusant d'accepter que leurs activités commerciales avec le Nigéria et à l'intérieur de ce pays se développent en méconnaissance totale des dispositions de la Déclaration universelle des droits de l'homme;

Invite la société Shell à utiliser sa position de force économique afin d'exercer une pression sur le Gouvernement nigérian pour que celui-ci adopte une attitude plus démocratique et plus respectueuse des droits de l'homme;

Invite le Gouvernement à interpeller le Conseil de sécurité des Nations unies pour que soit créée une commission d'enquête indépendante et impartiale chargée d'enquêter sur les crimes perpétrés par l'actuel gouvernement militaire du Nigéria;

Invite la Commission européenne à suspendre le Nigéria en tant que partie à la Convention de Lomé jusqu'au moment où la démocratie, en particulier en ce qui concerne l'action de la justice, aura été restaurée dans le pays.

## 6. BIJLAGEN

### Bijlage 1

#### Uittreksel uit de Verklaring van Algemene Beleidsuitgangspunten van Shell

(...)

#### 3. Economische stelregels

Winstgevendheid is een wezenlijke voorwaarde om aan deze verantwoordelijkheden te voldoen en om als bedrijf te blijven voortbestaan; het is niet alleen een maatstaf voor de doelmatigheid van het bedrijf en de uiteindelijke waarde die de samenleving aan de door Shell geleverde produkten en diensten toekent, maar winstgevendheid is ook onmisbaar om tot een weloverwogen gebruik van produktiemiddelen te komen en de investeringen te kunnen bekostigen om in de toekomstige energiebehoeften van de klant te voorzien. Zonder winst en zonder hechte financiële grondslag zou het niet mogelijk zijn aan bovengenoemde verantwoordelijkheden te voldoen.

Shell-maatschappijen werken in sterk uiteenlopende maatschappelijke, politieke en economische omstandigheden. Zij kunnen weinig invloed uitoefenen op de aard daarvan, maar zij zijn in het algemeen wel de opvatting toegedaan dat de samenleving het best gediend is met een markteconomie.

Investeringsbeslissingen worden in hoofdzaak genomen op economische gronden, waarbij overwegingen op sociaal terrein en ten aanzien van het milieu worden betrokken, alsmede een beoordeling of de investering gewaarborgd is.

#### 4. Integriteit in zaken

Voor Shell-maatschappijen staan oprechtheid, integriteit en zuiverheid in alle aspecten van de bedrijfsvoering voorop. Zij verwachten dat ook in hun relaties met aannemers en leveranciers. Het aanbieden, betalen, vragen om of accepteren van steekpenningen in welke vorm dan ook, direct of indirect, is onaanvaardbaar. Van alle employés wordt verlangd dat zij elke tegenstrijdigheid van belangen tussen hun eigen financiële activiteiten en hun aandeel in maatschappijzaken vermijden. Alle namens een Shell-maatschappij uitgevoerde transacties moeten naar behoren, overeenkomstig vastgelegde procedures, in de boeken van die maatschappij worden verantwoord en vatbaar zijn voor accountantscontrole.

#### 5. Politieke activiteiten

##### a) Maatschappijen

Het streven van Shell-maatschappijen is steeds gericht op zakelijk handelen, met inachtneming van het geldend nationaal recht en op een maatschappelijk verantwoorde wijze. Zij houden zich afzijdig van partijpolitiek en inmenging in politieke aangelegenheden. Wel hebben zij het recht, en ook de plicht, zich uit te spreken over aangelegenheden die de belangen van hun employés,

## 6. ANNEXES

### Annexe 1

#### Extrait des principes de conduite de Shell

(...)

#### 3. Principes économiques

La rentabilité est essentielle pour permettre aux sociétés d'assumer ces responsabilités et de poursuivre leur activité. Elle mesure à la fois l'efficacité et la valeur que les clients attribuent aux produits et services Shell. Elle est indispensable à une bonne affectation des ressources de l'entreprise et nécessaire pour continuer à investir dans le développement et la production des énergies de demain qui puissent satisfaire aux besoins des consommateurs. Des sociétés qui ne réaliseraient pas de bénéfices et n'auraient pas une assise financière solide ne pourraient pas assumer pleinement les responsabilités décrites ci-dessus.

Les sociétés Shell exercent leurs activités dans des environnements sociaux, politiques et économiques très divers qu'elles ne peuvent guère influencer, mais en règle générale elles estiment que c'est dans le cadre d'une économie de marché que l'intérêt collectif peut être le mieux servi.

Les critères de décision en matière d'investissement sont essentiellement économiques, mais ils prennent également en compte des considérations d'ordre social et environnemental et l'évaluation des risques qui pourraient affecter l'investissement.

#### 4. L'éthique d'entreprise

Les sociétés Shell insistent sur les principes d'honnêteté, d'intégrité et d'équité dans tous les domaines de leurs activités et attendent de leurs fournisseurs et contractants des comportements analogues. L'offre directe ou indirecte, le paiement, la sollicitation et l'acceptation de pots-de-vin sous une forme ou sous une autre sont des pratiques inacceptables. Tous les membres du personnel sont tenus d'éviter les conflits d'intérêts entre leurs activités financières privées et leur rôle au sein de leur société. Toutes les transactions effectuées au nom d'une société Shell doivent être dûment enregistrées dans les comptes de l'entreprise conformément aux procédures établies. Elles feront également l'objet d'audits.

#### 5. Activités politiques

##### a) Les sociétés

Les sociétés Shell s'efforcent toujours d'agir de façon commerciale dans le cadre des législations nationales existantes et de façon socialement responsable. Elles s'abstiennent de participer aux activités des partis politiques et de s'ingérer dans les affaires politiques. Toutefois, elles ont le droit légitime et la responsabilité de se prononcer sur les questions affectant les intérêts de leur

klanten en aandeelhouders raken en over vraagstukken van algemeen belang, voor zover zij op grond van bijzondere kennis een bijdrage kunnen leveren.

#### b) Politieke betalingen

Shell-maatschappijen verrichten geen betalingen aan politieke partijen en organisaties of vertegenwoordigers daarvan.

#### c) Employés

Wanneer employés als burgers wensen deel te nemen aan maatschappelijke activiteiten, met inbegrip van kandideren voor een openbaar ambt, worden zij daartoe in de gelegenheid gesteld indien dat in het licht van de plaatselijke omstandigheden past.

### 6. Gezondheid, veiligheid en milieu

Het beleid van Shell-maatschappijen is erop gericht bij de bedrijfsuitoefening in de allereerste plaats te waken over de gezondheid en veiligheid van hun employés en andere personen en de nodige zorg te besteden aan het behoud van het milieu. Shell-maatschappijen streven naar voortdurende verbetering in de bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het leefmilieu van degenen die gevolgen van hun activiteiten kunnen ondervinden.

Shell-maatschappijen stellen gedragslijnen, programma's en werkpraktijken vast ter zake van gezondheid, veiligheid en milieu en integreren deze op een commercieel verantwoorde wijze in al hun bedrijfsactiviteiten als essentieel onderdeel van het beheer.

### 7. De gemeenschap

De belangrijkste bijdrage die Shell-maatschappijen kunnen leveren aan de maatschappelijke en materiële vooruitgang van de landen waarin zij werken, is het zo doelmatig mogelijk uitvoeren van hun hoofdactiviteiten. Daarnaast zien zij de noodzaak van een opbouwende rol bij vraagstukken van maatschappelijke aard, die niet rechtstreeks verbonden hoeven te zijn met de bedrijfsuitoefening als zodanig. De mogelijkheden op dit gebied — zoals projecten van algemeen belang, onderwijs- of donatieprogramma's — zijn afhankelijk van de grootte van de betrokken onderneming, de plaatselijke omstandigheden en de ruimte die wordt gelaten voor zinvol particulier initiatief.

(...)

*Rechtstreeks vertaald uit de originele tekst « Business Principles » van de Groep R.D./Shell.*

*December 1994.*

personnel, de leurs clients et de leurs actionnaires, ainsi que sur des questions d'intérêt général lorsqu'elles peuvent apporter une contribution sur la base de connaissances particulières.

#### b) Financement des partis politiques

Les sociétés Shell ne financent aucun parti ni aucune organisation politique et n'effectuent aucun paiement au profit de leurs représentants.

#### c) Personnel

Lorsque des membres du personnel souhaitent, en leur qualité de citoyens, s'engager dans des activités liées à la vie de la collectivité, notamment briguer des fonctions d'intérêt public, leur initiative est envisagée favorablement dès lors qu'elle est appropriée au contexte local.

### 6. Santé, sécurité et environnement

Les sociétés Shell ont pour politique de conduire leurs activités en tenant compte au plus haut point de la santé et de la sécurité de leur personnel ainsi que des tiers, et de veiller à la protection de l'environnement. Elles poursuivent une politique d'amélioration continue des mesures prises pour protéger la santé, la sécurité et l'environnement des personnes pouvant être affectées par leurs activités.

Les sociétés Shell mettent en œuvre des politiques, des programmes et des pratiques relatives à la santé, la sécurité et l'environnement et les intègrent, d'une manière commercialement sensée, dans chaque activité en tant qu'élément essentiel de gestion.

### 7. La collectivité

C'est en exerçant leurs métiers de base de la manière la plus professionnelle possible que les sociétés Shell contribueront le mieux au progrès social et matériel des pays dans lesquels elles opèrent. De plus, elles reconnaissent la nécessité de s'intéresser de façon constructive aux questions d'intérêt collectif qui peuvent n'être pas directement liées à leurs activités. Les éventuelles participations, par exemple à des programmes sociaux, éducatifs ou caritatifs, varieront selon la taille de la société Shell concernée, la nature de la collectivité locale et les possibilités d'initiatives privées d'utilité publique.

(...)

*Document directement traduit du texte original « Business Principles » du Groupe R.D./Shell.*

*Décembre 1994.*

**Bijlage 2****Annexe 2****Memorandum van Amnesty International en Pax Christi gericht aan Shell — 11 april 1996****STATEMENT OF GENERAL BUSINESS PRINCIPLES**

In the public debate about the specific responsibility of Shell with regard to human rights (and the environment) Shell often makes reference to its code of conduct, (1) entitled «Statement of General Business Principles.» This code, according to Shell, constitutes the standard of conduct of the multinational corporation.

**1. Shell acknowledges its moral responsibility**

Amnesty International and Pax Christi attach special importance to the introduction of the Shell code, because there the corporation indicates that it considers itself a moral subject with the concomitant ethical standards and social responsibility.

The Business Principles can be viewed as moral rules, principles and concepts, in short as the ethics which Shell seeks to uphold, and does in fact uphold. In the opinion of Amnesty International and Pax Christi it is important to identify certain characteristics of morality (2) which carry weight in evaluating the activities of Shell.

**2. Morality**

A first characteristic of morality is that freedom is a necessary condition for moral choices. Shell can only be addressed about actions which it carried out intentionally, consciously and freely. However, consciously and intentionally failing to act is also a form of action for which Shell can be addressed.

A second relevant characteristic is that morality relates to matters of fundamental concern, to issues which promote the humane nature of action, such as justice, freedom and equality. Shell's Business Principles make mention of some of these values, such as fairness and integrity. Fair business practices are of the greatest importance because they form the basis for a lasting trust between all interested parties, not only the corporation itself and the governments, but also broad public opinion, in other words the eventual consumers.

A third characteristic is the universal and reciprocal character of morality. In comparable situations rules of morality must be applied in the same way. The same moral rules in every state and for every person, even if the acceptance of moral responsibility is not always in the corporation's own interest. Upholding the Business Principles implies that Shell is prepared, if necessary, to place its moral responsibility above its economic interests. «Moral standards are supposed to override self-interest.» (3)

Finally, a fourth characteristic of morality is that the enterprise which employs a code of conduct and thus indicates that it assumes moral responsibility must be prepared to argue and communicate openly with the interested parties. Without this willingness there can be no substantive review of the actions of the corporation. In its statement of principles Shell acknowledges the «need for open communication» and commits itself to supplying «full information» about its activities.

Amnesty International and Pax Christi proceed from the assumption that Shell is prepared to put the theory of morality into practice in its concrete policy. The will to do so was explicitly stated by Shell when it voluntarily accepted the «Statement of General Business Principles.»

**3. Legal force of the Statement of General Business Principles**

Amnesty International and Pax Christi realize that Shell's «Statement of General Business Principles» is of limited legal value. They are also aware, however, that the statement is not totally devoid of legal significance. If a corporation expressly formulates its policy, the interested parties, including employees and shareholders, may in good faith proceed from assumptions based on these Business Principles.

The legal significance of the «Statement of Business Principles» could be strengthened by an explicit reference to international codes of conduct concerning multinational enterprises as accepted by States.

(1) Royal Dutch/Shell Group of Companies, «Statement of General Business Principles», 1994.

(2) J. Wempe and K. Melis, *Management en Moraal*, Erasmus University, Rotterdam, 1988.

(3) M.G. Velasquez, *Business Ethics: Concepts and Cases*, Englewood Cliffs, New York, 1982.

Particularly the Declaration and Resolutions of the Organization for Economic Cooperation and Development regarding International Investment and Multinational Enterprises of 1976 and the Tripartite Declaration of Principles of the International Labour Organisation of 1977.

Amnesty International and Pax Christi consider it extremely regrettable that Shell eliminated the explicit reference to these two codes from its «Statement of Business Principles» of 1994(1) and would welcome the reinsertion of such a passage since this would emphasize Shell's commitment to an effective observance of the Business Principles.

Despite the voluntary character of international codes of conduct they should be viewed as a joint recommendation of the States which have accepted the code. The States express in these codes the importance which they attach to the fact that multinational enterprises act in accordance with the guidelines at issue(2). This results in moral pressure for both governments and multinationals to act in conformity to the norms.

#### 4. Normative Force of the «Statement of Business Principles»

Because of the limited legal value of Shell's «Statement of Business Principles» Amnesty International and Pax Christi attach special importance to the normative force of the Business Principles. The Business Principles are a form of self-regulation. A code of this kind only has value if there is an optimization of its normative force. In this connection normative force should be understood as the effect which the standards as laid down in the Business Principles has on the conduct of Shell. The Business Principles have normative force if and to the extent that Shell is prepared to accept these principles as a guideline for its policy(2).

The normative force of the Business Principles is dependent on several criteria:

— Especially important is a precise formulation of such norms. If a norm is to influence behaviour it must be worded in such a way that the addressee can clearly deduce the desired conduct from the formulation.

— It is also of decisive importance that the observance of the norms be subjected to effective supervision.

— Finally the presence of a sanction mechanism to correct conduct which deviates from the norm is crucial.

On the basis of these criteria the two organizations will evaluate the Business Principles and formulate proposals for improvement.

##### 4.1. Precise formulation of the «Statement of General Business Principles»

Amnesty International and Pax Christi, in view of their mandate, wish to focus their evaluation of the normative force of the Business Principles on the aspect of human rights.

The Business Principles of Shell include no direct statements concerning human rights. In addition, the formulation of those points in the Business Principles which relate to human rights leaves much to be desired in terms of precision.

For Amnesty International and Pax Christi the following passages from the «Statement of General Business Principles» are of importance:

##### *Responsibilities*

Shell states that it considers its companies responsible members of society and that they will observe applicable laws of the countries in which they operate.

##### *Economic principles*

On the matter of investments Shell states that criteria for investment decisions are essentially economic but also take into account social and environmental considerations and an appraisal of the security of the investment.

(1) «The policy of Shell companies is in keeping with the existing, voluntary codes of conduct for multinational enterprises which have been agreed on internationally, namely the Declaration of Guidelines of the OECD for International Investment and Multinational Enterprises and the Tripartite Declaration of Principles of the International Labour Office.» Royal Dutch/Shell Group of Companies, «Statement of General Business Principles», June 1990.

(2) OECD, *International Investment and Multinational Enterprises, Mid-Term Report on the 1976 Declaration and Decisions*, Paris, 1982, p. 57.

*Political activities*

For the two organizations the following passage is especially important: Shell companies endeavour always to act commercially, operating within existing national laws in an socially responsible manner, abstaining from participation in party politics and interference in political matters. It is however their legitimate right and responsibility to speak out on matters which affect the interests of their employees, customers and shareholders, and on matters of general interest where they can have a contribution to make based on particular knowledge.

*The community*

Finally Shell acknowledges the need... to take a constructive interest in societal matters which may not be directly related to the business.

What characterizes all of these passages is that a precise norm cannot be distilled from the formulations. These Business Principles sketch only the vague contours of the desired conduct. This has a negative impact on the normative force of the Business Principles in question. In order to optimize their normative force, the norms should be brought into sharper focus, and a more detailed formulation is desirable, if not necessary.

A number of crucial terms are used without further explanation. Thus it remains unclear what exactly is meant by social considerations and how they carry weight in investment decisions. There is no lack of clarity, however, when Shell states that the companies can exert little influence on the social, political and economic environments in which they operate, and when Shell states that the interests of the community are best served by a market economy.

It is laudable that Shell will not become involved in party politics and that it will act in accordance with national law. Equally laudable is Shell's declaration that it reserves the right to stand up for the interests of its employees, customers and shareholders, if they should come under pressure. What is not clear, however, is which interests are intended here, whether the circle of interested parties extends beyond the borders of the state in which the conflict takes place, and what steps will be taken to weigh the interests before Shell resolves to take action. Nor is there any clear identification of the social issues in which Shell shows a constructive interest.

Amnesty International and Pax Christi would like to comment on the Business Principles. It is especially important that Shell feels called upon, that it considers it their companies' responsibility to speak out on matters which affect the interests of their employees, customers and shareholders and on matters of general interest where they have a contribution to make based on particular knowledge. As already stated above, the contours of terms like «general interest» are extremely vague, and it is not clear which figurative boundaries would have to be crossed before Shell felt obliged to take action. Amnesty International and Pax Christi are aware of the existence of a grey zone separating that which is permissible from that which is not permissible. The organizations wonder, however, whether flagrant and systematic violations of human rights, such as those taking place in Nigeria, do not exceed the bounds of that which is permissible and touch on fundamental interests or a moral nature.

Precisely for the sake of open communication it is of great importance to gain insight into the way in which Shell acts in Nigeria, and into the active steps taken by Shell to prevent the execution of persons who oppose the Nigerian regime and the presence of Shell in Ogoniland. The situation in Ogoniland and Shell's attitude towards it have been closely followed not only interested parties, but also by the larger public, and have led to a great deal of unrest. It is here that the organizations see a point of immediate relevance when Shell states that its reputation depends on the existence and knowledge of clearly understood principles and responsibilities and on their observance in day to day practice in widely different environments.

Amnesty International and Pax Christi are of the opinion that there is room for greater precision in the formulation of norms relating to human rights. The two organizations point out that in earlier talks Mr. C.A.J. Herkströter stated that «...I shall see if they (the Business Principles, *ed.*) can be changed in the sense that human rights will be included in them. I'll see to that.»(1)

It is of great importance to include precisely formulated norms regarding the protection of human rights in the «Statement of General Business Principles». The combination of precise formulation, supervision and sanction mechanism will increase the normative force of these stipulations. Examples can be cited of statements on the subject of human rights which meet none of the criteria for normative force. Vague wording all too often leads to empty promises in practice(2).

(1) London, January 22, 1996.

(2) Reebok's devotion to human rights worldwide is a hallmark of our corporate culture. As a corporation in an ever-more global economy we will not be indifferent to the standards of our business partners around the world. We believe that the incorporation of internationally recognized human rights standards into our business practice improves worker morale and results in a higher quality working environment and higher quality products. In developing this policy, we have sought to use standards that are fair, that are appropriate to diverse cultures and that encourage workers to take pride in their work. » Reebok, *Human Rights Production Standards*.



*Concretization of the human rights standards*

Before presenting proposals for increasing the normative force of the passages cited in the preceding paragraph, Amnesty International and Pax Christi wish to give a summary definition of the role of a multinational enterprise in the protection of human rights.

As laid down in the Universal Declaration of Human Rights and in many other national and international documents, every individual has a number of fundamental rights. These rights have to be realized at all times. It is primarily the State which is addressed for the realization of these rights.

On the international level certain procedures have been developed for the protection of human rights. In certain cases it is also possible for the individual to request on the international level that his rights be observed. These procedures apply to violations by States.

It is wrong, however, to focus solely on the «State» and its responsibility in matters of human rights protection. A human being has rights which must be respected by everyone, not only by the State but also by opposition groups, guerrilla movements, natural persons and legal persons such as multinational enterprises. The fact that there are procedural impediments to the effectuation of human rights in international law, namely the fact that an individual can only «take legal action» against the State, does not detract from the broader merits of human rights. The essence is still that human rights must be respected at all times and by everyone, whether it be the State or another entity. The Yugoslavia Tribunal shows that in international law, too, there is increasing acceptance of the responsibility of non-State entities. If a natural person can be called to account for violations of human rights, the same is in principle also possible if the violation was committed by a legal person.

Amnesty International and Pax Christi herewith present some proposals to Shell for increasing the normative force of the passage from the «Statement of General Business Principles» cited above.

*Responsibilities*

Shell ought to observe not only the laws applicable in the countries in which they operate but also the rules of international law to the extent that they include requirements which must be met not only by States but also by other entities. Human rights in particular come to mind here, for example the Universal Declaration of Human Rights (1948); the International Covenant on Civil and Political Rights (1966); the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (1966); the Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (1966); the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (1979); the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (1984); The Convention on the Rights of the Child (1989).

These conventions have by now been ratified by two thirds of the community of States. As mentioned above, the fact that the obligations included in these conventions are directed at the State does not detract from the essence of the rights mentioned there which are to be respected by everyone. Effectuating this protection on the national level is the task of the State. Multinational enterprises should also realize that the governments of their home or host countries have usually signed these conventions. This shows that the State in question subscribes to these rights. If a State violates its national and international obligations, this does not mean that a multinational enterprise is free to violate rights as well, or even to witness such wrongs in silence. It is precisely here that multinational enterprises can perform a crucial ethical task, by bearing moral responsibility and by not only propagating human rights but also fulfilling an exemplary function. This amounts to the kind of moral responsibility referred to by Shell in its Business Principles.

*Economic principles*

In making investment decisions Shell should indicate clearly that the general human rights situation in a State is taken into account. Shell should investigate whether it might become directly or indirectly involved in human rights violations as a result of its investments.

Multinational corporations like Shell show a strong tendency to relativize their influence on the social, political and economic environment. Shell has repeatedly done so in the debate about its role in Nigeria. Amnesty International and Pax Christi fully endorse the remark made by (the Dutch) Minister Pronk of Development Cooperation during an interview about the «Conference on the Global Coalition for Africa»: «companies which exercise power — just as governments — have to abide by certain norms and values and cannot comfortably withdraw behind a self-designated boundary defining their own influence.» (1) It is with good reason that the international codes of conduct include statements concerning the influence of multinational enterprises on the welfare and living standards of the local population in developing countries in particular. (2)

(1) Volkskrant, November 25, 1995.

(2) See for example the third Preliminary Consideration of the O.E.C.D. Guidelines for Multinational Enterprises: «Since the operations of multinational enterprises extend throughout the world, including countries that are not Members of the Organization, international co-operation in this field should extend to all States. Member countries will give their full support to efforts undertaken in co-operation with non-member countries, and in particular with developing countries, with a view to improving the welfare and living standards of all people both by encouraging the positive contributions which multinational enterprises can make and by minimizing and resolving the problems which may arise in connection with their activities.»

In addition to a plea for the market economy Shell should formulate a clear Business Principle concerning human rights, which are similarly important for society. Although the relation between economic development and respect for human rights cannot be delineated in simple terms, a general statement can be made to effect that a repressive human rights climate is usually not conducive to the development of a market economy.

#### *Political activities*

Amnesty International and Pax Christi believe that the term *interest* should be further specified, in the sense that Shell indicates that respect for human rights is of fundamental importance and that Shell reserves the right and even considers it its responsibility to speak out openly about flagrant and systematic violations of human rights.

Shell ought to indicate that it its legitimate right to speak out about matters of general interest as soon as there are flagrant or systematic violations of fundamental human rights which can affect the interests of its employees, customers, shareholders and society as a whole. In terms of the principles of universality and reciprocity which characterize morality, however, limiting the legitimate right to speak out to matters relating only to the interests of employees, customers and shareholders cannot be justified. A fair, independent trial, for example, is a fundamental right to which every suspect is entitled.

#### *The community*

With regard to the *constructive interest* which Shell considers necessary in societal matters which may not be directly related to the business, Amnesty International and Pax Christi propose that Shell investigate the possibilities for promoting human rights education and human rights awareness. The organizations believe that a scholarship arrangement could give students the opportunity to take post-academic courses in the area of human rights.

#### **4.2. Supervision of the observance of the «Statement of General Business Principles»**

The second criterion for increasing the normative force of the Business Principles is the effective supervision of the observance. On the matter of observance the «Statement of General Business Principles» states only that it is the responsibility of management to ensure that their staff are aware of the principles on which their activities are based and that they comply with them.

In a publication of the Netherlands Christian Employers Union more concrete questions have been formulated about the supervision of the observance (1):

- Who is finally responsible for enforcing the code of conduct?
- How and to whom should infringements be reported?
- What procedures will be used to evaluate and resolve infringements?

#### ***Increasing the supervision***

To none of the above questions does the «Statement of General Business Principles» give an answer. Amnesty International and Pax Christi do not know whether procedures have been developed within Shell to ensure the observance of the Business Principles. If such procedures exist, the two organisations would appreciate being informed of this. If Shell has not set up a procedure to promote observance, the two organizations request Shell to develop this procedure, to let them know that they are doing so, and to keep them informed about it.

Amnesty International and Pax Christi also urgently recommend a procedure which provides for independent and regular review of Shell policy as practiced. Important in this connection is that the final conclusions be made public.

Supervision of international codes of conduct or codes drawn up by multinational corporations themselves or by interest groups generally have the great disadvantage that there is absolutely no supervision mechanism.

The American multinational corporation GAP signed an agreement with the National Labor Committee on December 15, 1995 (2). Shell could also enter into an agreement of this kind, which would promote independent supervision and open communication and contribute to the protection of their reputation which is of fundamental importance.

Amnesty International and Pax Christi believe that in the training of management attention should be devoted to the human rights situation in the country to which the personnel in question are being sent.

(1) S.P. Kaptein and H.K. Klamer, «Ethische bedrijfscodes in Nederlandse Bedrijven», *NCW-Monografie 2*, The Hague, July 1991, p. 24.

(2) National Labor Committee, *Statement of Resolution*, December 15, 1995, Brooklyn Heights, New York. «Gap has agreed to work with groups such as the Interfaith Center for Corporate Responsibility and Business for Social Responsibility to explore the validity of an independent industry monitoring program in El Salvador.»

Amnesty International and Pax Christi also propose that Shell appoint a special «Director for Human Rights». This person could fulfill a crucial function in the supervision mechanism. There are already examples of multinational enterprises which have appointed a manager of this type. It is important, however, that this function be taken very seriously and that such a manager actively works to improve the human rights situation and that he advises Shell on these matters. There should be a direct line of mutual communication between the local management and the director for human rights. The director for human rights should, in turn, be in constant contact with the Board of Directors. The director should have at his disposal a staff consisting of experts in the area of human right(1).

Finally, the «Statement of General Business Principles» should itself be subjected to regular review in terms of everyday practice, partly with a view to ongoing developments in values and norms. The suggestion has been made that «challenge meetings» be convened for the purpose of adapting the Business Principles(2). Amnesty International and Pax Christi welcome this suggestion. They propose that Shell organize such meetings periodically in the various countries where it operates. The challenge meetings could take the form of «round table discussion,» in which interested parties both inside and outside the company take part. As far as participants outside the company are concerned, Shell could invite non-governmental organizations, churches, universities, etc.

#### **4.3. Sanctions**

The last relevant criterion for normative force concerns the presence of sanctions in the event that the Business Principles are infringed. The «Statement of General Business Principles» does not touch on the subject of sanctions. It is unknown to Amnesty International and Pax Christi whether provision has been made for such a mechanism. We would appreciate being informed on this matter.

#### **5. Conclusion**

On the bases of the three criteria discussed above Amnesty International and Pax Christi conclude that the normative force of the stipulations of Shell's «Statement of general Business Principles» leaves much to be desired. As far as references to human rights are concerned, they conclude that the normative force is nil.

The two organizations assume that Shell is prepared to increase the normative force of the Business Principles in the near future. In the area of human rights in particular this is of crucial importance.

If this strengthening should not take place, the «Statement of General Business Principles» is in danger of being nothing more than a collection of vague terms which serve no apparent purpose beyond that of influencing public opinion.

The recent publicity surrounding Shell's role in the human rights crisis in Nigeria seems to confirm that a single failure, whether it be wilful or due to misplaced zeal or short term expediency, can have very serious effects on the Group as a whole.

#### **OECD GUIDELINES AND ILO DECLARATION OF PRINCIPLES**

In addition to the «Statement of General Business Principles» there are also international codes which aim to condition the behaviour of multinational enterprises. Amnesty International and Pax Christi would like to discuss two codes(3) in particular in its review of Shell's activities in Nigeria:

1. The «Guidelines for Multinational Enterprises» of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) of 1976 (with later amendments) and

2. The «Tripartite Declaration of Principles concerning Multinational Enterprises and Social Policy» of the International Labour Organisation (ILO) of 1977.

It is known that Shell wishes to abide by both of these codes, as this was expressly stated in the June 1990 version of Shell's «General Business Principles»(4).

The internationally recognized human rights are laid down, as is well known, in the Universal Declaration of Human Rights of 1948 and have been further specified in international conventions.

(1) Reebok, for example, has a Director of Human Rights (Mr. Cahn). During a visit to one of their manufacturing plants in Indonesia he spoke with two of the 7,800 employees for only 5 minutes. *Boston Sunday Globe*, July 10, 1994. Amnesty International and Pax Christi are not advocating this approach to the directorship.

(2) J. Verstraeten, *Bedrijfscodes in theorie en praktijk*, Centrum voor Economie en Ethiek, Katholieke Universiteit Leuven, 1990.

(3) Other important codes of conduct are the «Guidelines for International Investment» of the «International Chamber of Commerce» (1972) and the draft «Code of Conduct on Transnational Corporations» of the United Nations (first draft 1978).

(4) See footnote 4.

These conventions belong to the domain of States, for they regulate the relation between governments and citizens and make no provision for a special role to be played by (international) business. As previously stated, it is primarily the State which is addressed for the realization of these individual and collective human rights.

The OECD Guidelines and the ILO Declaration of Principles can be viewed as a supplement to the existing set of convention instruments. The codes explicitly state the intention of member states of the OECD and ILO respectively to bind the policy of multinational enterprises to guidelines. The fact that these codes have been adopted by governments naturally increases the normative force exerted by the codes<sup>(1)</sup>.

The primary orientation of both codes is an economic one, but they also contain explicit references to both civil and political and social human rights. It is therefore not surprising that the Foreign Policy Advisory Committee for Human Rights (Dutch), for example, concludes that «the code of the International Labour Organisation (ILO) must be considered one of the most important positive measures in the socio-economic sphere for promoting human rights»<sup>(2)</sup>.

Amnesty International and Pax Christi wish to indicate which stipulations of the ILO Declaration of Principles and the OECD Guidelines they believe to be relevant for the responsibility of multinational corporations in matters of human rights.

### **ILO Tripartite Declaration of Principles concerning Multinational Enterprises and Social Policy**

The ILO Declaration of Principles states under:

point 1: «Within the framework of development policies established by governments, they [multinational enterprises] can also make an important contribution... to the enjoyment of basic human rights, including freedom of association, throughout the world.»

point 4: «The principles set out in this Declaration are commended to the governments, the employers' and workers' organisations of home and host countries and to the multinational enterprises themselves.»

point 8: «The [all parties concerned by this Declaration] should respect the Universal Declaration of Human Rights and the corresponding International Covenants adopted by the General Assembly of the United Nations as well as the Constitution of the International Labour Organisation and its principles according to which freedom of expression and association are essential to sustained progress. They should also honour commitments which they have freely entered into, in conformity with the national law and accepted international obligations.»

point 12: «Governments of home countries should promote good social practice in accordance with this Declaration of Principles, having regard to the social and labour law, regulations and practices in host countries as well as to relevant international standards. Both host and home country governments should be prepared to have consultations with each other, whenever the need arises, on the initiative of either.»

point 41: «Workers employed by multinational enterprises as well as those employed by national enterprises should, without distinction whatsoever, have the right to establish and, subject only to the rules of the organisation concerned, to join organisations of their own choosing without previous authorization.»

### **OECD Guidelines for Multinational Enterprises**

The OECD code also contains paragraphs relevant to human rights. Amnesty International and Pax Christi wish to point out the following paragraphs in particular:

Guidelines for multinational enterprises:

§ 2. «The common aim of the Member countries is to encourage the positive contributions which multinational enterprises can make to economic and social progress and to minimise and resolve the difficulties to which their various operations may give rise.»

§ 3. «Since the operations of multinational enterprises extend throughout the world, including countries that are not Members of the Organisation, international co-operation in this field should extend to all States. Member countries will give their full support to efforts undertaken in co-operation with non-member countries, and in particular with developing countries, with a view to improving the welfare and living standards of all people both by encouraging the positive contributions which multinational enterprises can make and by minimising and resolving the problems which may arise in connection with their activities.»

<sup>(1)</sup> See footnote 5.

<sup>(2)</sup> Adviescommissie Mensenrechten Buitenlands Beleid, *De Rechten van de Mens en de Internationale Economische Betrekkingen*, Advice number 12, The Hague, May 29, 1991, p. 76.

Employment and industrial relations :

«Enterprises should ... respect the right of their employees to be represented by trade unions and other bona fide organisations of employees...»

Amnesty International and Pax Christi are well aware that both codes are voluntary in nature and are not legally binding. This is not to say, however, that these codes are free of all obligation.

By accepting these codes the States have placed multinational enterprises under great moral pressure to operate in conformity to norms. The home states of Shell, namely the United Kingdom and the Netherlands, have a special responsibility in this connection.

The intense involvement of employees and employees in drawing up the codes (in the case of the ILO Declaration of Principles) adds to the self-regulating effect which can be expected of these codes.

Also, the fact that Shell has bound itself in writing to both codes, as evidenced in the verdict of the Commerce Chamber of the Court of Amsterdam in the Batco case (1979),<sup>(1)</sup> is not without significance.

In any case the two organizations believe that the ILO and the OECD confirm that Shell as a multinational enterprise can be addressed on its behaviour<sup>(2)</sup> and that the codes can be viewed as a norm for morally responsible and proper business conduct.

### **SHELL IN NIGERIA: INVOLVEMENT IN AND REACTION TO A HUMAN RIGHTS CRISIS**

On the basis of the normative force which in the judgement of Amnesty International and Pax Christi should be ascribed to Shell's «Statement of General Business Principles», and on the basis of the Guidelines and Resolutions of the Organisation for Economic Cooperation and Development concerning Investments and Multinational Enterprises and of the Tripartite Declaration of Principles of the International Labour Organisation a review can take place of Shell's policy concerning the human rights violations in Nigeria.

The two organizations proceed from the assumption that the scope and severity of the violation of human rights in Nigeria, as extensively documented in reports by authoritative human rights organizations<sup>(3)</sup>, is not under discussion.

The following sketches illustrate recent developments in Nigeria and show that where Shell has been involved, it is an involvement which could result in actively taking a stand.

#### **1. Protecting the security of Shell property**

On October 29, 1990 the division manager of SPDC<sup>(4)</sup> in Umuechem, ten miles east of Ogoniland, submitted a written request to the River State Commissioner of Police for «security protection», preferably by the «mobile police»<sup>(5)</sup>, because of an attack on SPDC property in Umuechem which was expected to occur the following day<sup>(6)</sup>.

In reaction to protests by young people on the grounds of the SPDC on October 30 the SPDC drew up a written report for the military governor of River State with a copy for the Commissioner of Police.

On October 31 the mobile police drove out peaceful protesters with tear gas and gunfire. At 5 a.m. the following day the mobile police returned to conduct a search for three suspects<sup>(7)</sup>. In the process 80 people were killed and 495 houses destroyed or seriously damaged<sup>(8)</sup>. Legal investigation has produced no evidence whatsoever of a threat of violence. The mobile police were accused of a lack of respect for life and property. The investigative commission advised that police officials mentioned by name should be prosecuted and that the victims be compensated. To the knowledge of Amnesty International and Pax Christi this advice has not been followed up till now.

(1) Cited in *NJ* 1980/71.

(2) «there is an overwhelming evidence that the four international organizations which promulgated these codes have substantial agreement regarding many of the moral duties of the MNEs [Multi National Enterprises]. The all affirm that MNEs are moral agents... MNEs, then, should be held morally accountable for their behavior. When governments, publics or persons are harmed by MNE behavior, retribution should be exacted.» Kathleen A. Getz, *International Codes of Conduct: An Analysis of Ethical Reasoning*, Journal of Business Ethics, 1990, p. 575.

(3) See, for example, *The Ogoni Crisis, A Case-Study of Military Repression in Southeastern Nigeria*, Human Rights Watch Africa, July 1995; *Nigeria, the Ogoni Trials and Detentions*, Amnesty International, London 15 September 1995.

(4) Shell Petroleum Development Company, SPDC is the Nigerian subsidiary of Royal Dutch Shell. The joint venture consists of the Nigerian National Petroleum Company (NNPC) (share 55%), Shell (30%), Elf (10%) and Agip (5%).

(5) «Mobile Police» is a military police unit responsible for order under the command of the Federal Government. This unit has a poor reputation in Nigeria and is known as the «kill-and-go-mob».

(6) Letter by J.R. Udofia, SPDC Divisional Manager (East) to the Commissioner of Police of River State, 29 October 1990.

(7) Report of the judicial investigative committee for the Umuechem disturbances, chaired by Judge Opubo Inko-Tariah, River State, January 1991.

(8) Amnesty International, *Fear of extrajudicial execution/death penalty: Members of the Ogoni ethnic group*. Urgent Action, UA 176/94, London, May 4, 1994.

Shell has declared in its contacts with human rights organizations that the company is legally bound(1) to warn the military administrator, the police commissioner, the Department of Petroleum Resources as well as its joint-venture partners.

Amnesty International and Pax Christi believe that Shell, given the poor reputation of the «mobile police», could have known that disproportional use of force was likely. Shell should «respect the sovereign rights of States, obey the national laws and regulations», states article 8 of the ILO Declaration of Principles. This article also states, however, that multinational enterprises, as parties to whom the declaration of principles applies, «should respect the Universal Declaration of Human Rights and the corresponding International Covenants adopted by the General Assembly of the United Nations as well as the Constitution of the International Labour Organisation and its principles according to which freedom of expression and association are essential to sustained progress.»

Shell's appeal to national law does not absolve it from its moral duty to assess the (foreseeable) results in terms of the Universal Declaration of Human Rights.

Shell's own Business Principles state that it has the «right and responsibility to speak out...on matters of general interest.»

This responsibility is even greater since the protests of the local population originated in and were directed at (the consequences of) Shell's operations in the region. According to the OECD Guidelines Shell has an obligation to take steps «to minimise and resolve the difficulties to which their various operations may give rise.»

The need for Shell to speak out clearly against excessive force in the protection of its installations is further underlined by reports which indicate the direct involvement of Shell in various security services. This involvement can in certain instances lead to a form of co-responsibility.

Shell is said to have supplied communications equipment(2) and weapons(3) to various of the security troops involved (see below), and to have had regular contact with the Rivers State Security Task Force and its commander Lieutenant Colonel Paul Okuntimo(4), who has maintained that he was paid by Shell(5). There also sources(6) which state that independent «auditors» have investigated Shell's operations in Nigeria and found evidence of corruption in the form of bribes paid to chiefs, community leaders and military figures in Ogoniland.

Amnesty International and Pax Christi believe that it is in the interest of Shell, which has «particular knowledge» about this matter, to speak out publicly and in written statements directed at the authorities against the use of excessive force by security troops in oil-producing regions.

Amnesty International and Pax Christi do not know whether Shell has lodged a written protest with the authorities about the way in which the security troops protected its installations in Umuechem and other locations. The two organizations would appreciate further information on this matter (in the form of copies of correspondence) as well as on the reaction of the Nigerian authorities.

The two organizations also request confirmation of the existence of the report by «auditors» mentioned in «The Australian», and access to this report.

Amnesty International and Pax Christi understand that the tragic events in Umuechem have resulted in the intention on the part of Shell to draw up their own «rules of engagement» which security troops are required to observe in keeping order in the oil-producing regions and in protecting Shell's property.

Amnesty International and Pax Christi would applaud such a step if these «rules of engagement» meet the international norms. Amnesty International and Pax Christi would appreciate being informed of these regulations and hearing whether there is complete agreement about the «rules of engagement» between Shell and the Nigerian authorities.

The training of order-keeping troops in Nigeria could, in the opinion of the two organizations, contribute to the respect for internationally recognized standards concerning the maintaining of order by security services active in oil-producing regions. Is Shell prepared, possibly together with other multinational enterprises, to point out the importance of this training to the Nigerian authorities and to cultivate willingness on their part to cooperate in these measures?

(1) Letter by A.J.C. Brak, Shell Group Public Affairs Coordinator to Human Rights Watch, 15 February 1995.

(2) Richard Boele, *Ogoni, Report of the UNPO Mission to investigate the situation of the Ogoni in Nigeria, UNPO*, The Hague, May 1, 1995.

(3) *Volkskrant*, 5 March 1996.

(4) Human Rights Watch report.

(5) *Independent on Sunday*, December 12, 1995.

(6) *Australian*, December 18, 1995.

## 2. Shell's responsibility in human rights violations

In November 1995 nine Ogoni prisoners, including Ken Saro-Wiwa, were executed after a federal «Civil Disturbances Special Tribunal» convicted them of the murder of four Ogoni leaders in May 1994. Nineteen other Ogonis are awaiting a similar trial. Their case has been postponed until the Federal Supreme Court has investigated the constitutionality of the Special Tribunals.(1)

Shell has stated that as a commercial enterprise it does not want to intervene in legal proceedings in a sovereign state like Nigeria. Repeatedly Shell has stated that it does not want to become involved in politics»(2) and that it should abide by the laws of the host country.

That multinational corporations should abide by the law of the host country is indeed a generally accepted principle. This presupposes, however, that the host country has incorporated covenant obligations into their national law.

The trial by Special Tribunals is completely at odds with generally accepted principles of justice. Moreover research has shown that the Special Tribunals have no constitutional basis.(2)

In the opinion of Amnesty International Shell cannot appeal to the argument that it does not want to involve itself in politics to justify a conscious and wilful non-intervention. The «General Business Principles» underline Shell's policy of abstaining from participation in party politics but also its right and responsibility to speak out on matters which affect the interests of their employees, customers and shareholders.

The fact that Mr. Ken Saro-Wiwa was not an employee, customer or shareholder of Shell does not give Shell the right to abstain from action. This is not only contrary to the reciprocal and universal character of morality but is also inconsistent with the stipulations of the ILO Declaration of Principles in which multinational enterprises are requested to respect the Universal Declaration of Human Rights and to make a contribution to the enjoyment of fundamental human rights.

Amnesty International and Pax Christi cannot and do not wish to pass judgement on the complaints concerning the environmental consequences of Shell's operations in Nigeria. The two organisations do believe, however, that the protests of Ken Saro-Wiwa and others, if conducted non-violently, fall within the freedom of expression.

The trial and execution of Ken Saro-Wiwa is a flagrant violation of human rights which, according to Amnesty International and Pax Christi, creates for Shell the responsibility to speak out on matters...of general interest. In view of the fact that Ken Saro-Wiwa and his companions oppose both the Nigerian Government and the activities of Shell, the question arises as to whether in this case there was not even particular knowledge on the part of Shell which would have enabled it to make an important contribution to a humane resolution of this situation.

§ 2 of the OECD guidelines also advocates a more active stand when it encourages enterprises like Shell «to minimise and resolve the difficulties to which their various operations give rise.»

The request for clemency on humanitarian grounds which Shell submitted at a late stage(3) confirms that Shell wished to speak out on the basis of particular knowledge and indicates the acceptance of moral responsibility and the duty to speak out.

On the basis of this commitment, the two organizations wish to plead for a more timely intervention to bring about either the speedy release or the fair trial of the 19 Ogonis. Amnesty International and Pax Christi also consider it important for Shell to speak out openly and to work actively for a reform of the Special Tribunals and for an independent and impartial administration of justice and for the right to higher appeal, defense and legal aid.

Shell, possibly together with other multinationals, could also impress upon the Nigerian authorities the need for improvement of prison conditions, of allowing visits by family members, lawyers and providers of pastoral and medical care.

## 3. Shell's contribution to the freedom of association

Nigerian law limits the freedom of association. The law allow for only one system of trade unions and prescribes that only one trade union may be formed per sector of industry. The 41 existing trade unions are required to affiliate themselves with the Nigerian Labour Congress. Certain categories of employees are not allowed to organize. The right to strike can be curtailed by the forced appointment of an arbiter.

The measures against the Nigeria Labour Congress, the oil employees union Nupeng and the association of higher personnel in the oil sector Pengassan after the strike of August 1994 are, to our knowledge, still in effect. Board members of the NLC, Nupeng and Pengassen have, by decree, been relieved of their

(1) «Nigeria. A summary of Human Rights Concerns», Amnesty International, London, March 1996.

(2) «Shell, surely, has never hesitated to use its influence on matters of Nigerian tax policy, environmental rules, labor laws and trade policies», *International Herald Tribune*, December 4, 1995.

(3) Press report Shell International Petroleum Company Ltd., 8 November 1995.

duties, been denied access to the trade union buildings and been replaced by government officials. The bank accounts of the trade unions have been blocked. Various trade union leaders were arrested during the strike and are still being detained without official charges and without any form of trial.

Elections within Nupeng and Pengassen are influenced or cancelled by government representatives. The two unions have reported that employees of the Warri and Port Harcourt Refineries were dismissed because they took part in the strikes of August 1994.

Amnesty International and Pax Christi do not know what contribution Shell has made to «the enjoyment of basic human rights, including freedom of association» in Nigeria, as stated in article 1 of the ILO Declaration of Principles. In addition Article 41 states that «Workers employed by multinational enterprises as well as those employed by national enterprises should, without distinction whatsoever, have the right to establish, and, subject only to the rules of the organisation concerned, to join organisations of their own choosing without previous authorization.»

The OECD states in the paragraphe 'Employment and Industrial Relations' that «Enterprises should ... respect the right of their employees to be represented by trade unions and other bona fide organisations of employees.»

Again the point can be made that on the basis of the ILO Declaration of Principles and the OECD Guidelines and in the interest of its own employees Shell can make an important contribution to the freedom of association in Nigeria.

Amnesty International and Pax Christi want to request that Shell, if necessary in consultation with other oil companies, actively work for the release of trade union members or, if they are accused of criminal activities, for an early and fair trial.

Shell should also further investigate whether its employees can organise freely and without interference from the government, whether they can take part in contract negotiations and can make use of the right to strike without consequences.

#### **4. Shell imports weapons**

Shell has admitted that it buys «pistols for the Nigerian Police Force. Members of this force protect buildings and personnel of Shell against crime. The supply of these weapons is a condition set by the police which applies to all oil companies ... The weapons bought by Shell remain the property of the Nigerian Police Force. This organization supervises the storage and use of them in accordance with strict laws and regulations.» The above was reported in the Shell Post. This publication for Shell employees further reports that the most recent delivery took place 15 years ago when 107 handguns were purchased.

Amnesty International and Pax Christi would like to join Prof. Claude Ake in encouraging further independent investigation into these weapons deliveries. The two organisations are not at this point convinced that the regulations concerning the use of these weapons have been strictly observed, and they wonder whether the regulations include adequate guarantees that these weapons will not be used in human rights violations. The investigation should focus on the nature and scope of the actual deliveries, on the legitimacy of and need for these deliveries, on the laws and regulations regarding use and on the observance of these regulations.

The two organisations have understood that there is no objection on the part of Shell to such an investigation. Is Shell prepared to open up these matters completely and to cooperate in an independent investigation?

#### **5. Conclusion**

Amnesty International and Pax Christi conclude from the above review that in cases where Shell has to appeal to the Nigerian authorities to protect its property it should be guided not only by Nigerian law but also by international principles of justice. This can, in some cases, lead to some strain in the unavoidable cooperation with these authorities, but that is the price which Shell has to pay if it takes its social and moral responsibility seriously.

Shell cannot remain silent about serious violations of human rights, certainly not if these violations are related to protests against the consequences of Shell' activities in Nigeria. Amnesty International and Pax Christi fear for the lives of the Ogonis who could also be sentenced to death by a Special Tribunal. The two organizations urgently request Shell to do everything possible to bring about a fair trial or a speedy release, keeping in mind the disappointing reaction of the Nigerian government to the request for clemency which was submitted at too late a point.

Also in cases of serious curtailment of the freedom of association, Shell has a special responsibility to work actively for the release of trade union members and for the guarantee of the right to free association.

Amnesty International and Pax Christi find that the purchase of weapons by Shell gives rise to many questions. It is unclear whether there are sufficient guarantees that these weapons have not been and will not be used in violations of human rights. Speedy independent investigation is therefore necessary.



Amnesty International and Pax Christi realize that a review of Shell's policy relating to human rights on the basis of its own code and that of the ILO and OECD is no ordinary procedure and that it is also a delicate undertaking in a period in which Shell is very much in the public eye. Nevertheless Amnesty International and Pax Christi urgently request that this review take place. Legal experts from Shell and from Amnesty International and Pax Christi could play a role in this review. A first step will have to be Shell's reaction to this memorandum.

## SUMMARY OF QUESTIONS AND PROPOSALS TO SHELL

### 1. «Statement of General Business Principles»

The legal significance of the Statement can be strengthened by an explicit reference to the international codes of conduct concerning multinational enterprises (ILO Declaration of Principles and OECD Guidelines). Amnesty International and Pax Christi advocate that a passage to this effect be reinserted.

The normative force of the Statement should be increased by formulating the Statement in more precise terms, by effectively supervising the observance of the Business Principles, and by setting up a sanction mechanism in the event that the Policy Principles are infringed.

Both organizations, in view of their mandate, consider it a matter of great importance to include precisely formulated norms concerning human rights in the Statement and advocate explicit reference to the Universal Declaration of Human Rights as well as certain conventions identified by name.

Shell should also indicate that the human rights situation carries weight in investment decisions and that research into the effects of its investments on human rights is conducted prior to these decisions.

Amnesty International and Pax Christi ask Shell to indicate that respect for human rights is of fundamental importance to society and that Shell reserves the right and even considers it its duty to speak out openly about flagrant and systematic violations.

If a supervision mechanism to promote observance has not yet been set up, Shell ought to develop a procedure of this kind. The procedure should provide for an independent and regular review of Shell policy as practised. Important in this connection is that the final conclusions of such a review be made public.

Amnesty International and Pax Christi suggest that Shell appoint a «Director for Human Rights». This person could fulfil a crucial function in the supervision mechanism.

Amnesty International and Pax Christi also propose that Shell regularly organize «challenge meetings» in the host countries for the purpose of reviewing its code of conduct.

### 2. An active stand by Shell on the human rights crisis in Nigeria

In the judgment of Amnesty International and Pax Christi it is important that Shell speaks out publicly and in written statements directed at the authorities against the excessive use of force by security troops in oil-producing regions.

Amnesty International and Pax Christi would like to know from Shell whether written protest was lodged with the authorities about the way in which the security troops protected its installations in Umuechem and other locations. Both organizations would like further information on this matter (by means of copies of correspondence) as well as on the response of the Nigerian authorities.

The two organizations also would like a confirmation of the existence of the report by «auditors» mentioned in *The Australian*, and request access to this report.

Amnesty International and Pax Christi would applaud any past or future efforts by Shell to develop for the security troops «rules of engagement» which meet international norms. Amnesty International and Pax Christi would appreciate hearing from Shell whether there are already regulations of this kind or whether they are being drawn up. The two organizations would like to receive a copy of these «rules of engagement» and to hear from Shell whether there is complete agreement about these regulations between Shell and the Nigerian authorities.

Amnesty International and Pax Christi request that Shell contribute to the training of order-keeping forces active in oil-producing regions, and that this training be based on respect for internationally recognized norms for the maintaining of order by security services. Shell is also requested to point out, possibly together with other multinational corporations, the importance of this training to the Nigerian authorities and to cultivate willingness on their part to cooperate in these measures.

Both organizations urgently request Shell to intervene in good time in order to bring about either the speedy release or the fair trial of the 19 Ogoni. Amnesty International and Pax Christi also consider it important for Shell to speak out openly and to work actively for a reform of the Special Tribunals, for an independent and impartial administration of justice, for the right to higher appeal, defense and legal aid.

Shell is also requested to impress upon the Nigerian authorities, possibly together with other multinational corporations, the need for improvement of prison conditions, to allow visits of family members, lawyers and providers of pastoral and medical care.

Amnesty International and Pax Christi request that Shell, in consultation with other oil companies if necessary, actively work for the release of trade union members or, if they are accused of criminal activities, for an early and fair trial.

Shell should also further investigate whether its employees can organize freely and without interference from the government, whether they can take part in contract negotiations and can make use of the right to strike without consequences. Shell should work for the freedom of association of its employees.

Amnesty International and Pax Christi urge a speedy independent investigation into Shell's role in supplying weapons. The two organizations are not at this point convinced that the rules concerning the use of these weapons have been strictly observed, and they wonder whether the regulations include adequate guarantees that these weapons will not be used in human rights violations. Shell is requested to open up these matter completely and to cooperate in the independent investigation.

April 11, 1996

Deze bijlage is uitsluitend gedrukt beschikbaar

Cette annexe est uniquement disponible sur support papier

Deze bijlage is uitsluitend gedrukt beschikbaar

Cette annexe est uniquement disponible sur support papier

Deze bijlage is uitsluitend gedrukt beschikbaar

Cette annexe est uniquement disponible sur support papier

Deze bijlage is uitsluitend gedrukt beschikbaar

Cette annexe est uniquement disponible sur support papier

Deze bijlage is uitsluitend gedrukt beschikbaar

Cette annexe est uniquement disponible sur support papier

Deze bijlage is uitsluitend gedrukt beschikbaar

Cette annexe est uniquement disponible sur support papier