

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1995-1996

---

11 JANUARI 1996

---

**Wetsvoorstel betreffende  
de liberalisering van de duivensport**  
(Ingediend door de heer Coveliers)

---

## TOELICHTING

---

Lang vóór de ontdekking van de moderne communicatiemedia waren inlichtingendiensten actief.

In 1570 werd — de latere Sir — Francis Walsingham aangewezen als Brits ambassadeur in Frankrijk; hij zette onmiddellijk een inlichtingennetwerk op. In 1573 keerde Walsingham terug naar Engeland en werd hij «*principal secretary and member of the privy council*». Eén van zijn opdrachten bestond erin «*to have care to the intelligence abroad*». Velen zien hierin de geboorte van de Engelse inlichtingendienst MI6. (Richard Deacon, *A history of British secret service*, 2nd Ed., London, Granada 1980, geciteerd door Jeffrey D. Richelson in *Foreign Intelligence Organizations*, Cambridge, Massachusetts, 1988, blz. 9 en 58).

De communicatie tussen de agenten in het buitenland en het hoofdkwartier gebeurde vaak met behulp van postduiven. Ook de Belgische militaire inlichtingendienst maakte van dit discrete middel gebruik.

«Het Belgisch leger heeft voor het laatst op een reguliere wijze militaire postduiven gebruikt tijdens de achttiendaagse veldtocht in 1940. Deze waren ondergebracht in 4 postduiven-pelotons, respectievelijk afhankelijk van het 21 Bn TTr, het 22 Bn TTr, het 23 Bn TTr en het 24 Bn TTr.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1995-1996

---

11 JANVIER 1996

---

**Proposition de loi relative  
à la libéralisation de la colombophilie**  
(Déposée par M. Coveliers)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Les services de renseignements étaient déjà actifs bien avant la découverte des moyens de communication modernes.

En 1570, le futur Sir Francis Walsingham fut nommé ambassadeur du Royaume-Uni en France; il s'attela immédiatement à la création d'un réseau de renseignement. À son retour en Angleterre en 1573, il devint «*principal secretary and member of the privy council*» et reçut entre autres pour mission d'organiser la collecte de renseignements à l'étranger («*to have care to the intelligence abroad*»). Bon nombre d'observateurs y voient la naissance du MI6, le service de renseignements britannique (Richard Deacon, *A history of British secret service*, 2nd Ed., London, Granada 1980, cité par Jeffrey D. Richelson dans *Foreign Intelligence Organizations*, Cambridge, Massachusetts, 1988, pp. 9 et 58).

Les agents à l'étranger et le quartier général communiquaient souvent à l'aide de pigeons voyageurs. Le service du renseignement militaire belge a lui aussi utilisé ce moyen de communication discret.

L'armée belge a utilisé pour la dernière fois d'une façon régulière des pigeons voyageurs au cours de la campagne des Dix-huit jours en 1940. Ils étaient regroupés dans quatre pelotons de pigeons voyageurs dépendant respectivement des 21 Bn TTr, 22 Bn TTr, 23 Bn TTr et 24 Bn TTr.

Bij het beëindigen van de achttiendaagse veldtocht werden de meeste militaire postduiven gedood.»

Aldus het antwoord van de minister van Landsverdediging op mijn schriftelijke vraag nr. 12 d.d. 29 november 1995 (*Vragen en Antwoorden*, nr. 1-7, blz. 335). Duiven brachten sommigen fortuinen op: de postduif die als eerste aan de heer Rothschild de nederlaag van Napoleon in Waterloo meldde, was wellicht véél meer dan haar gewicht in goud waard!

Enkele duiven hebben echter, ondanks een erg selectieve training, de slechte gewoonte om de warmte van een vreemd duivenhok te verkiezen boven de verre tocht, in vaak barre weersomstandigheden, naar de rusteloos wachtende rechtmatige bestemming.

De grootste bezorgdheid van de militaire overheden bestond er dan ook in een duif, die op het verkeerde hok was terechtgekomen, te recupereren. Precies met dit doel werd de « wet ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor bespieding » aangenomen (wet van 24 juli 1923).

Deze wet stelt dat iedere bezitter van een hof voor reisduiven een voorafgaande machtiging van de burgemeester nodig heeft; deze machtiging wordt enkel verleend aan leden van een duivenmaatschappij, aangesloten bij de Nationale Duivenliefhebbersbond. Deze maatschappij is de enige door de minister van Landsverdediging toegelaten bond. De bovengenoemde wet bevat overigens nog een behoorlijke portie discriminatie, aangezien naar luid van artikel 3 vreemdelingen van welke nationaliteit ook een bijzondere machtiging van de minister van Justitie nodig hebben.

Artikel 11 stelt correctionele straffen voor al wie militaire duiven « kwaadwillig vangt, doodt of behoudt »; tot huiszoekingen in duivenhokken mag zelfs vanaf een uur vóór zonsopgang overgegaan worden (artikel 13)!

Artikel 27 van de Grondwet luidt: « De Belgen hebben het recht van vereniging; dit recht kan niet aan enige preventieve maatregel worden onderworpen. »

Eigenaars van reisduiven hebben niet het volle genot van dit grondwettelijk recht, aangezien zij verplicht worden zich tot één bond te richten, namelijk die welke de minister van Landsverdediging toelaat.

Deze uitzondering op artikel 27 van de Grondwet en op de gelijkwaardige bepalingen van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens kunnen enkel door de veiligheid van het land geïnspireerd zijn.

Zolang de militaire duiven actief waren, vormde dit een uitstekend alibi voor deze uitzondering. Sinds

À la fin de la campagne des Dix-huit jours, la plupart des pigeons voyageurs militaires ont été tués.

Telle est la réponse que le ministre de la Défense nationale a fournie à ma question écrite n° 12 du 29 novembre 1995 (*Questions et Réponses* n° 1-7, p. 335). Les pigeons ont parfois rapporté des fortunes à leurs propriétaires: le pigeon voyageur grâce auquel M. Rothschild fut le premier informé de la défaite de Napoléon à Waterloo valait certainement beaucoup plus que son pesant d'or!

Malgré un entraînement particulièrement sélectif, certains pigeons ont la mauvaise habitude de préférer la chaleur d'un colombier étranger aux conditions météorologiques souvent rigoureuses du long voyage qui les sépare du destinataire légitime qui les attend avec impatience.

C'est pourquoi l'autorité militaire était particulièrement soucieuse de récupérer les pigeons militaires qui s'étaient égarés dans un mauvais colombier. La loi « sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage » a été adoptée dans ce but (loi du 24 juillet 1923).

Elle dispose que tout propriétaire d'un colombier de pigeons voyageurs doit obtenir préalablement l'autorisation du bourgmestre de sa commune; cette autorisation n'est accordée qu'aux demandeurs qui sont membres d'une société colombophile affiliée à la fédération colombophile nationale, la seule société à être agréée par le ministre de la Défense nationale. En outre, la loi en question ne manque pas d'engendrer des discriminations en disposant, en son article 3, que les étrangers de toutes nationalités doivent solliciter une autorisation spéciale du ministre de la Justice.

Par ailleurs, l'article 11 de la même loi prévoit que « quiconque aura capturé, détruit ou détenu méchamment des pigeons militaires » sera frappé de peines correctionnelles. L'on peut même perquisitionner dans les colombiers dès une heure avant le lever du soleil (article 13)!

Suivant l'article 27 de la Constitution, « les Belges ont le droit de s'associer et ce droit ne peut être soumis à aucune mesure préventive. »

Étant obligés de s'adresser à une fédération bien précise, à savoir celle qui a été agréée par le ministre de la Défense nationale, les propriétaires de pigeons voyageurs ne peuvent jouir pleinement de ce droit constitutionnel.

En ce qui les concerne, il y a, en fait, une dérogation à l'article 27 de notre Constitution et aux dispositions similaires de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme qui peut être motivée uniquement par le souci d'assurer la sécurité du pays.

Tant qu'il y avait des pigeons militaires en « activité » en Belgique, l'on avait une excellente

echter de laatste militaire duif meer dan 45 jaar geleden haar ultieme opdracht vervulde, vormt de genoemde wet een schending van artikel 27 van de Grondwet.

De vraag rijst tevens in hoeverre de monopoliepositie van de Koninklijke Belgische Duivenliefhebbersbond nog in overeenstemming is met het Verdrag van de Europese Unie. Uit een antwoord van de minister van Financiën op een parlementaire vraag blijkt dat in 1991 3 065 269 duivenringen werden verkocht; dit betekende voor de gewesten een ontvangst van 30 652 690 frank.

Bovendien wordt overeenkomstig artikel 43 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen een belasting van 11 pct. geheven ten bate van de gewesten op het brutobedrag van de ingezette sommen. De *Vlaamse Raad* bracht dit percentage zelfs op 15 pct. (decreet van 21 december 1990, *Belgisch Staatsblad* van 29 december 1990, 2de uitgave).

Gelukkig bepaalt artikel 43, 3<sup>o</sup>, van het bovenvermelde Wetboek dat dat duivenprijkskampen vrijgesteld zijn van die belasting, wanneer de terugkeer van de duiven, behoudens gevallen van overmacht, plaatsvindt op een zaterdag, zondag, wettelijke feestdag of op een door de gemeente als officieel beschouwde kermisdag, en waarbij uitsluitend wordt ingezet door de eigenaars van de ingeschreven duiven.

Van het bedrag van de kostprijs van de ring wordt 6 pct. afgehouden voor de verdeling en 37 pct. voor de administratiekosten.

Men mag redelijkerwijze aannemen dat er heel wat financiële transacties gebeuren bij deze sport, zodat de artikelen van het Europese Verdrag betreffende het verbod tot monopolievorming toepasselijk moeten worden geacht.

De monopoliepositie bracht de Koninklijke Belgische Duivenliefhebbersbond er zelfs toe een heus «duivenliefhebberswetboek» uit te vaardigen.

Ter illustratie twee markante artikelen uit deze 158 artikelen rijke codex:

«Art. 52. — Wanneer enig geschil van burgerlijke aard rijst tussen een liefhebber en een maatschappij, tussen liefhebbers, tussen maatschappijen, of tussen alle andere partijen ressorterende onder de K.B.D.B. en bedoeld geschil betrekking heeft op de duivensport in de meest algemene zin, zijn de betrokkenen ertoe gehouden, op straf van uitsluiting, dit geschil uitsluitend aanhangig te maken bij de scheids- en tuchtkamers. Zij moeten de beslissingen van deze kamers aanvaarden, willen zij niet zelfde straffen oplopen.

Art. 53. — Op straf van uitsluiting is het de aangesloten maatschappij en hun leden verboden hun toevlucht te nemen tot het gewone gerecht tegen de

raison de déroger aux dispositions précitées. Aujourd'hui, plus de 45 ans après l'ultime mission du dernier pigeon militaire, la loi du 24 juillet 1923 constitue une violation de l'article 27 de la Constitution.

Par ailleurs, l'on est en droit de se demander dans quelle mesure le monopole de la Royale fédération colombophile belge est conforme au traité sur l'Union européenne. Selon la réponse du ministre des Finances à une question parlementaire, 3 065 269 bagues de pigeon auraient été vendues en 1991, ce qui représente une recette de 30 652 690 francs pour les régions.

De plus, l'article 43 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus impose une taxe de 11 p.c., au profit des régions, sur le montant brut des sommes engagées. Le *Vlaamse Raad* a même porté cette taxe à 15 p.c. (décret du 21 décembre 1990, *Moniteur belge* du 29 décembre 1990, 2<sup>e</sup> édition).

Heureusement, l'article 43, 3<sup>o</sup>, du Code précité exonère de cette taxe les concours colombophiles lorsque le retour des pigeons a lieu, sauf force majeure, un samedi, un dimanche, un jour de fête légal ou un jour de kermesse considéré comme officiel par la commune et que les enjeux sont risqués exclusivement par les propriétaires des pigeons engagés.

Le coût de la bague comprend 6 p.c. de frais de distribution et 37 p.c. de frais d'administration.

L'on peut dès lors raisonnablement considérer que ce sport engendre de nombreuses transactions financières et, par conséquent, qu'il y aurait lieu de le soumettre à l'application des articles du Traité européen interdisant la formation de monopoles.

Le monopole dont jouit la Royale fédération colombophile belge l'a même amenée à décréter un véritable «Code colombophile».

À titre d'illustration, nous citerons deux articles significatifs de ce code qui compte 158 articles au total:

«Art. 52. — Lorsqu'il se produit un différend quelconque de caractère civil entre un amateur et une société, entre amateurs, entre sociétés, ou entre toutes autres parties relevant de la R.F.C.B. et que ce litige se rapporte à la vie colombophile dans le sens le plus général, les intéressés sont tenus, sous peine d'exclusion, de porter ce litige exclusivement devant les chambres d'arbitrage et de discipline. Ils acceptent les sentences de ces chambres sous peine de la même sanction.

Art. 53. — Il est interdit aux sociétés affiliées et à leurs membres, sous peine d'exclusion également, de recourir à la justice ordinaire contre la R.F.C.B. elle-

K.B.D.B. zelf, of tegen dezes nationale, provinciale of regionale organen, ongeacht de zaak, en bepaaldelijk in verband met de beslissingen die door de kamers worden uitgesproken. Deze geschillen behoren tot de uitsluitende bevoegdheid van de scheids- en tucht-kamers.»

Naar verluidt van artikel 13 van de Grondwet kan niemand tegen zijn wil worden afgetrokken van de rechter die de wet hem toekent. De Grondwet vereist dus duidelijk dat het de wet is die een rechter toekent, en niet de algemene vergadering van de v.z.w. Koninklijke Belgische Duivenliefhebbersbond.

Anderzijds maakt artikel 138, 12<sup>o</sup>, van het Wetboek van Strafvordering de politierechtbank bevoegd voor kennisneming «van de misdrijven omschreven in de wet van 24 juli 1923 ter bescherming van militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor verspieding, met uitzondering van de misdrijven van artikel 11.» (Zoals hierboven aangehaald, voorziet artikel 11 zelfs in correctionele straffen.)

De wet van 24 juli 1923 en het koninklijk besluit van 6 juli 1927, gewijzigd door het koninklijk besluit van 5 maart 1971, kunnen geen feitelijke grondslag meer vinden in het bestaan van militaire duiven, aangezien al deze brave dieren dood zijn.

Deze wettelijke bepalingen zijn niet alleen archaïsch en onaangepast, doch bovendien in strijd met de Grondwet en de bepalingen van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Een behoorlijke wetgevingstechnische instelling gebiedt deze wetten op te heffen.

Hugo COVELIERS.

\*  
\* \*

même ainsi que contre ses institutions nationales, provinciales et régionales pour n'importe quelle cause que ce soit et, notamment, à l'occasion des sentences qui sont prononcées par les chambres.»

L'article 13 de la Constitution dispose pourtant que personne ne peut être distrait, contre son gré, du juge que la loi lui assigne. La Constitution est claire à ce sujet: c'est à la loi, et non pas à l'assemblée générale de l'a.s.b.l. Royale Fédération colombophile belge, qu'il appartient d'assigner les juges.

Par ailleurs, l'article 138, 12<sup>o</sup>, du Code d'instruction criminelle dispose que les tribunaux de police sont compétents pour connaître «des infractions punies par la loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage, à l'exception de celles prévues par l'article 11.» (Comme indiqué ci-dessus, l'article 11 prévoit même des peines correctionnelles.)

La loi du 24 juillet 1923 et l'arrêté royal du 6 juillet 1927, modifié par l'arrêté royal du 5 mars 1971, ne peuvent plus être fondés sur l'existence de pigeons militaires, puisque toutes ces braves bêtes sont mortes.

Les dispositions légales précitées sont archaïques et inadaptées et, qui plus est, elles violent la Constitution et les dispositions de la Convention européenne des droits de l'homme.

Une bonne technique législative impose l'abrogation des dispositions en question.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

De wet van 24 juli 1923 ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven ter bespieding wordt opgeheven.

## Art. 3

Het koninklijk besluit van 6 juli 1927 houdende vaststelling van een aantal controlemaatregelen, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 5 maart 1971, wordt opgeheven.

## Art. 4

Artikel 138, 12°, van het Wetboek van Strafvordering wordt opgeheven.

Hugo COVELIERS.

**PROPOSITION DE LOI**

## Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

La loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage est abrogée.

## Art. 3

L'arrêté royal du 6 juillet 1927 établissant des mesures de contrôle, modifié par l'arrêté royal du 5 mars 1971, est abrogé.

## Art. 4

L'article 138, 12°, du Code d'instruction criminelle est abrogé.