

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1995-1996

22 JULI 1996

**Wetsontwerp tot bevordering van de
werkgelegenheid en tot preventieve vrij-
waring van het concurrentievermogen**

*Evocatieprocedure***AMENDEMENTEN**

ingediend na de goedkeuring van het verslag

**Nr. 112 VAN DE HEREN COENE EN
GOOVAERTS**

(Hoofdamendement)

Art. 18

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

In het kader van de procedure ingeval van buitengewone omstandigheden (hoofdstuk III van de wet van 6 januari 1989) wil men een rol toekennen aan de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid. Het valt echter niet in te zien welke rol deze Hoge Raad te spelen heeft, wel integendeel. Ingeval zich buitengewone omstandigheden voordoen, is het immers aangewezen om snel en ingrijpend maatregelen te nemen om het concurrentievermogen te vrijwaren.

*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1-386 - 1995/1996:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 en 3: Amendementen.

Nrs. 4 en 5: Verslagen.

Nr. 6: Tekst aangenomen door de commissie.

Nrs. 7 en 8: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

22 JUILLET 1996

**Projet de loi relative à la promotion de
l'emploi et à la sauvegarde préventive de
la compétitivité**

*Procédure d'évocation***AMENDEMENTS**

déposés après l'approbation du rapport

N° 112 DE MM. COENE ET GOOVAERTS

(Amendement principal)

Art. 18

Supprimer cet article.

Justification

Dans le cadre de la procédure en cas de circonstances exceptionnelles (chapitre III de la loi du 6 janvier 1989), on prétend conférer un rôle au Conseil supérieur de l'emploi. On ne sait toutefois pas quel rôle ce Conseil supérieur aurait à jouer; bien au contraire. Si des circonstances exceptionnelles se produisent, il importe, en effet, d'agir rapidement et énergiquement pour préserver la compétitivité.

*Voir:***Documents du Sénat:****1-386 - 1995/1996:**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 et 3: Amendements.

N°s 4 et 5: Rapports.

N° 6: Texte adopté par la commission.

N°s 7 et 8: Amendements.

De Regering doet hiervoor reeds een beroep op het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, zodat het enkel zal neerkomen op kostbaar tijdverlies, indien moet worden gewacht op de aanbevelingen van nog een andere instantie, die bovendien inzake het concurrentievermogen geen bevoegdheden heeft.

Nr. 113 VAN DE HEREN COENE EN GOOVAERTS

(Eerste subsidiair op nr. 112)

Art. 18

Dit artikel vervangen als volgt :

« Artikel 9, § 2, van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, wordt aangevuld met een tweede lid luidende :

« De Hoge Raad voor de Werkgelegenheid dient, indien de Regering erom verzoekt, aanbevelingen te formuleren over de passende maatregelen op het vlak van de werkgelegenheid. »

Verantwoording

Artikel 18 dient op verschillende punten te worden aangepast.

Ten eerste is het zo dat blijkens artikel 9, § 2, het de Regering is die het bestaan van buitengewone omstandigheden vaststelt. Het is dus niet aan de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid om terzake te oordelen, om dan vervolgens over te gaan tot het formuleren van aanbevelingen.

Ten tweede is het de Regering die, nadat zij buitengewone omstandigheden heeft vastgesteld, de nodige stappen zet. Zo verzoekt zij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven om advies. Het is dan ook logisch dat de Hoge Raad enkel op vraag van de Regering en niet uit zichzelf aanbevelingen formuleert of kan formuleren.

Tenslotte blijkt uit de wet van 22 december 1995 dat de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid geen bevoegdheden heeft om maatregelen te suggereren op vlak van de loonkostontwikkeling.

Nr. 114 VAN DE HEREN COENE EN GOOVAERTS

Art. 6

Paragraaf 2, tweede lid, van dit artikel, aanvullen als volgt :

« zoals berekend volgens artikel 3, §§ 1 en 2. »

Verantwoording

De tekst van het ontwerp is onvoldoende klaar en moet nader gepreciseerd worden.

Luc COENE.
Leo GOOVAERTS.

Le Gouvernement fait déjà appel pour cela à l'avis du Conseil central de l'économie, de sorte que la mesure proposée ne sera qu'une perte de temps précieux s'il faut attendre les recommandations d'une autre instance encore, laquelle n'a, de surcroît, aucune compétence en matière de compétitivité.

N° 113 DE MM. COENE ET GOOVAERTS

(Premier amendement subsidiaire au n° 112)

Art. 18

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 9, § 2, de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Le Conseil supérieur de l'emploi doit formuler, à la demande du Gouvernement, des recommandations sur les mesures utiles en matière d'emploi. »

Justification

Il y a lieu d'adapter l'article 18 pour différentes raisons.

Primo, c'est au Gouvernement qu'il revient, en vertu de l'article 9, § 2, de la loi du 6 janvier 1989, de constater l'existence de circonstances exceptionnelles. Il n'appartient donc pas au Conseil supérieur de l'emploi de se prononcer à ce sujet pour formuler ensuite des recommandations.

Secundo, c'est au Gouvernement qu'il revient de prendre les mesures nécessaires, après avoir constaté l'existence de circonstances exceptionnelles. C'est ainsi qu'il demande un avis au Conseil central de l'économie. Il est par conséquent logique que le Conseil supérieur de l'emploi ne formule ou ne puisse formuler de recommandations qu'à la demande du Gouvernement, et non de sa propre initiative.

Enfin, la loi du 22 décembre 1995 ne permet pas au Conseil supérieur de l'emploi de suggérer des mesures en matière d'évolution du coût salarial.

N° 114 DE MM. COENE ET GOOVAERTS

Art. 6

Compléter le § 2, deuxième alinéa, de cet article par les mots :

« calculée selon l'article 3, §§ 1^{er} et 2. »

Justification

Le texte du projet n'est pas suffisamment clair et doit être précisé.