

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1995-1996

9 SEPTEMBER 1996

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

(Ingediend door de heer D'Hooghe)

TOELICHTING

Artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voorziet in belangrijke afwijkingen op de algemene regel inzake de bevoegdheid tot steunverlening, vervat in artikel 1, 1^o, van dezelfde wet.

De wetgever vond het immers onlogisch dat bepaalde commissies van openbare onderstand (de huidige openbare centra voor maatschappelijk welzijn) op wier grondgebied toevallig bepaalde instellingen gevestigd zijn waar inwoners van het ganse land een onderkomen vinden, daardoor bij toepassing van de algemene bevoegdheidsregel als steunverlenend centrum moeten optreden en aldus financiële lasten dienen te dragen voor de steun verleend aan daarin verblijvende personen die vaak vreemd zijn aan hun gemeente (Parlementaire Bescheiden, Senaat, 1964-1965, nr. 193, blz. 3 en Kamer, 1970-1971, nr. 1015/2, blz. 8).

Aldus heeft de wetgever bij de invoering van voornoemde afwijkingen op de algemene bevoegdheidsregel onder andere melding gemaakt van de opening of het verblijf in «een erkend rustoord voor bejaarden» (uitgebreid tot de niet-erkende rustoord en ingevolge artikel 20bis van dezelfde wet).

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

9 SEPTEMBRE 1996

Proposition de loi modifiant l'article 2, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale

(Déposée par M. D'Hooghe)

DÉVELOPPEMENTS

L'article 2, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale prévoit une série de dérogations importantes à la règle générale relative à la compétence en matière de secours qui est définie à l'article 1^{er}, 1^o, de la même loi.

Le législateur a en effet estimé qu'il était illogique que les commissions d'assistance publique (ancienne appellation des centres publics d'aide sociale) des communes où se trouvent des établissements qui accueillent des personnes venant de tout le pays, se voient obligées, en raison de cette présence, et conformément à la règle générale en matière de compétence, d'intervenir comme commissions secourantes et soient amenées à supporter les frais de l'assistance qui est accordée à ces personnes alors que celles-ci habitent souvent dans d'autres communes (documents parlementaires, Sénat, 1964-1965, n^o 193, p. 3 et Chambre, 1970-1971, n^o 1015/2, p. 8).

C'est pourquoi le législateur a mentionné notamment, en adoptant lesdites dérogations à la règle générale relative à la compétence, l'admission ou le séjour dans une «maison de repos agréée pour personnes âgées» (l'article 20bis de la même loi a étendu cette disposition aux maisons de repos non agréées).

De prioriteiten in het bejaardenbeleid en de nood aan aangepaste voorzieningen voor bejaarden hebben evenwel een toename van nieuwe voorzieningen tot gevolg gehad, die vooralsnog niet zijn opgenomen in de limitatieve lijst van uitzonderingen op de algemene bevoegdheidsregel van artikel 1, 1^o, van genoemde wet. Dit is inzonderheid het geval voor serviceflatgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening die een antwoord bieden aan een reële behoefte, met name het verlangen van vele bejaarde personen om zelfstandig te kunnen wonen, gekoppeld aan een collectieve dienstverlening waarop zij facultatief een beroep kunnen doen.

Aangezien de bepaling van voornoemd artikel 2, § 1, 1^o, als uitzonderingsregel beperkend moet geïnterpreteerd worden, staat een opname in een serviceflat of woningcomplex met dienstverlening niet gelijk met een opname in «een (erkend) rustoord voor bejaarden». Met andere woorden, wanneer de hulpverlening vereist is bij de opnemings- of gedurende het verblijf van een bejaarde in een (erkend) rustoord voor bejaarden, is het bevoegd steunverlenend centrum het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de gemeente waar de betrokkene op het ogenblik van zijn opnemings- of hoofdverblijf in het bevolkings- of vreemdelingenregister of in het wachtregister was ingeschreven. Indien dezelfde bejaarde daarentegen opgenomen wordt in een serviceflat of woningcomplex met dienstverlening, dan is het O.C.M.W. van de gemeente waar deze voorziening gevestigd is bevoegd, bij toepassing van de algemene bevoegdheidsregel. Luidens artikel 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965 zijn de openbare centra voor maatschappelijk welzijn immers bevoegd om maatschappelijke hulp te verstrekken aan de personen die zich op het grondgebied van hun gemeente bevinden, d.w.z. die er gewoonlijk verblijven. Zulks heeft tot gevolg dat wanneer de steun gevraagd wordt tijdens de opname, de serviceflat of het woningcomplex met dienstverlening kan beschouwd worden als de gewoontelijke verblijfplaats van de betrokken bejaarde.

Zoals reeds geargumenteed werd in een wetsvoorstel van volksvertegenwoordiger B. Vandendriessche, d.d. 1 april 1994 (Gedr. St., Kamer, 1993-1994, nr. 1395/1) is deze consequentie onlogisch en in strijd met de onderliggende bedoeling van de wet van 2 april 1965. De verantwoording die destijds voor de uitzonderingsbepaling van artikel 2, § 1, 1^o, van deze wet werd aangevoerd, geldt immers evenzeer voor de openbare centra van de gemeenten op wier grondgebied serviceflatgebouwen of woningcomplexen met dienstverlening gevestigd zijn. Deze centra moeten momenteel financieel tussenkomen wanneer de inkomsten van de opgenomen bejaarden niet volstaan om hun verblijf te betalen en dit onafgezien de gemeente van herkomst van de betrokkenen.

Toutefois, les priorités de la politique en faveur des personnes âgées et la nécessité de disposer d'infrastructures adaptées à celles-ci ont entraîné la multiplication des établissements nouveaux qui n'ont pas encore été inscrits parmi ceux que l'on trouve sur la liste limitative des dérogations à la règle générale relative à la compétence qui figure à l'article 1^{er}, 1^o, de la loi précitée. C'est le cas, en particulier, pour ce qui est des résidences-services et des complexes de logements avec services, qui répondent à un besoin réel. En effet, de nombreuses personnes âgées souhaitent pouvoir vivre en toute autonomie tout en ayant à leur disposition des services collectifs auxquels elles puissent faire appel le cas échéant.

Comme la disposition de l'article 2, § 1^{er}, 1^o, précité, constitue une règle d'exception qui doit être interprétée dans un sens restrictif, l'admission dans une résidence-services ou un complexe de logements avec services ne peut pas être assimilée à une admission dans une maison de repos (agrée) pour personnes âgées. En d'autres termes, si une assistance est requise lors de l'admission ou pendant le séjour d'une personne âgée dans une maison de repos (agrée) pour personnes âgées, le centre public d'aide sociale compétent pour fournir les secours est celui de la commune dans le registre de la population ou des étrangers, ou dans le registre d'attente, de laquelle l'intéressé est inscrit à titre de résidence principale au moment de son admission. Si la même personne est admise dans une résidence-services ou un complexe de logements avec services, c'est le C.P.A.S. de la commune où cet établissement est situé qui est compétent, conformément à la règle générale relative à la compétence. L'article 1^{er}, 1^o, de la loi du 2 avril 1965 dispose en effet que les centres publics d'aide sociale sont compétents pour fournir une aide sociale aux personnes qui se trouvent sur le territoire de leur commune, c'est-à-dire aux personnes qui y résident habituellement. Il s'ensuit que, lorsque l'aide a été demandée au moment de l'admission, la résidence-services, ou le complexe de logements avec services, peuvent être considérés comme étant le lieu de résidence habituelle de la personne âgée concernée.

Comme l'avait déjà souligné le député B. Vandendriessche dans une proposition de loi qu'il avait déposée le 1^{er} avril 1994 (Chambre, 1993-1994, n^o 1395/1), cette conséquence est à la fois illogique et contraire à l'esprit de la loi du 2 avril 1965. En effet, l'argument qui avait été utilisé à l'époque pour justifier la disposition dérogatoire de l'article 2, § 1^{er}, 1^o, de cette loi, vaut tout autant pour ce qui est des C.P.A.S. des communes sur le territoire desquelles l'on trouve des résidences-services ou des complexes de logements avec services. Actuellement, ces C.P.A.S. doivent intervenir financièrement lorsque les revenus des personnes âgées admises dans ces établissements ne suffisent pas pour couvrir les frais de leur séjour, et ce, quelle que soit la commune d'origine des intéressés.

Het is dan ook aangewezen deze bejaardenvoorzieningen tot te voegen aan de lijst van instellingen, opgesomd in artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965, teneinde een billijke spreiding van de kosten van steunverlening te realiseren onder de verschillende openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Zoals hierboven uitvoerig toegelicht, geldt de verantwoording die destijds voor de uitzonderingsbepaling van artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965 werd ingeroepen, namelijk het ontlasten van de O.C.M.W.'s van de gemeenten op wier grondgebied toevallig bepaalde instellingen gevestigd zijn, evengoed voor O.C.M.W.'s van de gemeenten waar aangepaste voorzieningen voor bejaarden zoals serviceflatgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening gevestigd zijn.

Om te vermijden dat de openbare centra met dergelijke instellingen op hun grondgebied (centra die reeds veelal zware kosten op zich namen voor de realisatie van de voorzieningen) steeds de kosten van het verblijf van de bejaarden in die voorzieningen moeten ten laste nemen ingeval van behoefte, is het om reden van billijkheid wenselijk ook deze instellingen op te nemen in het artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965.

Om discussies te vermijden omtrent de begrippen «serviceflatgebouw» en «woningcomplex met dienstverlening», zal de nieuwe afwijking op de algemene bevoegdheidsregel enkel van toepassing zijn op de instellingen, die als dusdanig door de overeenkomstig de wetten op de staatshervorming bevoegde overheid als serviceflatgebouw of woningcomplex met dienstverlening werden erkend op grond van de ter zake geldende erkenningsvoorwaarden.

Jacques D'HOOGHE.

*
* *

Il conviendrait dès lors d'ajouter ces établissements pour personnes âgées à la liste d'établissements qui figure à l'article 2, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 2 avril 1965, afin de répartir équitablement les frais d'assistance entre les différents centres publics d'aide sociale.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Comme on l'a très bien montré dans les développements, les arguments qui ont été avancés en son temps pour justifier la disposition dérogatoire de l'article 2, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 2 avril 1965, et selon lesquels il fallait décharger les C.P.A.S. des communes sur le territoire desquelles se trouvent certains établissements, valent également pour les C.P.A.S. des communes où l'on trouve des établissements adaptés aux personnes âgées, comme les résidences-services et les complexes de logements avec services.

Pour éviter que les C.P.A.S. des communes sur le territoire desquelles se trouvent de tels établissements (ces centres ont souvent déjà exposé des frais importants pour créer les établissements en question) ne soient obligés systématiquement de supporter les frais de séjour des personnes âgées indigentes qui y vivent, il est souhaitable d'inclure, par mesure d'équité, ces établissements dans la liste figurant à l'article 2, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 2 avril 1965.

Pour éviter toute contestation concernant les notions de «résidence-services» et «complexe de logements avec services», la nouvelle dérogation à la règle générale relative à la compétence vaudra uniquement pour les établissements qui auront été reconnus comme tels par l'autorité qui a compétence pour les reconnaître, en application des lois relatives à la réforme de l'État, et suivant les conditions d'agrément en vigueur en la matière.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt *in fine* aangevuld als volgt:

«hetzij in een serviceflatgebouw of woningcomplex met dienstverlening, voor zover die voorzieningen door de bevoegde overheid erkend zijn.»

Jacques D'HOOGHE.

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale est complété par le texte suivant:

«soit dans une résidence-services ou un complexe de logements avec services, pour autant que ces établissements aient été agréés par l'autorité compétente.»