

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1996-1997

---

21 JANVIER 1997

---

**Projet de loi modifiant le Code judiciaire et le Code civil en ce qui concerne les procédures en divorce**

---

*Procédure d'évocation*

---

**AMENDEMENTS**

---

N° 27 DE M. VANDENBERGHE

Art. 11bis

**Insérer un article 11bis, libellé comme suit :**

« Art. 11bis. — Le quatrième alinéa de l'article 1290 du Code judiciaire est remplacé par la disposition suivante :

« Lorsqu'il fait application des dispositions prévues au deuxième ou au troisième alinéa, le juge fixe, dans le mois du dépôt au greffe du procès-verbal de la première comparution ou de l'audition prévue à l'alinéa précédent, une nouvelle date de comparution des époux. »

---

Voir:

Documents du Sénat :

1-437 - 1996/1997 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 à 4: Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1996-1997

---

21 JANUARI 1997

---

**Wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en het Burgerlijk Wetboek betreffende de procedures tot echtscheiding**

---

*Evocatieprocedure*

---

**AMENDEMENTEN**

---

Nr. 27 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 11bis

**Een artikel 11bis invoegen, luidende :**

« Art. 11bis. — Het vierde lid van artikel 1290 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De rechter bepaalt, wanneer hij toepassing maakt van het tweede of derde lid, binnen een maand na de neerlegging ter griffie van het proces-verbaal van de eerste verschijning of van het onderhoud bedoeld in het vorige lid, een nieuwe datum voor de verschijning van de echtgenoten. »

---

Zie:

Gedr. St. van de Senaat :

1-437 - 1996/1997 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 4: Amendementen.

## Justification

Interprété littéralement, le dernier alinéa de l'article 1290 du Code judiciaire peut être lu en ce sens que les dispositions manifestement contraires aux intérêts des enfants ne peuvent être supprimées par le juge qu'après que celui-ci les a entendus (« Au cours de cette comparution »).

Or, comme les enfants mineurs ne peuvent être entendus, il ne serait pas possible de supprimer de telles dispositions en ce qui les concerne.

Le texte de l'amendement vise à éviter ce problème et indique, dès lors, clairement que le juge pourra, dans les deux cas, faire supprimer ou modifier de telles dispositions, après avoir reconvoqué les parties.

## N° 28 DE M. VANDENBERGHE

## Art. 13

**Remplacer l'article 13 proposé par les dispositions suivantes :**

« Art. 13. — À l'article 1293 du Code judiciaire, le dernier alinéa est supprimé et de nouveaux alinéas sont ajoutés, libellés comme suit :

« Lorsqu'il fait application des dispositions prévues au deuxième ou au troisième alinéa, le juge fixe, dans le mois du dépôt au greffe du procès-verbal de la comparution prévue au deuxième alinéa ou de l'audition prévue au troisième alinéa, une nouvelle date pour la seconde comparution prévue à l'article 1294.

Au cours de cette comparution, le juge peut faire supprimer ou modifier les dispositions qui sont manifestement contraires aux intérêts des enfants mineurs. »

## Justification

Voir l'amendement aux termes duquel il est proposé de modifier l'article 1290, quatrième alinéa, du Code judiciaire.

## SOUS-AMENDEMENT N° 29 DE MM. FORET ET DESMEDT À LEUR AMENDEMENT N° 21

## Art. 6

**Compléter la disposition proposée par les mots suivants :** « , sous la condition suspensive de la transcription effectuée conformément à l'article 1275 ».

## Verantwoording

Het laatste lid van artikel 1290 van het Gerechtelijk Wetboek kan, letterlijk geïnterpreteerd, als volgt gelezen worden: beschikkingen die kennelijk strijdig zijn met de belangen van de kinderen kunnen slechts geschrapt worden na het horen der kinderen (« Tijdens deze verschijning »).

Vermits onmondige kinderen echter niet gehoord kunnen worden, zou aldus ten aanzien van hen dergelijke bepalingen niet kunnen geschrapt worden.

De tekst van het amendement wenst dit te voorkomen en geeft daarom duidelijk aan dat in beide gevallen, na wederoproeping der partijen, de rechter tot de schrapping of de wijziging van dergelijke bepalingen kan overgaan.

## Nr. 28 VAN DE HEER VANDENBERGHE

## Art. 13

**Het voorgestelde artikel 13 vervangen als volgt :**

« Art. 13. — In artikel 1293 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het laatste lid geschrapt en worden volgende nieuwe leden toegevoegd :

« De rechter bepaalt, wanneer hij toepassing maakt van het tweede of derde lid, binnen een maand na de neerlegging ter griffie van het proces-verbaal van de verschijning bedoeld in het tweede lid of van het onderhoud bedoeld in het derde lid, een nieuwe datum voor de tweede verschijning waarin artikel 1294 voorziet.

Tijdens deze verschijning kan de rechter de beschikkingen die kennelijk strijdig zijn met de belangen van de minderjarige kinderen laten schrappen of wijzigen. »

## Verantwoording

Zie het amendement waarbij voorgesteld wordt artikel 1290, lid 4, van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen.

## Hugo VANDENBERGHE.

## SUBAMENDEMENT Nr. 29 VAN DE HEREN FORET EN DESMEDT OP HUN AMENDEMENT Nr. 21

## Art. 6

**In de voorgestelde bepaling de woorden** « worden de echtgenoten als uit de echt gescheiden beschouwd, zelfs tegenover derden » **vervangen door de woorden** « worden de echtgenoten tegenover derden als uit de echt gescheiden beschouwd, onder de opschortende voorwaarde van overschrijving overeenkomstig artikel 1275 ».

## Justification

À la suite des discussions en commission et de la consultation d'experts universitaires, nous avons jugé utile de compléter notre amendement principal afin de lever toute ambiguïté quant à l'obligation de transcription.

## N° 30 DE MM. FORET ET DESMEDT

## Art. 15bis (nouveau)

**Insérer un article 15bis nouveau, libellé comme suit :**

« Art. 15bis. — Compléter le premier alinéa de l'article 1304 du Code judiciaire par la phrase suivante :

« En cas de décès d'un des époux, avant la transcription du divorce mais après que la décision le prononçant a acquis force de chose jugée, les époux sont considérés comme divorcés, à l'égard des tiers, sous la condition suspensive de la transcription effectuée conformément à l'article 1303. »

## Justification

À la suite des discussions en commission, il a été jugé utile d'étendre la disposition proposée dans notre amendement n° 21 au cas du divorce par consentement mutuel.

Michel FORET.  
Claude DESMEDT.

## N° 31 DE MME MILQUET

(Sous-amendement à l'amendement n° 27 de M. Vandenberghe)

## Art. 11bis

**Compléter l'article 11bis (nouveau) proposé par un alinéa, libellé comme suit :**

« Le délai de trois mois prévu à l'article 1294 du même Code est suspendu lorsque, suite à l'application de l'alinéa précédent, le juge fixe la date d'une nouvelle comparution aux fins d'entendre les parties sur de nouvelles propositions de modification des dispositions des conventions. »

## Justification

Si nous pouvons nous rallier au but poursuivi par M. Vandenberghe lorsqu'il a introduit un amendement portant le numéro 11 et relatif à l'article 1290 du Code judiciaire, nous avons soulevé que, rédigé comme il l'est, le dernier alinéa laisse entendre que le magistrat ne pourra modifier ou supprimer que les points qui, à son premier avis, posaient problèmes. Dans ces

## Verantwoording

Na de bespreking in de commissie en de raadpleging van deskundigen achten wij een toevoeging aan ons hoofdamendement wenselijk om te voorkomen dat er over de verplichting tot overschrijving twijfel zou rijzen.

## Nr. 30 VAN DE HEREN FORET EN DESMEDT

## Art. 15bis (nieuw)

**Een artikel 15bis (nieuw) invoegen, luidende :**

« Art. 15bis. — Het eerste lid van artikel 1304 van hetzelfde Wetboek aanvullen met de volgende zin :

« Ingeval een van de echtgenoten overlijdt vóór de echtscheiding is overgeschreven maar nadat het vonnis waarbij die echtscheiding is uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, worden de echtgenoten tegenover derden als uit de echt gescheiden beschouwd, onder de opschortende voorwaarde van overschrijving overeenkomstig artikel 1303. »

## Verantwoording

Na de bespreking in commissie lijkt het wenselijk de bepaling die wij in ons amendement nr. 21 voorstellen, uit te breiden tot de echtscheiding met onderlinge toestemming.

## Nr. 31 VAN MEVR. MILQUET

(Subamendement op het amendement nr. 27 van de heer Vandenberghe)

## Art. 11bis

**Het voorgestelde artikel 11bis (nieuw) aanvullen met het volgende lid :**

« De in artikel 1294 van hetzelfde Wetboek bepaalde termijn van drie maanden wordt geschorst wanneer de rechter, ten gevolge van de toepassing van het voorgaande lid, een nieuwe datum van verschijning bepaalt ten einde de partijen te horen over de nieuwe voorstellen tot wijziging van de overeengekomen beschikkingen. »

## Verantwoording

Wij kunnen het eens zijn met het doel van het amendement nr. 11 van de heer Vandenberghe met betrekking tot artikel 1290 van het Gerechtelijk Wetboek maar we hebben erop gewezen dat volgens het laatste lid, zoals het thans is opgesteld, de magistraat alleen de punten die bij een eerste onderzoek problemen deden rijzen, kan wijzigen of schrappen. Indien hij bij het horen van de

conditions, s'il devait constater lors de l'audition des enfants ou des parties que ce ne sont pas ces points-là qu'il faudrait modifier mais d'autres ... il ne lui serait pas possible de procéder aux modifications nécessaires.

Il nous a été rapidement répondu en commission que notre réflexion était erronée parce que si le juge souhaitait modifier d'autres dispositions, il lui était loisible de proposer ces nouvelles modifications et de reconvoquer les parties à une date ultérieure.

Cette réponse nous semble peu convaincante, car elle ne tient pas compte d'un éventuel problème de non-respect des délais prévus en la matière. En effet, selon l'article 1294 du Code judiciaire: «Sauf en cas d'application de l'article 1293, les époux comparaissent ensemble en personne (...) dans le mois du jour où sont révolus les trois mois à compter du procès-verbal prévu à l'article 1292. (...) Le délai de trois mois est suspendu tant que, le cas échéant, la procédure prévue à l'article 931, deuxième au septième alinéas, n'a pas pris fin.»

Avec la nouvelle mouture de l'article 1290 actuellement proposé, et malgré une possible suspension pour l'audition des enfants, il peut arriver — dans un nombre de cas non négligeable — que, si le juge doit reconvoquer les parties afin de discuter de nouvelles modifications, les délais ne soient plus respectés.

Dans cet esprit, il nous a semblé nécessaire de prévoir la suspension du délai lorsque le juge propose pareilles nouvelles modifications.

#### N° 32 DE MME MILQUET

##### Art. 13bis (nouveau)

**Insérer un article 13bis (nouveau), libellé comme suit :**

«Art. 13bis. — *Le dernier alinéa de l'article 1294 du même Code est remplacé par l'alinéa suivant :*

«*Le délai de trois mois est suspendu tant que, le cas échéant, la procédure prévue à l'article 931, troisième au septième alinéas, ou l'article 1290, quatrième alinéa, n'a pas pris fin.*»

##### Justification

Pour des raisons pratiques, il est indispensable d'imaginer une analogie de traitement entre la procédure visée à l'article 931, deuxième au septième alinéas, et celle qui est visée à l'article 1290, quatrième alinéa, en ce qui concerne la suspension du délai de trois mois.

Joëlle MILQUET.

kinderen of de partijen moet vaststellen dat het niet die punten zijn die zouden moeten worden gewijzigd maar andere, zal hij de nodige wijzigingen niet kunnen aanbrengen.

Er werd ons in de commissie geantwoord dat onze redenering verkeerd was: indien de rechter andere beschikkingen wenst te wijzigen, kan hij die nieuwe wijzigingen steeds voorstellen en de partijen op een latere datum opnieuw oproepen.

Dat antwoord overtuigt ons niet want het houdt geen rekening met een eventueel probleem van niet-naleving van de terzake bepaalde termijnen. Artikel 1294 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt immers: «Behoudens in geval van toepassing van artikel 1293, verschijnen de echtgenoten samen en in persoon (...) binnen een maand nadat drie maanden verlopen zijn te rekenen van het proces-verbaal bedoeld in artikel 1292 (...). De termijn van drie maanden wordt geschorst zolang, in voorkomend geval, de rechtspleging bepaald in artikel 931, derde tot zevende lid, niet tot een einde is gebracht.»

Zoals het nieuw voorgestelde artikel 1290 thans is geredigeerd, en ondanks een mogelijke schorsing wegens het horen van de kinderen, kan het in een niet te verwaarlozen aantal gevallen gebeuren dat de termijnen niet kunnen worden nageleefd indien de rechter de partijen opnieuw moet oproepen om nieuwe wijzigingen te bespreken.

Daarom leek het ons noodzakelijk te bepalen dat de termijn wordt geschorst wanneer de rechter dergelijke nieuwe wijzigingen voorstelt.

#### Nr. 32 VAN MEVR. MILQUET

##### Art. 13bis (nieuw)

**Een artikel 13bis (nieuw) invoegen, luidende :**

«Art. 13bis. — *Het laatste lid van artikel 1294 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :*

«*De termijn van drie maanden wordt geschorst zolang, in voorkomend geval, de rechtspleging bepaald in artikel 931, derde tot zevende lid, of artikel 1290, vierde lid, niet tot een einde is gebracht.*»

##### Verantwoording

Om praktische redenen is het volstrekt noodzakelijk te voorzien in een gelijklopende behandeling tussen de procedure bedoeld in artikel 931, derde tot zevende lid, en die bedoeld in artikel 1290, vierde lid, wat betreft de schorsing van de termijn van drie maanden.