

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

25 JUIN 1997

Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, et de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

Procédure d'évocation

AMENDEMENT

déposé après l'approbation du rapport

N° 7 DE M. COENE

Art. 7

Compléter le 2^o de cet article par ce qui suit :

« étant entendu qu'à l'article 1^{er} de cet arrêté royal, le deuxième alinéa est abrogé. »

Voir:

Documents du Sénat:

1-660 - 1996/1997:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

N°s 3 et 4: Rapports.

N° 5: Texte adopté par la commission.

N° 6: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

25 JUNI 1997

Wetsontwerp tot bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, en van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

Evocatieprocedure

AMENDEMENT

ingediend na de goedkeuring van het verslag

Nr. 7 VAN DE HEER COENE

Art. 7

Het 2^o van dit artikel aanvullen als volgt:

« met dien verstande dat in artikel 1 van dit koninklijk besluit het tweede lid wordt opgeheven. »

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-660 - 1996/1997:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

Nrs. 3 en 4: Verslagen.

Nr. 5: Tekst aangenomen door de commissie.

Nr. 6: Amendementen.

Justification

Le Gouvernement économise doublement dans le secteur des maisons de repos: d'une part, il réduit linéairement les forfaits quotidiens versés par l'I.N.A.M.I. aux maisons de repos et aux maisons de repos et de soins et, d'autre part, il prévoit la possibilité de faire rembourser les dépassements par les maisons de repos qui débordent le budget.

Selon les spécialistes, le budget prévu est nettement sous-estimé et les besoins se situeraient pas moins de 1 milliard au-dessus.

Une récupération pour cause de dépassement est par conséquent inéluctable. S'ajoutant à la réduction de l'allocation forfaitaire, cette mesure rend pratiquement impossible la viabilité financière des maisons de repos.

Cette inviabilité financière des établissements peut aboutir à un report des dépenses sur la Communauté flamande, plus spécialement sur les C.P.A.S. et les communes.

Si les établissements parvenaient à reporter le manque à gagner qu'ils subissent de la part de l'I.N.A.M.I. sur leurs clients, les personnes âgées, nombre de celles-ci ne seront plus en mesure de financer elles-mêmes ce surcoût. S'il n'est pas possible de faire appel aux ressources de la famille, c'est le C.P.A.S. qui devra le supporter.

Si la maison de repos ne parvient pas à reporter cette perte de recettes sur le résident ou ne souhaite pas le faire, le déficit, en cas de maisons de repos du C.P.A.S., sera reporté sur celui-ci. Naturellement, le budget d'un C.P.A.S. est limité. S'il ne dispose pas de moyens suffisants pour couvrir ses dépenses, la différence est suppléée par la commune.

Il est clair que le Gouvernement fédéral essaye ainsi de se décharger sur les communautés du coût financier de la politique en matière de personnes âgées.

Les communautés, en effet, sont compétentes pour l'aide sociale en vertu de l'article 5, § 1^{er}, II, et pour le financement général des communes en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 2^o.

Verantwoording

De regering bespaart op een dubbele wijze in de rusthuissector: enerzijds vermindert zij lineair de dagforfaits die het RIZIV betaalt aan rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen en anderzijds voorziet zij in de mogelijkheid om van rusthuizen die hun budget overschrijden de overschrijdingen terug te betalen.

Volgens de literatuur is het vooropgestelde budget zwaar onderschat en zouden de behoeften niet minder dan 1 miljard hoger liggen.

Een terugvordering in geval van overschrijding is bijgevolg onvermijdelijk. Gecombineerd met de lagere forfaitaire vergoeding maakt deze maatregel de financiële leefbaarheid van rustoorden quasi onmogelijk.

Deze financiële onleefbaarheid van de instellingen kunnen aanleiding geven tot het afwentelen van de uitgaven op de Vlaamse Gemeenschap, meer bepaald de OCMW's en de gemeenten.

Indien instellingen erin zouden slagen om de minderinkomsten die zij genereren vanwege het RIZIV af te wentelen op hun cliënten, de bejaarden, zullen heel wat onder hen niet in staat zijn deze meerkost zelf te financieren. Indien geen beroep kan worden gedaan op de middelen van de familie, zal het OCMW deze meerkost moeten dragen.

Slaagt het rusthuis er niet in om de minder-ontvangsten af te wentelen op de rusthuisbewoner of wenst zij dit niet te doen, dan zal in het geval van een OCMW-rusthuis het tekort worden afgewenteld op het OCMW. Natuurlijk is het budget van een OCMW beperkt. Wanneer het OCMW niet over voldoende middelen beschikt om zijn uitgaven te dekken, dan wordt het verschil gedekt door de gemeente.

Het is duidelijk dat de federale regering op deze wijze poogt de financiële lasten inzake het bejaardenbeleid af te wentelen op de gemeenschappen.

Immers zijn de gemeenschappen bevoegd volgens artikel 5, § 1, II, voor maatschappelijk welzijn en volgens artikel 6, § 1, VIII, 2^o, voor de algemene financiering van de gemeenten.

Luc COENE.