

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

18 FEBRUARI 1998

Wetsvoorstel tot regeling van de exploitatie van zonnecentra

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **NELIS-VAN LIEDEKERKE** EN DE HEER **COENE**

Art. 4

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Ingevolge dit artikel dient in elk zonnecentrum constant een persoon aanwezig te zijn die de in het wetsvoorstel vastgestelde opleiding heeft genoten. De strekking van dit artikel is zeer verregaand.

Eenzijds biedt het verplicht opleggen van een opleiding door de overheid weinig waarborg voor meer kwaliteit en informatie voor de consument. Het feit dat de exploitant, die commerciële belangen nastreeft, op de hoogte is van de gevaren van zonnebanken, betekent nog niet automatisch dat hij zijn cliënten daarover beter zal inlichten. Beter is te komen tot een vorm van zelfregulering van de sector, zoals in Nederland, waar de sector zelf voorziet in een vrijwillige opleiding voor exploitanten van zonnecentra.

Anderzijds betekent het opleggen van de constante aanwezigheid van een gekwalificeerd personeelsleden de doodsteek voor de onbemande zonnecentra.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-679 - 1996/1997:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Ph. Charlier c.s.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

18 FÉVRIER 1998

Proposition de loi réglementant l'exploitation des centres de bronzage

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **NELIS-VAN LIEDEKERKE** ET M. **COENE**

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

Selon cet article, doit être constamment présente, dans chaque centre de bronzage, une personne qui a reçu la formation prévue dans la proposition de loi. La portée de cet article est très étendue.

D'une part, le fait que les pouvoirs publics imposent une formation n'offre que peu de garanties que le consommateur bénéficiera d'une meilleure qualité et de plus d'informations. Le fait que l'exploitant, dont les intérêts sont commerciaux, est au courant des dangers que présentent les bancs solaires ne signifie pas automatiquement qu'il en informera mieux ses clients. Il vaut mieux instaurer une forme d'autorégulation du secteur, comme c'est le cas aux Pays-Bas, où le secteur organise lui-même une formation volontaire pour les exploitants des centres de bronzage.

D'autre part, imposer la présence constante d'un membre du personnel qualifié signifiera la mort des centres de bronzage automatisés.

Voir:

Document du Sénat:

1-679 - 1996/1997:

N° 1: Proposition de loi de M. Ph. Charlier et consorts.

Het correct informeren van de burger over de potentiële gevaren van zonnebankgebruik is de belangrijkste doelstelling van dit wetsvoorstel. Noch de constante aanwezigheid van een persoon, noch een verplichte opleiding kunnen dit echter op afdoende wijze garanderen.

Nr. 2 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 5

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 6

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het verbieden aan minderjarigen of zwangere vrouwen van het gebruik van de zonnebank of andere installaties die ultravioletstralen afgeven is te repressief. Bovendien is het in de praktijk niet evident na te gaan of de potentiële gebruiker minderjarig en/of zwanger is. De exploitant van het zonnecentrum heeft niet de bevoegdheid om de identiteitskaart van elke cliënt te vragen om te controleren of deze minderjarig is en hij of zij kan eveneens niet nakijken of elke vrouw die zich aanbiedt in een zonnecentrum al dan niet zwanger is. Om dit verbod volledig te realiseren en zich in te dekken tegen de zware straffen, bepaald in dit wetsvoorstel, zou de exploitant eigenlijk aan elke vrouw een medisch attest moeten vragen waarin wordt verklaard dat zij niet zwanger is. Dit is niet realistisch.

Beter wordt geopteerd voor het maximaal informeren van de gebruikers inzake de gevaren verbonden aan het gebruik van de zonnebank en installaties die ultravioletstralen afgeven, in het bij-

L'objectif premier de la présente proposition est d'informer correctement le citoyen des dangers potentiels qui résultent de l'utilisation des bancs solaires. Ni la présence constante d'une personne, ni une formation obligatoire ne peuvent garantir de façon suffisante que le citoyen sera effectivement informé correctement.

N° 2 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 5

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification à l'amendement n° 1.

N° 3 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

Interdire aux mineurs d'âge ou aux femmes enceintes d'utiliser les bancs solaires ou les autres installations qui comportent un émetteur de rayons ultraviolets est une mesure répressive. Il n'est d'ailleurs pas facile, en pratique, de vérifier si l'utilisateur potentiel est mineur et/ou enceinte. L'exploitant du centre de bronzage n'est pas compétent pour demander à chaque client une carte d'identité afin de contrôler si celui-ci est mineur, et il ne peut pas davantage vérifier si chaque femme qui se présente dans un centre de bronzage est enceinte ou non. S'il veut se conformer entièrement à cette interdiction et se prémunir contre les lourdes peines qui sont prévues dans la proposition à l'examen, l'exploitant devrait en fait demander à chaque femme une attestation médicale déclarant qu'elle n'est pas enceinte. Ce système n'est pas réaliste.

Il vaut mieux informer au maximum les utilisateurs des dangers que présentent les bancs solaires et les installations qui comportent un émetteur de rayons ultraviolets, en particulier lorsque

zonder voor de minderjarigen en zwangere vrouwen. In artikel 7 wordt deze optie via een amendement opgenomen.

Nr. 4 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 7

Dit artikel vervangen als volgt :

«*In elk zonnecentrum moet op een duidelijk zichtbare plaats een duidelijk leesbaar bord worden aangebracht waarop de volgende informatie is vermeld :*

«*— Het gebruik van zonnebanken kan de huid beschadigen. Intense en herhaalde blootstelling kan leiden tot vroegtijdige veroudering van de huid en tot een verhoogd risico op huidkanker.*

— *Het gebruik van zonnebanken kan de ogen beschadigen. Het niet-dragen van een beschermingsbril tijdens blootstelling aan ultravioletstralen kan oogbeschadigingen zoals keratitis (hoornvliesontsteking) of cataract (troebel worden van de ooglens) veroorzaken.*

— *Het gebruik van zonnebanken is af te raden voor minderjarigen, zwangere vrouwen en personen met een bleke gelaatskleur.*

— *Bepaalde geneesmiddelen en cosmetica kunnen ongewenste huidreacties veroorzaken.*

Het is daarom aangewezen :

1. *Steeds een beschermende bril te dragen.*
2. *Cosmeticaproducten te vermijden en geen zonnebrandcrèmes te gebruiken.*
3. *Zich niet aan ultravioletstralen bloot te stellen wanneer men geneesmiddelen inneemt.*
4. *De tijd van blootstelling te beperken wanneer de huid op de ultravioletstralen reageert.*
5. *Na een eerste zonnebankbeurt 48 uur te wachten alvorens een volgende zonnebankbeurt te nemen om te zien of de huid niet allergisch reageert op de ultravioletstralen.»*

Verantwoording

Dit amendement verenigt elementen uit het artikel 3 van het wetsvoorstel nr. 782/1 van de heer Destexhe en artikelen 7 en 8 van het wetsvoorstel nr. 679/1 van de heer Charlier. Het nieuw geconcipeerde artikel 7 bevat op die wijze alle noodzakelijke gegevens teneinde de gebruikers van zonnebanken in een zonnecentra op een maximale wijze te informeren en sensibiliseren inzake de risico's verbonden aan het gebruik van de zonnebank. Het is niet de bedoeling van de indieners van de amendement om het gebruik van zonnebanken radicaal af te wijzen. Het probleem van huidkanker ontstaat door de totale hoeveelheid ultravioletstralen en niet door de bron ervan. Wel is het belangrijk de burger op de hoogte te brengen van wat verstandig en veilig zonnen juist inhoudt en hoe zonnebanken kunnen kaderen in dit verstandig zongedrag.

l'utilisateur est un mineur ou une femme enceinte. Cette solution est prévue à l'article 7 par voie d'amendement.

N° 4 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 7

Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

«*Chaque centre de bronzage doit mettre à un endroit visible un panneau clairement lisible reprenant les éléments suivants :*

«*— Le banc solaire peut affecter la peau. Les expositions intenses et répétées peuvent provoquer un vieillissement prématuré de la peau ainsi qu'une augmentation du risque de développer un cancer de la peau.*

— *Les bancs solaires peuvent affecter les yeux. Le non-respect du port de lunettes de protection au cours des séances d'exposition aux ultraviolets peut provoquer des lésions oculaires telles que la kératite (inflammation de la cornée) ou la cataracte (opacification du cristallin).*

— *Le banc solaire est à déconseiller aux mineurs d'âge, aux femmes enceintes et aux personnes ayant une peau de couleur laiteuse.*

— *Certains médicaments et cosmétiques peuvent provoquer des réactions cutanées indésirables.*

Aussi est-il indiqué :

1. *De toujours porter des lunettes de protection.*
2. *D'éviter les cosmétiques et de ne pas appliquer des crèmes solaires.*
3. *De s'abstenir de s'exposer aux ultraviolets pendant les périodes d'absorption de médicaments.*
4. *De limiter le temps d'exposition en cas de réaction de la peau aux rayons ultraviolets.*
5. *D'attendre 48 heures après une première séance de banc solaire avant d'entamer une nouvelle séance de banc solaire pour voir s'il n'y a pas de réaction allergique de la peau aux rayons ultraviolets.»*

Justification

Le présent amendement reprend des éléments de l'article 3 de la proposition de loi n° 782/1 de M. Destexhe et des articles 7 et 8 de la proposition de loi n° 679/1 de M. Charlier. Figurent ainsi dans le nouvel article 7 toutes les données nécessaires permettant d'informer au maximum les utilisateurs des bancs solaires dans un centre de bronzage et de les sensibiliser aux risques qui y sont liés. Les auteurs de l'amendement ne visent pas à déconseiller radicalement l'utilisation des bancs solaires. Le cancer de la peau est dû à la quantité totale des rayons ultraviolets; la source de ceux-ci ne joue pas de rôle. Il importe toutefois d'informer le citoyen de ce que l'on entend exactement par bronzer de façon intelligente et en toute sécurité, et de la manière de concilier l'usage du banc solaire avec ce comportement intelligent.

Nr. 5 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 8

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het overhandigen van een tekst en verplicht laten ondertekenen ervan voorafgegaan door de woorden «gelezen en goedgekeurd» door de potentiële gebruikers van de zonnebank is te verregaand. De inhoud van dit artikel overlapt immers met de informatie die wordt voorzien op het informatiebord voorzien in artikel 7. Het nieuw geconcipeerde artikel (*cf.* amendement nr. 4) biedt voldoende garanties inzake het maximaal informeren van de gebruikers inzake de risico's verbonden aan het gebruik van de zonnebank.

Nr. 6 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 9

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Artikel 9 voorziet in de aanstelling van bijzondere ambtenaren die dienen toe te zien op de uitvoering van deze wet en de besluiten ter uitvoering van deze wet. Deze «zonnebankambtenaren» kunnen in alle zonnecentra binnentreden tijdens de openingsuren om overtredingen vast te stellen. De indieners van dit amendement stellen zich de vraag op welke manier deze ambtenaren de overtredingen kunnen vaststellen en om welke overtredingen het hier precies gaat: dienen zij misschien de zonnecabines binnen te gaan om te controleren of zich daar bijvoorbeeld geen zwangere vrouwen bevinden? De strekking van dit artikel is volgens de indieners van dit amendement veel te repressief. Bovendien kan de in artikel 9 en artikel 10 bepaalde procedure opnieuw een toename van de werkdruk die op de procureurs des Konings rust, betekenen.

Nr. 7 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 10

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 6.

Nr. 8 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 11

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel komt te vervallen gezien de opheffing van de artikelen 4 en 5.

N° 5 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 8

Supprimer cet article.

Justification

Il est exagéré d'imposer à l'exploitant d'un centre de bronzage de remettre un texte à ses clients et de les obliger à le signer, précédé des mots «lu et approuvé». Les informations contenues dans cet article se superposent en effet à celles qui figurent sur le panneau d'information prévu à l'article 7. Le nouvel article (*cf.* amendement n° 4) offre suffisamment de garanties que les utilisateurs seront informés au maximum des risques liés à usage du banc solaire.

N° 6 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 9

Supprimer cet article.

Justification

L'article 9 prévoit que seront désignés des agents spéciaux chargés de surveiller l'exécution de la loi proposée ainsi que des arrêtés pris en exécution de celle-ci. Ces agents «préposés aux bancs solaires» peuvent pénétrer dans tous les centres de bronzage aux heures d'ouverture pour constater les infractions. Les auteurs de l'amendement se demandent de quelle façon ces agents pourront constater les infractions et de quelles infractions il s'agit précisément: doivent-ils peut-être entrer dans les cabines solaires pour vérifier par exemple que ne s'y trouvent pas de femmes enceintes? Les auteurs de l'amendement estiment que la portée de cet article est de loin trop répressive. De plus, la procédure prévue aux articles 9 et 10 peut avoir pour effet qu'une fois de plus les procureurs du Roi seront confrontés à une augmentation du volume de travail.

N° 7 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 10

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification à l'amendement n° 6.

N° 8 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 11

Supprimer cet article.

Justification

Comme les articles 4 et 5 sont supprimés, il faut en faire de même pour l'article précité.

Nr. 9 VAN MEVROUW **NELIS-VAN LIEDEKERKE** EN DE HEER **COENE**

Art. 12

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De indieners van dit amendement gaan er absoluut niet mee akkoord dat een aantal overtredingen van deze wet of de besluiten ter uitvoering ervan zo verwerpelijk zijn dat dient gegrepen te worden naar een straf die erg fundamenteel ingrijpt op het individu, namelijk het afnemen van diens vrijheid door middel van een gevangenisstraf. De argumentatie dat de rechter deze gevangenisstraffen toch niet daadwerkelijk zal uitspreken, benadrukt juist dat deze vorm van straf niet dient te worden opgenomen in de wet. Bovendien zitten de Belgische gevangenissen reeds overvol. Geldboetes kunnen dan ook volstaan in dit geval.

Nr. 10 VAN MEVROUW **NELIS-VAN LIEDEKERKE** EN DE HEER **COENE**

Art. 13

Dit artikel vervangen als volgt :

« De controle op de naleving van deze bepalingen kan te allen tijde worden uitgevoerd door een ambtenaar van het ministerie van Volksgezondheid, aangewezen door de Koning. Het overtreden van de bepalingen van deze wet wordt gestraft met een geldboete waarvan de omvang bij koninklijk besluit zal worden vastgesteld. »

Verantwoording

De hierboven beschreven procedure voor de controle op de naleving van deze wet, zoals ook opgenomen in het «Wetsvoorstel strekkende om de exploitanten en de klanten van zonnecentra een groter verantwoordelijkheidsbesef bij te brengen» van de heer Destexhe, voorziet in een veel eenvoudiger en minder repressieve procedure bij overtreding van de wet.

Lisette **NELIS-VAN LIEDEKERKE**,
Luc **COENE**.

N° 9 DE MME **NELIS-VAN LIEDEKERKE** ET M. **COENE**

Art. 12

Supprimer cet article.

Justification

Les auteurs du présent amendement ne peuvent absolument pas considérer qu'un certain nombre d'infractions à la loi proposée ou à ses arrêtés d'exécution soient à ce point condamnables qu'il faille infliger une sanction ayant des effets fondamentaux sur l'individu, à savoir l'emprisonnement, qui le prive de sa liberté. L'argument invoqué, selon lequel le juge ne prononcera quand même pas ces peines d'emprisonnement, ne fait que renforcer la thèse selon laquelle il ne faut pas prévoir pareille peine dans la loi. De plus, les prisons belges sont surpeuplées. Il semble dès lors qu'une amende peut suffire dans ce cas.

N° 10 DE MME **NELIS-VAN LIEDEKERKE** ET M. **COENE**

Art. 13

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Un contrôle des présentes dispositions peut être effectué, à tout moment, par un fonctionnaire du ministère de la Santé publique, désigné par le Roi. Le non-respect des modalités de la présente loi est passible d'une amende dont le montant sera déterminé par arrêté royal. »

Justification

La procédure précitée permettant de contrôler le respect de la loi proposée est celle qui figure dans la « proposition de loi visant à responsabiliser les commerçants et les utilisateurs de bancs solaires » de M. Destexhe et prévoit une procédure nettement plus simple et moins répressive en cas d'infraction à la loi.