

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

25 NOVEMBER 1997

Wetsontwerp tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, en van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels

Evocatieprocedure

AMENDEMENTENNr. 1 VAN DE HEER **HATRY**

Art. 4

Het 1^o doen vervallen.

Verantwoording

De maatregel houdt verband met de taks van 2 per duizend op de aflevering van effecten aan toonder.

Die afzonderlijk genomen maatregel verzwaart de kostprijs van de transacties op de beurs van Brussel en weerspiegelt het zieke-

Zie:
Gedr. St. van de Senaat:**1-775 - 1997/1998:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer voor volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

25 NOVEMBRE 1997

Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, et de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions

Procédure d'évocation

AMENDEMENTSN^o 1 DE M. **HATRY**

Art. 4

Supprimer le 1^o.

Justification

L'objet de la mesure concerne l'imposition d'une taxe de 2 pour mille sur la délivrance de titres au porteur.

Cette mesure prise isolément aggrave le coût des transactions à la bourse de Bruxelles. Elle est le reflet du désir maladif de certains

Voir:
Document du Sénat:**1-775 - 1997/1998:**

N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

lijke verlangen van sommige politieke kringen naar een systematische inventaris van het vermogen van de Belgische gezinnen.

Daarenboven benadeelt die maatregel de beurzen van Brussel en Antwerpen, wat regelrecht indruist tegen de meestal zalvende woorden van de regeringsleden in dit verband. De maatregel is ook bijzonder nadelig omdat hij repetitief is: bij elke aflevering van effecten wordt er immers taks geïnd. Het feit dat niet-inwoners zijn vrijgesteld, bewijst terdege dat het er uitsluitend om gaat een inventaris op te stellen met een fiscaal doel, die betrekking heeft op de inwoners. Die maatregel staat haaks op het beleid dat andere landen voeren om hun beursmarkt te stimuleren.

Nr. 2 VAN DE HEER HATRY

Art. 4

Het 3^o doen vervallen.

Verantwoording

Voor de Belgische gezinnen ligt de elektriciteitsprijs beduidend hoger dan het Europese gemiddelde en dan de kostprijs in de meeste landen die concurrenten zijn van België. Dat verschil is niet te wijten aan de productiekosten maar aan het beleid dat in België gevoerd wordt en wel om drie redenen:

— de gemeenten geven er de voorkeur aan dividenden van de intercommunales waarin zij zitting hebben, op te strijken in plaats van de prijs voor elektriciteit en gas te verlagen;

— de sterkte van de Belgische munt vergeleken met de munten van de Zuid-Europese en Scandinavische landen, die sedert 1982 herhaaldelijk hun munt hebben moeten devalueren ten opzichte van de Belgische frank en van de andere munten die aan de DEM gekoppeld zijn;

— de steeds verdergaande eisen van de federale regering die, bovenop de 14,5 miljard frank die geregeld bij de twee Belgische elektriciteitsproducenten wordt geïnd, een belasting van 1,5 miljard invoert die, naar ze beweert, uitzonderlijk en eenmalig is.

Nr. 3 VAN DE HEER HATRY

Art. 6

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De oprichting van een nieuwe instelling is onverantwoord. Het doel en het programma ervan kunnen makkelijk geïntegreerd worden in de werkzaamheden van de verschillende betrokken ministeries.

Nr. 4 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 7

A. In dit artikel het 1^o doen vervallen.

milieux politiques de procéder à un inventaire systématique du patrimoine des familles belges.

De plus, elle défavorise les bourses de Bruxelles et Anvers contrairement aux propos lénifiants tenus habituellement par les membres du Gouvernement. En outre, elle est particulièrement préjudiciable, car elle se perçoit de manière répétitive puisqu'une perception est prélevée à chaque retrait de titres. Le fait que sont exonérés les « non-résidents » témoigne bien qu'il s'agit exclusivement d'une mesure d'inventaire à finalité fiscale à l'intention des résidents. Cette mesure va en outre à l'encontre des politiques que suivent d'autres pays pour stimuler leur marché boursier.

N^o 2 DE M. HATRY

Art. 4

Supprimer le 3^o.

Justification

Le prix de l'électricité pour les ménages belges est nettement plus élevé que la moyenne européenne et par rapport au coût pratiqué dans la plupart des pays concurrents de la Belgique. Cet écart ne se justifie pas par les coûts de production, mais il est dû à la politique suivie en Belgique, et ce pour trois raisons:

— la préférence manifestée par les communes pour bénéficier des dividendes des intercommunales dans lesquelles elles sont associées, plutôt que de réduire le prix de l'électricité et du gaz;

— la force de l'unité monétaire belge par rapport aux monnaies de l'ensemble des pays méditerranéens et scandinaves qui ont, à plusieurs reprises depuis 1982, déprécié leur monnaie par rapport au franc belge et aux autres monnaies liées au DEM;

— aux exigences sans cesse accrues du Gouvernement fédéral qui, au prélèvement de 14,5 milliards de francs régulièrement encaissés sur les deux producteurs-distributeurs d'électricité en Belgique, ajoute une cotisation prétendument exceptionnelle et unique de 1,5 milliard.

N^o 3 DE M. HATRY

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

La création d'un nouvel organisme ne se justifie pas. Les actions et les buts qu'il poursuit pourraient facilement être intégrés dans les différents départements ministériels concernés.

Paul HATRY.

N^o 4 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 7

A. Supprimer le 1^o de cet article.

Verantwoording

De verhoging van de heffing met 1 % op de omzet op terugbetaalbare geneesmiddelen van farmaceutische firma's op de Belgische markt tot 4 % is een besparingsmaatregel die structureel geen oplossing biedt voor de budgettaire ontsporingen.

B. In dit artikel het 2^o doen vervallen.

Verantwoording

Dit besluit dat de mogelijkheid biedt om aan bepaalde instellingen geneesmiddelen te voorzien die goedkoper zijn voor het RIZIV, veroorzaakt een vorm van oneerlijke concurrentie t.o.v. officina's buiten de ziekenhuizen.

Nr. 5 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 8

A. In dit artikel, het 1^o doen vervallen.

Verantwoording

De kleine arbeidsongeschiktheden en ongeschiktheden wegens beroepsziekten werden reeds in het verleden bestraft doordat niet langer één derde van de waarde van de rente in kapitaal kon worden omgezet. Dit volmachtenbesluit verhoogt de kleine ongeschiktheden wegens beroepsziekte tot 16 %.

Deze maatregel is een pure besparingsmaatregel ten laste van de arbeidsongeschikten. Door terug te grijpen naar deze oplossing, bewijst de regering dat zij geen fundamentele hervorming van de sociale zekerheid wenst. Zij valt gewoon terug op oude recepten.

B. In dit artikel, het 2^o doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij artikel 8, 1^o, aangezien eenzelfde maatregel getroffen wordt voor arbeidsongevallen, voor ongevalen op weg van en naar het werk, beroepsziekten in de overheidssector.

Nr. 6 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 9

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Sommige bepalingen van dit koninklijk besluit hebben volgens de Raad van State geen rechtsgrond.

Lisette NELIS-VAN LIEDEKERKE.
Luc COENE.

Justification

L'augmentation, de 1 % à 4 %, de la cotisation sur le chiffre d'affaires réalisé, sur le marché belge, par certaines firmes pharmaceutiques par la vente de médicaments remboursables est une mesure d'économie qui n'apporte aucune solution structurelle aux dérapages budgétaires.

B. Supprimer le 2^o de cet article.

Justification

Cet arrêté, qui crée la possibilité de pourvoir certaines institutions en médicaments qui sont moins chers pour l'I.N.A.M.I., entraîne une forme de concurrence déloyale vis-à-vis des officines non hospitalières.

N^o 5 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 8

A. Supprimer le 1^o de cet article.

Justification

Les petites incapacités de travail et les incapacités pour maladies professionnelles ont d'ores et déjà été pénalisées du fait que l'on ne peut plus convertir un tiers de la valeur de la rente en capital. Cet arrêté de pouvoirs spéciaux étend le système d'indemnisation aux petites incapacités pour maladies professionnelles pouvant aller jusqu'à 16 %.

Cette mesure vise simplement à réaliser une économie sur le dos des personnes qui sont frappées par une incapacité de travail. En recourant à cette solution, le Gouvernement prouve qu'il ne souhaite pas réformer la sécurité sociale de manière fondamentale. Il se contente d'appliquer d'anciennes méthodes.

B. Supprimer le 2^o de cet article.

Justification

Nous renvoyons à la justification du 1^o de l'article 8, étant donné que la même mesure est prise en ce qui concerne les accidents du travail, les accidents survenus sur le chemin du travail et les maladies professionnelles dans le secteur public.

N^o 6 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 9

Supprimer cet article.

Justification

Selon le Conseil d'État, certaines dispositions de cet arrêté royal sont sans fondement juridique.