

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

8 JANUARI 1998

Wetsontwerp tot verlenging van de tijdelijke bepaling en van artikel 1^{ter} en artikel 1^{quater} van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER COENE

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« *In artikel 1^{ter} van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 december 1995, worden de woorden « vanaf 1 januari 1996 tot en met 31 december 1997 » geschrapt.* »

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1-801 - 1997/1998 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

8 JANVIER 1998

Projet de loi prorogeant les dispositions temporaires des articles 1^{er ter} et 1^{er quater} de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. COENE

Art. 2

Remplacer l'article 2 par la disposition suivante :

« *Dans l'article 1^{er ter} de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, inséré par l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1995, les mots « à partir du 1^{er} janvier 1996 et jusqu'au 31 décembre 1997 » sont supprimés.* »

Voir :

Document du Sénat :

1-801 - 1997/1998 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe het verlaagde BTW-tarief van 6% in de sociale woningbouw permanent van toepassing te maken.

Nr. 2 VAN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 1)

Art. 2

In artikel 2 de bepaling «1^o er werd een nog geldige bouwvergunning uitgereikt» vervangen door de bepaling «1^o er werd een bouwvergunning aangevraagd» en de bepaling onder 2^o doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe niet de datum van uitreiking van een geldige bouwvergunning, maar wel de datum van aanvraag van een bouwvergunning in aanmerking te nemen om uit te maken of genoten kan worden van de verlenging van de maatregel tot 30 juni 1998.

Aangezien de wettelijk voorziene termijn van 75 dagen tussen de datum van aanvraag van de bouwvergunning en de datum van uitreiking ervan niet door alle instanties en ook niet voor alle aanvragers volledig wordt benut, betekent dit in combinatie met de bepalingen van voorliggend wetsvoorstel, een aanzienlijke schending van het gelijkheidsbeginsel.

De schrapping van de bepaling onder 2^o van het wetsvoorstel is het logische gevolg.

Nr. 3 VAN DE HEER COENE

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 3. — In artikel Iquater, § 1, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 december 1995, worden de woorden «vanaf 1 januari 1996 tot en met 31 december 1997» geschrapt.»

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe het verlaagde BTW-tarief van 12% in de private sociale woningbouw permanent van toepassing te maken.

Nr. 4 VAN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 3)

Art. 3

In artikel 3 de bepaling «1^o er werd een nog geldige bouwvergunning uitgereikt vóór 1 januari 1998» vervangen door de bepaling «1^o er werd een bouwver-

Justification

Le présent amendement vise à rendre applicable en permanence le taux réduit de T.V.A. de 6% dans le logement social.

N^o 2 DE M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 1)

Art. 2

À l'article 2, la disposition «1^o un permis de bâtir encore valable doit avoir été délivré» est remplacée par la disposition «1^o une demande de permis de bâtir a été introduite», et le 2^o est supprimé.

Justification

L'amendement vise à ce que l'on tienne compte, pour déterminer si une personne peut bénéficier de la prolongation de la mesure jusqu'au 30 juin 1998, non pas de la date à laquelle un permis de bâtir a été délivré, mais de la date à laquelle il a été demandé.

Comme le délai légal de septante-cinq jours entre la date de la demande d'un permis de bâtir et la date de sa délivrance n'est pas utilisé entièrement par toutes les instances et pas utilisé pour tous les demandeurs, l'on constate, qu'il y a, de par la combinaison avec les dispositions du projet à l'examen, une violation considérable du principe de l'égalité.

La logique commande donc que l'on supprime le 2^o du projet de loi à l'examen.

N^o 3 DE M. COENE

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

«Art. 3. — À l'article 1^{er} quater, 1^{er} alinéa, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1995, les mots «à partir du 1^{er} janvier 1996 et jusqu'au 31 décembre 1997» sont supprimés.»

Justification

Le présent amendement vise à rendre applicable en permanence le taux réduit de T.V.A. de 12% dans le secteur du logement social privé.

N^o 4 DE M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 3)

Art. 3

À l'article 3, la disposition «1^o un permis de bâtir encore valable doit avoir été délivré avant le 1^{er} janvier 1998» est remplacée par la disposition suivante:

gunning aangevraagd voor 1 januari 1998» en de bepaling onder 2° doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe niet de datum van de uitreiking van een geldige bouwvergunning, maar wel de datum van aanvraag van een bouwvergunning in aanmerking te nemen om uit te maken of genoten kan worden van de verlenging van de maatregel tot 30 juni 1998.

Aangezien de wettelijk voorziene termijn van 75 dagen tussen de datum van aanvraag van de bouwvergunning en de datum van uitreiking ervan niet door alle instanties en ook niet voor alle aanvragers volledig wordt benut, betekent dit in combinatie met de bepalingen van voorliggend wetsvoorstel, een aanzienlijke schending van het gelijkheidsbeginsel.

De schrapping van de bepaling onder 2° van het wetsvoorstel is het logisch gevolg.

Luc COENE.

Nr. 5 VAN DE HEER HATRY

Art. 2

Aande voorgestelde tekst een 3° toevoegen, luidende:

« 3° de voorlegging van het aannemingscontract is niet noodzakelijk indien het om afzonderlijke loten gaat ».

Nr. 6 VAN DE HEER HATRY

(Subsidiair amendement op amendement nr. 5)

Art. 2

Aande voorgestelde tekst een 3° toevoegen, luidende:

« 3° het aannemingscontract kan worden voorgelegd vóór 30 juni 1998 ».

Verantwoording

Aan elk volledig dossier dat bij de BTW-administratie wordt ingediend vóór 31 december 1997 (vóór 15 januari 1998 volgens een interne circulaire), zou een gunstig gevolg kunnen worden gegeven. Onder volledig dossier verstaat de BTW-administratie:

- een eensluidend verklaard afschrift van de bouwvergunning afgegeven vóór 31 december 1997;
- een eensluidend verklaard afschrift van het plan dat is voorgelegd om de bouwvergunning te verkrijgen;
- een eensluidend verklaard afschrift van het aannemingscontract dat is opgesteld vóór 31 december 1997.

De derde voorwaarde (aannemingscontract) leidt tot een bijzonder onrechtvaardige toestand voor de kleine en middelgrote

« 1° un permis de bâtir doit avoir été demandé avant le 1^{er} janvier 1998 » et le 2° est supprimé.

Justification

Le présent amendement vise à ce que l'on prenne en compte, pour déterminer si une personne peut bénéficier de la prolongation de la mesure jusqu'au 30 juin 1998, non pas la date de la délivrance du permis de bâtir valable, mais la date de la demande.

Comme le délai de 75 jours qui doit s'écouler, selon la loi, entre la date de la demande du permis de bâtir et la date de délivrance de celui-ci n'est pas appliqué par toutes les instances et que celles-ci ne l'appliquent pas non plus pour ce qui est de tous les demandes, constituée, de par la combinaison avec les dispositions du projet à l'examen, une atteinte profonde au principe d'égalité.

La logique recommande donc la suppression du 2°.

N° 5 DE M. HATRY

Art. 2

Ajouter un 3°, libellé comme suit:

« 3° la production du contrat d'entreprise n'est pas nécessaire s'il s'agit de lots séparés. »

N° 6 DE M. HATRY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 5)

Art. 2

Ajouter un 3°, libellé comme suit:

« 3° la production du contrat d'entreprise peut se faire avant le 30 juin 1998. »

Justification

Tout dossier complet introduit à l'administration de la T.V.A., avant le 31 décembre 1997 (avant le 15 janvier 1998 selon une circulaire interne) pourrait être accueilli favorablement. Par dossier complet, l'administration de la T.V.A. entend:

- Une copie conforme du permis de bâtir délivré avant le 31 décembre 1997;
- Une copie conforme du plan objet du permis;
- Une copie conforme du contrat d'entreprise, contrat établi avant le 31 décembre 1997.

La troisième condition (contrat d'entreprise) engendre une injustice toute particulière pour tous les petits et moyens entrepre-

aannemers, die benadeeld worden ten opzichte van de projectontwikkelaars. De projectontwikkelaars sluiten immers de overeenkomst, zoals de herwerkte wet-Breyne dat thans mogelijk maakt, vóór het verkrijgen van de bouwvergunning en bijna altijd zelfs vóór het indienen van de bouwaanvraag (onder voorbehoud van de verkrijging van de bouwvergunning).

De aannemers die geen projectontwikkelaars zijn, worden daarentegen meestal aangesproken voor «afzonderlijke loten». Zoals dat gebruikelijk is, speelt de concurrentie voor hen in de weken die volgen op het verkrijgen van de bouwvergunning, op grond van het bestek en de opmetingsstaat. De overeenkomst met de aannemer kan dus maar worden opgesteld na een vergelijking van de offertes. Dat zal dus automatisch een verlies van 180 000 frank betekenen voor de eigenaars die een beroep doen op kleine aannemers, eigenaars die meestal minder middelen hebben dan degenen die zich een projectontwikkelaar kunnen veroorloven «die zich met alles bezighoudt.»

Nr. 7 VAN DE HEER **HATRY**

Art. 3

In het 2^o van dit artikel de datum «1 januari 1998» vervangen door de datum «30 juni 1998».

neurs, vis-à-vis des promoteurs. En effet, les promoteurs concluent le marché comme le permet actuellement la loi Breyne remaniée, avant l'obtention du permis, et quasi toujours, avant même d'introduire la demande de permis (sous réserve d'obtention du permis).

Par contre, les entrepreneurs non-promoteurs sont consultés le plus souvent par «lots séparés». Selon l'usage, ils sont mis en concurrence dans les semaines qui suivent l'obtention du permis, sur base du cahier des charges et du métré. Le contrat de commande ne peut donc être établi qu'après comparaison des offres. Ceci se répercutera donc automatiquement par la perte de 180 000 francs chez les propriétaires faisant appel à de petits entrepreneurs, propriétaires qui ont souvent moins de moyens que ceux qui peuvent se payer un promoteur «qui s'occupe de tout».

N^o 7 DE M. **HATRY**

Art. 3

Au 2^o, remplacer la date «1^{er} janvier 1998» par la date «30 juin 1998».

Paul HATRY.