

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

23 JUNI 1998

**Wetsontwerp houdende bekrachtiging
van koninklijke besluiten inzake
bedrijfsvoorheffing**

Evocatieprocedure

VERSLAG
 NAMENS DE COMMISSIE
 VOOR DE FINANCIËN EN
 DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
 UITGEBRACHT
 DOOR DE HEER **VAN GOETHEM**

 Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren Hatry, voorzitter; Ph. Charlier, Coene, Delcroix, D'Hooghe, Hotyat, Moens, Santkin, mevrouw Willame-Boonen en de heer Van Goethem, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: mevrouw Delcourt-Pêtre, de heren Happart, Istasse, mevrouw Lizin, de heer Nothomb en mevrouw Van der Wildt.
3. Andere senator: de heer Jonckheer.

*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1-924 - 1997/1998:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

23 JUIN 1998

**Projet de loi portant confirmation des
arrêtés royaux relatifs au précompte
professionnel**

Procédure d'évocation

RAPPORT
 FAIT AU NOM
 DE LA COMMISSION
 DES FINANCES ET
 DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
 PAR M. **VAN GOETHEM**

 Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: MM. Hatry, président; Ph. Charlier, Coene, Delcroix, D'Hooghe, Hotyat, Moens, Santkin, Mme Willame-Boonen et M. Van Goethem, rapporteur.
2. Membres suppléants: Mme Delcourt-Pêtre, MM. Happart, Istasse, Mme Lizin, M. Nothomb et Mme Van der Wildt.
3. Autre sénateur: M. Jonckheer.

*Voir:***Document du Sénat:****1-924 - 1997/1998:**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

1. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN BUITENLANDSE HANDEL

De minister deelt mee dat het wetsontwerp de bekrachtiging beoogt van drie koninklijke besluiten inzake bedrijfsvoorheffing, te weten:

- het koninklijk besluit van 14 december 1995,
- het koninklijk besluit van 30 juni 1996 en
- het koninklijk besluit van 10 januari 1997.

2. ALGEMENE BESPREKING

Een lid merkt op dat de minister kritiek te verduren heeft gekregen omdat het bedrag van de bedrijfsvoorheffing te hoog berekend blijkt te zijn voor het beroepsinkomen van echtgenoten. Bijgevolg moet het ministerie van Financiën in bijna alle gevallen te veel betaalde bedragen terugstorten.

De minister wijst erop dat het Arbitragehof de Staat op dit punt in het gelijk heeft gesteld. Volgens zijn jurisprudentie met betrekking tot het gelijkheidsbeginsel is het Arbitragehof tot het besluit gekomen dat het gemaakte onderscheid op objectieve criteria berust.

Een ander lid verwijst naar een reeks opmerkingen in het advies van de Raad van State. Een deel daarvan zijn door de regering niet gevolgd. Dit lid verwijst ook naar het beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring ingesteld bij de Raad van State met betrekking tot het koninklijk besluit van 14 december 1995. Omwille van dit beroep spreekt de Raad van State zich niet uit over de wettigheid van voornoemd besluit. Ten slotte is er ook nog opmerking nr. 5 over het koninklijk besluit van 30 juni 1996.

De vaststelling die het lid daarbij doet is dat de regering de formele wettelijke regels niet altijd involgt doch van de burgers wel eist dat die dit steeds doen. Spreker meent dat indien men in België enige vorm van fiscaal civisme wil invoeren bij de burgers, de overheid het goede voorbeeld moet geven. Zo dienen de minister en de administratie van Financiën alle regels strikt te volgen. Wanneer men dan ziet dat bevoegdheden die reeds jaren geleden aan de Koning werden gegeven, nu pas ter bekrachtiging aan de wetgever worden voorgelegd, terwijl dit normaal zo snel mogelijk dient te gebeuren, dan moet men vaststellen dat de overheid de zaken maar wat laat aanmodderen. Een dergelijke handelwijze is niet van aard om de belastingbetaler aan te zetten tot een grondig en scrupuleus toepassen van de fiscale wetgeving.

Wat de bedrijfsvoorheffing betreft, meent het commissielid dat in de praktijk de toegepaste tarieven meestal te hoog blijken te zijn. Daarenboven neemt de

1. EXPOSÉINTRODUCTIFDUVICE-PREMIER MINISTREETMINISTREDESFINANCESET DU COMMERCE EXTÉRIEUR

Le ministre fait valoir que le projet de loi vise à confirmer trois arrêtés royaux relatifs au précompte professionnel, à savoir:

- l'arrêté royal du 14 décembre 1995,
- l'arrêté royal du 30 juin 1996 et
- l'arrêté royal du 10 janvier 1997.

2. DISCUSSION GÉNÉRALE

Un membre fait valoir que le ministre a été critiqué pour le fait que le calcul du précompte professionnel s'avère trop élevé pour ce qui est des revenus professionnels des conjoints. Par conséquent, le ministère des Finances est pratiquement toujours obligé de procéder à des remboursements.

Le ministre précise que, sur ce point, la Cour d'arbitrage, conformément à sa jurisprudence en ce qui concerne le principe d'égalité, a indiqué que la distinction qui a été faite était fondée sur des critères objectifs.

Un autre commissaire renvoie aux observations formulées par le Conseil d'État dans son avis. Plusieurs d'entre elles n'ont pas été suivies par le gouvernement. Ce membre fait aussi référence au recours en annulation partielle devant le Conseil d'État dont fait l'objet l'arrêté royal du 14 décembre 1995. En raison de ce recours, le Conseil d'État s'abstient de se prononcer sur la légalité de l'arrêté royal précité. Reste enfin la remarque n° 5 sur l'arrêté royal du 30 juin 1996.

Le membre constate à cet égard que, si le gouvernement ne respecte pas toujours les règles légales formelles, il exige néanmoins des citoyens qu'ils les respectent systématiquement. L'intervenant estime que si l'on souhaite que les citoyens belges fassent preuve à l'avenir d'un certain civisme fiscal, les pouvoirs publics se doivent de donner l'exemple. Aussi le ministre et l'administration des Finances doivent-ils respecter strictement les règles. Lorsque l'on voit que des pouvoirs que l'on a conférés il y a plusieurs années au Roi ne sont soumis qu'aujourd'hui au législateur pour confirmation, alors que normalement cela doit se faire le plus rapidement possible, force est de constater que les pouvoirs publics laissent les choses s'enliser. Une telle façon de faire n'est pas de nature à inciter le contribuable à appliquer minutieusement et scrupuleusement la législation fiscale.

En ce qui concerne le précompte professionnel, le commissaire estime qu'en pratique, les taux appliqués se révèlent pour la plupart trop élevés. À cela s'ajoute

terugbetaling veelal twee jaar tijd in beslag. Ook dat geeft niet de indruk van een «even handed approach» tot de problemen. De Staat gaat nogal wild tekeer en verbaast zich vervolgens over de negatieve reactie van de burger.

De minister heeft in de Kamer toegezegd iets te doen aan het probleem van de schoolverlaters. Kan de minister daar reeds concrete informatie over geven? Ook in deze gevallen vertrekt men van de filosofie dat beter te veel dan te weinig bedrijfsvoorheffing wordt betaald.

De minister merkt op dat de bewering niet klopt als zou het bedrag van de bedrijfsvoorheffing stelselmatig te hoog worden berekend zodat teveel belastingen worden ingehouden, die daarna teruggestort moeten worden. In het algemeen kan men stellen dat bij de personenbelasting de inkohieringen positief zijn. Daar staat tegenover dat er bij de vennootschapsbelasting meer terugstortingen dan bijbetalingen zijn. Voorts wijst de minister erop dat de regeling voor de personenbelasting is aangepast omdat er voor een aanzienlijk aantal belastingplichtigen kennelijk te weinig bedrijfsvoorheffing werd ingehouden. Die belastingplichtigen ondervonden dan moeilijkheden wanneer zij nadien werden verzocht aanzienlijke bedragen bij te betalen. Dat gold voor personen die verschillende pensioenen genieten.

Op de opmerking dat de betrokkenen er belang bij hebben voorafbetalingen te verrichten, antwoordt de minister dat slechts een deel van de belastingplichtigen van die mogelijkheid gebruikt maakt.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

Een lid merkt op dat de Raad van State in zijn advies aangeeft dat tegen het koninklijk besluit van 14 december 1995, dat door dit wetsontwerp bekrachtigd moet worden, een beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring is ingesteld bij zijn afdeling administratie. Hoe ver staat de procedure? Het is immers zo dat een eventuele bekrachtiging van dat koninklijk besluit het beroep voor de Raad van State onontvankelijk maakt.

De minister antwoordt dat de Raad van State in zijn arrest nr. 66.972 van 25 juni 1997 en voordien in zijn arrest nr. 59.928 van 7 juni 1996 het beroep heeft verworpen dat de uitvoering van het besluit beoogde te schorsen. De Raad van State heeft zich nog niet uitgesproken over het verzoek tot nietigverklaring. Wordt het ontwerp goedgekeurd, dan werkt de bekrachtiging terug.

Een lid verklaart te betreuren dat men stelselmatig naar een wetgevend initiatief grijpt om te voorkomen — telkens als daartoe gevaar bestaat — dat de Staat wordt veroordeeld.

que le remboursement ne se fait souvent pas avant deux ans. Cela ne donne pas non plus l'impression que l'on traite les problèmes avec impartialité. L'État se comporte plutôt brutalement, puis s'étonne que la réaction du citoyen soit négative.

Le ministre a déclaré à la Chambre qu'il avait l'intention de résoudre le problème des jeunes arrivant sur le marché du travail. Peut-il d'ores et déjà donner des informations concrètes à ce sujet? Dans le cas de ces jeunes aussi, l'on applique la philosophie selon laquelle il est préférable de payer trop de précompte professionnel plutôt que trop peu.

Le ministre fait observer qu'il est inexact de dire que le précompte professionnel serait systématiquement calculé de manière à prélever trop et de devoir rembourser après. Globalement, à l'impôt des personnes physiques, les enrôlements sont positifs. Par contre, il est vrai qu'à l'impôt des sociétés, il y a plus de remboursements que de suppléments. Et le ministre de préciser que le système à l'IPP a été révisé parce que, manifestement, l'on retenait trop peu de précompte sur un nombre important de contribuables ce qui posait des problèmes à ces contribuables lorsque, par après, on leur réclamait des suppléments importants. C'est le cas des pensionnés qui bénéficiaient de plusieurs pensions.

À la remarque que les gens concernés ont intérêt à procéder à des versements anticipatifs, le ministre réplique que seulement une partie des contribuables connaissent cette faculté.

3. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 2

Un membre fait observer que le Conseil d'État signale que l'arrêté royal du 14 décembre 1995, devant être confirmé par la loi en projet, fait l'objet d'un recours introduit devant sa section d'administration. Qu'en sera-t-il de ce recours? En effet, la confirmation éventuelle de l'arrêté royal en question rend le recours introduit devant le Conseil d'État irrecevable.

Le ministre réplique qu'il y a en effet un recours qui, dans la mesure où il tendait à la suspension de l'exécution de l'arrêté, a été rejeté par le Conseil d'État dans son arrêt n° 66.972 du 25 juin 1997 et avant dans son arrêt n° 59.928 du 7 juin 1996. Le Conseil d'État ne s'est pas encore prononcé sur la demande d'annulation. En cas de vote du projet, la confirmation vaut rétroactivement.

Un membre déplore que, systématiquement, quand l'État risque d'être condamné, l'on légifère pour y échapper.

De minister geeft toe dat dat op andere gebieden inderdaad is gebeurd, doch wijst erop dat in dit geval het wetsontwerp een noodzaak is omdat de fiscale wet bepaalt dat koninklijke besluiten inzake bedrijfsvoorheffing bij wet worden bekrachtigd.

De minister bevestigt evenwel dat door de bekrachtiging het beroep tot nietigverklaring vervalft.

*
* *

De commissie stelt vast dat er op dit wetsontwerp geen enkel amendement is ingediend.

4. STEMMINGEN

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 8 aanwezige leden.

De rapporteur
Geert VAN GOETHEM.

De voorzitter,
Paul HATRY.

*
* *

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
ENDE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN**

—————
Zie Stuk 1-924/3

Le ministre avoue que, dans d'autres domaines, cela est arrivé, mais il précise qu'ici, le projet de loi est nécessaire parce que la loi fiscale impose que les arrêtés royaux relatifs au précompte professionnel soient confirmés par une loi.

Le ministre confirme toutefois que le recours en annulation deviendra sans objet.

*
* *

La commission constate que, pour ce projet de loi, aucun amendement n'a été déposé.

4. VOTES

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

Le rapporteur,
Geert VAN GOETHEM.

Le président,
Paul HATRY.

*
* *

**TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION DES FINANCES
ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES**

—————
Voir le doc. 1-924/3