

**BELGISCHE SENAAAT**

---

**ZITTING 2024-2025**

---

28 JANUARI 2025

---

De versterking van de samenwerking voor een tijdige en correcte handhaving van het Europese Unierecht ten voordele van de burgers van de Europese Unie  
Interparlementaire vergadering  
Europees Parlement, 28 januari 2025

---

**VERSLAG**

namens de commissie  
voor de Institutionele Aangelegenheden  
uitgebracht door  
de heer **Blondel**

---

**SÉNAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 2024-2025**

---

28 JANVIER 2025

---

Renforcer la coopération pour l'application correcte et en temps utile du droit de l'Union européenne au bénéfice des citoyens de l'Union européenne  
Réunion interparlementaire  
Parlement européen, 28 janvier 2025

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires institutionnelles  
par  
M. **Blondel**

---

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission:  
**Voorzitter / Président:** Vincent Blondel

**Leden / Membres**

**N-VA:** Arnout Coel, Andy Pieters, Karl Vanlouwe, Griet Vanryckegem  
**MR:** Valérie De Bue, Liesa Scholzen, Jean-Paul Wahl  
**Vlaams Belang:** Yves Buysse, Johan Deckmyn, Klaas Sloopmans  
**PVDA-PTB:** Jamila Ammi, Alice Bernard  
**PS:** Malik Ben Achour, Anne Lambelin  
**cd&v:** Benjamin Dalle, Peter Van Rompuy  
**Les Engagés:** Vincent Blondel, Anne-Catherine Goffinet  
**Vooruit:** Kris Verduyck  
**Ecolo-Groen:** Celia Groothedde  
**Open Vld:** Stephanie D'Hose

Op 28 januari 2025 organiseerde de commissie Verzoekschriften (PETI) van het Europees Parlement, samen met de commissie Juridische Zaken (JURI), een interparlementaire commissievergadering over de versterking van de samenwerking voor een tijdige en correcte handhaving van het Europese Unierecht ten voordele van de burgers van de Europese Unie (EU).

De heer Vincent Blondel nam namens de Senaat aan deze interparlementaire commissievergadering deel.

## I. INLEIDING

### A. Bogdan Rzońca, voorzitter van de commissie Verzoekschriften, Europees Parlement

De heer Bogdan Rzońca verklaart dat deze interparlementaire vergadering werd georganiseerd door de commissie Verzoekschriften van het Europees Parlement. Het thema is de versterking van de samenwerking, met het oog op een tijdige en correcte handhaving van het EU-recht ten voordele van de burgers van de Europese Unie.

Het doel is dat de burgers toegang hebben tot het Europees Parlement en gebruik kunnen maken van hun recht om verzoekschriften in te dienen. Dat recht is vastgelegd als een van de fundamentele rechten die zijn vastgelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Het gaat niet enkel om een deel van het democratische proces, maar ook om een bron van informatie over slecht gebruik van EU-regelgeving.

Vandaag kunnen leden van het Europees Parlement en leden van de nationale parlementen tussenkomen over de versterking van de samenwerking voor een tijdige en correcte handhaving van het Europese Unierecht ten voordele van de burgers van de Europese Unie

### B. Ilhan Kyuchyuk, voorzitter van de commissie Juridische Zaken, Europees Parlement

De heer Ilhan Kyuchyuk wijst op het belang van de rol van de commissie Juridische Zaken bij de implementatie van de wetgeving van de Europese Unie. Deze heeft immers heel wat tastbare gevolgen voor de burgers.

De commissie focust zich niet enkel op de implementatie van het EU-recht, maar ook op de vermindering van de administratieve lasten, de vereenvoudiging van de wetgeving, een rapportageverplichting en op een tijdige en correcte handhaving van het EU-recht. Het is heel

Le 28 janvier 2025, la commission des Pétitions (PETI) du Parlement européen a organisé, conjointement avec la commission des Affaires juridiques (JURI), une réunion de commission interparlementaire sur le renforcement de la coopération pour l'application correcte et en temps utile du droit de l'Union européenne au bénéfice des citoyens de l'Union européenne (UE).

M. Vincent Blondel a participé à cette réunion de commission interparlementaire au nom du Sénat.

## I. INTRODUCTION

### A. Bogdan Rzońca, président de la commission des Pétitions, Parlement européen

M. Bogdan Rzońca précise que cette réunion interparlementaire a été organisée par la commission des Pétitions du Parlement européen. Elle avait pour thème le renforcement de la coopération pour l'application correcte et en temps utile du droit de l'Union européenne au bénéfice des citoyens de l'UE.

L'objectif est de permettre aux citoyens d'avoir accès au Parlement européen et de faire usage de leur droit de déposer des pétitions. Il s'agit là d'un des droits fondamentaux inscrits dans la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. Outre qu'il fait partie intégrante du processus démocratique, ce droit est aussi une source d'information sur la mauvaise utilisation de la réglementation européenne.

Les membres du Parlement européen et les membres des parlements nationaux ont aujourd'hui l'occasion d'intervenir dans le débat sur le renforcement de la coopération pour une application correcte et en temps utile du droit de l'Union européenne au bénéfice des citoyens de l'Union.

### B. Ilhan Kyuchyuk, président de la commission des Affaires juridiques, Parlement européen

M. Ilhan Kyuchyuk souligne l'importance du rôle de la commission des Affaires juridiques dans la mise en œuvre de la législation de l'Union européenne. En effet, cette législation a de très nombreuses conséquences tangibles pour la vie des citoyens.

La commission concentre son travail non seulement sur la mise en œuvre du droit de l'UE, mais aussi sur la réduction des charges administratives, la simplification de la législation, l'obligation de faire rapport et l'application correcte et en temps utile du droit de l'UE. Il est

belangrijk dat dit kan gebeuren samen met de nationale parlementen. De nationale parlementen hebben immers de eerste verantwoordelijkheid als het gaat om de toepassing van deze wetgeving. Het gesprek met deze parlementen is dan ook belangrijk om een beter begrip te krijgen van deze samenwerking en de implementatie van het recht van de Europese Unie.

De commissie Juridische Zaken heeft hiervoor een netwerk opgericht dat als doel heeft om informatie te verzamelen over de implementatie en toepassing van het EU-recht op de verschillende beleidsgebieden, zodat gemeenschappelijke patronen kunnen worden ontdekt, kan worden bekeken welke de uitdagingen zijn en uit dit alles conclusies kunnen worden getrokken en brede aanbevelingen kunnen worden gedaan. Deze worden dan opgenomen in een rapport over de monitoring van de toepassing van EU-recht. Een constructieve samenwerking met de commissie Verzoekschriften is in dat verband noodzakelijk.

Het gaat om een werk waarbij alle partijen, gelet op hun respectieve verantwoordelijkheden, betrokken moeten worden waarbij ook allerlei onderwerpen aan bod kunnen komen en waarbij ook de verschillende wettelijke instrumenten die worden voorzien in de Verdragen worden gebruikt om de doelstellingen te bereiken, met name transparantie, rechtszekerheid en handhaving, met respect voor de Europese Verdragen.

## **II. SESSIE I - HANDHAVING VAN HET EUROPESE UNIERECHT TEN VOORDELE VAN DE BURGERS VAN DE EUROPESE UNIE**

### **A. De rol van verzoekschriften bij de beoordeling van de omzetting en toepassing van EU-wetgeving**

Dolors Montserrat, eerste ondervoorzitter van de commissie Verzoekschriften van het Europees Parlement, meent dat het een cruciaal moment is in de geschiedenis van de Europese Unie. We hebben te maken met interne en externe dreigingen, waardoor de beginselen en de waarden van Europa onder druk staan. Daarom moeten niet enkel de banden met de burgers van de Europese Unie worden versterkt. Ook het recht van de Europese Unie, de deelname van de burgers aan het democratische besluitvormingsproces moet worden bevorderd.

Het recht om een verzoekschrift in te dienen is cruciaal voor die participatieve democratie in Europa. Daardoor kunnen burgers immers hun zorgen uiten. Zij kunnen ook een onterechte toepassing van het Unierecht aanklagen. Het petitierecht is dan ook een brug tussen

très important que cela puisse se faire en concertation avec les parlements nationaux, car ceux-ci sont les premiers responsables de l'application de cette législation. Il est donc essentiel de dialoguer avec eux pour mieux cerner cette coopération et la mise en œuvre du droit de l'Union européenne.

À cet effet, la commission des Affaires juridiques a mis en place un réseau dont l'objectif est de collecter des informations sur la mise en œuvre et l'application du droit de l'UE dans les différents domaines politiques, afin de découvrir des modèles communs, d'identifier les défis à relever, d'en tirer les conclusions qui s'imposent et de formuler des recommandations générales. Celles-ci sont ensuite intégrées dans un rapport sur le suivi de l'application du droit de l'UE, ce qui nécessite une coopération constructive avec la commission des Pétitions.

Il s'agit d'un travail auquel toutes les parties doivent être associées, en fonction de leurs responsabilités respectives. Dans ce cadre, il faut aussi pouvoir aborder les sujets les plus divers et utiliser les différents instruments légaux prévus dans les Traités en vue d'atteindre les objectifs que sont la transparence, la sécurité juridique et l'application du droit, dans le respect des Traités européens.

## **II. SESSION I – L'APPLICATION DU DROIT DE L'UNION EUROPÉENNE AU BÉNÉFICE DES CITOYENS DE L'UE**

### **A. Le rôle des pétitions dans l'évaluation de la transposition et de l'application de la législation de l'UE**

Mme Dolors Montserrat, première vice-présidente de la commission des Pétitions du Parlement européen, estime que l'on se trouve à un moment crucial de l'histoire de l'Union européenne. Nous sommes confrontés à des menaces internes et externes, qui mettent à mal les principes et les valeurs de l'Europe. C'est pourquoi il faut non seulement consolider les liens avec les citoyens de l'Union européenne, mais aussi promouvoir le droit de l'UE et la participation des citoyens au processus décisionnel démocratique.

Le droit de déposer une pétition est d'une importance cruciale pour la démocratie participative en Europe. Il permet en effet aux citoyens de faire part de leurs préoccupations ou de dénoncer une application injuste du droit de l'Union. Ce droit de pétition est donc un

de burgers en de Europese instellingen. De commissie Verzoekschriften van het Europees Parlement is dan ook de commissie die het meest benaderbaar is voor de burgers.

We moeten niet alleen luisteren naar de zorgen van onze burgers. We moeten er ook op een doeltreffende manier mee omgaan, zodat hun rechten gewaarborgd kunnen worden. De gevolgen daarvan beperken zich niet alleen tot beleid of regelgeving. Het gaat ook over het versterken van de transparantie en *accountability*.

Men mag niet vergeten dat de Europese Unie ook een unie van mensen is, en niet alleen van instellingen. We moeten er dan ook voor zorgen dat alle burgers zich niet enkel kunnen uitspreken als zij zich zorgen maken, maar ook op een actieve wijze deel kunnen nemen aan het beleid. Deze opdracht geldt niet enkel voor het Europees Parlement, maar ook voor de parlementen van de lidstaten.

Het is belangrijk om, vooral in de moeilijke tijden waar we nu doorheen gaan, het vertrouwen te verbeteren bij de burger. Het vertrouwen in de instellingen, in de Europese Unie en in de instellingen van de lidstaten, die eveneens over ruime bevoegdheden beschikken. De afgelopen jaren hebben we gezien dat verzoekschriften hebben geleid tot belangrijke veranderingen op verschillende domeinen.

De commissie Verzoekschriften van het Europees Parlement is werkelijk een succesverhaal. Deze commissie heeft veranderingen teweeg kunnen brengen. Dat blijkt heel duidelijk uit het activiteitenverslag van deze commissie. Het gaat daarbij om personen met een handicap, rechten van kinderen, vrouwen, het milieu, gezondheid, justitie, werkgelegenheid, de rechtsstaat, consumentenbescherming, enzovoort. Inzake de rechten van mensen met een handicap heeft men bijvoorbeeld belangrijke stappen kunnen zetten, zoals de uniforme erkenning van de statuten voor mensen met een handicap in de Europese Unie en de «*European Disability Card*».

Dankzij het werk van de commissie Verzoekschriften kon de Europese Commissie ervan overtuigd worden om verschillende inbreukprocedures tegen lidstaten op te starten met het oog op de bescherming van de rechten van passagiers, onder meer bij luchtvaartmaatschappijen die passagiers meer lieten betalen omdat ze handbagage wilden meenemen in het vliegtuig.

Een ander element betreft de steun aan kleine handelaars. Sinds de coronacrisis hebben we opnieuw de

pont entre les citoyens et les institutions européennes. La commission des Pétitions du Parlement européen est ainsi la commission la plus accessible aux citoyens.

Nous ne devons pas seulement être à l'écoute des préoccupations de nos concitoyens. Nous devons aussi gérer celles-ci efficacement afin que les droits des citoyens puissent être garantis. Cela n'est pas uniquement une question de politique ou de réglementation; c'est également une question de transparence et de responsabilité.

Il ne faut pas oublier que l'Union européenne est aussi une union de personnes, et pas seulement une union d'institutions. Nous devons donc veiller à ce que tous les citoyens puissent non seulement exprimer les préoccupations qui sont les leurs, mais aussi participer activement à l'élaboration des politiques. Cette responsabilité incombe non seulement au Parlement européen, mais aussi aux parlements des États membres.

Il est important, surtout en ces temps difficiles, de renforcer la confiance des citoyens: confiance dans les institutions, dans l'Union européenne et dans les institutions des États membres, qui disposent elles aussi de larges compétences. Ces dernières années, nous avons constaté à quel point les pétitions permettaient d'induire des changements majeurs dans plusieurs domaines.

La commission des Pétitions du Parlement européen est une vraie réussite. Comme son rapport d'activité en atteste très clairement, elle a permis de faire bouger les choses dans les domaines les plus divers: personnes en situation de handicap, droits de l'enfant, droits des femmes, environnement, santé, justice, emploi, état de droit, protection des consommateurs, etc. En ce qui concerne les droits des personnes handicapées, par exemple, des mesures importantes ont pu être prises, comme la reconnaissance uniforme des statuts des personnes en situation de handicap dans l'Union européenne et la Carte européenne du handicap («*European Disability Card*».)

Le travail de la commission des Pétitions a amené la Commission européenne à lancer plusieurs procédures d'infraction contre des États membres en vue de protéger les droits des passagers, notamment dans les cas où des compagnies aériennes facturaient un supplément aux passagers qui voulaient garder leur bagage à main en cabine.

Un autre point concerne le soutien aux petits commerçants. Depuis la crise de la Covid, nous avons

kleine handelaars in onze dorpen en in onze steden ontdekt omdat zij open konden blijven. Ook al moesten we thuis blijven, toch hadden we nog toegang tot bepaalde diensten. De commissie Verzoekschriften heeft deze problematiek voor het eerst in de geschiedenis opgepikt en heeft ervoor gezorgd dat er ook een Europese hoofdstad is voor deze kleine handelaars, naar analogie met de Europese culturele hoofdsteden of de hoofdsteden voor toerisme. Dit is heel belangrijk voor de kleine winkeliers en de zelfstandigen en de commissie Verzoekschriften heeft hier toch een verandering kunnen realiseren.

Opdat de commissie Verzoekschriften een bruikbaar instrument kan worden voor de burgers moeten enkele zaken worden uitgeklaard over het petitierecht, met name op het punt van de medewerking van de Europese Commissie en de nationale parlementen. De Europese Commissie beschikt immers over een grote marge inzake de interpretatie voor inbruikprocedures en bekijkt of de klachten die worden ingediend niet op nationaal niveau kunnen worden opgelost. Dit leidt tot frustratie bij de burgers en tot de ondermijning van de legitimiteit van de Europese Unie.

Daarom pleit mevrouw Montserrat voor meer transparantie, minder willekeur en een betere communicatie aan de burgers. Er moeten ook betere mechanismen en hulpmiddelen worden ontwikkeld voor een betere samenwerking tussen de Europese Commissie en het Europees Parlement.

Wij staan immers ten dienste van de burger en komen op voor de rechten van de Unie. Daarom moeten de methodes van participatie worden verbeterd zodat elke burger in de Unie zich vertegenwoordigd en gehoord voelt. Alleen zo kunnen wij het vertrouwen in onze instellingen en in de Europese Unie versterken en ervoor zorgen dat Europa een baken van hoop, democratie, voorspoed en vooruitgang blijft.

Een versterkte samenwerking met de nationale parlementen is daarvoor onontbeerlijk en mevrouw Montserrat moedigt de nationale parlementen dan ook aan om de werkzaamheden van de commissie Verzoekschriften van het Europees Parlement nauw op te volgen. Wie een verzoekschrift indient, kan het immers in deze commissie zelf mondeling verdedigen, waarna er een reactie komt van de Europese Commissie. De betrokken sprekers zitten naast elkaar in dezelfde ruimte en kunnen met elkaar in dialoog gaan, waarna het Europees Parlement kan tussenkomen. Bijvoorbeeld inzake het gebruik van geneesmiddelen door minderjarigen heeft dit tot heel concrete resultaten geleid. Vaak

redécouvert les petits commerçants de nos villes et de nos villages, qui ont pu rester ouverts. Malgré le confinement, nous avons encore pu accéder à certains services. La commission des Pétitions s'est saisie de cette question pour la première fois dans l'histoire et a fait en sorte qu'il y ait aussi une capitale européenne du commerce local, à l'instar des capitales européennes de la culture ou du tourisme. Avec cette initiative très importante pour les petits commerçants et les indépendants, la commission des Pétitions est parvenue à faire bouger les choses dans ce domaine.

Pour que la commission des Pétitions puisse devenir un véritable instrument au service des citoyens, il importe de clarifier certains aspects concernant le droit de pétition, en particulier pour ce qui est de la collaboration de la Commission européenne et des parlements nationaux. S'agissant des procédures d'infraction, la Commission européenne dispose en effet d'une grande marge d'interprétation et examine si les plaintes déposées ne peuvent pas être résolues au niveau national. Cette situation engendre de la frustration chez les citoyens et sape la légitimité de l'Union européenne.

C'est pourquoi Mme Montserrat plaide pour plus de transparence, moins d'arbitraire et une meilleure communication avec les citoyens. Il faut également développer des mécanismes et des outils plus efficaces afin d'améliorer la collaboration entre la Commission européenne et le Parlement européen.

Nous sommes en effet au service du citoyen et nous défendons les droits de l'Union. C'est pourquoi il convient d'améliorer les méthodes de participation afin que chaque citoyen de l'Union puisse se sentir représenté et entendu. C'est la seule manière de renforcer la confiance dans nos institutions et dans l'Union européenne et de faire en sorte que l'Europe reste un havre d'espoir, de démocratie, de prospérité et de progrès.

Il est dès lors indispensable de renforcer la coopération avec les parlements nationaux, raison pour laquelle Mme Montserrat encourage les parlements nationaux à suivre attentivement les travaux de la commission des Pétitions du Parlement européen. Tout citoyen qui dépose une pétition peut venir la défendre oralement au sein de cette commission. Les intervenants concernés sont réunis dans la même salle et peuvent dialoguer, après quoi le Parlement européen a la possibilité d'intervenir. En ce qui concerne l'utilisation de médicaments par des mineurs, par exemple, l'exercice du droit de pétition a permis d'obtenir des résultats très concrets. Les citoyens concernés sont souvent étonnés de l'impact qu'ils

staan de betrokken burgers versted over de impact die zij op deze manier hebben en dit is een goede zaak voor de democratie en de instellingen.

### **B. Presentatie door de Europese Commissie over de controle op de toepassing van het EU-recht**

De heer René Sloopjes, diensthoofd van het Departement voor de tenuitvoerlegging en handhaving van de EU-wetgeving van de Europese Commissie, geeft toelichting bij de plannen van de Europese Commissie tijdens deze legislatuur op het punt van de verzoekschriften.

De politieke richtsnoeren van mevrouw von der Leyen verschuiven de focus van nieuwe wetgeving naar een goede en tijdige uitvoering van de bestaande wetgeving. De drie instellingen gaan daarvoor ook samenwerken met het Europees Parlement. Voor de eerste keer is er een Europees commissaris die specifiek bevoegd is voor tenuitvoerlegging en vereenvoudiging. Een eerste pijnpunt daarbij is dat de wetgeving goed ontworpen moet zijn en een duidelijk doel moet dienen, waarbij men ook de administratieve last beperkt voor zowel burgers als bedrijven.

Het rapport-Draghi benadrukt dat de problemen met de tenuitvoerlegging ook heel wat gevolgen kunnen hebben voor de competitiviteit van de Europese Unie en voor de burgers die er wonen. Zij dreigen immers niet te kunnen genieten van de rechten die hen werden toebedeeld. Om die uitdagingen te overwinnen kan de Commissie natuurlijk inbreukprocedures opstarten, maar die duren lang en komen veelal laat. We moeten ervoor zorgen dat de burgers kunnen genieten van de rechten die hen worden toebedeeld door de Europese wetgeving en wel zo vroeg mogelijk.

Daarvoor moet de wetgeving tijdig en naar behoren worden uitgevoerd. Dat is niet alleen de taak van de Europese Commissie, maar ook van het Europees Parlement, de Europese Raad, de overheden van de lidstaten op alle niveaus, maar ook van de nationale parlementen en alle betrokken *stakeholders*. Dat betekent dat alle *stakeholders* ook dat «*ownership*» moeten voelen.

Wanneer men problemen wil opsporen, is het ook belangrijk dat wordt geluisterd naar degenen die de gevolgen op het terrein voelen. Daarom moeten alle commissarissen minstens tweemaal per jaar «*implementation dialogues*» organiseren met de betrokkenen, zodat zij op de hoogte zijn van de problemen op het terrein en de nodige stappen kunnen ondernemen tegen

peuvent avoir par ce biais, au plus grand bénéfice de la démocratie et des institutions.

### **B. Exposé de la Commission européenne sur le contrôle de l'application du droit de l'UE**

M. René Sloopjes, chef de l'unité «Application & mise en œuvre du Droit de l'UE» à la Commission européenne, présente un exposé sur les projets de la Commission européenne en matière de pétitions pour la législation en cours.

Les directives politiques de Mme von der Leyen mettent l'accent non plus sur une nouvelle législation, mais sur la mise en œuvre correcte et en temps utile de la législation existante. Dans cette optique, les trois institutions collaboreront également avec le Parlement européen. Pour la première fois, un commissaire européen est spécifiquement compétent pour la mise en œuvre et la simplification. L'un des premiers défis à cet égard est de veiller à ce que la législation soit bien conçue et poursuive un objectif clair, tout en limitant la charge administrative, tant pour les citoyens que pour les entreprises.

Comme le montre le rapport Draghi, les problèmes de mise en œuvre peuvent aussi être lourds de conséquences pour la compétitivité de l'Union européenne et pour ses citoyens. Ceux-ci risquent de ne pas pouvoir exercer les droits qui sont les leurs. La Commission a évidemment la possibilité de lancer des procédures d'infraction, mais celles-ci sont longues et interviennent souvent trop tard. Il faut veiller à ce que les citoyens puissent, le plus tôt possible, jouir des droits que leur confère la législation européenne.

Cela implique que la législation soit mise en œuvre à temps et correctement. Cette tâche incombe non seulement à la Commission européenne, mais aussi au Parlement européen, au Conseil européen, aux gouvernements des États membres à tous les niveaux, ainsi qu'aux parlements nationaux et à toutes les parties prenantes concernées. Cela signifie que toutes les parties prenantes doivent aussi s'approprier cette tâche.

Si l'on veut pouvoir identifier les problèmes, il faut écouter ceux qui en ressentent les conséquences sur le terrain. C'est pourquoi tous les commissaires doivent organiser, au moins deux fois par an, des «dialogues de mise en œuvre» avec les acteurs concernés, en vue de s'informer sur les problèmes qui se posent sur le terrain et de pouvoir prendre des mesures de lutte contre la

overregulering, duplicering van regels, fragmentatie of al te omslachtige procedures.

De precieze aard van die dialoog die elke commissaris moet inrichten hangt natuurlijk af van diens portefeuille. Ook het middenveld – bedrijven, niet-gouvernementele organisaties (ngo), nationale en lokale overheden, enz. – kunnen daarbij worden betrokken. Het is immers de bedoeling om toch wel wat verder te kijken dan alleen de Europese bubbel in Brussel.

Een andere nieuwigheid is dat elke commissaris jaarlijks een voortgangsverslag moet maken over handhaving en tenuitvoerlegging van de Europese regelgeving. Daarbij zal ook worden samengewerkt met het Europees Parlement. De acties inzake handhaving van de Europese Commissie zullen worden toegelicht in de betrokken commissies van het Parlement. Op die manier wil men ook een «ownership» van dit thema tot stand brengen bij alle betrokken Europese instellingen.

Dat neemt niet weg dat de Europese Commissie haar rol van hoeder van de Europese Verdragen zal blijven spelen en dat het in eerste instantie de nationale lidstaten zijn die verantwoordelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de Europese regelgeving, maar alle Europese instellingen zijn uiteindelijk betrokken. De welvaart en het welzijn van de Europese burgers staan hier op het spel en ook de medewetgevers spelen daarin een rol. Zij moeten ervoor zorgen dat de wetgeving goed geformuleerd is en het beoogde doel nastreeft.

De nationale parlementen hebben twee belangrijke taken. Ten eerste moeten zijn: een correcte en tijdige omzetting garanderen. De meeste inbreukprocedures van de Europese Commissie gaan immers nog steeds over laattijdige omzetting. Ten tweede moeten de nationale parlementen ook de nationale regeringen ter verantwoording roepen wanneer het fout loopt met de Europese wetgeving.

Vandaag werken de Europese Commissie en het Europees Parlement al samen rond de tenuitvoerlegging van de EU-wetgeving. De Commissie antwoordt vandaag reeds op vragen van het Parlement over de stand van de tenuitvoerlegging in de verschillende beleidsterreinen. Zo'n jaarlijks voortgangsrapport zal ook een kans zijn om diepgaand van gedachten te wisselen over de uitdagingen en de resultaten.

De Europese Commissie wil ook meer steun geven aan de lidstaten en hen helpen bij de tenuitvoerlegging van de Europese regelgeving, zodat de lidstaten begrijpen

surrégulation, la duplication des règles, la fragmentation ou les procédures trop lourdes.

La nature exacte du dialogue que chaque commissaire doit mettre en place dépend évidemment de ses attributions. La société civile – entreprises, organisations non gouvernementales (ONG), autorités nationales et locales, etc. – peut, elle aussi, être associée à ce dialogue, car il ne s'agit pas de rester confiné dans la «bulle européenne» de Bruxelles.

Autre nouveauté: chaque commissaire doit également établir un rapport annuel sur l'état d'avancement de l'application et de la mise en œuvre de la réglementation européenne. Cela impliquera de collaborer avec le Parlement européen. On expliquera les mesures d'application de la Commission européenne aux commissions compétentes du Parlement. Le but est que toutes les institutions européennes concernées puissent également s'approprier ce thème.

Il n'en reste pas moins que la Commission européenne continuera à jouer son rôle de gardienne des Traités européens et que les États membres nationaux sont les premiers responsables de la mise en œuvre de la réglementation européenne. Mais toutes les institutions européennes sont concernées en fin de compte. Il y va ici de la prospérité et du bien-être des citoyens européens, et les colégislateurs ont également un rôle à jouer en l'espèce. Ils doivent veiller à ce que la législation soit correctement formulée et qu'elle poursuive l'objectif visé.

Les parlements nationaux ont deux missions essentielles. Tout d'abord, ils doivent garantir une transposition correcte et en temps utile. La plupart des procédures d'infraction lancées par la Commission européenne concernent en effet des retards de transposition. Deuxièmement, les parlements nationaux doivent appeler les gouvernements nationaux à rendre des comptes en cas de problème concernant la législation européenne.

Aujourd'hui, la Commission européenne et le Parlement européen travaillent déjà ensemble sur la mise en œuvre de la législation de l'UE. La Commission répond déjà aux questions du Parlement sur l'état d'avancement de la mise en œuvre dans les différents domaines politiques. Mais ce rapport annuel sur l'état d'avancement sera aussi l'occasion de mener des échanges de vues approfondis sur les défis et les résultats.

La Commission européenne souhaite également renforcer son soutien aux États membres et les aider à mettre en œuvre la réglementation européenne, afin qu'ils

waar zij voor moeten zorgen en zij advies krijgen bij de meest complexe kwesties. Dat voorbereidende werk is erg arbeidsintensief, maar het zal ervoor zorgen dat het eindresultaat sneller en efficiënter verloopt. Omgekeerd zouden de lidstaten ook de Europese Commissie kunnen helpen bij de implementatie van de Europese wetgeving, bijvoorbeeld door het uitvoeren van een impactanalyse, die de gevolgen bekijkt op het bestaande nationale rechtskader dat reeds voorhanden is. Op deze wijze ontstaan partnerschappen tussen de nationale instanties, die ook voor «peer pressure» zorgt tussen de verschillende lidstaten.

De Europese Commissie zal ook meer op maat gesneden expertise verschaffen en de nationale lidstaten bijstaan bij het opkrikken van hun administratieve capaciteit. Bovendien is er ook een regelmatig evaluatieproces waarbij de Europese Commissie lidstaten ter verantwoording roept voor het uitblijven van tenuitvoerlegging. Samenwerking is natuurlijk de makkelijkste weg naar naleving, maar inbreukprocedures zullen belangrijk blijven wanneer lidstaten onwillig zijn en de Commissie zal ook niet aarzelen om haar bevoegdheden inzake handhaving in te zetten wanneer dat nodig is.

Daarnaast is er ook de «*smart enforcement strategy*» die niet bedoeld is om een individueel geval op te lossen maar wel om meer systemische problemen aan te pakken, zodat meteen een groot aantal mensen of bedrijven in een lidstaat of in de hele Europese Unie worden geholpen.

De Europese Commissie wil ook verbeteringen aanbrengen in de behandeling van klachten van burgers en van verzoekschriften. Spreker verwijst naar het «*Stocktaking report on the Commission working methods for monitoring the application of EU law*» van 14 juli 2023. Daarin worden de werkmethode onder de loep genomen en werden ook aanbevelingen gedaan om efficiënter te werken. In juli 2024 heeft de ombudsman een strategisch initiatief gelanceerd om die acties van de Europese Commissie verder door te trekken. Ook de Europese Rekenkamer heeft een verslag opgemaakt en de Europese Commissie heeft bijna alle aanbevelingen uit dat verslag overgenomen.

Vanzelfsprekend neemt het tijd in beslag om deze aanbevelingen uit te voeren op het terrein. De webpagina voor indieners van klachten is intussen wel verbeterd. De klager krijgt een aantal inleidende vragen te zien,

comprendent ce qu'on attend d'eux et qu'ils puissent bénéficier d'avis sur les questions les plus complexes. Ce travail préparatoire est très intensif, mais il permettra de parvenir plus rapidement et plus efficacement au résultat voulu. Inversement, les États membres pourraient aussi aider la Commission européenne à mettre en œuvre la législation européenne, par exemple en réalisant une analyse d'impact qui examinerait les conséquences de la législation sur le cadre juridique national déjà en place. Des partenariats pourraient ainsi émerger entre les instances nationales, ce qui pourrait induire une saine émulation entre les États membres.

La Commission européenne fournira également une expertise plus personnalisée et aidera les États membres nationaux à renforcer leur capacité administrative. Il existe, par ailleurs, un processus régulier d'évaluation dans le cadre duquel la Commission européenne appelle les États membres à rendre des comptes en cas de défaillance de la mise en œuvre. La coopération est évidemment la meilleure solution, mais les procédures d'infraction garderont toute leur importance face à la mauvaise volonté des États membres; la Commission n'hésitera pas, le cas échéant, à faire usage de ses compétences en matière d'application.

Il y a également la «stratégie coercitive avisée», dont l'objectif n'est pas de résoudre des cas individuels, mais bien de s'attaquer à des problèmes plus systémiques afin de pouvoir aider directement un grand nombre de personnes ou d'entreprises dans un État membre ou dans l'ensemble de l'Union européenne.

La Commission européenne souhaite également améliorer le traitement des plaintes des citoyens et des pétitions. L'orateur renvoie au «*Stocktaking report on the Commission working methods for monitoring the application of EU law*» (Rapport d'inventaire sur les méthodes de travail de la Commission pour le contrôle de l'application du droit de l'UE), publié le 14 juillet 2023. Ce rapport passe en revue les méthodes de travail et formule des recommandations en vue d'un fonctionnement efficace. En juillet 2024, le médiateur européen a lancé une initiative stratégique pour donner suite aux mesures que la Commission européenne a prises ou a l'intention de prendre pour mettre en œuvre ces recommandations. La Cour des comptes européenne a également rédigé un rapport et la Commission européenne a adopté la quasi-totalité des recommandations de ce rapport.

La mise en œuvre de ces recommandations sur le terrain prend évidemment du temps. Entre-temps, la page web destinée au dépôt de plaintes a été améliorée. Lorsqu'il se connecte, le plaignant se voit proposer une série de

zodat ze beter georiënteerd kunnen worden naar het juiste mechanisme. Men heeft ook de suggestie van de ombudsman ter harte genomen om het mogelijk te maken een account aan te maken in een online portaal en op die manier meldingen kan ontvangen over nieuwe ontwikkelingen in het dossier.

Het Europees Parlement heeft ook gevraagd om meer transparantie. De Europese Commissie heeft dan ook verbeteringen aangebracht in het openbaar register over inbreukprocedures. Daarin kan men ook verzoekschriften opzoeken. Er is ook een link naar het verzoekschriftenportaal van de commissie van het Europees Parlement. Deze nieuwigheden maken het makkelijker om een link te vinden tussen de bestaande inbreukprocedures en verzoekschriften en klachten en lopende zaken die de Europese Commissie al opvolgt.

Door dit alles wil de Europese Unie laten zien dat men zich wil engageren. Alle instellingen hebben echter een rol te spelen wanneer zij willen dat de Europese regels en wetten iets opleveren voor de burgers.

### **C. Presentatie door de Europese ombudsman over de uitvoering van EU-wetgeving door de EU-instellingen**

Mevrouw Gundy Gadesmann, kabinetschef van de Europese ombudsman, herinnert eraan dat de nieuwe ombudsman uit Portugal, mevrouw Teresa Anjinho nog maar net werd aangesteld.

Zij geeft aan dat de Europese ombudsman actief is op twee vlakken, met name het behandelen van klachten van burgers en het verrichten van strategisch onderzoek. Klachten kunnen worden ingediend door individuele burgers maar ook door journalisten, het maatschappelijk middenveld en andere organisaties ten aanzien van de instellingen van de Europese Unie. Daarnaast verricht de ombudsman ook heel wat strategisch onderzoek. Dat kan gebeuren op eigen initiatief, wanneer er systemische fouten worden vastgesteld, zoals vertragingen of gelijke vertegenwoordiging binnen experten groepen. Er worden naast duizenden vragen en klachten behandeld en de ombudsman werkt hiervoor nauw samen met de commissie Verzoekschriften van het Europees Parlement. Er worden ongeveer vierhonderd onderzoeken per jaar opgestart.

Als het gaat om de implementatie van EU-recht zijn er drie gebieden die heel belangrijk zijn. Er zijn de inbreukprocedures inzake de niet-naleving van de Europese Commissie. Een tweede punt betreft de toegang van burgers tot EU-documenten die wordt gegarandeerd

questions introductives qui l'orientent vers le dispositif adéquat. En outre, grâce à la suggestion du médiateur, il est désormais possible de créer un compte sur un portail en ligne et de recevoir ainsi des notifications sur l'évolution du dossier.

Le Parlement européen a aussi demandé plus de transparence. La Commission européenne a donc apporté des améliorations au registre public des procédures d'infraction. Il est désormais possible d'y consulter les pétitions. Il y a également un lien vers le portail des pétitions de la commission du Parlement européen. Ces nouvelles fonctionnalités permettent de trouver plus facilement un lien entre les procédures d'infraction existantes, les pétitions, les plaintes et les affaires en cours dont la Commission européenne assure déjà le suivi.

L'Union européenne entend montrer par là son engagement. Cependant, toutes les institutions doivent s'investir si elles veulent que les règles et les lois européennes aient un réel impact sur les citoyens.

### **C. Exposé du médiateur européen sur la mise en œuvre de la législation de l'UE par les institutions européennes**

Mme Gundy Gadesmann, cheffe de cabinet du médiateur européen, rappelle que le nouveau médiateur, la Portugaise Teresa Anjinho, vient seulement d'être désigné.

Elle souligne que le médiateur européen est actif à deux niveaux, à savoir le traitement des plaintes de citoyens et la réalisation d'enquêtes stratégiques. Des plaintes peuvent être déposées contre les institutions de l'Union européenne par des citoyens individuels mais aussi par des journalistes, des représentants de la société civile et d'autres organisations. Le médiateur mène également de nombreuses enquêtes stratégiques. Il peut le faire d'initiative, lorsque des erreurs systémiques sont constatées, comme des retards ou des problèmes de représentation au sein des groupes d'experts. Il traite des milliers de questions et de plaintes, et ce en étroite collaboration avec la commission des Pétitions du Parlement européen. Environ quatre cents enquêtes sont lancées chaque année.

En ce qui concerne la mise en œuvre du droit de l'UE, trois domaines sont très importants. Il y a d'abord les procédures d'infraction lancées par la Commission européenne pour non-respect de la législation. Le deuxième domaine concerne l'accès des citoyens aux

door de wetgeving, maar niet altijd wordt gerealiseerd. De vraag is hoe de Europese Commissie en de andere instellingen omgaan met uitzonderingen en eventuele vertragingen. Het derde punt betreft de wettelijke verplichting van de EU-instanties om zich te houden aan de fundamentele rechten. De klachten die daarover worden ingediend betreffen bijvoorbeeld het respect voor internationale overeenkomsten of de steun die geboden wordt aan mensen met een handicap.

De rol van de ombudsman bij de niet-naleving van EU-wetgeving is eerder beperkt en betreft vooral de termijnen en de communicatie ten aanzien van klachten. Een voorbeeld is de klacht van IKEA en Decathlon tegen Duitsland over de wetgeving inzake handelsruimtes. De Europese Commissie heeft er dertien jaar over gedaan om deze klacht te behandelen om uiteindelijk geen inbreukprocedure op te starten. De ombudsman heeft kritiek geuit op deze lange procedure. Een ander voorbeeld betreft de klacht over het mobiliteitsprogramma voor studenten van Oostenrijk, waarvoor de Commissie zes jaar nodig heeft gehad. Ook in een dergelijk geval tikt de ombudsman de Europese Commissie op de vingers. Er is ook overleg met de Commissie om hieraan iets te doen.

De toegang tot documenten van de Europese Unie wordt geregeld door de verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie. Deze verordening geeft elke burger binnen de EU het recht om toegang te hebben tot documenten van de Europese Unie. De instellingen zijn verplicht om hiertoe toegang te verlenen, behoudens de uitzonderingen, zoals bescherming van gegevens, commercieel gevoelige informatie of andere kwetsbare informatie, bijvoorbeeld op het punt van de internationale betrekkingen. De instellingen zijn verplicht om toegang te verlenen of een antwoord te geven binnen twee weken. Deze termijn kan uitgebreid worden tot dertig werkdagen. Ongeveer 30 % van alle klachten die de ombudsman ontvangt, hebben te maken met deze transparantie.

De ombudsman stelt dat een vertraagde toegang overeenkomt met een weigering van toegang. Als een journalist of een burger niet de nodige informatie krijgt, dan kan dat voor de persoon in kwestie lastig zijn. Zulks kan ook de instellingen van de Europese Unie ondermijnen. Het gaat dus om een belangrijk onderwerp. De Europese Commissie is niet de slechtste administratie op dit punt, maar wel de grootste. Vandaar de aandacht

documents de l'UE, qui est garanti par la législation mais qui n'est pas toujours respecté. La question est de savoir comment la Commission européenne et les autres institutions gèrent les exceptions et les retards éventuels. Le troisième point concerne l'obligation légale des instances de l'UE de respecter les droits fondamentaux. Les plaintes déposées à ce sujet portent par exemple sur le respect des accords internationaux ou sur l'aide aux personnes handicapées.

Le rôle du médiateur en matière de non-respect de la législation européenne est plutôt limité et concerne principalement les délais et la communication au sujet des plaintes. Pensons par exemple à la plainte d'IKEA et de Decathlon contre l'Allemagne à propos de la législation sur les espaces commerciaux. La Commission européenne a mis treize ans à traiter cette plainte, pour finalement décider de ne pas lancer de procédure d'infraction. Le médiateur n'a pas manqué de critiquer la longueur de cette procédure. Un autre exemple concerne la plainte relative au programme de mobilité des étudiants autrichiens, sur laquelle la Commission s'est prononcée après six années. Dans ce genre de cas également, le médiateur rappelle la Commission européenne à l'ordre. Une concertation est également en cours avec la Commission pour tenter de remédier à ce problème.

L'accès aux documents de l'Union européenne est régi par le règlement (CE) n° 1049/2001 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2001 relatif à l'accès du public aux documents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission. Ce règlement donne à chaque citoyen de l'UE le droit d'accéder aux documents de l'Union européenne. Les institutions ont l'obligation d'y donner accès, sous réserve d'exceptions telles que la protection de certaines données, les informations commercialement sensibles ou d'autres informations sensibles en termes de relations internationales, par exemple. Les institutions sont tenues d'accorder l'accès aux documents demandés ou de donner une réponse dans un délai de deux semaines, pouvant être porté à trente jours ouvrables. Environ 30 % des plaintes soumises au médiateur concernent un problème de transparence.

Pour le médiateur, un accès accordé tardivement équivaut à un refus d'accès. Lorsqu'un journaliste ou un citoyen ne peut accéder à l'information dont il a besoin, cela peut être lourd de conséquences, non seulement pour la personne concernée mais aussi pour les institutions de l'UE. C'est donc un sujet très important. La Commission européenne n'est pas la pire administration à cet égard, mais c'est la plus grande. Voilà pourquoi le

van de ombudsman voor de Commissie, die weliswaar heel goed is om meteen een antwoord te geven op eerste aanvragen om documenten afkomstig van burgers en ondernemingen. De klachten die de ombudsman ontvangt betreffen vooral de tweede fase, een soort beroep. Als de mensen niet tevreden zijn over een afwijzing, dan kan het natuurlijk wel wat langer gaan duren. De ombudsman doet dan een voorstel om meer proactief te handelen. Een belangrijk voorbeeld daarbij is de *Recovery and Resilience Facility* (RRF), waarbij vele miljarden euro's worden uitgegeven en waarbij de klachten blijven binnenstromen over de wijze waarop de lidstaten dit geld uitgeven en waarbij de nationale plannen worden opgevraagd.

De instellingen van de Europese Unie hebben een wettelijke verplichting om zich te houden aan de fundamentele rechten bij alles wat ze doen. Er worden dan ook klachten ingediend over de «*fundamental rights impact assessments*» waartoe de Europese Commissie verplicht is bij het sluiten van internationale handelsovereenkomsten, zoals bijvoorbeeld met Vietnam, of met akkoorden inzake migratie, zoals bijvoorbeeld met Tunesië. Daarover worden veel klachten ingediend, met name over de vraag of met de middelen die de Europese Unie ter beschikking stelt, geen schendingen van mensenrechten plaatsvinden. Het is toch wel belangrijk om dit op te volgen en te evalueren, zoals blijkt uit verschillende berichten uit de media.

Vele klachten hebben betrekking op de personen met een beperking. De ombudsman helpt en begeleidt de medewerkers van de Europese Commissie en van de nationale lidstaten om ervoor te zorgen dat deze personen zoveel als mogelijk aan het normale leven kunnen deelnemen.

Ten slotte wijst spreekster op het bestaan van een Europees netwerk van ombudsmannen. Het gaat om honderd diensten in veertig landen, niet enkel in de EU-lidstaten, maar ook kandidaat-lidstaten. Vaak is er in een land geen ombudsman, maar bestaat er wel een commissie voor de verzoekschriften. Dat is bijvoorbeeld het geval in Duitsland, waar sommige deelstaten dan weer wel een ombudsman hebben. Het netwerk dient om best practices uit te wisselen op het punt van vrij verkeer van mensen, veiligheid en gezondheid, gezondheidskwesties, e.d.m., en om een samenwerking op te zetten tussen de verschillende ombudsmannen van de Europese Unie en van de lidstaten. Dit werkt goed, bijvoorbeeld in de onderzoeken naar de besteding van de middelen van het RRF.

médiateur est attentif à la Commission, bien que celle-ci soit efficace lorsqu'il s'agit de répondre rapidement aux premières demandes d'accès à des documents formulées par des citoyens et des entreprises. Les plaintes dont le médiateur est saisi concernent principalement la deuxième phase, que l'on pourrait considérer comme le degré d'appel. Si des citoyens ne sont pas satisfaits d'un refus qui leur a été opposé, la procédure peut évidemment durer plus longtemps. Dans ce cas, le médiateur fait une proposition d'action plus proactive. Pensons par exemple, à cet égard, à la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), dans le cadre de laquelle des milliards d'euros sont dépensés; les plaintes se multiplient quant à la manière dont les États membres dépensent ces fonds, et les plans nationaux leur sont réclamés.

Les institutions de l'Union européenne ont l'obligation légale de respecter les droits fondamentaux dans tout ce qu'elles font. Des plaintes sont déposées concernant les analyses d'impact sur les droits fondamentaux que la Commission européenne est tenue de réaliser lorsqu'elle conclut des accords commerciaux internationaux, comme par exemple avec le Vietnam, ou des accords migratoires, comme avec la Tunisie. De nombreuses plaintes sont déposées à ce sujet, notamment quant à la question de savoir si des violations des droits de l'homme ne sont pas commises avec les fonds mis à disposition par l'Union européenne. Il importe de suivre et d'évaluer cette situation, comme le soulignent divers médias.

De nombreuses plaintes concernent les personnes en situation de handicap. Le médiateur aide et accompagne les collaborateurs de la Commission européenne et des États membres nationaux à faire en sorte que les personnes handicapées puissent mener une vie la plus normale possible.

Enfin, l'oratrice rappelle l'existence d'un réseau européen de médiateurs. Ce réseau comprend cent services dans quarante pays, non seulement des États membres de l'UE, mais aussi des pays candidats à l'adhésion. Certains pays ne disposent pas d'un médiateur, mais bien d'une commission des pétitions. C'est le cas de l'Allemagne, par exemple, même si certains Länder ont malgré tout un médiateur. Le réseau sert à échanger les bonnes pratiques en matière de libre circulation des personnes, de sécurité et de santé, etc., et à mettre en place une coopération entre les différents médiateurs de l'Union européenne et des États membres. Ce système fonctionne bien, notamment dans le cadre des enquêtes sur l'affectation des fonds de la FRR.

### D. Gedachtewisseling met de leden van het Europees Parlement en van de nationale parlementen

Verskillende leden van nationale parlementen hebben erop gewezen dat de participatieve democratie niet als een luxe kan beschouwd worden. We moeten de burgers dichterbij de instellingen brengen. Europa is zeker een grootse democratie, maar soms lijkt er toch te veel afstand te bestaan tussen de burgers en de instellingen. Een wet die niet wordt toegepast, is geen wet. Daarom moeten we een modernere democratie opbouwen, een democratie die we de democratie van het luisteren kunnen noemen, waar heel Europa wordt opgebouwd dankzij de stem van elke individuele burger.

Democratie mag niet discrimineren en men moet erkennen dat iedereen het recht heeft gehoord te worden. De teleurstelling daarover, zeker over het Europese niveau, neemt stelselmatig toe, met als aantal klachten neemt toe. De procedures zijn vaak te lang, te ingewikkeld en te weinig transparant.

Een lid van het Europees Parlement meent dat het belangrijk is om verder te kijken dan de cijfers en te kijken wat er echt op het terrein gebeurt. De ombudsman had gelijk: rechtvaardigheid die wordt uitgesteld is rechtvaardigheid die er niet komt, die mensen ontzegd wordt. Hij geeft het voorbeeld van een procedure inzake afvalwater die in de zee rond Malta terecht komt. De procedure daarover werd opgestart in 2015 en de rechterlijke uitspraak kwam er uiteindelijk pas in 2023. Dat betekent dus dat de burgers elf jaar moesten wachten op rechtvaardigheid, op justitie.

Een andere spreker meent dat, ook wanneer er geen commissie Verzoekschriften aanwezig is in een nationaal parlement, er toch een solide controle mogelijk is via het oprichten van een parlementaire commissie voor het controleren van de uitvoering van de wetgeving *ex officio*. Wanneer er wetten worden aangenomen die irrealistisch blijken in de uitvoering, moet men dit kunnen aanpassen en ook op nationaal niveau moet men de Europese regelgeving kunnen actualiseren.

Een lid van het Europees Parlement verwijst naar het verslag over de handhaving van de Europese wetgeving van december 2024, dat het resultaat was van het werk van een bijzondere commissie van het Europees Parlement. Daarin werd benadrukt dat, gebaseerd op de *benchmarks* van de Europese Commissie zelf, de beslissingen over inbreuken maximum achttien maanden mogen duren voor niet-communicatie en 6,5 jaar voor de inbreukprocedures. Als een EU-procedure wordt gelanceerd tegen een lidstaat, heeft men tien weken om te reageren

### D. Échange de vues avec les membres du Parlement européen et des parlements nationaux

Plusieurs membres des parlements nationaux ont souligné que la démocratie participative ne devait pas être considérée comme un luxe. Il faut rapprocher les citoyens des institutions. L'Europe est assurément une magnifique démocratie, mais la distance entre les citoyens et les institutions semble parfois trop grande. Une loi qui n'est pas appliquée n'est pas une loi. C'est pourquoi nous devons construire une démocratie plus moderne, une démocratie de l'écoute, dans laquelle chaque citoyen a son mot à dire dans la construction européenne.

La démocratie ne peut discriminer et le droit de chacun à être entendu doit être reconnu. La déception à cet égard ne fait que grandir, en particulier en ce qui concerne l'échelon européen, et les plaintes sont de plus en plus nombreuses. Les procédures sont souvent trop longues, trop compliquées et trop peu transparentes.

Selon un membre du Parlement européen, il importe de ne pas s'arrêter aux chiffres et de s'intéresser à ce qui se passe vraiment sur le terrain. Le médiateur avait raison: quand l'équité tarde à se réaliser, elle finit par ne jamais arriver et à être déniée aux citoyens. Il cite l'exemple d'une procédure concernant les eaux usées rejetées dans la mer près de Malte. Cette procédure a été lancée en 2015 et la décision de justice n'a été rendue qu'en 2023. Autrement dit, les citoyens ont dû attendre onze ans pour que justice leur soit rendue.

Un autre intervenant estime que même lorsqu'un parlement national ne dispose pas d'une commission des Pétitions, il est possible d'assurer un contrôle efficace en chargeant une commission parlementaire de s'assurer de plein droit de l'exécution de la législation. Lorsque des lois adoptées s'avèrent irréalistes dans leur mise en œuvre, il faut pouvoir les adapter et la réglementation européenne doit pouvoir être actualisée au niveau national également.

Un membre du Parlement européen fait référence au rapport de décembre 2024 sur le respect du droit de l'Union, résultat du travail d'une commission spéciale du Parlement européen. En s'appuyant sur le référentiel de la Commission européenne elle-même, ce rapport soulignait que les décisions de la Commission concernant les infractions pourraient durer jusqu'à dix-huit mois pour les cas de non-communication et même six ans et demi pour les autres cas d'infraction. Lorsque la Commission lance une procédure d'infraction à

op het verzoek van de Commissie voor informatie. Dan heeft men weer tien weken bij de Commissie voor het beoordelen van dat antwoord. De Europese Rekenkamer heeft vastgesteld dat de lidstaten zich over het algemeen wel houden aan die tien weken, maar dat de Europese Commissie zélf de deadline regelmatig overschrijdt, en tot wel zes keer langer tijd neemt dan eigenlijk voorzien.

Sommige inbreukprocedures worden wel heel snel gevoerd, maar dat heeft dan geen zin. Zo is er tegen Duitsland, Spanje en Nederland een inbreukprocedure opgestart omdat Barcelona, Berlijn en Amsterdam de huizenprijzen probeerden te reguleren. De Europese wetgeving laat dat echter niet toe. Wat voor boodschap stuur je dan? Zeker wanneer men weet dat andere inbreukprocedures zo lang aanslepen dat er uiteindelijk niets gebeurt.

Een ander lid van een nationaal parlement stelt vast dat sommige lidstaten uit de eurozone de regels van de begrotingsdiscipline niet respecteren maar dat de Europese Commissie daartegen niet optreedt. Tegelijk worden andere lidstaten overspoeld met regelgeving, bijvoorbeeld op het punt van gendergelijkheid, zodat er een toenemende tendens is om uit de Europese Unie te stappen.

Verschillende parlementsleden zijn van oordeel dat de versterking van de samenwerking tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement cruciaal is. Zo kan men een coherenter Europees wetgevingsproces krijgen. Dat kan doeltreffender zijn, transparanter zijn en beter voldoen aan de behoeften van de burgers. Dit wordt ook voorzien door het Verdrag van Lissabon. Die periodieke samenwerking moet een hoeksteen zijn van de samenwerking. Het is cruciaal om de samenwerking tussen de gespecialiseerde diensten te vergroten om zo op Europees niveau de wetgeving beter aan te passen aan de nationale context en de uitwisseling van informatie en van goede praktijken te bevorderen.

Tegelijk moeten innovatievere methodes worden gezocht om de stem van de burgers in de verschillende parlementen te versterken. Daarbij moeten ook de nationale parlementen worden betrokken.

Ook de verschillende lobbymechanismen en pogingen tot inmenging in het beleid, bijvoorbeeld op het punt van leefmilieu en landbouw, worden op de korrel genomen. Hopelijk worden deze grondig onderzocht. Vandaag is de Europese Unie al te vaak een uitgavenmachine

l'encontre d'un État membre, celui-ci dispose d'un délai de dix semaines pour réagir à la demande d'information de la Commission et celle-ci dispose à nouveau de dix semaines pour évaluer la réponse. La Cour des comptes de l'Union européenne a constaté que les États membres respectaient généralement ce délai de dix semaines, mais que la Commission européenne dépassait régulièrement cette échéance, et prenait jusqu'à six fois plus de temps que prévu pour statuer.

Certes, certaines procédures d'infraction sont très rapides, ce qui n'a aucun sens. Une procédure d'infraction a ainsi été lancée à l'encontre de l'Allemagne, de l'Espagne et des Pays-Bas parce que Berlin, Barcelone et Amsterdam tentent de réguler les loyers. Cela n'est pas permis par la législation européenne. Quel message envoie-t-on en pareils cas? *A fortiori* quand on sait que d'autres procédures d'infraction traînent tellement qu'elles n'aboutissent finalement à rien.

Un autre membre d'un parlement national constate que certains États membres de la zone euro ne respectent pas les règles en matière de discipline budgétaire, mais que la Commission européenne ne réagit pas. Simultanément, d'autres États membres sont submergés de règles, par exemple en ce qui concerne l'égalité des genres, ce qui alimente la tendance à sortir de l'Union européenne.

Plusieurs parlementaires pensent que le renforcement de la collaboration entre les parlements nationaux et le Parlement européen est crucial. C'est un moyen de rendre le processus législatif européen plus cohérent, plus efficace et plus transparent et de faire en sorte qu'il réponde mieux aux attentes des citoyens. C'est aussi ce que prévoit le Traité de Lisbonne. Cette collaboration périodique doit être la pierre angulaire de la collaboration au sens large. Il est fondamental de renforcer la collaboration entre les services spécialisés afin de mieux adapter la législation européenne au contexte national et d'encourager l'échange d'informations et de bonnes pratiques.

Parallèlement, il convient de rechercher des méthodes plus innovantes permettant aux citoyens de mieux faire entendre leur voix au sein des différents parlements. Les parlements nationaux doivent aussi être associés à la réflexion.

Les différents mécanismes de lobbying et tentatives d'ingérence dans la politique, par exemple en matière d'environnement et d'agriculture, sont aussi dans le viseur. Espérons que ceux-ci fassent l'objet d'une analyse approfondie. Aujourd'hui, l'Union européenne

geworden en zeker wanneer de Europese Commissie een inbreukprocedure wil opstarten voor het niet-respecteren van de begrotingsregels kan dit tot kritische vragen aanleiding geven.

### E. Slotopmerkingen

De heer Fredis Beleris, tweede ondervoorzitter van de commissie Verzoekschriften van het Europees Parlement wijst op de belangrijke rol die deze commissie speelt. De commissie is een direct communicatie kanaal tussen de burger en de Europese instellingen. De burgers werken op actieve wijze mee aan de agenda van deze commissie en dat is ook goed voor het vertrouwen in de instellingen. De samenwerking van de commissie Verzoekschriften met de nationale parlementen is zeer belangrijk en hebben al tot veel succesverhalen geleid. Zo is de *European Disability Card*, waardoor men makkelijk een parkeerplaats kan vinden, het resultaat van een verzoekschrift.

Men moet er echt voor ijveren om het immobilisme van de instellingen te beëindigen. Anders creëren we een kweekvijver voor populisme en demagogie. Spreker wil zich, als lid van de commissie Verzoekschriften, echt engageren om alles te doen wat ertoe kan bijdragen het leven van onze burgers te verbeteren.

Mevrouw Theresa Scavenius, lid van de commissie voor Europese Aangelegenheden van de Deense *Folketing*, herinnert aan een uitspraak van Francis Fukuyama, namelijk dat macht en belangen botsen met wetgeving. Uit het verslag over de uitvoering van de wetgeving blijkt dat die uitvoering cruciaal is om de markt eerlijk te houden en strategische doelstellingen te behalen.

De Tweede Wereldoorlog heeft een kans gecreëerd voor een maatschappij die sterker op de wet gebaseerd was. De EU is erin geslaagd om economische belangen en politieke macht samen te brengen ten voordele van de burger. Er zijn echter nog steeds uitdagingen, met name inzake een formele uitvoering en een materiële uitvoering van Europese wetgeving. Het volstaat niet om een Europese richtlijn om te zetten om resultaat op het terrein te verwezenlijken.

Zo worden bijvoorbeeld in Denemarken bij de grote infrastructuurwerken – snelwegen, aardgasprojecten, enz. – niet altijd de Europese normen gerespecteerd. Sommige burgers hebben dit in specifieke gevallen ook juridisch aangekaart, en een zaak aangespannen tegen de regering. Vandaag is de parlementaire controle te zwak en is de invloed van lobbyisten veel te groot,

est trop souvent une machine à dépenser, ce qui peut susciter des questions critiques, en particulier lorsque la Commission européenne entend lancer une procédure d'infraction pour non-respect des règles budgétaires.

### E. Observations finales

M. Fredis Beleris, deuxième vice-président de la commission des Pétitions du Parlement européen, attire l'attention sur le rôle essentiel que joue cette commission. Elle constitue un canal de communication direct entre le citoyen et les institutions européennes. Les citoyens contribuent activement à alimenter les travaux de cette commission, ce qui est bénéfique pour la confiance dans les institutions. La collaboration entre la commission des Pétitions et les parlements nationaux est très importante et a déjà donné de bons résultats, comme la *European Disability Card*, qui permet de trouver plus facilement une place de stationnement. C'est un résultat obtenu à partir d'une pétition.

Il faut redoubler d'efforts pour mettre fin à l'immobilisme des institutions. Faute de quoi nous ferons le lit du populisme et de la démagogie. En tant que membre de la commission des Pétitions, l'intervenant entend s'engager pleinement à tout faire pour améliorer la vie de ses concitoyens.

Mme Theresa Scavenius, membre de la commission des Affaires européennes du *Folketing* danois, rappelle les propos de Francis Fukuyama: le pouvoir et les intérêts sont incompatibles avec la législation. Le rapport sur la mise en œuvre de la législation montre qu'il est fondamental de mettre la législation européenne en œuvre pour sauvegarder la loyauté du marché et atteindre les objectifs stratégiques.

La Seconde Guerre mondiale a ouvert la voie à une société davantage fondée sur la loi. Et l'UE est parvenue à concilier les intérêts économiques et le pouvoir politique au profit du citoyen. Mais il reste des défis à relever, entre autres en ce qui concerne la mise en œuvre formelle et matérielle de la législation européenne. Il ne suffit pas de transposer une directive européenne pour obtenir un résultat sur le terrain.

Au Danemark, par exemple, les normes européennes ne sont pas toujours respectées lors des grands travaux d'infrastructure – autoroutes, projets gaziers, etc. Dans des cas spécifiques, certains citoyens ont également dénoncé cette situation en justice, en intentant une action contre le gouvernement. Aujourd'hui, le contrôle parlementaire est trop faible et l'influence

onder meer door het financieren van politieke partijen. Zij zijn aanwezig in alle niveaus van de overheid en hebben vaak meer invloed dan parlementsleden. Het gebrek aan uitvoering van de EU-wetgeving kan niet worden opgelost alvorens iets wordt gedaan aan de invloed van de lobbyisten, ook op het Europese niveau. Vandaag worden de rechten van de burgers daardoor niet steeds gerespecteerd.

### **III. SESSIE II – WELKE BIJDRAGE OM EEN TIJDIGE EN CORRECTE HANDHAVING VAN HET RECHT VAN DE EU TE VERZEKEREN: STANDPUNT VAN DE NATIONALE PARLEMENTEN – UITDAGINGEN EN BEST PRACTICES**

#### **A. Voorstelling van een bijgewerkte studie in opdracht van de beleidsafdeling Burgerrechten en Grondwettelijke Zaken van het Europees Parlement «Controle op de toepassing van het EU-recht: instrumenten en uitdagingen»**

Mevrouw Marta Ballesteros, senior jurist en consultant, beleidsadviseur milieuwetgeving, herinnert eraan dat zij niet enkel als consultant in milieuwetgeving werkt, maar al sedert vijftien jaar betrokken is bij het Europees Parlement wanneer het gaat om de implementatie van de EU-recht.

Het handhavingsbeleid is gebaseerd op de rechtsstaat. En zoals eerder gezegd werd, het belang van de implementatie van EU-wetgevingen is gebaseerd op het feit dat de burgers en het bedrijfsleven moeten kunnen profiteren van het doel van de wetgeving. Soms zijn er ook onverwachte gevolgen van die wetgeving die men moet durven onder ogen zien.

Het handhavingsbeleid is ontwikkeld door de Europese Commissie als hoedster van de Verdragen. De lidstaten hebben ook een rol te vervullen, namelijk als wetgever of medewetgever. Op die basis hebben zij de verantwoordelijkheid om de wetgeving die aangenomen is om te zetten. Het Europees Parlement vertegenwoordigt de burgers en heeft dan ook een belangrijke rol bij de controle op de Europese Commissie.

Het gaat bovendien om een participatieve democratie: de burgers hebben een belangrijke rol om ervoor te zorgen dat de EU-wetgeving goed wordt toegepast, door het verstrekken van informatie in het geval van schendingen en overtredingen van deze wetgeving. Dat kan gebeuren via verzoekschriften of klachten, maar men stelt vast dat slechts 5 % van de geregistreerde klachten

des lobbyistes bien trop grande: ils vont notamment jusqu'à financer des partis politiques, sont présents à tous les niveaux de l'administration et ont souvent une plus grande influence que les parlementaires. On ne pourra résoudre le problème de la non-application de la législation européenne tant que rien n'est fait pour réduire l'influence des lobbyistes, y compris à l'échelon européen. À l'heure actuelle, les droits des citoyens ne sont, de ce fait, pas toujours respectés.

### **III. SESSION II – QUELLE CONTRIBUTION POUR GARANTIR L'APPLICATION CORRECTE ET EN TEMPS UTILE DU DROIT DE L'UE: POINT DE VUE DES PARLEMENTS NATIONAUX – DÉFIS ET BONNES PRATIQUES**

#### **A. Présentation d'une étude actualisée réalisée à la demande du département thématique des Droits des citoyens et des Affaires constitutionnelles du Parlement européen «Contrôle de l'application du droit de l'UE: instruments et défis»**

Mme Marta Ballesteros, juriste senior et consultante, conseillère en législation et politique environnementales, rappelle qu'elle travaille comme consultante en législation environnementale et est aussi active au Parlement européen depuis quinze ans dans le domaine de la mise en œuvre du droit de l'UE.

La politique d'application est fondée sur l'état de droit. Comme on l'a dit précédemment, l'importance de la mise en œuvre des législations européennes tient au fait que celles-ci doivent pouvoir bénéficier, dans leurs finalités, aux citoyens et aux entreprises. Parfois, elles peuvent avoir aussi des conséquences inattendues qu'il faut oser analyser.

La politique d'application est élaborée par la Commission européenne en tant que gardienne des Traités. Les États membres ont aussi un rôle à jouer en tant que législateurs ou colégislateurs. À ce titre, ils ont la responsabilité de transposer la législation qui a été adoptée. Le Parlement européen représente les citoyens et joue donc un rôle important dans le contrôle de la Commission européenne.

On peut parler en l'espèce d'une démocratie participative: les citoyens ont un rôle important à jouer en étant attentifs à ce que la législation européenne soit correctement appliquée et en documentant les infractions à cette législation. Pour ce faire, ils peuvent introduire des pétitions ou des plaintes, mais le problème est que seules 5 % des plaintes enregistrées font l'objet d'un

een *follow-up* krijgen. Dat aantal is misschien niet echt een weerspiegeling van de strategische besluiten van de Europese Commissie.

De Europese Commissie heeft in 2017 een zogenaamd «*Smart Enforcement Policy*» opgezet, die ook tot uiting kwam in een mededeling van de Europese Commissie in 2022. Dat betekent dat men eventuele klachten en overtredingen eerder kan tegengaan en dat er ook prioriteiten zijn voor systemische problemen om te zorgen voor een betere handhaving.

Wat de omzetting van de Europese richtlijnen betreft, herinnert mevrouw Ballesteros eraan dat de lidstaten de verantwoordelijkheid hebben om nationale wetgevingen aan te nemen om de EU-wetgeving om te zetten. Eerst komt er een mededeling, vervolgens komt de nationale wetgeving tot stand. Daarna moet er een analyse plaatsvinden of alle bepalingen volledig en correct zijn omgezet in de nationale wetgeving.

Die analyse wordt verricht door de Europese Commissie, die deze in veel gevallen uitbesteedt. Een en ander gebeurt aan de hand van zogenaamde «correlatietabellen» die de nationale lidstaten opstellen. Het Europees Hof van Justitie heeft geoordeeld dat de lidstaten voldoende duidelijke en precieze informatie moeten verstrekken. Vervolgens moet de Europese regelgeving ook worden geïmplementeerd op nationaal niveau. De Europese Commissie moet er voor zorgen dat er een echte *follow-up* is.

De ontwikkelingen over de afgelopen jaren leren vooral dat het bij overtredingen vooral gaat om een late omzetting van de wetgeving, zij het dat er beterschap is en het probleem afneemt. De slechte omzetting of het gebrek aan *follow-up* vormen slechts een klein percentage van de overtredingen. De Europese Commissie heeft verschillende instrumenten die gericht zijn op de ondersteuning van de lidstaten aan de hand van leidraden, van deskundige groepen, bijeenkomsten, en dergelijke meer. Op die manier komt men tot een scorebord over de omzetting van de Europese wetgeving.

Er is ook de zogenaamde «*EU Pilot*», een systeem dat werkt met een platform en de dialoog vereenvoudigt tussen de lidstaten en de Europese Commissie voor het geval er een potentieel geval is van overtreding van het EU-recht. Dit platform is een enorme verbetering als het gaat om niet-naleving of schendingen van EU-recht. Het oorspronkelijke doel van «*EU Pilot*» bestond er in om die schendingen of potentiële schendingen eerder te sporen en deze af te handelen binnen een periode van zes

suivi. Ce chiffre n'est peut-être pas un reflet fidèle des décisions stratégiques de la Commission européenne.

En 2017, la Commission européenne a mis en place une politique dite d'application intelligente, qui a également fait l'objet d'une communication de la Commission européenne en 2022. Cette approche implique que l'on tient compte *ex ante* des risques d'infractions et de plaintes et qu'il y a aussi des priorités pour des problèmes systémiques en vue de garantir une meilleure application.

En ce qui concerne la transposition des directives européennes, Mme Ballesteros rappelle que les États membres ont la responsabilité d'adopter des législations nationales visant à transposer la législation de l'UE. D'abord, il y a une communication, puis la législation nationale voit le jour. Ensuite, il faut procéder à une analyse afin de voir si toutes les dispositions ont été intégralement et correctement transposées dans la législation nationale.

Cette analyse est effectuée par la Commission européenne, qui généralement la sous-traite. Elle est effectuée sur la base de «tableaux de correspondance» élaborés par les États membres. La Cour européenne de Justice a jugé que les États membres devaient fournir des informations claires et précises en suffisance. La réglementation européenne doit ensuite être mise en œuvre au niveau national. La Commission européenne doit veiller à ce qu'il y ait un vrai suivi.

Les évolutions de ces dernières années montrent que les infractions sont liées principalement à des retards dans la transposition de la législation, même si l'on constate que les choses s'améliorent dans ce domaine. Une mauvaise transposition ou un manque de suivi ne représentent qu'un faible pourcentage des infractions. La Commission européenne dispose de plusieurs instruments pour aider les États membres: il y a des lignes directrices, des groupes d'experts, des réunions, etc. On peut dresser ainsi un tableau de bord de la transposition du droit européen.

Il y a également le système «*EU Pilot*», qui fonctionne avec une plateforme et facilite le dialogue entre les États membres et la Commission européenne en cas de violation potentielle du droit de l'UE. Cette plateforme constitue une amélioration considérable en matière de non-respect ou de violations du droit de l'UE. L'objectif initial du système «*EU Pilot*» était de déceler ces violations ou violations potentielles à un stade précoce et de les traiter dans un délai de six mois. Une étude

maanden. Een onderzoek van de Europese Commissie in 2017 heeft geleerd dat de doeltreffendheid en de transparantie niet helemaal in orde was en geen toegevoegde waarde betekende. Een speciaal rapport van de Europese Rekenkamer heeft deze analyse in 2024 nog bevestigd en een tekort aan efficiëntie aangetoond. «*EU Pilot*» wordt dan ook steeds minder gebruikt.

Vervolgens vestigt mevrouw Ballesteros de aandacht op de niet-nalevingsprocedure, die het belangrijkste mechanisme is dat verankerd is in het EU-recht. Het bestaat uit twee stappen. Allereerst komt er een officiële mededeling die naar de lidstaten gestuurd wordt. Dit mechanisme laat de lidstaten toe om daarop te reageren. «*EU Pilot*» is in feite een herhaling van die stap die niet tot meer inefficiëntie leidt. Indien de Europese Commissie van mening is dat het antwoord niet bevredigend is, komt zij in een tweede fase met een met redenen omkleed advies of mening, waarbij de schending van het EU recht wordt vastgesteld.

Uiteindelijk kan de lidstaat voor het Europees Hof van Justitie gedaagd worden, dat de mogelijkheid heeft om een straf op te leggen in de vorm van een boete voor het geval een lidstaat zich niet schikt naar het arrest. Het gaat om een zeer zware maatregel, die in 2009 werd opgenomen in het Verdrag van Lissabon en die heeft geleid tot een afname van de systemische problemen met de omzetting van Europese regelgeving. Niettemin stelt men vast dat 95 % van de klachten leiden tot een niet-nalevingsprocedure van de Europese Commissie.

Vervolgens bespreekt mevrouw Ballesteros de klachtenprocedure. Burgers, het bedrijfsleven of ngo's kunnen een klacht indienen en kunnen de Europese Commissie op problemen wijzen. Slechts minder dan 5 % van de klachten wordt echter behandeld of leiden tot handelingen van de Commissie. Dat is disproportioneel. Er is wel wat verbetering met het platform dat recent werd gelanceerd. Dat zal de situatie wellicht wat verbeteren omdat er meer informatie en statistieken worden gepubliceerd.

Ten slotte wenst spreekster aan te geven wat het Europees Parlement zou kunnen doen opdat de implementatie binnen alle diensten sterker geharmoniseerd zou kunnen worden en hoe het aantal klachten aan de Europese Commissie verminderd kan worden. De burgers raken immers ontmoedigd door de lage cijfers en de te trage antwoorden.

– Het Europees Parlement kan de Europese Commissie oproepen om concepten te verduidelijken waarin prioriteiten voor inbreuken worden vastgesteld;

de la Commission européenne de 2017 a montré que le système manquait d'efficacité et de transparence et n'apportait aucune plus-value. Un rapport spécial de la Cour des comptes européenne a encore confirmé cette analyse en 2024 et pointé un manque d'efficacité du système «*EU Pilot*», lequel est donc de moins en moins utilisé.

Mme Ballesteros attire ensuite l'attention sur la procédure de non-conformité, qui est le principal mécanisme ancré dans le droit de l'UE. Elle se déroule en deux phases. Tout d'abord, une communication officielle est envoyée aux États membres. Ce mécanisme permet aux États membres de réagir. Le système «*EU Pilot*» est en fait une réplique de cette étape qui n'augmente pas l'efficacité. Si la Commission européenne estime que la réponse n'est pas satisfaisante, elle enclenche la deuxième phase de la procédure en rendant un avis motivé constatant l'infraction du droit de l'UE.

Enfin, l'État membre peut être cité devant la Cour européenne de Justice, qui a la possibilité d'infliger une sanction sous la forme d'une amende si l'État membre ne se conforme pas à son arrêt. Il s'agit d'une mesure très lourde, qui a été introduite dans le Traité de Lisbonne en 2009 et qui a entraîné une diminution des problèmes systémiques liés à la transposition des réglementations européennes. On constate toutefois que 95 % des plaintes donnent lieu à l'ouverture par la Commission européenne d'une procédure de non-conformité.

Mme Ballesteros aborde ensuite la procédure de plainte. Les citoyens, les entreprises ou les ONG peuvent déposer une plainte et signaler des problèmes à la Commission européenne. Toutefois, moins de 5 % des plaintes sont traitées ou donnent lieu à une réaction de la part de la Commission. C'est disproportionné. La plateforme récemment mise en place a permis d'améliorer la situation étant donné qu'il y a davantage d'informations et de statistiques qui sont publiées.

Enfin, l'intervenante souhaite indiquer ce que le Parlement européen pourrait faire afin de garantir une mise en œuvre plus harmonisée dans l'ensemble des services et de réduire le nombre de plaintes adressées à la Commission européenne. Les citoyens sont en effet découragés par le faible nombre de plaintes traitées et les réponses trop tardives.

– Le Parlement européen peut appeler la Commission européenne à clarifier les concepts qui fixent les priorités en matière d'infractions;

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– het Europees Parlement moet toezicht houden op de handhaving van verordeningen, met inbegrip van de ontwikkeling van op maat gemaakte uitvoeringsstrategieën;</li> <li>– het Europees Parlement moet de uitvoerings- en handavingsaspecten bevorderen tijdens de onderhandelingen over nieuwe wetgevingsbesluiten met de Commissie en de Raad;</li> <li>– het Europees Parlement dient de lidstaten te verzoeken om toelichtende documenten en concordantieta-bellen over de omzetting van maatregelen;</li> <li>– het Europees Parlement kan vragen om publieke toegang te hebben tot conformiteitsstudies en concordantieta-bellen;</li> <li>– het Europees Parlement kan de Commissie om meer middelen verzoeken voor de handhaving;</li> <li>– het Europees Parlement kan de Commissie oproepen om de lijst van prioriteiten voor handhaving te heroverwegen wanneer deze het aantal nagestreefde klachten onevenredig verminderen;</li> <li>– het Europees Parlement kan zorgen voor de verbetering van de toegang tot informatie via het verzoekschriftenportaal van het Europees Parlement en de koppeling met de databank en het platform voor inbreuken van de Commissie, zodat indieners van klachten en verzoekschriften kunnen controleren of hun kwestie wordt behandeld in een lopende inbreukprocedure;</li> <li>– het Europees Parlement kan om een grotere transparantie vragen over beslissingen over klachten en «EU Pilot»-projecten.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– le Parlement européen doit veiller à l'application des règlements, y compris le développement de stratégies de mise en œuvre conçues sur mesure;</li> <li>– le Parlement européen doit promouvoir les aspects liés à la mise en œuvre et à l'application lors des négociations sur de nouveaux actes législatifs avec la Commission et le Conseil;</li> <li>– le Parlement européen doit demander aux États membres de fournir des documents explicatifs et des tableaux de correspondance sur la transposition des mesures;</li> <li>– le Parlement européen peut demander un accès public aux études de conformité et aux tableaux de correspondance;</li> <li>– le Parlement européen peut demander à la Commission d'allouer davantage de moyens pour garantir l'application du droit de l'UE;</li> <li>– le Parlement européen peut appeler la Commission à reconsidérer la liste des priorités pour l'application de la législation lorsqu'elles réduisent de manière disproportionnée le nombre de plaintes traitées;</li> <li>– le Parlement européen peut faire en sorte d'améliorer l'accès à l'information en connectant son portail des pétitions à la banque de données et à la plateforme de la Commission pour le signalement des infractions, afin que les auteurs de plaintes et de pétitions puissent vérifier si le problème qu'ils ont soulevé est traité dans le cadre d'une procédure d'infraction en cours;</li> <li>– le Parlement européen peut réclamer davantage de transparence sur les décisions relatives aux plaintes et sur les projets «EU Pilot».</li> </ul> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **B. Presentaties van leden van de nationale parlementen**

*1) Demetris Demetriou, voorzitter van de Parlementaire Commissie Instellingen, waarden en bestuur, Kamer van volksvertegenwoordigers, Cyprus*

De heer Demetriou geeft aan dat er in het Cypriotische parlement geen commissie bestaat die vergelijkbaar is met de commissie Verzoekschriften en wijst op de noodzaak om soortgelijke mechanismen of procedures te vinden als die van de commissie Verzoekschriften,

## **B. Présentations des membres des parlements nationaux**

*1) Demetris Demetriou, président de la commission permanente des Institutions, du Mérite et commissaire à l'Administration (médiateur), Chambre des députés, Chypre*

M. Demetriou déclare qu'il n'existe, au sein du Parlement chypriote, aucune commission comparable à la commission des Pétitions et insiste sur la nécessité d'instaurer des mécanismes ou procédures similaires à ceux de la commission des Pétitions, dans le but de

met als doel de rol van de burgers te versterken, de uitoefening van parlementaire controle te versterken en het democratisch tekort te verkleinen.

Het grote aantal inbreukprocedures dat elk jaar wordt ingesteld wegens onjuiste of ontijdige omzetting van richtlijnen in de wetgeving van de lidstaten toont aan dat het waarborgen van de tijdige en correcte tenuitvoerlegging van EU-wetgeving in de lidstaten een ernstige uitdaging en een prioriteit blijft. Het lijkt geen twijfel dat de parlementen van de lidstaten via parlementaire controle politieke druk kunnen en moeten uitoefenen op de regeringen om ervoor te zorgen dat de EU-wetgeving tijdig en correct wordt uitgevoerd en dat alle EU-burgers in hun dagelijks leven kunnen profiteren van de voordelen van een effectieve en efficiënte toepassing van de EU-wetgeving. Het Cypriotische Parlement stuurt tweemaandelijks een herinneringsbrief naar de uitvoerende macht met een lijst van richtlijnen waarvan de termijn bijna is verstreken of is verstreken, om, voor zover mogelijk, de tijdige en correcte omzetting in nationale wetgeving en, bij uitbreiding, de tenuitvoerlegging van EU-wetgeving te bereiken, als een andere manier om politieke druk op de regering uit te oefenen.

De nationale parlementen van de lidstaten hebben een belangrijke rol te spelen, als de democratische vertegenwoordigers bij uitstek, van de wil van de burgers en zijn daarom verplicht om hun regeringen waakzaam te houden om ervoor te zorgen dat de passende en noodzakelijke mechanismen van de kant van de uitvoerende macht aanwezig zijn om ervoor te zorgen dat de burgers effectief en efficiënt profiteren van de correcte toepassing van de EU-wetgeving.

Bovendien is het noodzakelijk om te zorgen voor voortdurende *ex-post* monitoring en controle door parlementen op regeringen, door bepaalde aangelegenheden te onderzoeken in de relevante parlementaire commissies, waar vertegenwoordigers van de uitvoerende macht worden uitgenodigd om informatie te verstrekken.

Dit alles kan niet zonder politieke wil, want waar lakse of onvolledige controle is, zijn er onvermijdelijk inefficiënties en zwakke punten in het systeem.

Daarnaast kunnen digitale media een rol spelen bij het efficiënter en transparanter maken van het proces door te zorgen voor een automatische uitwisseling van informatie tussen de wetgevende en uitvoerende macht op basis van een platform dat toegankelijk is voor burgers, wat zou kunnen worden uitgebreid naar andere gebieden,

renforcer le rôle des citoyens et l'exercice du contrôle parlementaire et de réduire le déficit démocratique.

Le grand nombre de procédures d'infraction lancées chaque année en raison d'une transposition incorrecte ou tardive des directives européennes dans la législation des États membres montre que la mise en œuvre correcte et dans les délais de la législation européenne demeure un défi important et une priorité. Il ne fait aucun doute que les parlements des États membres peuvent et doivent, à travers le contrôle parlementaire, faire pression sur les gouvernements pour qu'ils fassent en sorte que la législation de l'UE soit mise en œuvre correctement et dans les délais et que tous les citoyens de l'UE puissent profiter dans leur vie quotidienne des avantages d'une application efficace et effective du droit européen. Le Parlement chypriote envoie tous les deux mois à l'exécutif une lettre de rappel listant les directives dont le délai de transposition est (presque) dépassé, et ce afin de parvenir, dans la mesure du possible, à une transposition correcte et dans les délais du droit européen dans la législation nationale et, par extension, à la mise en œuvre de la législation de l'UE. Il s'agit là d'une autre manière de faire pression sur le gouvernement.

Les parlements nationaux des États membres ont un rôle important à jouer en tant que représentants démocratiques par excellence de la volonté des citoyens, et ils sont, à ce titre, tenus d'entretenir la vigilance de leurs gouvernements pour que ceux-ci veillent à mettre en place les mécanismes appropriés et nécessaires permettant aux citoyens de profiter pleinement et réellement de l'application correcte de la législation de l'UE.

En outre, il faut veiller à ce que les parlements exercent un contrôle *a posteriori* permanent sur les gouvernements, en étudiant certaines matières au sein des commissions concernées, lesquelles inviteront des représentants du pouvoir exécutif à donner des informations.

Tout cela requiert une volonté politique, car lorsque le contrôle est laxiste ou incomplet, le système est immanquablement entaché d'inefficacités et de faiblesses.

Par ailleurs, les médias numériques peuvent eux aussi contribuer à rendre le processus plus efficace et plus transparent en permettant un échange automatique d'informations entre les pouvoirs législatif et exécutif sur une plateforme accessible aux citoyens. Ce système pourrait être étendu à d'autres domaines, comme la

zoals de presentatie van resultaten met betrekking tot de tenuitvoerlegging van EU-wetgeving in de lidstaten.

Tot slot benadrukt spreker dat het voorgestelde verslag een belangrijke bron van informatie is, niet alleen over schendingen en onvolledige of onjuiste toepassing van de EU-wetgeving in de lidstaten, maar ook over mogelijke lacunes in de EU-wetgeving.

## **2) De heer Vincent Blondel, commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Belgische Senaat**

De heer Blondel meent dat dankzij de interparlementaire vergadering de nationale parlementen beter hun kennis kunnen delen en hun mening kunnen geven over de impact van de Europese regelgeving op nationaal niveau.

In België is de omzetting van Europese regelgeving altijd een uitdaging geweest, met name omdat onze complexe federale structuur de bevoegdheden verdeelt over de federale regering, de Gemeenschappen en de Gewesten. Elk beleidsniveau is bevoegd voor de aangelegenheden die hem zijn toegewezen en dus ook voor de omzetting van de overeenkomstige Europese richtlijnen.

De omzetting van het Europees recht vereist dus een nauwkeurige coördinatie tussen de verschillende beleidsniveaus om de EU-wetgeving correct en tijdig te kunnen uitvoeren.

En dat proces verloopt niet altijd naar behoren. In 2015 publiceerde de Belgische Senaat een informatieverslag over de omzetting van Europese richtlijnen in Belgische wetgeving. Dat informatieverslag bevatte niet minder dan eenenzestig aanbevelingen om de situatie te verbeteren.

De complexe verdeling van de bevoegdheden in België, vaak omschreven als «institutionele versnippering», kan leiden tot vertragingen en onsamenhangendheden bij de omzetting van het Europees recht, maar andere aspecten maken de situatie ook ingewikkeld.

Zo kan de wetgeving op het niveau van de Europese Unie erg complex zijn. Ze komt vaak tot stand na een lang besluitvormingsproces op Europees niveau dat tot een compromis leidt, met een complexe inslag.

Door de technische aard van de Europese regelgeving, is de interpretatie en de correcte omzetting ervan moeilijk.

présentation des résultats de l'application de la législation de l'UE dans les États membres.

Enfin, l'intervenant souligne que le rapport présenté constitue une source importante d'informations, non seulement sur les violations ou l'application incomplète ou incorrecte de la législation de l'UE dans les États membres, mais aussi sur les lacunes éventuelles de la législation européenne.

## **2) M. Vincent Blondel, commission des Affaires institutionnelles du Sénat de Belgique**

M. Blondel estime que la réunion interparlementaire permet aux parlements nationaux de mieux partager leurs connaissances et d'exprimer leur avis sur l'impact des réglementations européennes au niveau national.

En Belgique, la transposition des réglementations européennes a toujours été un défi, notamment en raison de notre structure fédérale complexe, qui répartit les compétences entre le gouvernement fédéral, les Communautés et les Régions. Chaque niveau de pouvoir est compétent pour les matières qui lui sont confiées, et donc également pour la transposition des directives européennes correspondantes.

La transposition du droit européen nécessite donc une coordination minutieuse entre les différents niveaux de pouvoir afin de garantir que la législation de l'UE soit mise en œuvre correctement et dans les délais.

Et ce processus ne se déroule pas toujours comme il le devrait. En 2015, le Sénat belge a publié un rapport d'information sur la transposition du droit de l'Union européenne en droit belge. Ce rapport d'information ne contenait pas moins de soixante-et-une recommandations pour améliorer la situation.

La répartition complexe des compétences en Belgique, souvent qualifiée de «fragmentation institutionnelle», peut entraîner des retards et des incohérences dans la transposition du droit européen, mais d'autres aspects compliquent aussi la situation.

Ainsi, la législation au niveau de l'Union européenne peut être fort complexe. Elle est souvent le résultat d'un long processus décisionnel au niveau européen, qui aboutit à un compromis, complexe par nature.

Le caractère technique des réglementations européennes rend difficile leur interprétation et leur transposition

Dat vereist gespecialiseerde kennis die niet altijd voorhanden is op alle beleidsniveaus.

Bovendien zijn de burgers en sommige beleidsmakers niet altijd voldoende op de hoogte van de problematiek. Vaak ontbreekt een klare kijk op de impact van de Europese wetgeving. Daardoor kan men de urgentie niet aanvoelen om de Europese wetgeving om te zetten.

De verschillende parlementen hebben een belangrijke rol te vervullen via hun controle van de uitvoerende macht bij de uitvoering van de wetgeving van de Europese Unie. Ze kunnen vragen stellen, debatten organiseren en resoluties aannemen om regeringen op hun plichten te wijzen.

De Europese Commissie waakt ook zelf over de toepassing van het gemeenschapsrecht in alle lidstaten en kan inbreukprocedures opstarten tegen landen die hun verplichtingen niet nakomen. Die externe controle is uiteraard een belangrijk element.

Zo meet de «*Single Market Scoreboard*» van de Europese Commissie de prestaties van de interne markt met behulp van een aantal indicatoren. Eén daarvan is het gebrek aan omzetting, namelijk het aantal richtlijnen over de interne markt dat een lidstaat niet tijdig heeft omgezet op het totaal aantal richtlijnen met betrekking tot de interne markt. Het is in zekere zin een «faalpercentage» van de lidstaat.

Tot voor kort was België één van de slechtste leerlingen van de Europese klas. Met het oog op het Belgisch voorzitterschap van de Europese Raad in het eerste semester van 2024, heeft België zijn achterstand ingehaald. Op het «*scoreboard*» van december 2024 behaalde België 0,7 % op het aantal niet-omgezette richtlijnen, een betere score dan het gemiddelde van de Europese Unie. Het is voor België het beste resultaat van de afgelopen tien jaar.

Om een correcte en snelle omzetting te waarborgen, zijn op Belgisch niveau, en ongetwijfeld ook in andere landen, bepaalde maatregelen nodig:

1. de coördinatie versterken: de samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus moet nog beter. Daartoe moeten duidelijke overeenkomsten worden afgesloten over de verantwoordelijkheden en moeten meer digitale platformen worden gebruikt om informatie uit te wisselen;

correctes. Cela nécessite des connaissances spécialisées, qui ne sont pas toujours disponibles à tous les niveaux de pouvoir.

De plus, les citoyens et certains décideurs politiques ne sont souvent pas suffisamment sensibilisés à la question. Il manque souvent une vision claire de l'impact de la législation européenne. Cela peut conduire à un manque de sentiment d'urgence dans la transposition de la législation européenne.

Les différents parlements ont un rôle important à jouer par leur contrôle des exécutifs en ce qui concerne la mise en œuvre de la législation de l'Union européenne. Ils peuvent poser des questions, organiser des débats et adopter des résolutions pour rappeler aux gouvernements leurs obligations.

Par ailleurs, la Commission européenne surveille elle-même la mise en œuvre du droit communautaire dans tous les États membres et peut engager des procédures d'infraction contre les pays qui ne respectent pas leurs obligations. Ce contrôle externe est bien sûr un élément important.

Ainsi, le «*Single Market Scoreboard*» de la Commission européenne mesure les performances du marché intérieur à l'aide d'un certain nombre d'indicateurs. L'un d'entre eux est le déficit de transposition, c'est-à-dire le nombre de directives relatives au marché intérieur qu'un État membre n'a pas transposé dans les délais sur le nombre total de directives relatives au marché intérieur. C'est en quelque sorte un «taux d'échec» de l'État membre.

Jusqu'à il y a peu, la Belgique était un des plus mauvais élèves d'Europe. En vue de la présidence belge du Conseil européen au premier semestre de 2024, la Belgique a rattrapé son retard et au «*scoreboard*» de décembre 2024, la Belgique a obtenu 0,7 % de directives non transposées, un meilleur score que la moyenne de l'Union européenne. Il s'agit du meilleur résultat des dix dernières années de la Belgique.

Pour assurer une transposition correcte et rapide, certaines mesures sont nécessaires au niveau belge, et sans doute dans d'autres pays:

1. renforcer la coordination: il est important d'améliorer encore la coopération entre les différents niveaux de pouvoir. Pour ce faire, il convient de conclure des accords clairs sur les responsabilités et d'utiliser davantage les plateformes numériques pour l'échange d'informations;

2. investeren in expertise: de betrokken overheden zouden meer moeten investeren in de opleiding en ondersteuning van de ambtenaren die betrokken zijn bij de omzetting van de EU-wetgeving. Dat kan de kwaliteit en snelheid van het proces ten goede komen;
3. de bewustmaking vergroten: niet alleen de beleidsmakers, maar ook de burgers dienen beter te worden geïnformeerd over de voordelen en verplichtingen van de EU-wetgeving. Een transparantere communicatie kan bijdragen tot een betere aanvaarding;

Een striktere tenuitvoerlegging van de Europese wetgeving door elke lidstaat is essentieel om billijke concurrentievoorwaarden te waarborgen binnen de interne markt.

Voorts moet de Europese Unie ook in staat zijn zichzelf ter discussie te stellen. Er moet op Europees niveau grondiger worden nagedacht over de efficiëntie en het belang van de aangenomen wetgeving om te voorkomen dat, zoals in de Franse pers stond, «Europa verdrinkt in krankzinnige normen over de hoeveelheid water uit een douchekop of de hoogte van tafels in restaurants (vertaling)».

Voor de geloofwaardigheid van de Europese Unie dienen de besluiten niet alleen «van bovenaf» te worden genomen, maar er moet ook worden geluisterd naar de – vaak terechte – bezorgdheden van de burger.

Hierover wordt vaak nagedacht in het Europees Parlement, maar de betrokkenheid van de nationale parlementen is ook noodzakelijk, net als die van de werkgevers- en werknemersorganisaties, mensenrechten- en milieuverenigingen en burgerplatformen die voortaan volwaardig deel uitmaken van het besluitvormingsproces.

Laten we van deze gelegenheid gebruik maken om onze democratische instellingen te versterken en te bouwen aan een sterker Europa, dat beter begrepen wordt door de burgers en dat dicht bij hen staat.

**3) De heer Alessandro Giglio Vigna, voorzitter van de commissie Europese Zaken, Kamer van volksvertegenwoordigers, Italië**

De heer Alessandro Giglio Vigna herinnert eraan dat de commissie Europese Zaken van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers zich meermaals heeft gebogen over voorliggende problematiek. De commissie is tot één hoofdconclusie gekomen: de meeste problemen die zich

2. investir dans l'expertise: les autorités concernées devraient investir davantage dans la formation et le soutien des fonctionnaires impliqués dans la transposition de la législation de l'UE. Cela peut améliorer la qualité et la rapidité du processus;
3. accroître la sensibilisation: il est important de mieux informer non seulement les décideurs, mais aussi les citoyens, sur les avantages et les obligations de la législation de l'UE. Une communication plus transparente peut contribuer à une meilleure acceptation.

Une mise en œuvre rigoureuse de la législation européenne par chaque État membre est essentielle pour garantir des conditions de concurrence équitables au sein du marché unique.

Par ailleurs, l'Union européenne doit également être capable de se remettre en question. Une réflexion plus approfondie sur l'efficacité et la pertinence des législations adoptées est nécessaire au niveau européen pour éviter, comme l'écrit un média français, que «l'Europe ne se noie dans des normes délirantes sur le débit d'eau des pommeaux de douche ou la hauteur des tables de restaurants».

Il est donc important pour la crédibilité de l'Union européenne que les décisions ne soient pas seulement prises «d'en haut», mais que les préoccupations – souvent justifiées – des citoyens soient également écoutées.

Celles-ci sont souvent reflétées dans l'enceinte du Parlement européen, mais l'implication des parlements nationaux est tout aussi nécessaire comme celle des organisations d'employeurs et de travailleurs, des associations actives dans le domaine des droits humains et de l'environnement, et des plates-formes de citoyenneté qui font désormais partie intégrante du processus de décision politique.

Profitions de cette opportunité pour renforcer nos institutions démocratiques et bâtir une Europe plus forte, mieux comprise et plus proche de ses citoyens.

**3) M. Alessandro Giglio Vigna, président de la commission des Affaires européennes, Chambre des représentants, Italie**

M. Alessandro Giglio Vigna rappelle que la commission des Affaires européennes de la Chambre des représentants d'Italie s'est penchée plusieurs fois sur le problème en question. Elle est parvenue à une conclusion principale: la plupart des difficultés liées à la mise en

voordoen bij de tenuitvoerlegging van EU-wetgeving op nationaal niveau zijn het gevolg van grote problemen in de vormingsfase.

Dit is in de eerste plaats te wijten aan het feit dat de Europese Commissie onvoldoende rekening houdt met de specifieke nationale kenmerken binnen het Europese wetgevingsproces. Effectbeoordelingen maken in de meeste gevallen geen grondige analyse van de juridische, economische en sociale diversiteit van de verschillende lidstaten. Dit leidt vaak tot uniforme oplossingen die, in combinatie met de schending van het principe van technologische neutraliteit, onvermijdelijk tot ernstige problemen leiden bij de tenuitvoerlegging van de aangenomen wetgeving.

Een tweede factor, die nauw samenhangt met de vorige, is het buitensporige gebruik van verordeningen, die, omdat ze rechtstreeks van toepassing zijn, geen ruimte laten, in tegenstelling tot richtlijnen, voor een aanpassing aan de specifieke nationale context door middel van nationale omzettingwetgeving. In het verleden hadden ongeveer driekwart van de aangenomen wetgevingsbesluiten van de Europese wetgever de vorm van verordeningen. Deze verordeningen leggen vaak ambitieuze regels en doelstellingen op, vooral met betrekking tot de groene en digitale transitie, zonder te voorzien in overgangsperioden en zonder het beginsel van technologische neutraliteit te respecteren.

Deze situatie wordt nog verergerd door een derde factor: het buitensporige gebruik van gedelegeerde en uitvoerende handelingen die de inhoud van de wetgeving aanvullen, waardoor de complexiteit en de alomtegenwoordigheid van de Europese wetgeving toeneemt.

In de intenties van de Europese Commissie wordt het gebruik van verordeningen vaak tautologisch gerechtvaardigd door de noodzaak om te zorgen voor een uniforme en snelle toepassing van Europese verordeningen, om de risico's van inconsistenties en vertragingen te vermijden die zouden optreden in het geval van de omzetting van richtlijnen met zeventwintig verschillende nationale wetgevingen. In werkelijkheid veroorzaakt deze manier van handelen meer problemen bij de implementatie van Europese wetgeving dan het beoogt op te lossen.

We hebben te maken met een verschijnsel dat we zonder overdrijving kunnen omschrijven als «regelgevingsdrift», volgens de treffende definitie van een verslag dat onlangs in de Franse Senaat is opgesteld. Het is een verschijnsel dat enerzijds weinig respect toont voor de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid en anderzijds de rol van de nationale parlementen sterk

œuvre de la législation européenne au niveau national sont la conséquence de gros problèmes dans la phase de conception.

Cela s'explique, premièrement, par le fait que la Commission européenne ne tient pas suffisamment compte des spécificités nationales dans le processus législatif européen. Dans la plupart des cas, les études d'incidence n'analysent pas en profondeur la diversité juridique, économique et sociale des différents États membres. Il en résulte des solutions uniformes qui, s'ajoutant au non-respect du principe de la neutralité technologique, entraînent inévitablement de sérieux problèmes lors de la mise en œuvre de la législation adoptée.

Un deuxième facteur, lié au premier, est le recours excessif aux règlements qui, comme ils sont d'application directe, ne permettent nullement, contrairement aux directives, d'adapter la législation au contexte national spécifique à travers la législation nationale de transposition. Par le passé, près des trois quarts des dispositifs législatifs adoptés par le législateur européen prenaient la forme de règlements. Ceux-ci établissent souvent des règles et objectifs ambitieux, surtout en ce qui concerne la transition écologique et numérique, sans prévoir de période transitoire et sans respecter le principe de la neutralité technologique.

Un troisième facteur empire encore la situation: le recours excessif aux actes délégués et aux actes d'exécution qui complètent le contenu de la législation, ce qui accroît la complexité et l'omniprésence de la législation européenne.

Dans les intentions de la Commission européenne, l'utilisation de règlements est souvent justifiée de manière tautologique par la nécessité de veiller à une application uniforme et rapide des règlements européens, afin d'éviter les risques d'inconsistances et de retards liés à la transposition des directives dans vingt-sept législations nationales différentes. En réalité, cette façon de faire cause plus de problèmes qu'elle n'en résout lors de la mise en œuvre de la législation européenne.

Nous avons affaire à un phénomène que nous pouvons sans exagération qualifier de «dérive normative» ou d'«emballage législatif», selon l'excellente définition donnée dans un récent rapport d'information du Sénat français. Il s'agit d'un phénomène qui, d'une part, témoigne de peu de respect pour les principes de subsidiarité et de proportionnalité et qui, d'autre part,

ondermijnt. Zij worden gereduceerd tot louter uitvoerders van besluiten die al in Brussel zijn genomen, zonder actief te kunnen ingrijpen in het wetgevingsproces. Het is juist de onderschatting van de rol van de nationale parlementen die aan de basis ligt van deze ontsporing.

Een doeltreffende en systematische dialoog met de nationale parlementen tijdens de wetgevingsfase, waardoor de politieke dialoog en de subsidiariteitscontrole worden versterkt, zou de Europese Commissie in staat stellen de specifieke nationale situaties beter te begrijpen en wetgevingsvoorstellen op te stellen die daar op passende wijze rekening mee houden.

Tot slot wijst spreker erop dat een te starre en uniforme wetgeving ook een grote belemmering kan zijn voor de toetreding van de kandidaat-lidstaten tot de Unie, die gedwongen zouden worden een steeds complexer en zwaarder «*acquis communautaire*» te absorberen dat geen rekening houdt met hun specifieke kenmerken. Niettemin is deze uitbreiding noodzakelijk om de ontwikkeling, de werkgelegenheid en de stabiliteit van de Unie te versterken en adequaat te reageren op de vele mondiale uitdagingen van onze tijd.

Kortom, voor een betere tenuitvoerlegging van het recht van de Europese Unie moeten de Europese Commissie en de andere instellingen op systematische en gestructureerde wijze rekening houden met de behoeften en specifieke kenmerken van elke lidstaat en de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid eerbiedigen. Het versterken van de band met de nationale parlementen is de weg voorwaarts in deze richting.

#### **4) *Mevrouw Urszula Augustyn, ondervoorzitster van de commissie Verzoekschriften, Poolse Sejm***

Mevrouw Urszula Augustyn meent dat het lidmaatschap van de commissie Verzoekschriften in een parlement een geweldige en leerrijke ervaring is in een wereld waar verschillende argumenten vaak botsen. Deze commissies brengen mensen samen.

In Polen is het petitierecht een publiek recht dat wordt geregeld door de Poolse Grondwet en verder is uitgewerkt door een wetgeving van 2014. Een verzoekschrift kan worden ingediend door een individu, een rechtspersoon, een organisatorische eenheid die geen rechtspersoon is of een groep van deze entiteiten. Met andere woorden: iedereen kan een verzoekschrift indienen. Het verzoekschrift moet zonder onnodige vertraging, maar niet later dan drie maanden na de datum van indiening, in behandeling worden genomen. De overheid die het

met gravement à mal le rôle des parlements nationaux. Ceux-ci sont réduits au rôle de simples exécutants des décisions déjà prises à Bruxelles, sans possibilité d'intervenir activement dans le processus législatif. C'est précisément la minimisation du rôle des parlements nationaux qui est à l'origine de cette dérive.

Si elle dialoguait efficacement et systématiquement avec les parlements nationaux dans la phase législative, ce qui renforcerait le dialogue politique et le contrôle de subsidiarité, la Commission européenne serait en mesure de mieux comprendre les situations nationales spécifiques et d'élaborer des propositions législatives qui en tiennent compte comme il se doit.

Pour terminer, l'intervenant insiste sur le fait qu'une législation trop rigide et trop uniforme peut également faire obstacle à l'adhésion à l'Union de pays candidats qui seraient contraints d'absorber un acquis communautaire de plus en plus complexe et lourd, ne tenant nullement compte de leurs spécificités. Or cet élargissement est nécessaire si l'on veut renforcer le développement, l'emploi et la stabilité de l'Union et réagir adéquatement aux nombreux défis mondiaux actuels.

En résumé, pour assurer une meilleure application du droit de l'Union européenne, la Commission européenne et les autres institutions doivent tenir compte de manière systématique et structurelle des besoins et spécificités de chaque État membre et respecter les principes de subsidiarité et de proportionnalité. Cela passe par un renforcement des liens avec les parlements nationaux.

#### **4) *Mme Urszula Augustyn, vice-présidente de la commission des Pétitions, Diète polonaise***

Mme Urszula Augustyn estime que le fait d'être membre de la commission des Pétitions d'un parlement est une expérience très riche et instructive dans un monde souvent caractérisé par des affrontements d'arguments. Ces commissions rassemblent les gens.

En Pologne, le droit de pétition est un droit public qui est régi par la Constitution et qui a fait l'objet de développements plus détaillés dans une loi de 2014. Une pétition peut être déposée par un individu, une personne morale, une entité organisationnelle autre qu'une personne morale ou un groupe d'entités. En d'autres termes, tout le monde peut déposer une pétition. La pétition doit être traitée sans retard et au plus tard dans les trois mois suivant la date à laquelle elle a été déposée. L'autorité qui examine la pétition informe le pétitionnaire, par écrit

verzoekschrift onderzoekt, stelt de indiener schriftelijk of via elektronische communicatie op de hoogte van de manier waarop het verzoekschrift is behandeld, samen met de redenen daarvoor. Een verzoekschrift kan persoonlijk, per brief of elektronisch, worden ingediend. Indien over dezelfde aangelegenheid meerdere verzoekschriften worden ingediend, kunnen deze samen worden behandeld. Er is geen beroepsprocedure tegen de beslissing.

De voorzitter van de *Sejm* verwijst de ingediende verzoekschriften ter behandeling naar de commissie Verzoekschriften. Indien het verzoekschrift niet aan de vormvereisten voldoet, laat de voorzitter van de *Sejm* het verzoekschrift onbehandeld of verzoekt hij de indiener het verzoekschrift aan te vullen of de inhoud ervan te verduidelijken. De voorzitter van de *Sejm* bepaalt de datum voor de behandeling van het verzoekschrift door de commissie Verzoekschriften. De behandeling van het verzoekschrift omvat een voorstelling van het verzoekschrift, een discussie en een besluit over de behandeling van het verzoekschrift. De commissie kan andere parlementaire commissies verzoeken advies uit te brengen over het behandelde verzoekschrift.

Na de behandeling van het verzoekschrift stelt de commissie de voorzitter van de *Sejm* in kennis van de wijze van behandeling en de redenen daarvoor. De voorzitter van de *Sejm* stelt de indiener op de hoogte van de wijze waarop het verzoekschrift is behandeld en, indien de zaak reeds is afgehandeld, van de eerdere wijze van behandeling met vermelding van de redenen daarvoor. Een digitale weergave van het verzoekschrift en informatie over de wijze waarop het is behandeld, worden op de website van de *Sejm* geplaatst.

In de loop van de negende zittingsperiode van de *Sejm* werden bijna 800 verzoekschriften ingediend, waarvan de commissie Verzoekschriften er bijna 730 heeft behandeld. Daarnaast heeft de Commissie 42 verzoekschriften behandeld die zij tijdens de achtste zittingsperiode heeft ontvangen. De verzoekschriften waren zeer uiteenlopend en hadden onder andere betrekking op: arbeidsvraagstukken en werkloosheid, de rechterlijke macht, burgerlijke vrijheden en rechten, sociale zekerheid, problemen van personen met een handicap en hun verzorgers en de samenhang van bestaande wetgeving. Tijdens de negende zittingsperiode van de *Sejm* heeft de commissie Verzoekschriften, naar aanleiding van het onderzoek van de verzoekschriften, besloten een wetsvoorstel op te stellen met betrekking

ou par communication électronique, de la manière dont la pétition a été traitée, ainsi que des motifs du choix opéré. Une pétition peut être déposée en personne, par courrier ou par voie électronique. Si plusieurs pétitions sont déposées sur un même sujet, elles peuvent être traitées ensemble. Aucune procédure de recours contre la décision n'est prévue.

Le président de la Diète renvoie les pétitions déposées à la commission des Pétitions en vue de leur traitement. Si la pétition ne remplit pas les conditions de forme, le président de la Diète la laisse en suspens ou invite le pétitionnaire à la compléter ou à en expliciter le contenu. Le président de la Diète fixe la date de traitement de la pétition par la commission des Pétitions. Le traitement de la pétition comprend une présentation de celle-ci, une discussion et une décision sur le traitement de la pétition. La commission peut demander à d'autres commissions parlementaires d'émettre un avis sur la pétition traitée.

Après le traitement de la pétition, la commission informe le président de la Diète du mode de traitement choisi et des motifs de ce choix. Le président de la Diète informe à son tour le pétitionnaire de la manière dont la pétition a été traitée et, si l'affaire est déjà clôturée, de la manière dont elle a été traitée précédemment et des motifs qui sous-tendent ce choix. Une copie numérique de la pétition et des informations sur la manière dont elle a été traitée sont publiées sur le site internet de la Diète.

Au cours de la neuvième législature de la Diète, près de 800 pétitions ont été déposées, et la commission des Pétitions en a traité près de 730. En outre, la commission a traité 42 pétitions qu'elle avait reçues au cours de la huitième législature. Les pétitions portaient sur des thèmes très divers, comme les questions liées au travail et au chômage, le pouvoir judiciaire, les libertés et les droits civils, la sécurité sociale, les problèmes des personnes handicapées et de leurs aidants, ainsi que la cohérence de la législation existante. Au cours de la neuvième législature de la Diète, la commission des Pétitions a décidé, dans le cadre de l'examen des pétitions, de rédiger une proposition de loi concernant près de 50 de ces pétitions. Quarante-quatre propositions de loi ont également été déposées auprès du président de la Diète,

tot bijna 50 van deze verzoekschriften. Er werden ook 44 wetsvoorstellen ingediend bij de voorzitter van de *Sejm*, waaronder 14 wetsvoorstellen op basis van besluiten van de Commissie tijdens de achtste zittingsperiode.

De ingediende wetsvoorstellen hadden uiteenlopende doelstellingen die, onder meer, betrekking hadden op het verbod honden te laten loslopen in het bos, tarieven met korting voor het openbaar vervoer per spoor voor minder mobiele mensen, extra vakantieverlof, en dergelijke meer. De commissie Verzoekschriften heeft ook amendementen voorbereid op wetgeving inzake overheidsbedrijven, het bestrijden van alcoholisme en het onderwijs. Het onderzoek door de commissie Verzoekschriften heeft ook geleid tot diverse wetgeving, onder meer op de procedures in het burgerlijk recht.

De huidige, tiende zittingsperiode belooft in alle opzichten een record te worden, want in slechts veertien maanden tijd heeft de Commissie al 406 verzoekschriften ontvangen. Spreekster benadrukt dat de leden van de commissie Verzoekschriften, waarin bijna alle politieke partijen vertegenwoordigd zijn, altijd op een inhoudelijke manier en met grote inzet deelnemen aan haar werkzaamheden. Ook vertegenwoordigers van, onder andere, de Ministerraad, de ombudsman, het Bureau voor de bescherming van persoonsgegevens, de arbeidsinspectie en lokale overheden nemen actief deel aan de vergaderingen van de commissie Verzoekschriften, die kan terugvallen op een expertise bureau dat juridische adviezen opstelt en inhoudelijke ondersteuning biedt.

### **C. Gedachtewisseling met leden van de nationale parlementen en van het Europees Parlement**

Verskillende leden van de nationale parlementen hebben erop gewezen dat het doel van de inbreukprocedure er niet bestaat een lidstaat te bestraffen of te veroordelen, maar wel de geschonden rechtsorde te herstellen. Door de verschillen in burgerparticipatie en de mogelijkheid om klachten in te dienen, dreigt een ongelijke behandeling te ontstaan tussen de burgers van de verschillende lidstaten.

Een en ander heeft ook te maken met de politieke cultuur. Vijfenzeventig procent van de nationale wetgeving vloeit voort uit Europese wetgeving. Bij de totstandkoming van die wetgeving dient dus ook te worden nagegaan welke de impact is van Europese wetgeving op nationale wetgeving en is het dus belangrijk om de nationale parlementen hierbij te betrekken.

Het verslag dat vandaag werd voorgesteld is een erg belangrijk instrument, maar weinig bekend bij de

dont 14 propositions basées sur des décisions prises par la commission au cours de la huitième législature.

Les propositions de loi déposées portaient sur des sujets très variés, comme l'interdiction de laisser les chiens en liberté dans les bois, des tarifs réduits pour les transports en train pour les personnes à mobilité réduite, des congés supplémentaires, etc. La commission des Pétitions a également préparé des amendements à la législation relative aux entreprises publiques, à la lutte contre l'alcoolisme et à l'enseignement. Par ailleurs, l'examen des pétitions par la commission a débouché sur divers textes législatifs, notamment en ce qui concerne les procédures en droit civil.

La législature en cours, la dixième, promet de battre tous les records, puisqu'en seulement quatorze mois, la commission a déjà été saisie de 406 pétitions. L'oratrice souligne que les membres de la commission des Pétitions, au sein de laquelle presque tous les partis politiques sont représentés, participent toujours à ses travaux de manière substantielle et avec beaucoup d'engagement. Des représentants, entre autres, du Conseil des ministres, du médiateur, de l'Office de protection des données personnelles, de l'inspection du travail et des autorités locales participent aussi activement aux réunions de la commission des Pétitions, laquelle peut s'appuyer sur un bureau d'expertise qui rédige des avis juridiques et offre un soutien de fond.

### **C. Échange de vues entre les membres des parlements nationaux et du Parlement européen**

Plusieurs membres des parlements nationaux ont rappelé que l'objectif de la procédure d'infraction n'était pas de sanctionner ou condamner un État membre, mais bien de restaurer l'ordre juridique violé. Les différences en matière de participation citoyenne et la possibilité de déposer des plaintes risquent d'aboutir à une inégalité de traitement des citoyens des différents États membres.

Toutes ces difficultés sont également liées à la culture politique. Septante-cinq pour cent de la législation nationale découlent d'une législation européenne. Lors de l'élaboration de celle-ci, il convient donc d'étudier également quelle en sera l'incidence sur la législation nationale et il importe dès lors d'y associer les parlements nationaux.

Le rapport présenté aujourd'hui est un instrument capital, mais peu connu des citoyens. Il pourrait être mieux

burger. Het zou beter kunnen gebruikt worden door het maatschappelijk middenveld en verspreid kunnen worden via sociale media om ervoor te zorgen dat de Europese instellingen beter werken. De cijfers zijn immers verontrustend.

Gezamenlijke vergaderingen met de Europese Parlementsleden en vertegenwoordigers van de nationale parlementen zijn erg nuttig en vormen een constructief platform voor grensoverschrijdende samenwerking. Ze creëren een mogelijkheid om binnen een netwerk te werken, informatie en beste praktijken uit te wisselen en vooral om standpunten te bepalen over belangrijke punten zoals de individuele rechten van de Europese burgers.

De nationale parlementen moeten zorgen voor een parlementaire controle en moeten ook politieke druk uitoefenen op de regering, zodat men de EU-wetgeving op tijd omzet. Dit kan bijvoorbeeld door regelmatig een brief te schrijven naar de uitvoerende macht om erop te wijzen welke Europese richtlijnen nog moeten worden omgezet en welke de einddatum hiervoor is. Ook de nationale parlementen hebben dus een belangrijke rol te spelen in de tijdige omzetting van de Europese wetgeving.

Daarnaast kunnen ook burgerinitiatieven hiertoe bijdragen. Burgers kunnen wijzen op gaten in de wetgeving en de nationale parlementen zouden op dat vlak veel meer moeten doen.

Namens de Belgische Senaat verklaarde de heer Vincent Blondel dat deze gezamenlijke vergaderingen met leden van het Europees Parlement en de nationale parlementen de parlementsleden de kans bieden om van gedachten te wisselen over de rol die zij kunnen spelen op nationaal niveau. Het geactualiseerde rapport dat vandaag werd voorgesteld wijst op verschillende problemen bij de omzetting van het EU-recht in het nationale recht. Het bevat ook enkele aanbevelingen, die ook gericht zijn aan de Europese instellingen.

In België is de omzetting van regelgeving altijd een uitdaging geweest. Er is immers een bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gemeenschappen en de gewesten. En elk niveau is bevoegd voor de materies die aan dat niveau werden toevertrouwd, en dus ook bevoegd voor de omzetting van de daarmee overeenkomende Europese wetten. Ons land heeft dan ook een minutieuze coördinatie nodig tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus om te garanderen

exploité par la société civile et être diffusé sur les médias sociaux dans le but d'améliorer le fonctionnement des institutions européennes. Les statistiques sont en effet inquiétantes.

Les réunions conjointes entre des membres du Parlement européen et des représentants des parlements nationaux sont très utiles et constituent une plateforme constructive pour une collaboration transfrontalière. Elles offrent la possibilité de travailler en réseau, d'échanger des informations et de bonnes pratiques et surtout de définir des points de vue sur des sujets importants, comme les droits individuels des citoyens européens.

Les parlements nationaux doivent assurer un contrôle parlementaire et faire pression sur le gouvernement pour que la législation européenne soit transposée dans les délais. À cette fin, les parlements peuvent, par exemple, envoyer régulièrement un courrier au pouvoir exécutif pour lui signaler les directives européennes qui doivent encore être transposées et lui préciser l'échéance fixée pour cette transposition. Autrement dit, les parlements nationaux ont eux aussi un rôle essentiel à jouer dans le respect des délais de transposition de la législation européenne.

Les initiatives citoyennes peuvent elles aussi y contribuer. Les citoyens peuvent attirer l'attention sur les lacunes de la législation. Les parlements nationaux devraient prendre beaucoup plus de mesures dans ce domaine.

Au nom du Sénat de Belgique, M. Vincent Blondel a déclaré que ces réunions conjointes entre membres du Parlement européen et des parlements nationaux donnaient aux parlementaires l'occasion de débattre du rôle qu'ils peuvent jouer à l'échelon national. Le rapport actualisé présenté aujourd'hui met en évidence différents problèmes liés à la transposition du droit de l'UE en droit national. Il contient par ailleurs quelques recommandations, également adressées aux institutions européennes.

En Belgique, la transposition a toujours été un défi. En effet, les compétences sont partagées entre l'autorité fédérale et les Communautés et Régions. Chaque niveau est compétent pour les matières qui lui ont été confiées et est donc également responsable de la transposition des textes législatifs européens qui portent sur ces matières. Dans notre pays, une coordination minutieuse entre les différents niveaux de pouvoir est donc nécessaire pour que la mise en œuvre correcte et dans les délais de la

dat de EU-wetgeving correct en binnen de gestelde termijnen wordt ten uitvoer gelegd. De institutionele fragmentatie en de complexe bevoegdheidsverdeling leiden ertoe dat dit proces niet altijd loopt zoals het zou moeten. In 2015 heeft de Belgische Senaat een verslag gepubliceerd over de omzetting van EU-wetgeving in de Belgische wetgeving. Daarin werden maar liefst eenenzestig aanbevelingen opgenomen.

De heer Blondel heeft evenwel benadrukt dat ook andere elementen de omzetting bemoeilijken. De situatie op niveau van de EU kan ook erg ingewikkeld zijn. Het is vaak het resultaat van een lang besluitvormingsproces, dat heeft geleid tot een compromis dat op zich reeds complex van aard is. En verder is er nog het technische karakter van de Europese regelgeving waardoor de interpretatie soms moeilijk wordt. Vaak heeft men hiervoor gespecialiseerde kennis nodig, die niet altijd beschikbaar is op alle bestuursniveaus. Bovendien zijn burgers en politieke besluitvormers ook niet altijd voldoende gesensibiliseerd rond de onderwerpen waarover ze moeten optreden. Ze hebben ook niet voldoende inzicht in de impact van Europese wetgeving.

De nationale parlementen hebben een belangrijke rol te spelen en kunnen de uitvoerende macht controleren. Parlementsliden kunnen vragen stellen en resoluties goedkeuren om de regering te herinneren aan de verplichtingen.

Daarnaast hebben de Europese instellingen zélf een belangrijke rol. De Europese Commissie houdt ook zelf toezicht op de tenuitvoerlegging van het communautaire recht in alle lidstaten en kan ook inbreukprocedures opstarten tegen landen die hun verplichtingen niet nakomen. Er is ook het «*Single Market Scoreboard*» van de Europese Commissie dat de prestaties van de interne markt meet op basis van een aantal indicatoren. Eén daarvan is het omzettingsdeficit. Dus het aantal richtlijnen over interne markt dat een lidstaat niet heeft omgezet binnen de gestelde termijnen.

Spreker erkent dat België op dat vlak een van de slechtste leerlingen van Europa is, zoals blijkt uit het geactualiseerde rapport. Niettemin heeft België, naar aanleiding van het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie, een inspanning gedaan om de achterstand in te lopen en intussen doet België het beter dan het Europese gemiddelde.

Om een snelle en goede omzetting te garanderen moeten er volgens de heer Blondel een aantal maatregelen genomen worden, wellicht niet enkel in België maar

législation de l'UE soit garantie. La fragmentation institutionnelle et la répartition complexe des compétences font que ce processus ne se déroule pas toujours comme il le devrait. En 2015, le Sénat de Belgique a publié un rapport sur la transposition de la législation de l'UE dans la législation belge. Celui-ci compte non moins de soixante-et-une recommandations.

M. Blondel a toutefois souligné que d'autres éléments compliquaient la transposition. La situation peut aussi être très compliquée à l'échelle européenne. Un texte législatif est souvent le résultat d'un long processus décisionnel, lequel a abouti à un compromis, déjà complexe par nature. S'y ajoute le caractère technique de la réglementation européenne qui rend parfois l'interprétation malaisée. Les textes nécessitent souvent des connaissances spécialisées qui ne sont pas toujours présentes à tous les niveaux de pouvoir. En outre, les citoyens et décideurs politiques ne sont pas toujours suffisamment sensibilisés aux thématiques sur lesquelles ils doivent intervenir. Ils n'évaluent de plus pas toujours bien l'incidence de la législation européenne.

Les parlements nationaux ont un rôle important à jouer et peuvent contrôler le pouvoir exécutif. Les parlementaires peuvent poser des questions et adopter des résolutions pour rappeler le gouvernement à ses obligations.

Par ailleurs, les institutions européennes ont elles aussi un rôle important. La Commission européenne est elle-même chargée de contrôler la mise en œuvre du droit communautaire dans tous les États membres et elle peut lancer des procédures d'infraction contre les pays qui ne respectent pas leurs obligations. Le *Single Market Scoreboard* de la Commission européenne mesure les prestations du marché intérieur sur la base de différents indicateurs. L'un d'eux est le déficit de transposition, à savoir le nombre de directives relatives au marché intérieur qu'un État membre n'a pas transposées dans les délais fixés.

L'intervenant reconnaît que la Belgique est l'un des plus mauvais élèves de la classe européenne à cet égard, comme le montre le rapport actualisé. Néanmoins, à l'occasion de la présidence belge du Conseil de l'Union européenne, la Belgique s'est efforcée de rattraper son retard et elle fait aujourd'hui mieux que la moyenne européenne.

Selon M. Blondel, la Belgique et sans doute d'autres pays aussi devront prendre diverses mesures afin de garantir une transposition correcte et rapide. La coordination

waarschijnlijk ook in andere landen. De coördinatie en de samenwerking tussen de verschillende bestuursniveaus moet worden versterkt. Ook kunnen digitale platformen meer worden gebruikt voor informatie-uitwisseling. Een andere maatregel die resultaat kan opleveren is het investeren in expertise. De betrokken overheden moeten meer investeren in opleiding en ondersteuning van de ambtenaren die zich bezig houden met de omzetting van de Europese wetgeving. Zo kan de kwaliteit en ook de snelheid van het proces verbeteren. Ten slotte pleit de heer Blondel voor een grotere sensibilisering, niet enkel van de besluitvormers, maar ook van de burgers, zodat deze op de hoogte zijn van de voordelen en de verplichtingen van Europese wetgeving. Een transparantere communicatie kan op die manier bijdragen tot een betere aanvaarding bij de bevolking. Een rigoureuze tenuitvoerlegging van de Europese wetgeving door elke lidstaat is van essentieel belang.

Verder is de heer Blondel van oordeel dat ook de Europese Unie zichzelf in vraag moet kunnen stellen en beter nadenken over de efficiëntie en de nood aan bepaalde wetgeving, om te vermijden dat Europa verzuipt in een delirium van normen. De beslissingen moeten dus niet alleen van bovenaf worden genomen. Men moet ook luisteren naar de bezorgdheden van de burger. Daarbij moeten niet enkel de nationale parlementen, maar ook het sociale middenveld worden betrokken.

#### D. Slotopmerkingen

De heer Ilhan Kyuchyuk, voorzitter van de commissie Juridische Zaken, Europees Parlement, dankt de vele sprekers voor hun tussenkomsten en meent dat de verschillende commissies van het Europees Parlement en van de nationale parlementen elkaar kunnen versterken in hun inspanningen om de Europese wetgeving beter te maken en dichter bij de burgers te brengen. Al te vaak hebben de burgers immers de indruk dat Europa te ver van hun bed is.

Uit de verschillende opmerkingen leidt hij af dat niet enkel de wetgevingsprocessen, maar ook de inhoudelijke aspecten beter moeten bekeken worden om dit doel te bereiken.

De heer Bogdan Rzońca, voorzitter van de commissie Verzoekschriften, Europees Parlement, sluit zich hierbij aan.

*De voorzitter-rapporteur,*

Vincent BLONDEL.

et collaboration entre les différents niveaux de pouvoir doivent être renforcées. On pourrait aussi utiliser davantage les plates-formes numériques pour l'échange d'informations. Investir dans l'expertise est une autre mesure qui pourrait donner des résultats. Les autorités concernées doivent investir plus dans la formation et le soutien des fonctionnaires chargés de la transposition de la législation européenne. La qualité et la rapidité du processus pourraient en être améliorées. Enfin, M. Blondel plaide pour une sensibilisation accrue, non seulement des décideurs, mais aussi des citoyens, afin que ceux-ci soient informés des avantages et obligations que représente la législation européenne. Une communication plus transparente pourra ainsi contribuer à une meilleure acceptation de la législation par la population. Et il est essentiel que chaque État membre applique rigoureusement la législation européenne.

M. Blondel est par ailleurs d'avis que l'Union européenne elle-même doit se remettre en question et réfléchir davantage à l'efficacité et à la nécessité de certaines législations, afin d'éviter que l'Europe se noie dans un fatras de normes. Les décisions ne doivent pas uniquement être imposées de haut en bas. Il faut aussi être à l'écoute des préoccupations du citoyen. Il convient d'associer non seulement les parlements nationaux, mais aussi la société civile à ce processus.

#### D. Observations finales

M. Ilhan Kyuchyuk, président de la commission des Affaires juridiques du Parlement européen, remercie les orateurs de leurs interventions et pense que les différentes commissions du Parlement européen et des parlements nationaux peuvent unir leurs forces pour améliorer la législation européenne et la rapprocher des citoyens. En effet, les citoyens ont trop souvent l'impression que l'Europe ne les concerne pas.

Il conclut des différentes observations que pour atteindre cet objectif, il faudra se pencher non seulement sur les processus législatifs, mais aussi sur le contenu.

M. Bogdan Rzońca, président de la commission des Pétitions du Parlement européen, se rallie à cette conclusion.

*Le président-rapporteur,*

Vincent BLONDEL.