

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 2024-2025

---

21 MAART 2025

---

**Europese conferentie van de parlements-  
voorzitters  
Straatsburg, 20-21 maart 2025**

---

**VERSLAG**  
uitgebracht door  
de heer **Blondel**

---

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2024-2025

---

21 MARS 2025

---

**Conférence européenne des présidents de  
parlement  
Strasbourg, 20-21 mars 2025**

---

**RAPPORT**  
fait par  
**M. Blondel**

---

## I. INLEIDING

De voorzitters van de parlementen van de zesenveertig lidstaten van de Raad van Europa en van tal van partner-, waarnemings- en buurlanden, alsook de voorzitters van verschillende interparlementaire assemblees, zijn op 20 en 21 maart 2025 in Straatsburg bijeengekomen voor een grote Europese top.

Meer dan zestig voorzitters of ondervoorzitters en ongeveer vierhonderd afgevaardigden hebben deelgenomen aan de Europese Conferentie van parlementsvoorzitters, die om de twee jaar wordt gehouden onder toezicht van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa, gevestigd in Straatsburg. Dit jaar stond in het teken van de vijftigste verjaardag van deze conferentie.

De conferentie ging van start met welkomsttoespraken van de heer Theodoros Rousopoulos, voorzitter van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa, en de heer Alain Berset, secretaris-generaal van de Raad van Europa.

De conferentie spitste zich toe op drie thema's, die elk werden ingeleid door toespraken van drie parlementsvoorzitters:

- bescherming van de democratie;
- waarborgen van de vrijheid van meningsuiting in tijden van polarisatie en onzekerheid;
- geweld tegen politici.

Er werden een aantal nevenevenementen georganiseerd, waaronder een werkontbijt voor vrouwelijke parlementsvoorzitters over het thema «Vrouwen, vrede en veiligheid» en een preconferentie-evenement over jongeren die zich inzetten voor de bescherming van de planeet.

Ook kwamen de secretarissen-generaal van de parlementen bijeen om de kansen en uitdagingen van artificiële intelligentie (AI) voor de parlementen alsook de werkzaamheden van het Europees Centrum voor parlementair onderzoek en documentatie (ECPRD) te bespreken.

## II. OPENINGSZITTING

De voorzitter van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa, de heer Theodoros Rousopoulos, verklaarde dat we in een tijd leven waarin financiële

## I. INTRODUCTION

Les présidents des parlements des quarante-six États membres du Conseil de l'Europe et de nombreux pays partenaires, observateurs et voisins, ainsi que les présidents de plusieurs assemblées interparlementaires, se sont réunis à Strasbourg les 20 et 21 mars 2025 pour un grand sommet parlementaire européen.

Plus de soixante présidents ou vice-présidents et environ quatre cents délégués ont participé à la Conférence européenne des présidents de parlement, qui se tient tous les deux ans sous les auspices de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, basée à Strasbourg. Cette année a marqué le cinquantième anniversaire de cette conférence.

La conférence a débuté par des allocutions de bienvenue de M. Theodoros Rousopoulos, président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, et de M. Alain Berset, secrétaire général du Conseil de l'Europe.

La conférence s'est articulée autour de trois thèmes, chacun étant introduit par des discours de trois présidents de parlement:

- Sauvegarder la démocratie;
- Garantir la liberté d'expression en période de polarisation et d'incertitude;
- Violences à l'encontre des personnalités politiques.

Un certain nombre d'événements ont été organisés en parallèle, notamment un petit-déjeuner de travail des femmes présidentes de parlement consacré au thème «Les femmes, la paix et la sécurité», ainsi qu'un événement de pré-conférence sur les jeunes protégeant la planète.

Les secrétaires généraux de parlement se sont également réunis pour discuter des opportunités et des défis de l'intelligence artificielle (IA) pour les parlements et des travaux du Centre européen de recherche et de documentation parlementaires (CERDP).

## II. SESSION D'OUVERTURE

Le président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, M. Theodoros Rousopoulos, a déclaré que nous vivons à une époque où l'influence financière

beïnvloeding een stempel drukt op tal van politieke beslissingen. Zo waren we onlangs getuige van een inauguratieceremonie waar miljardairs op de eerste rij zaten, terwijl ministers achter hen zaten. Veeleer dan de belangen van enkele machtige elites te behartigen, dienen wij de miljoenen burgers die ons hun stem hebben toevertrouwd.

De voorzitter benadrukte dat we moeten vertrouwen op onze wortels en principes. De democratie mag dan eeuwenoud zijn, maar ze is allesbehalve achterhaald. Het gaat er niet om Europa opnieuw groots te maken. Europa was en blijft groots dankzij zijn principes en waarden, die tijdloos en aantrekkelijk zijn op wereldschaal. Dit is het historische moment om opnieuw een voorbeeld te worden voor de rest van de wereld.

### III. THEMA 1: BESCHERMING VAN DE DEMOCRATIE

Mevrouw Yaël Braun-Pivet, voorzitter van de Franse *Assemblée nationale*, zei dat, nu onze democratieën onder vuur liggen, onze rechtsstaten worden bedreigd en onze fundamentele waarden heftig worden aangevochten, wij parlementsvoorzitters de historische verantwoordelijkheid dragen om een bolwerk te vormen tegen de gevaren die onze rechtsstaten bedreigen.

In verband met de oorlog in Oekraïne benadrukte zij dat de eerste dreiging de brutale en frontale aanval was op de principes die de grondslag van het internationaal recht vormen, namelijk «de onschendbaarheid van grenzen en het recht van volkeren om over hun eigen lot te beschikken». Naast conventionele oorlogen bestaat er nu ook een nieuwe vorm van hybride oorlogsvoering – op informatief en technologisch niveau –, met als doel onze democratieën van binnenuit te saboteren.

Volgens mevrouw Braun-Pivet zijn de twee andere gevaren die democratieën ondermijnen «de herhaalde aanvallen van sommigen op de rechtsstaat» en «het wantrouwen tegenover de idee zelf van parlementaire democratie, het afbrokkelen van de band tussen de volkeren en hun vertegenwoordigers».

In deze context stelde ze twee mogelijke uitwegen voor: «het opnieuw omarmen van een vorm van voortdurende en levende democratie» door regelmatig meer inspraak te geven aan de burgers, en «de toegankelijkheid en nabijheid van onze parlementen».

Mevrouw Bärbel Pas, voorzitter van de Duitse *Bundestag*, verklaarde dat de waarden van de Raad van

dicte de nombreuses décisions politiques. Nous avons récemment assisté à une cérémonie d'investiture où des milliardaires étaient assis au premier rang, tandis que des ministres étaient placés derrière eux. Au lieu de servir les intérêts de quelques élites puissantes, nous servons les millions de citoyens qui nous ont confié leurs votes.

Le président a souligné que nous devons faire confiance à nos racines et à nos principes. La démocratie est peut-être ancienne, mais elle n'est pas démodée. La question n'est pas de rendre à l'Europe sa grandeur. L'Europe a été et reste grande en raison de ses principes et de ses valeurs qui sont intemporels et attrayants à l'échelle mondiale. Et c'est le moment historique de redevenir un modèle pour le reste du monde.

### III. THÈME 1: SAUVEGARDER LA DÉMOCRATIE

Mme Yaël Braun-Pivet, présidente de l'Assemblée nationale française, a déclaré que face à nos démocraties prises pour cibles, nos États de droit menacés, nos valeurs fondamentales violemment contestées, nous, présidents de parlement portons une responsabilité historique, celle d'être les remparts de nos États de droit face aux périls qui les menacent.

Évoquant la guerre en Ukraine, elle a souligné que le premier de ces périls, était l'attaque brutale et frontale menée contre les principes qui fondent le droit international, à savoir «l'intangibilité des frontières et la liberté des peuples à disposer d'eux-mêmes». Aux guerres conventionnelles s'ajoute une nouvelle forme de guerre hybride, informationnelle et technologique, dont le but est de saboter nos démocraties de l'intérieur.

Selon Mme Braun-Pivet, les deux autres périls qui rongent les démocraties sont «les coups de boutoir répétés de certains, contre l'État de droit» et «la défiance envers l'idée même de démocratie parlementaire, l'épuisement du lien entre les peuples et leurs représentants».

Dans ce contexte, elle a proposé deux voies possibles: «renouer avec une forme de démocratie continue et vivante» en donnant plus régulièrement la parole aux citoyens, et «l'ouverture et la proximité de nos parlements».

Mme Bärbel Pas, présidente du *Bundestag* allemand, a déclaré que les valeurs du Conseil de l'Europe n'ont

Europa nog nooit zo onder druk hebben gestaan. We moeten de democratie, de mensenrechten en de rechtsstaat verdedigen. Ook onze parlementen staan onder druk. Als parlementsleden moeten we onze medeburgers de omvang van deze opdracht duidelijk maken.

Vervolgens richtte ze zich tot de voorzitter van de *Verkhovna Rada* (het Oekraïense Parlement), de heer Ruslan Stefanchuk, en benadrukte dat geen enkel ander land op dit moment zo strijdt voor vrijheid als Oekraïne. Het Oekraïense volk weet dat de vijanden van vrijheid en democratie nooit mogen winnen. Deze bewonderenswaardige vastberadenheid moet een voorbeeld zijn voor ons allemaal. Oekraïne strijdt niet alleen voor zijn eigen vrijheid, maar ook voor onze Europese waarden. Daarom moeten we Oekraïne blijven steunen.

De heer Ruslan Stefanchuk, voorzitter van het Oekraïense Parlement, deed een oproep om de strijd van Oekraïne tegen de Russische agressie te blijven steunen. Wat de moeilijkheden ook zijn, waar we ook mee worden geconfronteerd, we zullen nooit opgeven. We zullen blijven vechten voor onze vrijheid en onze onafhankelijkheid, voor democratie en ontwikkeling, voor de toekomst van onze kinderen.

De heer Stefanchuk riep de Europese leiders op om hun invloed in Washington aan te wenden om blijvende steun te garanderen, en benadrukte dat Oekraïne nu meer dan ooit Europese steun nodig heeft. Hij drong er tevens bij de Raad van Europa op aan om de inspanningen op te voeren om Rusland ter verantwoording te roepen, en verklaarde dat uitgestelde gerechtigheid een ontkenning van gerechtigheid betekent.

Hij benadrukte het belang van het besluit van de Raad van Europa om Rusland uit te sluiten, en drong aan op de noodzaak om de sancties aan te scherpen, een speciaal tribunaal op te richten voor de misdaad van agressie tegen Oekraïne en het mechanisme voor volledige compensatie af te werken.

De heer Stefanchuk bevestigde opnieuw dat Oekraïne streeft naar echte en duurzame vrede, maar niet tegen elke prijs. Hij riep Europa op om leiderschap, eensgezindheid en kracht te tonen in de verdediging tegen de Russische agressie.

jamais été soumises à une telle pression. Nous devons défendre la démocratie, les droits de l'homme et l'État de droit. Nos parlements sont également sollicités. En tant que parlementaires, nous devons faire comprendre l'ampleur de cette tâche à nos concitoyens.

S'adressant au président de la *Verkhovna Rada* (le Parlement ukrainien), M. Ruslan Stefanchuk, elle a souligné qu'aucun autre pays ne se bat actuellement pour la liberté comme l'Ukraine. Le peuple ukrainien sait que les ennemis de la liberté et de la démocratie ne doivent jamais gagner. Cette admirable détermination doit être un exemple pour nous tous. L'Ukraine se bat non seulement pour sa propre liberté, mais aussi pour nos valeurs européennes. C'est pourquoi il faut continuer à soutenir l'Ukraine.

M. Ruslan Stefanchuk, président du Parlement ukrainien, a appelé à un soutien sans faille dans la lutte de l'Ukraine contre l'agression russe. Peu importe les difficultés, peu importe ce à quoi nous sommes confrontés, nous ne nous arrêterons jamais. Nous ne cesserons pas de nous battre pour notre liberté et notre indépendance, pour la démocratie et le développement, pour l'avenir de nos enfants.

M. Stefanchuk a exhorté les dirigeants européens à user de leur influence à Washington pour assurer un soutien continu, soulignant que l'Ukraine a besoin du soutien européen maintenant plus que jamais. Il a également appelé le Conseil de l'Europe à accélérer les efforts pour que la Russie rende des comptes, déclarant que toute justice différée est un déni de justice.

Soulignant l'importance de la décision du Conseil de l'Europe d'expulser la Russie, il a insisté sur la nécessité de renforcer les sanctions et de créer un tribunal spécial pour le crime d'agression contre l'Ukraine, ainsi que sur l'achèvement du mécanisme de compensation intégrale.

M. Stefanchuk a réaffirmé que l'Ukraine recherchait une paix réelle et durable, mais pas à n'importe quel prix, exhortant l'Europe à faire preuve de leadership, d'unité et de force pour se défendre contre l'agression russe.

#### IV. THEMA 2: WAARBORGEN VAN DE VRIJHEID VAN MENINGSUITING IN TIJDEN VAN POLARISATIE EN ONZEKERHEID

Mevrouw Małgorzata Kidawa-Błońska, maarschalk van de Poolse Senaat, riep de Europese leiders op om de vrijheid van meningsuiting vastberaden te verdedigen. Ze benadrukte dat we actief moeten strijden om dit recht te beschermen en waarschuwde dat deze fundamentele vrijheid wordt bedreigd door zowel externe als interne krachten.

Ze beklemtoonde de gevaren van autoritaire Staten die desinformatie verspreiden en de uitholling van de waarheid binnen democratische samenlevingen. Ze waarschuwde dat leugens die duizend keer worden herhaald waar kunnen lijken en benadrukte de noodzaak van vastberaden actie tegen desinformatie en onrechtmatige juridische druk op journalisten. Daarnaast kaartte ze de toenemende polarisatie in de samenlevingen aan, aangewakkerd door digitale censuur en manipulatie van het publieke debat.

Ze verklaarde dat we de Europese eenheid en solidariteit moeten versterken, omdat we dat doen in naam van de verdediging van onze vrijheid. Ze herhaalde dat vrijheid van meningsuiting de kern vormt van de Europese identiteit en riep op tot sterke instellingen, onafhankelijke rechtssystemen en digitaal onderwijs om deze toenemende bedreigingen het hoofd te bieden.

De heer Pedro Rollán, voorzitter van de Spaanse Senaat, verklaarde dat vrijheid van meningsuiting een van de belangrijkste pijlers is waarop onze democratieën en de toekomst van onze samenlevingen rusten. Als er geen vrijheid van meningsuiting is, bestaat er misschien iets anders, maar kan er van een volwaardige democratie geen sprake zijn. Het is dan ook essentieel om deze vrijheid te beschermen met alle middelen die tot onze beschikking staan.

Hij benadrukte dat opkomen voor de vrijheid van meningsuiting zoveel betekent als onze democratieën en vrijheden beschermen. Het is net deze vrijheid die onze landen heeft gemaakt tot voorbeelden van tolerantie, welvaart, vrijheid, gelijkheid en moderniteit in de wereld.

De heer Rollán benadrukte dat sommige landen wetten uitvaardigen om ervoor te zorgen dat alleen gunstige meningen over het beleid van hun regering worden gehoord. In die staten tracht men maatregelen door te voeren zoals het viseren van onafhankelijke journalisten en het uitschakelen van kritische media, onder het

#### IV. THÈME 2: GARANTIR LA LIBERTÉ D'EXPRESSION EN PÉRIODE DE POLARISATION ET D'INCERTITUDE

Mme Małgorzata Kidawa-Błońska, maréchale du Sénat de Pologne, a appelé les dirigeants européens à défendre fermement la liberté d'expression. Elle a souligné que nous devons lutter activement pour la défendre, avertissant que ce droit fondamental est menacé par des forces externes et internes.

Elle a souligné les dangers posés par les États autoritaires qui diffusent de la désinformation, ainsi que l'érosion de la vérité dans les sociétés démocratiques. Elle a averti que des mensonges répétés mille fois peuvent sembler vrais, soulignant la nécessité d'une action ferme contre la désinformation et les pressions juridiques injustes exercées sur les journalistes. Elle a également mis en garde contre la polarisation croissante des sociétés, alimentée par la censure numérique et la manipulation du discours public.

Elle a déclaré que nous devons renforcer l'unité et la solidarité européennes, car nous le faisons au nom de la défense de notre liberté. Réaffirmant que la liberté d'expression est au cœur de l'identité européenne, elle a appelé à des institutions fortes, à des systèmes judiciaires indépendants et à l'éducation numérique pour contrer ces menaces croissantes.

M. Pedro Rollán, président du Sénat espagnol, a déclaré que la liberté d'expression est l'un des principaux piliers sur lesquels reposent nos démocraties et l'avenir de nos sociétés. Sans liberté d'expression, il peut y avoir autre chose, mais pas de démocraties à part entière. Il est donc essentiel de la protéger par tous les moyens à notre disposition.

Il a ajouté que défendre la liberté d'expression, c'est défendre nos démocraties et nos libertés. C'est ce qui nous a permis de faire de nos pays des exemples de tolérance, de prospérité, de liberté, d'égalité et de modernité dans le monde.

M. Rollán a souligné que certains pays légifèrent pour s'assurer que seules les opinions favorables sur les actions de leur gouvernement soient entendues. Dans ces États, ils tentent de mettre en œuvre des mesures telles que le ciblage des journalistes non alignés et l'élimination des médias critiques sous le prétexte qu'il

voorwendsel dat het om pseudomedia gaat of met een andere drogreden. Dit is een nieuwe vorm van moderne censuur. We mogen niet vergeten dat democratie wordt verdedigd met méér vrijheid, niet minder; met méér pluralisme, niet minder; met méér rechten, niet minder.

De voorzitter van de Spaanse Senaat wees erop dat een vrije en onafhankelijke pers van fundamenteel belang is in een democratie. Het is een van de voornaamste verdedigingsmiddelen tegen manipulatie van informatie. Sommigen schrikken er niet voor terug polarisering aan te moedigen omwille van hun eigenbelang, om aan de macht te blijven of uit electorale overwegingen. Dat plaatst de verdedigers van een vrije en onafhankelijke pers voor nieuwe uitdagingen.

Mevrouw Þórunn Sveinbjarnardóttir, voorzitter van het IJslandse Parlement verklaarde dat, in tijden van digitale transformatie en toenemende polarisering in de samenleving, de bescherming van de vrije meningsuiting van cruciaal belang is voor de democratie en de menselijke waardigheid.

In die context herinnert ze eraan dat de Raad van Europa steeds een essentiële rol heeft gespeeld in het vaststellen van internationale normen inzake vrije meningsuiting, persvrijheid en toegang tot informatie.

Ze wees er bovendien op dat er massaal toxische informatie en schadelijke propaganda worden verspreid die een gedegen openbaar debat in de weg staan. Digitale platformen worden beheerst door algoritmes en zo ontstaan er echokamers die maatschappelijke breuklijnen teweegbrengen en leiden tot een radicalisering van de standpunten. De toenemende bedreigingen ten aanzien van journalisten en de openlijke inperkingen van de vrijheid van vereniging belemmeren sterk de vrije meningsuiting.

Spreekster benadrukte dat het verzekeren van de vrijheid van meningsuiting in tijden van polarisering en onzekerheid een veelzijdige aanpak vergt: mediawijsheid bevorderen, journalisten beschermen, onafhankelijke media ondersteunen en de internationale rechtsregels afdwingen.

De heer Vincent Blondel, voorzitter van de Belgische Senaat, heeft ook een bijdrage geleverd aan dit debat (zie de tekst van zijn betoog in bijlage).

s'agit de pseudo-médias, ou sous une autre excuse. Il s'agit d'une nouvelle forme de censure moderne. Nous devons nous rappeler que la démocratie se défend avec plus de liberté, pas moins; avec plus de pluralisme, pas moins; avec plus de droits, pas moins.

Le président du Sénat espagnol a souligné que les médias libres et indépendants sont fondamentaux dans une démocratie. Ils constituent l'un des principaux moyens de défense contre la manipulation de l'information. La polarisation encouragée par certains en fonction de leurs intérêts et pour conserver le pouvoir ou obtenir des avantages électoraux pose des défis à ceux d'entre nous qui défendent la liberté et l'indépendance des médias.

Mme Þórunn Sveinbjarnardóttir, présidente du parlement islandais, a déclaré que, à une époque marquée par la transformation numérique et la montée des divisions sociétales, la sauvegarde de la liberté d'expression est cruciale pour la préservation de la démocratie et de la dignité humaine.

Dans ce contexte, elle a rappelé que le Conseil de l'Europe a joué un rôle essentiel dans l'établissement de normes internationales en matière de liberté d'expression, de liberté des médias et d'accès à l'information.

Elle a évoqué par ailleurs la prolifération d'informations toxiques et de propagande nuisible qui entrave un débat public éclairé, et la domination des plateformes numériques qui, par le filtrage algorithmique, créent des chambres d'écho qui creusent des fractures sociétales et conduisent à la radicalisation du discours. En outre, les menaces croissantes qui pèsent sur les journalistes et les restrictions publiques à la liberté de réunion posent des défis importants à la liberté d'expression.

Elle a souligné que garantir la liberté d'expression en période de polarisation et d'incertitude nécessite une approche à multiples facettes: promouvoir l'éducation aux médias, protéger les journalistes, soutenir les médias indépendants et faire respecter les normes juridiques internationales.

M. Vincent Blondel, président du Sénat de Belgique, a fait une intervention dans ce débat (voir texte de l'intervention en annexe).

## V. THEMA 3: GEWELD TEGENOVER POLITICI

De heer Lorenzo Fontana, voorzitter van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers, kaartte het onrustwekkende fenomeen van geweld tegen politici aan, dat het vredig samenleven van burgers en de veerkracht van de democratische systemen danig op de proef stelt. Hij wees erop dat deze geweldplegingen steeds meer voorkomen in Europa en daarbuiten, en dat ze diverse vormen aannemen, gaande van haatspraak tot fysieke agressie en in de ergste gevallen zelfs tot moord. Dit alles is volgens hem te wijten aan de kloof die gaandeweg is ontstaan tussen de burger en de instellingen.

In die context draagt de politiek de verantwoordelijkheid om efficiëntere en concretere antwoorden te bieden op de verwachtingen van de burgers door het noodzakelijke vertrouwen in de democratie te herstellen. Burgers moeten dicht bij de instellingen komen te staan, dankzij betere communicatiekanalen en meer inspraak en participatie in het besluitvormingsproces.

Het is ook belangrijk om de dialoog te stimuleren, en ervoor te zorgen dat diverse opinies respectvol kunnen geuit worden. Het is de voornaamste opdracht van de parlementaire assemblees die we vertegenwoordigen om de meerwaarde van het democratische debat te benadrukken en elke vorm van geweld tegen te gaan.

Sir Lindsay Hoyle, voorzitter van het Lagerhuis in het Verenigd Koninkrijk, verklaarde dat het schokkend en ontstellend is te beseffen dat men als volksvertegenwoordiger en vertolker van de belangen van een kieskring in een zeer gevaarlijke positie is terechtgekomen.

In 2016 werd Lagerhuislid Jo Cox beschoten en neergestoken in een brutale terroristische aanval. In 2021 werd een ander Lagerhuislid, Sir David Amess, doodgestoken toen hij met inwoners van zijn kiesdistrict in gesprek was. Jo en David hielpen hun medemens en dienden de natie. Ze verdienden niet om te sterven.

Hij benadrukte dat we de onderliggende oorzaken van geweld en bedreigingen moeten begrijpen en ervoor moeten zorgen dat we de capaciteit, de wetgeving, de gedeelde systemen en de politieke wil hebben om degenen die onze parlementsleden kwaad willen doen, te vervolgen.

We moeten er ook voor zorgen dat het dreigingsniveau daalt. Als we de huidige graad van geweld en intimidatie niet terugdringen zal dat onze democratieën blijven aantasten.

## V. THÈME 3: VIOLENCES À L'ÉGARD DES PERSONNALITÉS POLITIQUES

M. Lorenzo Fontana, président de la Chambre des députés italienne, a évoqué le phénomène inquiétant des violences à l'encontre des personnalités politiques qui a un impact sérieux sur la coexistence civile et la résilience même des systèmes démocratiques. Il a souligné que ces actes violents se multiplient en Europe et au-delà, et se manifestent sous différentes formes, du discours de haine à l'agression physique et, dans les cas les plus graves, au meurtre, tout en soulignant qu'ils découlent du fossé qui s'est creusé au fil du temps entre les citoyens et les institutions.

Dans ce contexte, la politique a la responsabilité de répondre plus efficacement et plus concrètement aux attentes des citoyens, en reconstruisant la relation de confiance indispensable à la démocratie. Il est essentiel de rapprocher les citoyens des institutions, en renforçant les canaux de communication et d'écoute ainsi que les formes de participation au processus décisionnel.

Il a également souligné l'importance de cultiver le dialogue, la confrontation et le respect dans la diversité des opinions. Les Assemblées parlementaires que nous représentons sont engagées en première ligne pour réaffirmer la valeur de la confrontation démocratique et pour contrer toutes les formes de violence.

Sir Lindsay Hoyle, président de la Chambre des communes du Royaume-Uni, a déclaré qu'il est choquant et déchirant de penser qu'être député, représenter les intérêts d'une circonscription, est l'une des professions les plus risquées du pays.

En 2016, nous avons perdu Jo Cox, une députée abattue et poignardée lors d'un acte terroriste brutal. Et en 2021, Sir David Amess, un autre député, a été poignardé et tué alors qu'il travaillait avec ses électeurs. Jo et David aidaient les autres, servaient notre nation. Ils ne méritaient pas de mourir.

Il a souligné que nous devons comprendre les causes sous-jacentes de la violence et des menaces et nous assurer que nous disposons des capacités, de la législation, des systèmes communs et de la volonté politique nécessaires pour poursuivre ceux qui veulent du mal à nos parlementaires.

Il a ajouté que nous devons réduire la menace. Il est clair que si nous laissons perdurer les niveaux actuels de violence et d'intimidation, cela aura un impact durable sur nos démocraties.

Mevrouw Urška Klakočar Zupančič, voorzitter van de Sloveense Nationale Assemblee, deed een oproep om meer aandacht te besteden aan de toenemende golf van vijandigheid tegenover verkozenen, in het bijzonder ten aanzien van vrouwen. Verbaal geweld gaat niet enkel over woorden – het is machtsmisbruik, een manier om iemand angst aan te jagen, onzeker te maken en, uiteindelijk het zwijgen op te leggen.

Voortgaand op haar eigen ervaring als eerste vrouw die de Sloveense Nationale Assemblee voorzit, beschreef mevrouw Klakočar Zupančič hoezeer de sociale media bol stonden – niet van analyses van wat ze had gezegd, maar van commentaar op haar verschijning, haar kledij en, het absurdeste van al, over de kleur van haar schoenen. Ze benadrukte dat dit fenomeen in onevenredige mate gericht is tegen vrouwen die zich aan de linkerkant van het politieke spectrum bevinden en dat de opmerkingen vaak seksueel getint waren. Dat zet een enorme rem op de maatschappelijke participatie van vrouwen. De gevaarlijke boodschap is immers dat dit nu eenmaal de prijs is die vrouwen dienen te betalen als ze zich willen mengen in het publieke debat.

Spreekster riep op tot dringende actie en benadrukte dat hiervoor een stevigere juridische omkadering nodig is én een cultuuromslag, want het moet duidelijk worden gemaakt dat dergelijke gedragingen niet passen in een democratische samenleving. Mevrouw Urška Klakočar Zupančič vraagt alle betrokkenen – politici, journalisten, nieuwsplatformen en burgers – om hun verantwoordelijkheid op te nemen en een front te vormen tegen dit soort van geweld en de integriteit van het democratische samenleven te beschermen.

## VI. BESLUITEN

De heer Theodoros Rousopoulos presenteerde als voorzitter van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa de besluiten van de Conferentie en verklaarde dat eenheid en solidariteit de beste verdediging vormen tegen kwaadwillige buitenlandse of interne krachten die de democratie en de vrede willen ondermijnen.

Hij voegde eraan toe dat de Conferentie met genoeg de werkzaamheden van de Raad van Europa steunt met betrekking tot het nieuwe democratische Pact, een initiatief dat voortvloeit uit de politieke verbintenissen die de staatshoofden en regeringsleiders in Reykjavik tijdens de vierde Top van de Raad van Europa zijn aangegaan.

Dit thema is van belang voor de hele samenleving en al onze burgers. We moeten manieren vinden om opnieuw

Mme Urška Klakočar Zupančič, présidente de l'Assemblée nationale de Slovénie, a appelé à accorder une plus grande attention à la vague croissante d'hostilité visant les élus, en particulier les femmes. La violence verbale n'est pas seulement des mots, c'est un abus de pouvoir, un outil conçu pour instiller la peur, créer de l'insécurité et, en fin de compte, réduire les individus au silence.

S'appuyant sur sa propre expérience en tant que première femme présidant l'Assemblée nationale de Slovénie, Mme Klakočar Zupančič a décrit comment les médias sociaux avaient explosé – non pas avec des discussions portant sur son discours, mais avec des commentaires disséquant son apparence, sa tenue et, encore plus absurde, la couleur de ses chaussures. Elle a souligné que cette tendance affectait de manière disproportionnée les femmes de la gauche politique et qu'elle était souvent sexuelle par nature – un formidable obstacle à la participation des femmes qui envoie un message dangereux, selon lequel c'est simplement le prix que les femmes doivent payer pour s'engager dans la vie publique.

Appelant à une action urgente, elle a souligné la nécessité de cadres juridiques plus solides et d'un changement culturel, car il faut faire comprendre que de tels comportements n'ont pas leur place dans une société démocratique. Mme Urška Klakočar Zupančič a conclu par un appel à la responsabilité de toutes les parties prenantes – personnalités politiques, journalistes, plateformes et citoyens – afin qu'elles fassent front commun contre cette forme de violence et défendent l'intégrité de la vie démocratique.

## VI. SÉANCE DE CONCLUSIONS

En présentant les conclusions de la conférence, M. Theodoros Rousopoulos, président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, a déclaré que notre unité et notre solidarité constituent la meilleure défense contre les forces étrangères et nationales malveillantes qui cherchent à saper la démocratie et la paix.

Il a ajouté que la conférence se réjouit de soutenir les travaux du Conseil de l'Europe sur le nouveau Pacte démocratique, une initiative qui fait suite aux engagements politiques exprimés par les chefs d'État et de gouvernement à Reykjavik, lors du quatrième Sommet du Conseil de l'Europe.

Il s'agit d'une question qui concerne l'ensemble de la société et tous nos citoyens. Nous devons trouver les

contact te krijgen met die burgers, in het bijzonder met de jongeren, en ervoor te zorgen dat een nieuw elan voor vrede en democratie de plaats kan innemen van gelatenheid en verdeeldheid. We moeten investeren in burgerschapseducatie die de harten en de geesten kan veroveren, in heel de samenleving, maar vooral in de scholen en de onderwijsinstellingen. Parlementsleden dragen daarvoor een grote verantwoordelijkheid en zijn het best geplaatst om dit te verwezenlijken.

*De rapporteur,*

Vincent BLONDEL.

\*  
\* \*

#### **BIJLAGEN:**

- Besluiten van de Europese Conferentie van parlementsvoorzitters van de Raad van Europa (Engels);
- Toespraak van de heer Vincent Blondel, voorzitter van de Belgische Senaat (Frans).

moyens de renouer avec ces citoyens, en particulier avec les jeunes, et de faire renaître la passion de la démocratie et de la paix au lieu de la résignation et de la division. Nous devons investir dans une éducation civique qui touche les cœurs et les esprits, dans toute la société et en particulier dans les écoles et les établissements d'enseignement. Il a souligné que les parlementaires ont une responsabilité particulière et un rôle de premier plan à jouer.

*Le rapporteur,*

Vincent BLONDEL.

\*  
\* \*

#### **ANNEXES:**

- Conclusions de la Conférence européenne des présidents de parlement du Conseil de l'Europe;
- Intervention de M. Vincent Blondel, président du Sénat de Belgique.



Conférence européenne des **Présidentes et Présidents de Parlement**  
European Conference of **Presidents of Parliament**

Strasbourg, 20-21 mars 2025 / 20-21 March 2025



21 mars 2025

## CONCLUSIONS DE LA CONFÉRENCE

présentées par

**M. Theodoros Rousopoulos,**  
**Président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe**

Nous sommes à un moment de l'histoire où nos sociétés et nos citoyen·nes sont confronté·es aux défis de l'ordre juridique international et aux valeurs démocratiques que nous avons considérées comme acquises depuis si longtemps. Les trois thèmes de notre Conférence – Sauvegarder la démocratie, garantir la liberté d'expression en période de polarisation et d'incertitude, et les violences à l'encontre des personnalités politiques – ne pourraient être plus opportuns. Ils sont intrinsèquement liés et appellent une action vigoureuse et innovante de notre part.

**La démocratie et la paix sont étroitement liées.** Si nous avons oublié les leçons de la dernière guerre, les dernières années que nous avons vécues, au cours desquelles la démocratie et la paix ont été mises à mal sur notre continent, nous ont permis de nous en rendre compte.

**La démocratie et la paix ne sont pas établies une fois pour toutes.** Nous devons nous efforcer de les faire respecter chaque jour, en permanence, dans toutes les parties de notre continent et au-delà. Nous devons nous accrocher aux valeurs fondatrices profondément enracinées sur lesquelles l'Europe s'est construite, et les défendre. Nous devons insister sur le plein respect du droit international et demander des comptes à ceux qui le violent.

**« Défendre la démocratie », résume ce que fait l'Ukraine aujourd'hui.** Pour leur part, les démocraties européennes doivent continuer à soutenir pleinement l'Ukraine dans sa lutte contre l'agression de la Fédération de Russie car il est clair que l'issue de cette guerre est appelée à façonner l'avenir de notre continent.

**Notre unité et notre solidarité constituent la meilleure défense** contre les forces étrangères et nationales malveillantes qui cherchent à saper la démocratie et la paix. La Conférence se réjouit de soutenir les travaux du Conseil de l'Europe sur le nouveau Pacte démocratique, une initiative qui concrétise les engagements politiques exprimés par les chef·fes d'État et de gouvernement à Reykjavik, lors du 4<sup>e</sup> sommet du Conseil de l'Europe.

**C'est l'affaire de l'ensemble de la société et de tou·tes nos citoyen·nes.** Nous devons trouver les moyens de renouer avec ces citoyen·nes, en particulier avec les jeunes, et de raviver la passion pour la démocratie et la paix, plutôt que de céder à la résignation et à la division. Nous devons investir dans une éducation civique qui touche les cœurs et les esprits, à l'échelle de toute la société, et en particulier dans les écoles et les établissements d'enseignement.

**Les parlementaires ont une responsabilité particulière et un rôle de premier plan à jouer.** Nous devons être particulièrement attentif·ves à la manière dont nous nous comportons dans nos parlements et à l'impact que cela a sur le discours public. Au-delà des clivages partisans, nous devons exercer notre rôle de contrôle sur l'exécutif et dénoncer résolument tout dérapage démocratique. Nous devons faire preuve de transparence dans notre travail parlementaire et le rapprocher des citoyen·nes, en utilisant aussi bien les canaux traditionnels que les nouveaux, en écoutant leurs préoccupations et en rétablissant leur confiance dans la démocratie.

### Thème 1 : Sauvegarder la démocratie

**La démocratie en danger :** Aujourd'hui, les normes démocratiques sont érodées par l'affaiblissement de l'indépendance judiciaire, la réduction de la liberté des médias, la restriction des libertés civiles, l'influence disproportionnée des élites financières, la mainmise des populistes autoritaires sur les institutions de l'État et sur les médias, la guerre hybride, les cyberattaques contre les infrastructures critiques et l'ingérence étrangère dans

les élections. Le discours de haine, les crimes de haine et la discrimination contre les minorités font partie de la polarisation croissante, alimentée par des acteurs antidémocratiques, tant internes qu'externes.

**Sécurité démocratique** : Plus que jamais depuis la seconde guerre mondiale, la sauvegarde de la démocratie est indispensable à la paix et à la sécurité. Nous devons chérir notre liberté et notre démocratie autant que nos ennemis les méprisent. Nous devons intensifier et améliorer nos efforts pour démontrer que la démocratie, les droits humains et l'État de droit servent le bien public et sont la garantie de la sécurité démocratique.

**Valeurs démocratiques** : La démocratie n'est pas seulement une forme de gouvernance ; c'est un système de valeurs sociétales qui repose sur la liberté, l'État de droit, les droits humains, l'inclusivité, la liberté des médias, l'égalité, la justice sociale et la protection des minorités. Les « démocraties illibérales » sont dépourvues de ces qualités essentielles. L'Europe doit rester un bastion de la liberté démocratique. Elle doit rester unie par des valeurs démocratiques partagées et continuer à croire en des sociétés ouvertes, libres et compatissantes.

**Menaces numériques** : Ceux qui cherchent à saper la démocratie utilisent les technologies numériques, les algorithmes et les outils d'intelligence artificielle pour diffuser de la désinformation et de fausses informations, destinées à déformer la réalité et à semer la division. Cela empoisonne le débat démocratique dans nos pays, en aggravant la polarisation de la société et le recul de la démocratie. L'éducation civique et l'éducation aux médias sont nos principales défenses contre ces menaces et doivent être renforcées.

**Culture démocratique** : La démocratie ne se résume pas à la tenue d'élections ou à une passation de pouvoirs. Elle requiert, à tous les niveaux, un climat politique dans lequel la liberté d'expression est respectée et les opposant·es politiques s'écoulent et interagissent dans le respect mutuel, sans rhétorique haineuse. Une conduite éthique dans l'exercice des fonctions publiques est essentielle pour garder la confiance de l'opinion publique et préserver la crédibilité des institutions démocratiques.

**Engagement citoyen et éducation civique** : La participation des citoyen·nes – en particulier des jeunes – à la vie publique est essentielle pour préserver les valeurs démocratiques dans les années à venir. Face à la désillusion d'une partie de l'électorat envers le système démocratique, il faut agir de manière résolue et innovante pour permettre aux jeunes de comprendre la valeur de la démocratie et d'en devenir les premiers défenseurs. Parmi les moyens de lutter contre l'apathie politique figurent l'intensification des échanges entre les élu·es et l'électorat, le renforcement de la participation civique par la démocratie participative, la démocratie directe, des initiatives de mobilisation des jeunes ou même des méthodes de vote novatrices, telles que le vote électronique. Il est très utile de développer, dans les établissements scolaires et les autres structures d'enseignement, la sensibilisation à la démocratie, à l'État de droit et aux droits humains – comme le fait le Conseil de l'Europe – pour transmettre les valeurs démocratiques à nos enfants et à nos jeunes et assurer ainsi l'avenir de nos sociétés.

## **Thème 2 : Garantir la liberté d'expression en période de polarisation et d'incertitude**

**Le détournement de la liberté d'expression à des fins de polarisation** : Sous couvert de liberté d'expression, des contenus pernicieux sont exploités par des acteurs malveillants dans une forme de guerre hybride, où les plateformes en ligne sont utilisées de manière stratégique pour fausser le débat démocratique et déstabiliser nos démocraties.

**Le modèle démocratique de la liberté d'expression** : Face à ce défi, il est impératif de définir et de défendre le modèle démocratique de la liberté d'expression. Nous devons établir une distinction claire entre les droits et les obligations, entre l'information factuelle et la désinformation, et entre la liberté et la responsabilité. Cela nécessite une approche multidimensionnelle, qui consiste notamment à promouvoir l'éducation aux médias, à protéger les journalistes, à soutenir les médias indépendants et à adhérer aux normes juridiques internationales.

**Le rôle des plateformes internet** : Le rôle des plateformes internet dans l'exacerbation de la polarisation de la société doit être reconnu. Il nous incombe donc de veiller à ce que les réseaux sociaux établissent et appliquent des mécanismes permettant de limiter la diffusion de contenus illégaux et préjudiciables. L'intelligence artificielle peut contribuer à cette régulation, à condition qu'elle respecte les droits humains.

**Concilier droits et intérêts** : Il est indispensable que les parlements trouvent un juste équilibre entre la lutte contre les contenus illégaux et préjudiciables et le droit à la liberté d'expression. La polarisation croissante de la société ne doit pas servir de prétexte pour restreindre la liberté de réunion et d'association, ni pour adopter une législation favorable aux opinions des gouvernements en place. Les parlements doivent adopter une position ferme contre le phénomène pernicieux de la « culture de l'effacement », qui réduit les voix dissidentes au silence et limite le pluralisme de la pensée.

**Journalisme de qualité** : Le journalisme de qualité est une composante essentielle du bon fonctionnement et de la bonne santé d'une démocratie. Un paysage médiatique libre et indépendant fournit aux citoyens et citoyennes des informations fiables et défend le pluralisme. Pourtant, aujourd'hui, ce journalisme est menacé. L'indépendance des médias de service public vis-à-vis des influences politiques et économiques doit être assurée en garantissant

la mise à disposition de financements adéquats, le respect de normes éditoriales rigoureuses et l'existence de mécanismes de contrôle effectifs. Les parlements doivent mettre en place des mécanismes efficaces pour réagir aux alertes émises par la Plateforme du Conseil de l'Europe pour renforcer la protection du journalisme et la sécurité des journalistes.

**Éducation aux médias et à l'information** : L'éducation aux médias et à l'information est essentielle pour atténuer la polarisation. Il est primordial de développer l'esprit critique de la population et de promouvoir les valeurs démocratiques, en particulier auprès des jeunes. L'intégration de l'éducation aux médias dans les programmes scolaires, l'organisation de campagnes de sensibilisation du public et le soutien aux organisations qui se consacrent à l'éducation et à la formation des journalistes sont autant d'outils précieux.

**Un défi permanent** : La liberté d'expression n'est pas acquise, mais représente un défi permanent et un exercice d'équilibre. Il faut des décennies pour obtenir des droits et des libertés, alors qu'il suffit d'un instant pour les faire disparaître. Nous devons redoubler d'efforts pour que la liberté d'expression reste un moteur de la démocratie, et non un instrument de division.

### Thème 3 - Violences à l'encontre des personnalités politiques

**Lutter contre la violence à l'encontre des personnalités politiques : une priorité pour sauvegarder la démocratie** : La recrudescence de la violence à l'encontre des personnalités politiques à tous les niveaux dans les États membres du Conseil de l'Europe est un fléau qui entrave l'action politique et dissuade de nombreuses personnes de participer à la vie publique. Nous reconnaissons que la lutte contre la violence à l'encontre des personnalités politiques représente une priorité pour préserver la démocratie et protéger les sociétés inclusives.

**La violence à l'encontre des responsables politiques sape la confiance dans les institutions** : La violence à l'encontre des responsables politiques porte atteinte à la sécurité des personnes, mais elle compromet également les processus démocratiques et sape la confiance dans les institutions. Nous devons renforcer notre cadre juridique et institutionnel afin de garantir que les responsables politiques bénéficient d'un soutien efficace et d'une protection renforcée chez eux, dans leurs bureaux et en ligne.

**Violence contre les femmes politiques, les personnalités politiques issues des minorités et les responsables politiques LGBTI** : Les femmes politiques, les personnalités politiques issues des minorités et les responsables politiques LGBTI sont particulièrement pris·es pour cible. Les agressions contre les femmes politiques visent à les intimider, à entraver leur participation et à les repousser de la sphère publique vers la sphère privée. Nous demandons que toute forme de violence contre les personnalités politiques fasse l'objet d'une enquête systématique et soit condamnée.

**Principes de Reykjavik pour la démocratie** : Les Principes de Reykjavik pour la démocratie, adoptés en 2023, appellent à « une participation pleine, égale et significative à la vie politique et publique pour tous, en particulier pour les femmes et les filles, sans violence, peur, harcèlement, discours et crime de haine, ainsi que sans discrimination fondée sur quelque motif que ce soit » (Principe 10).

**S'attaquer aux causes profondes de la violence à l'encontre des responsables politiques** : Nous devons nous attaquer de toute urgence aux causes profondes de cette violence qui comprennent la misogynie, le racisme, la défiance à l'égard des systèmes politiques, les inégalités économiques, les scandales de corruption et la propagation de la désinformation et des théories du complot, notamment sur les réseaux sociaux. Les parlementaires que nous sommes doivent œuvrer ensemble à la création d'un environnement où la violence, qu'elle soit physique ou verbale, n'a pas sa place et où la confiance dans les structures d'expression politique et sociale est rétablie.

**Investir dans l'éducation civique pour prévenir la violence et promouvoir le respect** : L'éducation et la culture jouent un rôle crucial dans l'édification d'une citoyenneté européenne éclairée et mobilisée. Il faut pour cela des programmes d'éducation, notamment en matière d'éducation civique et d'éducation aux médias, qui favorisent l'esprit critique, la tolérance et le respect des droits humains.

**Diriger de manière responsable pour prévenir et combattre la violence et le discours de haine** : Les parlementaires ont à la fois le pouvoir et la responsabilité d'agir. Il est de notre devoir de législatrices et législateurs de contribuer à prévenir les violences contre les responsables politiques en dirigeant de manière responsable, en condamnant les agressions contre nos pairs et en nous abstenant de toute rhétorique incendiaire. Il est indispensable de mettre en œuvre des codes de conduite pour les parlementaires qui promeuvent le respect. Les partis politiques doivent renforcer leur action pour prévenir et combattre le discours de haine et promouvoir le respect dans le discours politique.



21 March 2025

## CONCLUSIONS OF THE CONFERENCE

presented by

**Mr Theodoros Rousopoulos**  
**President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe**

We are facing a moment in history when our societies and our citizens are confronted with challenges to the international legal order and the democratic values that we have taken for granted for so long. The three themes of our Conference: Safeguarding democracy – guaranteeing freedom of expression in times of polarisation and uncertainty – and violence against politicians, could not be more timely. They are intrinsically interconnected and call for a vigorous and innovative action from our part.

**Democracy and peace are strongly intertwined.** If ever we had forgotten the lessons of the last war, the past few years we have lived through – when both democracy and peace have been undermined on our continent – have brought this back into crystal clear focus.

**Democracy and peace are not established once and for all.** We must strive to uphold them each and every day, continuously, in all parts of our continent and beyond. We must hold onto, and uphold, the deeply-rooted founding values on which Europe has been constructed. We must insist upon the full respect of international law, and hold accountable those who violate it.

**“Defending Democracy,” sums up what Ukraine is doing today.** And, for their part, European democracies must continue to fully support Ukraine in its fight against the Russian Federation’s aggression. For it is clear: the outcome of this war is bound to shape the future of our continent.

**Our unity and solidarity are the strongest defense** against malign foreign and domestic forces intent on undermining democracy and peace. The Conference looks forward to supporting the work of the Council of Europe on the new Democratic Pact, an initiative which follows through the political commitments expressed by the Heads of State and Government in Reykjavik, at the 4th Council of Europe Summit.

**This is a matter for the whole of society and all of our citizens.** We must find ways to reconnect to those citizens, especially to youth, and bring back the passion for democracy and peace in place of resignation and division. We must invest in civic education which reaches hearts and minds, throughout society and especially in schools and educational establishments.

**And parliamentarians have a special responsibility and a leading role to play.** We must be particularly mindful of how we behave in our parliaments and how that shapes public discourse. Over and above party politics, we must exercise our role of oversight as regards the executive, and be resolute in calling out any slipping in democratic standards. We must be transparent in our parliamentary work and bring it close to the citizens, through traditional and new channels, listening to their concerns and restoring their trust in democracy.

### Theme I: Safeguarding democracy

**The threat to democracy:** Today, democratic standards are being eroded through weakened judicial independence, reduced media freedom, curtailed civil liberties, the disproportionate influence of financial elites, the capture of state institutions and the media by authoritarian populists, hybrid warfare, cyber-attacks on critical infrastructure and foreign interference in elections. Hate speech, hate crime and discrimination against minorities are part of the increasing polarisation, fuelled by anti-democratic actors, both internal and external.

**Democratic security:** More than any other time since World War II, safeguarding democracy is key to peace and security. We must cherish our freedom and democracy as much as our enemies despise them. We should intensify and improve our efforts to demonstrate that democracy, human rights and the rule of law are for the public good and are the guarantee of democratic security.

**Democratic values:** Democracy is not merely a form of governance – it is a system of societal values rooted in the values of freedom, the rule of law, human rights, inclusivity, media freedom, equality, social justice and the protection of minorities. “Illiberal democracies” lack these essential qualities. Europe must remain a bastion of democratic freedom united by shared democratic values and the belief in open, free and compassionate societies.

**Digital threats:** Those who seek to undermine democracy use digital technologies, algorithms and artificial intelligence tools to spread disinformation and misinformation to distort reality and to sow division. This poisons the democratic debate within our countries, exacerbating societal polarisation and democratic backsliding. Civic education and media literacy are our main defences against such threats and must be stepped up.

**Democratic culture:** Democracy is not just about holding elections or political power changing hands. It requires a political climate, at all levels, in which freedom of speech is respected and where political opponents listen and interact with mutual respect, free from hateful rhetoric. Ethical conduct in public office is essential for maintaining public trust and credibility in democratic institutions.

**Public engagement and civic education:** Engaging citizens – especially youth - in public life is vital to ensure that democratic values will be maintained for the years to come. To tackle the disenchantment of parts of the electorate with the democratic system, decisive and innovative action is needed to empower young people to understand the value of democracy and to become its standard-bearers. Tools to counter political apathy include stepping up exchanges between elected politicians and the electorate, enhanced civic participation through participatory democracy, direct democracy, youth engagement initiatives or even innovative voting methods, such as electronic voting. Increasing awareness-raising within schools and educational establishments about democracy, the rule of law and human rights - as embodied by the Council of Europe’s work – is key in transmitting democratic values to our children and young people, for the future of our societies.

## **Theme 2: Guaranteeing freedom of expression in times of polarisation and uncertainty**

**Misuse of freedom of expression to polarise:** Under the pretext of freedom of expression, pernicious content is exploited by malign actors in a form of hybrid warfare, where online platforms are strategically employed to distort democratic debate and destabilise our democracies.

**Democratic model of freedom of expression:** In the face of this challenge, it is imperative to define and uphold the democratic model of freedom of expression. We must establish a clear distinction between rights and obligations, between factual information and disinformation, and between freedom and responsibility. This requires a multifaceted approach, encompassing the promotion of media literacy, the protection of journalists, the support of independent media outlets, and adherence to international legal standards.

**The role of Internet platforms:** The role of Internet platforms in the exacerbation of societal polarisation must be acknowledged. It is thus incumbent upon us to ensure that social networks implement and enforce effective mechanisms to limit the spread of illegal and harmful content. Artificial intelligence can serve as a valuable instrument, provided that it is human rights compliant.

**Balancing rights and interests:** Parliaments need to strike a balance between the fight against illegal and harmful content and the right to freedom of expression. The escalating polarisation of society must not be utilised as a pretext to impose restrictions on freedom of assembly and association, nor to introduce legislation that favours the opinions of the incumbent government. Parliaments must adopt a resolute stance against the pernicious phenomenon of “cancel culture”, which silences voices and limits pluralism of thought.

**Quality journalism:** Quality journalism is an essential part of a well-functioning and healthy democracy. A free and independent media landscape furnishes citizens with reliable information and upholds pluralism. Yet today, such journalism is under threat. Public service media’s independence from political and economic influence must be supported by ensuring that adequate funding is provided, stringent editorial standards are upheld, and effective oversight mechanisms are in place. Parliaments must establish effective response mechanisms to address the alerts provided by the Council of Europe’s Platform for the Safety of Journalists.

**Media and information literacy:** Media and information literacy plays a vital role in reducing polarisation. It is essential to enable critical thinking among the population and promote democratic values, particularly amongst the young. The integration of media literacy into school curricula, the organisation of public awareness campaigns, and the support of organisations dedicated to the education and training of journalists, are all valuable tools.

**An on-going challenge:** Freedom of expression is not a given, but an on-going challenge and balancing act. Rights and freedoms take decades to achieve and only a moment to be eradicated. We must double our efforts so that freedom of expression remains a force for democracy, not an instrument for division.

### Theme 3 - Violence against politicians

**Combating violence against politicians: a priority to safeguard democracy:** The surge in violence against politicians at all levels in Council of Europe member States is a scourge which disrupts political work and deters many from participating in public life. We agree that addressing violence against politicians is a priority to preserve democracy and protect inclusive societies.

**Violence against politicians erodes trust in institutions:** Violence against politicians affects personal security but also undermines democratic processes and erodes trust in institutions. We must strengthen our legal and institutional framework to ensure that politicians receive effective support and enhanced protection, at home, in their offices and online.

**Violence against women politicians, minorities and LGBTI politicians:** Women politicians, minorities and LGBTI politicians are particularly targeted. Attacks against women politicians aim at intimidating them, obstructing their participation, and pushing them out of the public sphere and back into the private domain. We call for systematic investigation and condemnation of any form of violence against politicians.

**Reykjavík Principles for Democracy:** The Reykjavík Principles for Democracy, adopted in 2023, call for “full, equal and meaningful participation in political and public life for all, in particular for women and girls, free from violence, fear, harassment, hate speech and hate crime, as well as discrimination based on any ground” (Principle 10).

**Addressing the root causes of violence against politicians:** We must urgently tackle the underlying causes of this violence: they include misogyny, racism, mistrust in political systems, economic inequalities, corruption scandals, and the spread of disinformation and conspiracy theories, notably via social media. We must work together as parliamentarians to create an environment where violence, whether physical or verbal has no place and where confidence in the structures of political and social expression is restored.

**Investing in civic education to prevent violence and promote respect:** Education and culture play a crucial role in building an informed and engaged European citizenship. This calls for educational programmes, including civic education and media literacy, which foster critical thinking, tolerance and respect for human rights.

**Leading responsibly to prevent and combat violence and hate speech:** Parliamentarians have both the power and the responsibility to act. As legislators, it is our role to help preventing violence against politicians by leading responsibly, condemning attacks on peers and refraining from inflammatory rhetoric. Parliamentary codes of conduct fostering respect need to be implemented. Political parties must strengthen their actions to prevent and combat hate speech and promote respect in political discourse.

## ANNEXE 2

**Thème 2: Garantir la liberté d'expression en période de polarisation et d'incertitude***Intervention de M. Vincent Blondel, Président du Sénat belge*

Chers collègues,  
Distingués invités,  
Mesdames et Messieurs,

Nous débattons aujourd'hui d'une question qui constitue la pierre angulaire de toute démocratie saine et prospère: la liberté d'expression. Ce droit fondamental n'est pas seulement un privilège, c'est le fondement d'une société ouverte qui permet aux individus d'exprimer leurs opinions, de participer au débat public, d'échanger des idées ou d'interpeller leurs gouvernements.

La liberté d'expression est aussi un droit humain fondamental consacré dans plusieurs déclarations internationales sur les droits de l'homme et de nombreuses constitutions nationales.

Toutefois, cette liberté n'est pas absolue. Afin de maintenir l'harmonie sociale, protéger les individus et préserver la sécurité nationale, certaines limites doivent lui être imposées notamment lorsqu'il s'agit de lutter contre les discours de haine, contre la diffamation et l'incitation à la violence, ou encore lorsque la sécurité nationale doit être garantie.

Une approche équilibrée qui respecte à la fois les libertés individuelles et a société est cruciale pour favoriser un discours ouvert mais aussi respectueux. Et nous savons toutes et tous d'expérience dans nos assemblées que ce subtil équilibre n'est pas facile à trouver.

Aujourd'hui, ce fragile équilibre est plus que jamais complexe à atteindre.

Les grandes entreprises technologiques qui contrôlent les principaux médias et les plateformes numériques disposent d'un pouvoir sans précédent pour façonner le discours public par le biais d'algorithmes qui contrôlent la diffusion de contenus en les amplifiant ou en les supprimant. En outre, la montée de la «culture de l'effacement (*cancel culture*)» sur les réseaux sociaux, qui consiste à ostraciser certaines personnes ou certains points de vue, suscite de vives inquiétudes quant aux limites de la liberté d'expression dans l'espace numérique.

La désinformation et l'ingérence étrangère constituent également des menaces importantes pour la liberté d'expression.

En 2021 et 2024, le Sénat de Belgique s'est attelé à un examen approfondi de ces deux thématiques: désinformation et ingérences étrangères. Les rapports produits détaillent la nature, l'impact et les contre-mesures possibles contre ces menaces pour les sociétés démocratiques.

La désinformation et l'ingérence étrangère sont étroitement liées et vont souvent de pair dans le contexte de la politique mondiale, des élections et de la formation de l'opinion publique. Les acteurs étrangers se servent de la désinformation comme d'une arme dans leurs efforts d'ingérence.

Les effets de l'ingérence étrangère et de la désinformation peuvent être considérables, entraînant des tensions accrues entre les pays, influençant la perception du public sur des questions essentielles et orientant les résultats électoraux

Les rapports d'information du Sénat de Belgique soulignent que la lutte contre la désinformation et l'ingérence étrangère est une tâche complexe qui nécessite une combinaison de mesures juridiques, technologiques, éducatives et diplomatiques.

Chers collègues,

Aujourd'hui, le fragile équilibre à maintenir entre la protection des libertés individuelles et la préservation de nos démocraties est plus que jamais complexe à atteindre.

Je suis mathématicien. En mathématique physique, les équilibres peuvent être stables ou instables. Les équilibres instables sont tels que quand on s'en écarte, on les quitte définitivement. Pour préserver la stabilité de l'équilibre de nos sociétés démocratiques, nous avons besoin de notre action politique.

S'il est essentiel de lutter contre les tentatives d'ingérence, et les menaces qui pèsent sur la liberté d'expression, les mesures prises ne peuvent pas porter atteinte aux libertés mêmes qu'elles visent à protéger.

Réaffirmons donc notre engagement en faveur de la préservation de cet équilibre et contribuons à en faire un équilibre stable. Veillons à ce que nos enfants héritent d'une société où les idées sont échangées librement, où le débat est bienvenu et où la vérité émerge non pas par la coercition, mais par une discussion ouverte mais aussi instruite et respectueuse.

Je vous remercie de votre attention.