

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2021-2022

22 JUIN 2022

Proposition de modification du Règlement du Sénat en vue de la création d'une commission délibérative mixte au Sénat

(Déposée par Mme Katia Segers et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

I. CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES PRÉALABLES CONCERNANT LA BAISSSE DU TAUX DE PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS

Lors des élections parlementaires de 2019 en Belgique, 11,6 % des électeurs ne se sont pas présentés au bureau de vote (1). Cela signifie que plus de 900 000 électeurs n'ont pas exprimé leur voix.

Une étude menée en octobre 2021 par le Centre d'étude de la vie politique (Cevipol) de l'Université libre de Bruxelles (ULB) et le *Vakgroep Politieke Wetenschappen* de la *Vrije Universiteit Brussel* (VUB) en collaboration avec *itsme* révèle que le nombre d'électeurs qui ne se présentent pas au bureau de vote augmente quasiment à chaque élection. Il s'agit d'une évolution presque linéaire depuis 1977: alors que ce nombre ne représentait que 5 % des électeurs en 1977, il a dépassé les 10 % en 2019 (2). En outre, en 2019, plus de 430 000 électeurs ont voté blanc ou nul. Au total, on dénombre ainsi plus de 1,3 million d'électeurs enregistrés, soit 17 % de la population, qui n'ont pas exprimé de vote à

(1) Service public fédéral (SPF) Intérieur, *Résultats officiels des élections fédérales à la Chambre des représentants de 2019*, <https://elections2019.belgium.be/fr>.

(2) CEVIPOL, VUB & itsme, *Une démocratie sans électeurs? Une analyse de l'absentéisme électoral*, p. 17, https://www.itsme.be/files/rapport_abstention_electorale.pdf.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2021-2022

22 JUNI 2022

Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Senaat met het oog op de oprichting van een gemengde deliberatieve commissie in de Senaat

(Ingediend door mevrouw Katia Segers c.s.)

TOELICHTING

I. VOORAFGAANDE ALGEMENE BESCHOUWINGEN OVER DE DALENDE PARTICIPATIEGRAAD BIJ VERKIEZINGEN

Bij de parlementsverkiezingen van 2019 in België kwam 11,6 % van de kiezers niet opdagen in het stemlokaal (1). Dit zijn meer dan 900 000 kiezers die hun stem niet hebben uitgebracht.

Uit een recente studie van oktober 2021 van de Vakgroep Politieke Wetenschappen van de Vrije Universiteit Brussel (VUB) en Cevipol (*Centre d'étude de la vie politique* van de *Université libre de Bruxelles* – ULB), in samenwerking met *itsme*, blijkt dat er bij vrijwel elke verkiezing een steeds groter deel van de kiezers niet komt opdagen. Sinds 1977 gaat het om een bijna lineaire evolutie. Terwijl er in 1977 slechts 5 % van de kiezers niet kwamen opdagen, is dit aantal gestegen tot meer dan 10 % in 2019 (2). Daarnaast hebben in 2019 ook meer dan 430 000 kiezers een blanco of ongeldige stem uitgebracht. Dit betekent dat in 2019 in totaal meer dan 1,3 miljoen geregistreerde kiezers, hetzij 17 % van

(1) Federale overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken, *Officiële resultaten van de federale verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers van 2019*, <https://elections2019.belgium.be/nl>.

(2) VUB, CEVIPOL & itsme, *Democratie zonder kiezers? Analyse van het electorale absentéisme*, blz. 17, https://www.itsme.be/files/verslag_electorale_absenteisme.pdf.

prendre en compte pour l'élection de la Chambre des représentants en 2019 (3).

Les chercheurs estiment que derrière cette «abstention de vote» se cachent principalement un désintérêt et, de plus en plus, une insatisfaction face au fonctionnement politique de nos parlements, gouvernements et partis. Plusieurs variables sont à l'origine de ce phénomène ou le renforcent: le statut socioéconomique et l'effet de la socialisation politique, la confiance politique et la représentation, mais aussi le contexte du scrutin et les facteurs institutionnels (4).

Il est clair qu'il faut restaurer la confiance des citoyens dans la démocratie à tous les niveaux de pouvoir. Pour ce faire, il faudrait de préférence leur permettre de jouer un rôle plus actif dans la démocratie elle-même. L'organisation d'une participation citoyenne est l'une des formules permettant d'associer plus étroitement les citoyens à la prise de décision politique et de combler la distance voire le fossé entre les citoyens et le système politique.

L'accord de gouvernement fédéral de la présente législature exprime l'ambition de moderniser la démocratie dans le sens d'une simplification et d'une ouverture à de nouvelles formes de participation afin de renforcer la démocratie représentative par le biais d'une participation plus directe des citoyens dans le processus de décision politique (5).

II. CONCLUSIONS DU RAPPORT D'INFORMATION DU SÉNAT DU 21 JUIN 2021

La nécessité de moderniser et d'améliorer notre système démocratique en complétant la démocratie représentative par une participation accrue des citoyens a déjà fait l'objet d'un rapport d'information du Sénat (6) à l'été 2021. Ce rapport a vu le jour à l'issue de longues auditions au sein de la commission du Renouveau démocratique et de la Citoyenneté du Sénat, lesquelles ont débouché sur une longue liste de constatations et de recommandations, adoptées lors de la séance plénière du 21 juin 2021.

Ce rapport des auditions constatait notamment que Sherry Arnstein a établi, dès 1969, une «échelle de

(3) SPF Intérieur, *op. cit.*

(4) CEVIPOL, VUB & itsme, *op. cit.*, p. 6.

(5) Accord de gouvernement fédéral, p. 82-83, https://www.belgium.be/sites/default/files/Accord_de_gouvernement_2020.pdf.

(6) Rapport d'information sur la nécessaire modernisation de notre système démocratique en complétant la démocratie représentative par une participation accrue des citoyens dans la prise de décisions aux différents niveaux de pouvoir ainsi qu'au sein de la société, doc. Sénat, n° 7-117/5.

de bevolking, geen stem hebben uitgebracht die zou meegeteld zijn voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers (3).

Volgens de onderzoekers gaat achter die «stemonthouding» overwegend desinteresse en in toenemende mate ontevredenheid schuil over het georganiseerde politieke leven in onze parlementen, regeringen en partijen. Dit wordt veroorzaakt of versterkt door verschillende variabelen; socio-economische status en het effect van politieke socialisatie, politiek vertrouwen en vertegenwoordiging, maar ook door de context van de stemming en door institutionele factoren (4).

Het is duidelijk dat het vertrouwen van de burgers in de democratie, op alle beleidsniveaus, aanzienlijk moet worden versterkt. Dit gebeurt, bij voorkeur, door de rol van burgers in de democratie zélf te versterken. Eén van de mogelijkheden om burgers opnieuw nauwer te betrekken bij de politieke besluitvorming en de kloof of afstand tussen burgers en het politieke systeem te dichten, is de organisatie van burgerparticipatie.

In het federale regeerakkoord van deze zittingsperiode wordt de ambitie uitgesproken om de democratie te moderniseren door te streven naar vereenvoudiging en door een opening naar nieuwe participatievormen om de representatieve democratie met meer rechtstreekse participatie van burgers in de politieke besluitvorming te versterken (5).

II. CONCLUSIES UIT HET INFORMATIEVERSLAG VAN DE SENAAT VAN 21 JUNI 2021

Over de noodzaak om ons democratisch systeem te moderniseren en te verbeteren, door de representatieve democratie aan te vullen met meer burgerparticipatie, maakte de Senaat al een informatieverlag (6) in de zomer van 2021. Dit verslag kwam er na verschillende uitgebreide hoorzittingen in de Senaatscommissie voor Democratische Vernieuwing en Burgerschap. De hoorzittingen resulteerden in een uitgebreide reeks van vaststellingen en aanbevelingen die tijdens de plenaire vergadering van 21 juni 2021 werden aangenomen.

Zo werd in het verslag van de hoorzittingen onder andere vastgesteld dat Sherry Arnstein reeds in 1969 een

(3) FOD Binnenlandse Zaken, *op. cit.*

(4) VUB, CEVIPOL & itsme, *op. cit.*, blz. 6.

(5) Federale regeerakkoord, blz. 82-83, https://www.belgium.be/sites/default/files/Regeerakkoord_2020.pdf.

(6) Informatieverlag over de noodzaak om ons democratisch systeem te moderniseren door de representatieve democratie aan te vullen met meer burgerparticipatie in de besluitvorming op de verschillende bevoegdheidsniveaus alsook in de samenleving, doc. Senaat, nr. 7-117/5.

participation» qui représente le degré auquel les citoyens peuvent exercer une influence par le biais de la participation. L'idée d'un Sénat remanié, composé de sénatrices et sénateurs des entités fédérées ou de sénatrices et sénateurs tirés au sort parmi la population, se placerait haut dans l'échelle en cas de réalisation (rapport d'information, constatations et recommandations, I. Constatations, C., point 34, p. 7).

Le rapport d'information contient dès lors concrètement la recommandation suivante (rapport d'information, constatations et recommandations, II. Recommandations, B., 1), point 7, p. 14):

«Le Sénat demande que les deux chambres législatives étudient conjointement et concrètement au cours de la présente législature, et ce, avec l'aide d'experts en la matière et d'un groupe de travail constitué à cet effet, les différentes possibilités de mise en place d'un système de participation citoyenne au niveau fédéral.

Ces expériences de démocratie participative pourraient notamment prendre la forme de commissions délibératives et mixtes au Parlement fédéral et rassembleraient des parlementaires ainsi qu'un panel citoyen représentatif tiré au sort dans la liste des électeurs aux précédentes élections. Ces commissions seraient notamment chargées, d'une part, de rendre des avis consultatifs et, d'autre part, de formuler des recommandations à destination du pouvoir législatif et/ou exécutif, et ce, sur des sujets à long terme et clairement définis.»

Le Sénat estime avoir un rôle majeur à jouer dans ce domaine, ainsi qu'il ressort des recommandations (rapport d'information, II. Recommandations, B., 5), points 29 et 31):

«Le Sénat demande d'expérimenter les nouvelles formes de démocratie participative notamment en son sein, étant donné qu'il est le forum idéal pour ce faire. Les modèles délibératifs doivent dépasser le stade expérimental et ne pas rester à l'état de projet ponctuel. (...) Une de ces expériences pourrait être la création de commissions délibératives, composées de parlementaires et de citoyens. Celles-ci pourraient traiter de sujets relevant des compétences du Sénat, notamment les matières transversales associant les Communautés et les Régions, ainsi que les matières institutionnelles.»

«participatieladder» opstelde die weergeeft in welke mate burgers invloed kunnen uitoefenen door middel van participatie. Het idee van een anders georganiseerde Senaat, die uit senatoren van de deelstaten of uitgelote senatoren uit de bevolking bestaat, zou hoog scoren op de participatieladder in geval van realisatie (informatieverslag, vaststellingen en aanbevelingen, vaststelling I., C., punt 34, blz. 7).

Het informatieverslag bevat daarom *in concreto* de volgende aanbeveling (informatieverslag, vaststellingen en aanbevelingen, aanbeveling II., B., 1), punt 7, blz. 14):

«De Senaat vraagt dat beide wetgevende kamers gedurende deze zittingsperiode, met de hulp van experts ter zake en van een hiertoe samengestelde werkgroep, gezamenlijk en concreet de verschillende mogelijkheden bestuderen van een systeem van burgerparticipatie op federaal niveau.

Die experimenten met de participatieve democratie zouden met name de vorm kunnen aannemen van deliberatieve en gemengde commissies in het Federaal Parlement en kunnen bestaan uit parlementsleden als ook uit een representatief burgerpanel dat door loting uit de kiezerslijst van de vorige verkiezingen wordt geselecteerd. Die commissies kunnen onder andere de opdracht krijgen om enerzijds niet-bindende adviezen te verlenen en anderzijds aanbevelingen te formuleren voor de wetgevende en/of uitvoerende macht en wel over duidelijk afgelijnde langetermijnthema's.»

De Senaat ziet hier voor zichzelf ook een belangrijke rol weggelegd. Zo luiden aanbevelingen II., B., 5), punt 29 en punt 31:

«De Senaat vraagt om de experimenten met nieuwe vormen van participatieve democratie onder andere te laten doorgaan in de Senaat dat hiervoor het ideale forum biedt. Deliberatieve modellen mogen daarbij niet blijven steken op het experimentele niveau en mogen niet eenmalig zijn. (...) Eén van die experimenten zou kunnen bestaan uit de oprichting van deliberatieve commissies bestaande uit parlementsleden en burgers. Deze kunnen die thema's behandelen die ressorteren onder de bevoegdheden van de Senaat, namelijk de aangelegenheden die transversaal zijn voor de Gemeenschappen en Gewesten alsook de institutionele aangelegenheden.»

III. CRÉATION D'UNE COMMISSION DÉLIBÉRATIVE MIXTE AU SÉNAT

Pour toutes les raisons évoquées dans le rapport d'information et sur lesquelles se fonde la présente proposition, le Sénat, en tant que chambre de réflexion rassemblant des représentants de tous les parlements du pays, est le forum idéal pour l'organisation de nouvelles formes de participation citoyenne.

En exécution des recommandations précitées et à la lumière des débats sur l'avenir et le rôle du Sénat, il serait opportun de mener au moins une expérience préparatoire en matière de participation citoyenne au Sénat au cours de la présente législature. Cela permettrait de tester une première fois la formule, d'acquérir de l'expertise et de se familiariser avec le processus. À cet effet, la présente proposition entend d'ores et déjà modifier le Règlement du Sénat afin de permettre la création d'une commission délibérative mixte.

La proposition tend plus concrètement à créer, au sein du Sénat, une commission délibérative mixte composée de citoyens et de sénateurs, qui puisse réfléchir à des solutions à long terme pour des défis et des questions de société qui intéressent l'ensemble des citoyens belges.

La commission délibérative mixte aurait, en tout état de cause, un caractère consultatif. Elle pourrait formuler des avis ou des recommandations non contraignants à l'intention du pouvoir législatif ou exécutif sur des thèmes clairement définis. En effet, comme l'ont souligné notamment Christian Behrendt et Ronald Van Crombrugge dans le rapport d'information, la Constitution ne permet pas à l'heure actuelle de conférer un caractère contraignant à la participation citoyenne en associant directement les citoyens au processus décisionnel. Une révision constitutionnelle serait pour cela nécessaire.

Pour créer une telle commission, l'on pourrait s'inspirer des expériences et résultats de projets participatifs existant en Belgique, tels que le dialogue citoyen permanent en Communauté germanophone de Belgique (le modèle *Ostbelgien*) (7)

(7) Décret du 25 février 2019 instituant un dialogue citoyen permanent en Communauté germanophone, *Moniteur belge* du 12 avril 2019.

III. OPRICHTING GEMENGDE DELIBERATIEVE COMMISSIE IN DE SENAAT

De Senaat is, als reflectiekamer waarin vertegenwoordigers van alle Parlementen van het land bijeenkomen, en om alle redenen die in het informatieverslag over de burgerparticipatie werden aangegeven en die hier als hernomen moeten worden beschouwd, het ideale forum voor de organisatie van nieuwe vormen van burgerparticipatie.

In uitvoering van voornoemde aanbevelingen en in het licht van de debatten over de toekomst en de rol van de Senaat, is het aangewezen om deze zittingsperiode minstens één voorbereidend experiment inzake burgerparticipatie op te zetten in de Senaat. Op die manier kan een eerste ervaring opgedaan worden en kan expertise en vertrouwen met het proces worden opgebouwd. Dit voorstel voorziet daartoe alvast in een wijziging van het Reglement van de Senaat om de oprichting van een gemengde deliberatieve commissie mogelijk te maken.

Dit voorstel beoogt meer concreet de oprichting binnen de Senaat van een deliberatieve gemengde commissie, bestaande uit burgers en senatoren, die zich kan buigen over langetermijnoplossingen voor maatschappelijke uitdagingen en thema's die alle Belgische burgers aanbelangen.

De gemengde deliberatieve commissie heeft in elk geval een consultatief karakter. De commissie kan niet-bindende adviezen of aanbevelingen formuleren voor de wetgevende of uitvoerende macht over duidelijk afgelijnde thema's. Zoals in het informatieverslag werd opgemerkt door onder meer de professoren Christian Behrendt en Ronald Van Crombrugge, laat de Grondwet immers momenteel niet toe om burgerparticipatie bindend te maken door burgers rechtstreeks bij het besluitvormingsproces te betrekken. Dit zou een grondwetsherziening vereisen.

Bij de oprichting van zulke commissie kan betrokken worden van de ervaringen en resultaten van bestaande Belgische participatieprojecten, zoals de permanente burgerdialoog in de Belgische Duitstalige Gemeenschap (het *Ostbelgien* model) (7)

(7) Decreet van 25 februari 2019 tot invoering van een permanente burgerdialoog in de Duitstalige Gemeenschap, *Belgisch Staatsblad* van 12 april 2019.

ou les réglementations adoptées en Région de Bruxelles-Capitale et en Région wallonne (8).

IV. PRÉPARATION ORGANISATIONNELLE ET LOGISTIQUE

L'organisation et l'installation concrètes d'un panel citoyen au Sénat passent par différentes phases.

Il faut d'abord fixer les règles qui encadreront les activités concrètes de la commission délibérative. La première étape à franchir à cette fin est la mise en place d'un groupe de travail composé de sénateurs, d'une part, et de spécialistes ou experts du vécu dans le domaine de la participation citoyenne, d'autre part. Ce groupe de travail fixera la méthodologie et les conditions des travaux de la commission délibérative en se basant sur une synthèse des éléments positifs du dialogue citoyen permanent de la Communauté germanophone de Belgique et des panels citoyens de la Région wallonne et de la Région de Bruxelles-Capitale. Le groupe de travail rédigerá enfin un règlement régissant les travaux.

Le règlement régissant les travaux définira entre autres les règles relatives au choix des thèmes à aborder, parmi lesquelles les conditions de recevabilité des demandes émanant de citoyens, le rôle et la composition du comité indépendant chargé de tirer les citoyens au sort, la fréquence, l'approche concrète et le déroulement des débats, le vote et l'élaboration des recommandations, la rémunération des citoyens participants, le rôle et les compétences des experts extérieurs au sein et en dehors du comité d'accompagnement, l'évaluation et la transparence des travaux.

Le groupe de travail dressera aussi une première liste de thèmes susceptibles d'être analysés, comme, notamment, la manière de relever les défis du changement

(8) Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune ont adopté, le 13 décembre 2019, une proposition de modification du règlement visant à introduire la faculté de créer des commissions délibératives entre députés et citoyens composées de députés et invitant des citoyens tirés au sort à participer à leurs travaux. L'Assemblée de la Commission communautaire française a adopté, le 20 décembre 2019, une proposition de modification du règlement introduisant la faculté de créer des commissions délibératives entre parlementaires et citoyens tirés au sort (doc. Assemblée de la Commission communautaire française, n° 13 (2019-2020), n° 1). Enfin, le Parlement wallon a adopté, le 28 octobre 2020, une proposition de modification du Règlement du Parlement de Wallonie visant à consacrer la constitution de commissions délibératives entre députés et citoyens tirés au sort (doc. Parlement de Wallonie, n° 248 (2020-2021), n° 6).

enerzijds en de regelingen in het Brussels en Waals Gewest anderzijds (8).

IV. ORGANISATORISCHE EN LOGISTIEKE VOORBEREIDING

Om te komen tot de concrete organisatie en installatie van een burgerpanel in de Senaat, moeten verschillende fasen worden doorlopen.

Vooreerst moeten de regels worden bepaald waarbinnen de concrete werkzaamheden van de deliberatieve commissie vorm zullen krijgen. De eerste stap daartoe is de aanstelling van een werkgroep bestaande uit senatoren enerzijds en experten of ervaringsdeskundigen inzake burgerparticipatie anderzijds. Deze werkgroep zal de methodologie en de randvoorwaarden vastleggen voor de werkzaamheden van de deliberatieve commissie en daarbij vertrekken van een synthese van de succesvolle elementen van de permanente burgerdialoog in de Belgische Duitstalige Gemeenschap en de burgerpanels in het Brussels en Waals Gewest. De werkgroep stelt finaal een reglement voor de werkzaamheden op.

Het reglement voor de werkzaamheden voorziet onder andere in regels voor de keuze van de thema's die besproken zullen worden, waaronder de ontvanke­lijkheidsvoorwaarden voor verzoeken van burgers, de rol en samenstelling van het onafhankelijk comité dat instaat voor de loting van de burgers, de frequentie en de concrete aanpak en het verloop van de debatten, de stemming en de totstandkoming van de aanbevelingen, de vergoeding voor de deelnemende burgers, de rol en bevoegdheden van externe experten in en buiten het begeleidingscomité, de evaluatie en de transparantie van de werkzaamheden.

De werkgroep bepaalt ook een eerste lijst van thema's die aan bod kunnen komen, zoals onder andere de aanpak van de uitdagingen inzake klimaatverandering

(8) Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie hebben op 13 december 2019 een voorstel tot wijziging van het reglement tot invoering van de mogelijkheid om commissies voor overleg tussen parlementsleden en burgers op te richten bestaande uit Brusselse parlementsleden en burgers die bij lottrekking worden uitgenodigd om deel te nemen aan de werkzaamheden aangenomen. De Raad van de Franse Gemeenschapscommissie heeft op 20 december 2019 een voorstel tot wijziging van het reglement tot invoering van de mogelijkheid om overlegcommissies tussen parlementsleden en gelote burgers op te richten (*proposition de modification du règlement introduisant la faculté de créer des commissions délibératives entre parlementaires et citoyens tirés au sort*) aangenomen (doc. *Assemblée de la Commission communautaire française*, nr. 13 (2019-2020), nr. 1). Het Waals Parlement heeft op 28 oktober 2020 een voorstel tot wijziging van het reglement van het Waals Parlement strekkende tot de oprichting van overlegcommissies tussen parlementsleden en gelote burgers (*proposition de modification du Règlement du Parlement de Wallonie visant à consacrer la constitution de commissions délibératives entre députés et citoyens tirés au sort*) aangenomen (doc. *Parlement de Wallonie*, nr. 248 (2020-2021), nr. 6).

climatique (cf. la Convention citoyenne pour le climat en France) et les défis du renouveau démocratique. Il préparera par ailleurs les adaptations supplémentaires éventuelles à apporter au Règlement du Sénat.

Dans la deuxième phase, lorsque le groupe de travail aura établi le règlement régissant les travaux et qu'un thème aura été choisi pour une première réunion de la commission délibérative mixte, les citoyens appelés à faire partie de la commission seront tirés au sort. Afin de garantir que toute personne ayant atteint l'âge de 16 ans au moment du tirage au sort puisse effectivement être tirée au sort, le tirage sera effectué sur la base des données les plus récentes du Registre national, et non sur la base des listes des électeurs. Pour tendre vers une diversité sociodémographique et une représentativité maximales, le tirage au sort se déroulera en deux tours. Comme David Van Reybrouck l'a expliqué lors de son audition au Sénat le 25 mai 2020 (9), le mieux serait de procéder à un premier tirage au sort à partir d'un échantillon aléatoire simple (*random sample*), suivi d'un second tirage à partir d'un échantillon stratifié (*stratified sample*).

Le premier tirage au sort permettra de sélectionner arbitrairement des citoyens qui recevront alors un courrier formel; les réponses positives des personnes contactées seront ensuite séparées des réponses négatives. Dans la deuxième phase, les réponses positives feront ensuite l'objet d'un nouveau tri sur la base de critères tels que l'origine géographique, le genre, l'âge, la situation socio-économique et le niveau de formation. L'objectif de ce second tirage au sort est de garantir une représentativité maximale des différentes couches sociodémographiques de la population.

Pour parvenir à un panel citoyen représentatif et inclusif de manière tout à fait indépendante et scientifiquement fondée, il faudra que le second tirage au sort soit effectué par un organe ou un comité composé de façon indépendante. Cet organe veillera à ce que la communication avec les citoyens soit adaptée au groupe cible que l'on cherche à atteindre.

Une fois que les citoyens issus du tirage au sort final auront confirmé leur participation au panel citoyen, un comité d'accompagnement sera constitué; il sera composé de spécialistes de l'organisation de la participation citoyenne et d'experts dans la thématique abordée par la

(9) Rapport d'information sur la nécessaire modernisation de notre système démocratique en complétant la démocratie représentative par une participation accrue des citoyens dans la prise de décisions aux différents niveaux de pouvoir ainsi qu'au sein de la société, doc. Sénat, n° 7-117/6, p. 110.

(cf. de *Convention citoyenne pour le climat* in Frankrijk) en uitdagingen inzake democratische vernieuwing. De werkgroep bereidt ook de aanpassingen voor die nodig zijn om het Reglement van de Senaat, indien nodig, nog verder aan te passen.

In de tweede fase, nadat de werkgroep het reglement voor de werkzaamheden heeft vastgelegd en nadat er een thema werd gekozen voor een eerste bijeenkomst van de gemengde deliberatieve commissie, worden burgers uitgeloot voor deelname aan de commissie. Om te garanderen dat iedereen die de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt op het moment van de loting ook effectief geloot kan worden, wordt er geloot op basis van de meest recente gegevens uit het Rijksregister en niet op basis van de gegevens van de kiezerslijsten. Om maximale socio-demografische diversiteit en maximale representativiteit na te streven, verloopt de loting in twee fasen. Zoals David Van Reybrouck aangaf tijdens de hoorzitting in de Senaat op 25 mei 2020 (9), gebeurt er best een eerste loting als «*random sample*» en wordt deze gevolgd door een tweede loting met een «*stratified sample*».

Middels de eerste loting worden burgers willekeurig geselecteerd en gecontacteerd via formele brief, waarna de positieve en negatieve antwoorden van de gecontacteerde personen worden gesorteerd. Vervolgens worden de positieve antwoorden in de tweede fase verder geselecteerd op criteria inzake geografische origine, gender, leeftijd, sociaal-economische achtergrond en opleidingsniveau. Het doel van deze tweede loting is een maximale representativiteit van de verschillende socio-demografische lagen van de bevolking te garanderen.

Om op volstrekt onafhankelijke en wetenschappelijk onderbouwde wijze tot een representatief en inclusief burgerpanel te komen, wordt de tweede loting uitgevoerd door een onafhankelijk samengesteld orgaan of comité. Dit orgaan waakt erover dat de communicatie naar de burgers gebeurt op een manier die aangepast is aan de doelgroep die men tracht te bereiken.

Wanneer de burgers finaal uitgeloot zijn en bevestigd hebben deel te nemen aan het burgerpanel, wordt er tot slot een begeleidingscomité aangesteld, bestaande uit experts zowel inzake de organisatie van burgerparticipatie als experts met kennis van het thema dat aan bod

(9) Informatieverslag over de noodzaak om ons democratisch systeem te moderniseren door de representatieve democratie aan te vullen met meer burgerparticipatie in de besluitvorming op de verschillende bevoegdheidsniveaus alsook in de samenleving, hoorzittingen, doc. Senaat, nr. 7-117/6, blz. 110.

commission délibérative. Le comité d'accompagnement assistera les citoyens tirés au sort et les sénateurs dans les travaux de la commission délibérative, concrètement en leur fournissant les informations de base nécessaires, en modérant les débats et en leur apportant son appui pour la rédaction des recommandations.

Le calendrier visé pour l'organisation d'une première expérience de commission délibérative mixte est le suivant: toutes les dispositions préparatoires à la désignation et à l'installation du groupe de travail chargé de définir la méthodologie et le règlement régissant les travaux devront être prises pour la fin de 2022; au début de 2023, on pourra alors procéder au choix de la thématique d'une première commission délibérative, au tirage au sort des citoyens et à la désignation du comité d'accompagnement pour que le dialogue puisse réellement débiter en 2023 et que les recommandations puissent être adoptées fin 2023.

V. CONDITIONS PRÉALABLES QUE DEVRA EN TOUT CAS REMPLIR LA PARTICIPATION CITOYENNE DANS LA COMMISSION DÉLIBÉRATIVE MIXTE

A. Garantie d'inclusivité et de représentativité maximale

La présente proposition prévoit la création d'une commission délibérative mixte au Sénat, composée de vingt sénateurs et de cinquante citoyens. Ces nombres s'inspirent des propositions et suggestions formulées par divers intervenants au cours des auditions menées au Sénat et ayant abouti au rapport d'information du Sénat du 21 juin 2021.

M. David Van Reybrouck, cofondateur du G1000, a ainsi indiqué qu'en version mineure, le Sénat pourrait organiser un panel mixte unique qui mélangerait soixante-six citoyens et trente-trois représentants politiques sur un dossier bien précis (10).

La présente proposition opte pour une légère diminution du nombre proposé par David Van Reybrouck: vingt sénateurs au lieu de trente-trois, car c'est également le nombre de sénateurs qui composent les commissions du Sénat. Quant au nombre de citoyens, il est fixé à cinquante. Ce sont également cinquante citoyens qui participent au dialogue citoyen dans l'*Ostbelgien*, alors qu'à Bruxelles, quarante-cinq citoyens sont tirés au sort et, en Wallonie, trente. Même si le Sénat peut tirer au sort des citoyens de l'ensemble du territoire de la Belgique,

(10) *Ibidem*, p. 108.

komt in de deliberatieve commissie. Het begeleidingscomité zal instaan voor de begeleiding van de uitgelote burgers en de senatoren bij de werkzaamheden van de deliberatieve commissie, *in concreto* door het voorzien van de nodige achtergrondinformatie, de moderatie tijdens de debatten en de ondersteuning bij het opstellen van de aanbevelingen.

Het tijdschema dat wordt beoogd voor de organisatie van een eerste experiment met een gemengd deliberatieve commissie is als volgt: eind 2022 moeten alle voorbereidingen getroffen zijn voor de aanduiding en installatie van de werkgroep die de methodologie en het reglement van de werkzaamheden vastlegt. Begin 2023 kan dan worden overgegaan tot de keuze van het thema voor een eerste deliberatieve commissie, de loting van de burgers en de aanstelling van het begeleidingscomité, zodat in 2023 effectief van start kan worden gegaan met de dialoog en de aanbevelingen kunnen worden aangenomen tegen eind 2023.

V. RANDVOORWAARDEN WAARAAN BURGERPARTICIPATIE IN DE GEMENGDE DELIBERATIEVE COMMISSIE IN ELK GEVAL MOET VOLDOEN

A. Garantie van inclusiviteit en maximale representativiteit

Dit voorstel voorziet in de oprichting van een deliberatieve en gemengde commissie in de Senaat, bestaande uit twintig senatoren en vijftig burgers. Deze aantallen zijn geïnspireerd op de voorstellen en suggesties die diverse sprekers naar voren brachten tijdens de hoorzittingen in de Senaat die hebben geleid tot het informatieverslag van de Senaat van 21 juni 2021.

Zo gaf David Van Reybrouck, medestichter van de G1000, aan dat in de kleine versie de Senaat één enkel gemengd panel kan organiseren dat zesenzestig burgers en drieëndertig politieke vertegenwoordigers rond een welbepaald thema samenbrengt (10).

Dit voorstel gaat uit van een beperkte vermindering van het aantal dat wordt voorgesteld door David Van Reybrouck. Er wordt gekozen voor twintig senatoren in plaats van drieëndertig omdat dit ook voor andere Senaatscommissies de samenstelling is. Het aantal burgers daarentegen wordt op vijftig bepaald. Ook de burgerdialoog in Ostbelgien heeft vijftig burgers, terwijl er in Brussel vijfenveertig en in Wallonië dertig burgers worden uitgeloot. Hoewel de Senaat burgers uit het ganse Belgische grondgebied kan uitloten, wordt voor

(10) *Ibidem*, blz. 109.

c'est le nombre de cinquante qui est retenu. Il s'agit du nombre le plus facile à atteindre et à gérer sur le plan organisationnel. En outre, le nombre des citoyens tirés au sort équivaut à plus du double de celui des sénateurs.

Comme nous l'avons déjà souligné, la délégation de citoyens doit avant tout être représentative et inclusive. L'objectif doit être d'associer également au processus des citoyens qui n'ont aucune expérience de la politique, de la démocratie ou de la société civile, mais aussi de garantir une représentation des différentes origines géographiques, de tous les genres et âges, des différentes situations socioéconomiques et de tous les niveaux de formation. Il faut par ailleurs veiller à une répartition réaliste entre les groupes linguistiques et à une représentation proportionnelle de ceux-ci. L'objectif doit être de faire en sorte que les citoyens participants et les sénateurs qui composent la commission reflètent globalement et proportionnellement les quatre régions du pays, à savoir la Flandre, la Wallonie, Bruxelles et Ostbelgien. Pour toutes ces raisons, il convient de procéder à un double tirage au sort, encadré et effectué par un organe ou comité composé de manière indépendante.

B. Surveillance de la qualité

Afin de garantir la qualité des informations alimentant les travaux de la commission délibérative mixte (*input*), d'une part, et des résultats de ces travaux (*output*), d'autre part, il faudra clairement délimiter les thèmes choisis en concertation. À l'aide de critères statistiques neutres et objectifs encore à définir, le groupe de travail dressera une première liste de thèmes pouvant se prêter à un examen au sein de la commission délibérative mixte, c'est-à-dire de thèmes qui, de par leur nature, impliquent des défis qui concernent l'ensemble des citoyens belges.

Par ailleurs, il faudra garantir qu'un nombre suffisant de citoyens puissent aussi soumettre eux-mêmes des thèmes, moyennant le respect de certaines conditions.

Les citoyens participants auront également droit à une indemnité à part entière pour leur participation à la commission.

Il s'agira de désigner un comité d'accompagnement qualifié et indépendant qui sera chargé de structurer, préparer et encadrer les travaux de la commission. Ce comité d'accompagnement sera constitué d'une équipe hétérogène de spécialistes indépendants possédant une expertise à la fois en matière de participation citoyenne et dans la thématique choisie.

het aantal van vijftig gekozen. Dit aantal is om organisatorische redenen het meest haalbaar en beheersbaar. Bovendien bedraagt het aantal uitgelote burgers meer dan het dubbele van het aantal politici.

Zoals al eerder benadrukt, moet de delegatie van burgers bovenal representatief en inclusief zijn. De doelstelling moet zijn om ook burgers te betrekken die geen enkele ervaring hebben met politiek, democratie of het middenveld, maar ook om een vertegenwoordiging te garanderen van verschillende geografische origines, gender, leeftijden, sociaal-economische achtergronden en opleidingsniveaus. Er moet daarnaast ook gewaakt worden over een realistische spreiding en proportionele vertegenwoordiging van de taalgebieden. Het streefdoel moet zijn om de globale samenstelling van de deelnemende burgers en senatoren een proportionele weerspiegeling te laten zijn van de vier regio's, zijnde Vlaanderen, Wallonië, Brussel en Ostbelgien. Om al deze redenen moet er worden gewerkt met een dubbele loting, begeleid en uitgevoerd door een onafhankelijk samengesteld orgaan of comité.

B. Bewaken van kwaliteit

De kwaliteit van de in- en output van de werkzaamheden van de gemengde deliberatieve commissie moet gegarandeerd zijn door te voorzien in een afbakening van de thema's die in overleg worden afgesproken. De werkgroep bepaalt aan de hand van nader te bepalen neutrale en objectieve statistische criteria een eerste lijst van mogelijke thema's die zich lenen tot een bespreking in de gemengde deliberatieve commissie, omdat zij omwille van hun aard uitdagingen omvatten die alle Belgische burgers aanbelangen.

Daarnaast moet ook verzekerd worden dat een voldoende groot aantal burgers ook zelf thema's kan aanbrengen indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan.

Deelnemende burgers hebben ook recht op de betaling van een volwaardige onkostenvergoeding voor hun deelname aan de commissie.

Er moet worden voorzien in de aanstelling van een gekwalificeerd en onafhankelijk begeleidingscomité dat de werkzaamheden van de commissie structureert, voorbereidt en begeleidt. Dit begeleidingscomité bestaat uit een divers team van onafhankelijke deskundigen met expertise inzake burgerparticipatie én inzake het thema dat werd afgebakend.

Afin de garantir la crédibilité de la commission et de conférer une assise suffisante aux recommandations, il y aura lieu de faire preuve de transparence sur le déroulement et le résultat des travaux, ainsi que de procéder à une évaluation périodique approfondie des travaux et de leurs résultats et, le cas échéant, à une adaptation du processus.

Enfin, il faudra veiller à ce que le citoyen reçoive un retour d'information sur les décisions politiques, en particulier au terme du trajet participatif.

C. Numérisation

La commission délibérative mixte devra aussi miser sur la numérisation. Il faudra en tout cas développer une plateforme numérique permettant à l'ensemble des citoyens de suivre les travaux de la commission et de déposer eux-mêmes des propositions. À cet égard, on peut se référer à l'exemple probant de la plateforme participative *Working in the arts* (11), sur laquelle les travailleurs du secteur culturel peuvent déposer des idées en vue d'améliorer leur statut en Belgique.

Afin de garantir une implication maximale des citoyens participants, il faut veiller à ce que les participants puissent assister, tant physiquement que par voie numérique, à chaque réunion de la commission.

La présente proposition de modification du Règlement du Sénat suppose donc évidemment l'investissement des moyens financiers et administratifs nécessaires pour préparer la création d'une première commission délibérative mixte.

*
* *

(11) <https://workinginthearts.monopinion.belgium.be/?locale=fr>.

Om de geloofwaardigheid van de commissie te garanderen en om de aanbevelingen van het nodige draagvlak te voorzien, is transparantie over het verloop en het resultaat van de werkzaamheden vereist, evenals een periodieke grondige evaluatie van de werkzaamheden en het resultaat ervan, met, in voorkomend geval, eventuele aanpassing van het proces.

Tot slot moet er ook worden voorzien in een terugkoppeling van de politieke beslissingen naar de burger, zeker na de beëindiging van het participatietraject.

C. Digitalisering

De gemengde deliberatieve commissie moet ook inzetten op digitalisering. Zo moet er in elk geval een digitaal platform worden ontwikkeld waarop alle burgers de werkzaamheden van de commissie kunnen volgen en zelf ook voorstellen kunnen indienen. Hiervoor kan worden verwezen naar het succesvol voorbeeld van het participatieplatform *Working in the arts* (11) waarop cultuurwerkers ideeën kunnen aanbrengen om het statuut van cultuurwerkers in België te verbeteren.

Om maximale betrokkenheid van de deelnemende burgers te garanderen, moet worden voorzien dat elke vergadering van de commissie door de deelnemers zowel fysiek als digitaal kan bijgewoond worden.

Dit voorstel tot wijziging van het Reglement van de Senaat, dient dus evident gepaard te gaan met de investering van de nodige financiële en administratieve middelen voor de voorbereiding van de oprichting van een eerste gemengde deliberatieve commissie.

*
* *

(11) <https://workinginthearts.monopinion.belgium.be/?locale=nl>.

PROPOSITION

Article unique

Dans le titre I^{er}, chapitre VII du Règlement du Sénat, il est inséré un article 29/1 rédigé comme suit:

«Article 29/1 – 1. Chaque fois que le Sénat le juge utile ou lorsque le nombre requis de citoyens, rassemblés ou non au sein d'une organisation de la société civile, a déposé une proposition recevable à cet effet, une commission délibérative mixte, composée de vingt sénateurs et de cinquante citoyens tirés au sort, peut être instituée.

Les citoyens peuvent déposer au Sénat, tant sur papier que par voie numérique, une proposition d'institution d'une commission délibérative mixte, moyennant le respect des conditions suivantes :

- la proposition est signée par au moins 25 000 personnes physiques ayant leur domicile en Belgique et ayant atteint l'âge de seize ans accomplis;
- la proposition contient une description concrète d'une problématique générale relevant de la compétence du Sénat et se prêtant à un examen en commission délibérative mixte.

2. Le tirage au sort des citoyens se déroule en deux tours. Chaque citoyen tiré au sort lors du premier tour en est informé par courrier. Parmi tous les citoyens ayant donné suite à l'invitation, il est constitué, par le biais d'un second tirage au sort, un groupe de citoyens répondant aux critères qui garantissent une sélection inclusive et représentative en matière de genre, d'âge, de langues nationales officielles, de répartition géographique et de niveau de formation. Le deuxième tour du tirage au sort est réalisé par un comité indépendant spécialement désigné à cet effet et composé d'experts en participation citoyenne.

Le tirage au sort désigne en outre, en tout état de cause, un nombre suffisant de membres de réserve afin de garantir la représentativité à tout moment, pour le cas où des citoyens seraient empêchés de participer aux travaux ou se retireraient de la participation.

Pour pouvoir être tiré au sort, un citoyen doit remplir les conditions suivantes:

1° être inscrit aux registres de la population ou au registre des étrangers;

VOORSTEL

Enig artikel

In titel I, hoofdstuk VII van het Reglement van de Senaat wordt een artikel 29/1 ingevoegd, luidende:

«Artikel 29/1 – 1. Telkens als de Senaat dit nuttig acht, of wanneer het vereiste aantal burgers al dan niet verenigd in een middenveldorganisatie (de «*civil society*») daartoe een ontvankelijk voorstel heeft ingediend, kan er een gemengde deliberatieve commissie worden opgericht bestaande uit twintig senatoren en vijftig door loting aangewezen burgers.

Burgers kunnen zowel op papier als digitaal een voorstel tot oprichting van een gemengde deliberatieve commissie indienen bij de Senaat, mits aan volgende voorwaarden is voldaan:

- het voorstel is ondertekend door ten minste 25 000 natuurlijke personen die hun woonplaats in België hebben en die de volle leeftijd van zestien jaar hebben bereikt;
- het voorstel bevat een concrete omschrijving van een algemeen vraagstuk dat tot de bevoegdheden van de Senaat behoort en dat zich leent tot een bespreking in de gemengde deliberatieve commissie.

2. De loting van de burgers verloopt in twee fasen. Elke burger die in de eerste fase wordt uitgeloot, wordt daarvan per brief op de hoogte gebracht. Uit alle burgers die op die uitnodiging zijn ingegaan, wordt via een tweede loting een groep van burgers uitgeloot die voldoet aan de criteria die een inclusieve en representatieve selectie waarborgen op het vlak van gender, leeftijd, officiële landstalen, geografische spreiding en opleidingsniveau. De tweede fase van de loting gebeurt door een onafhankelijk comité, bestaande uit experts inzake burgerparticipatie, dat daartoe specifiek wordt aangesteld.

In elk geval worden ook voldoende reserveleden uitgeloot, om ten allen tijde de representativiteit te garanderen indien burgers verhinderd zijn om deel te nemen of zich terugtrekken van deelname aan de werkzaamheden.

Om uitgeloot te kunnen worden, voldoen burgers aan de volgende voorwaarden:

1° ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister;

2° avoir atteint l'âge de seize ans accomplis;

3° ne pas avoir été exclu ou suspendu du droit de vote;

4° n'exercer aucun des mandats, charges ou fonctions ci-après:

– membre des chambres législatives fédérales, des parlements d'entités fédérées ou du Parlement européen;

– membre du gouvernement fédéral ou d'un gouvernement d'entité fédérée;

– gouverneur de province ou membre du collège provincial, de la députation permanente ou du conseil provincial;

– bourgmestre, échevin, président de CPAS, conseiller communal ou conseiller de CPAS;

5° ne pas se trouver dans une situation de conflit d'intérêts manifeste.

Le comité indépendant chargé du tirage au sort se penche sur le conflit d'intérêts et décide, s'il constate l'existence d'un tel conflit, de ne pas sélectionner le citoyen tiré au sort pour le deuxième tour. Le citoyen écarté est informé des motifs de sa non-sélection. Il peut introduire un recours auprès du Bureau du Sénat contre la décision de non-sélection.

3. La participation des citoyens à la commission délibérative mixte est volontaire, mais elle est en tout cas rétribuée. Les citoyens participants reçoivent, pour leur participation, une indemnité fixée par le Bureau.

4. La commission délibérative mixte aborde des thèmes spécifiques relevant de la compétence du Sénat. Ces thèmes peuvent être choisis en concertation aussi bien par des sénateurs que par des citoyens, rassemblés ou non au sein d'une organisation de la société civile. Pour être recevable, une proposition émanant de citoyens doit être déposée par voie électronique sur la plateforme numérique créée à cet effet et satisfaire au moins aux conditions de recevabilité prévues dans le règlement régissant les travaux.

5. La commission délibérative mixte peut instituer des sous-commissions chargées d'examiner des sous-thèmes.

2° de volle leeftijd van zestien jaar hebben bereikt;

3° niet van het kiesrecht zijn uitgesloten of geschorst;

4° geen van volgende mandaten, ambten of functies bekleden:

– lid van de federale wetgevende kamers, de deelstaatparlementen of het Europees Parlement;

– lid van de federale regering of een deelstaatregering;

– provinciegouverneur, lid van het provinciecollege, de bestendige deputatie of de provincieraad;

– burgemeester, schepen, voorzitter van een OCMW, gemeenteraadslid of OCMW-raadslid;

5° zich niet bevinden in een toestand van een kennelijk belangenconflict.

Het onafhankelijke loting comité buigt zich over het belangenconflict en zal, indien zij het bestaan daarvan vaststelt, de gelote burger niet selecteren voor de tweede loting. De burger wordt van de motieven van de niet-selectie in kennis gesteld. Tegen de beslissing tot niet-selectie staat beroep open bij het Bureau van de Senaat.

3. De deelname door burgers aan de gemengde deliberatieve commissie is vrijwillig, maar wordt in elk geval vergoed. Participerende burgers ontvangen voor hun deelname een onkostenvergoeding die door het Bureau wordt bepaald.

4. In de gemengde deliberatieve commissie worden specifieke thema's besproken die behoren tot de bevoegdheid van de Senaat. Deze thema's kunnen in overleg worden gekozen zowel door senatoren als door burgers al dan niet verenigd in een middenveldorganisatie. Om ontvankelijk te zijn moet het voorstel van burgers elektronisch worden ingediend via het daartoe ingerichte digitale platform en minstens voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden bepaald in het reglement van de werkzaamheden.

5. De gemengde deliberatieve commissie kan subcommissies oprichten om subthema's te bespreken.

6. La commission délibérative mixte et, le cas échéant, la (les) sous-commission(s) formule(nt) des recommandations.

7. Aucune commission délibérative mixte ne peut être instituée moins de neuf mois avant la date des élections pour le prochain renouvellement des chambres législatives fédérales.

8. La commission délibérative mixte est assistée et encadrée par un comité d'accompagnement composé de spécialistes et d'experts du vécu en matière de participation citoyenne et de représentants de la société civile, ainsi que d'experts, de chercheurs et de spécialistes du domaine concerné par le thème examiné au sein de la commission.

Le comité d'accompagnement est chargé d'encadrer les travaux de la commission en fournissant les informations nécessaires aux membres de la commission, en modérant les débats et en apportant son appui aux membres de la commission pour la rédaction des recommandations.

Le comité d'accompagnement a également pour mission d'assurer la transparence quant au déroulement et aux résultats des travaux, de réaliser une évaluation périodique approfondie des travaux et de leurs résultats, de communiquer préalablement ces résultats aux participants, ainsi que de préparer une adaptation éventuelle du processus.

9. Parallèlement aux critères fixés par le Bureau, la commission délibérative mixte définit elle-même les modalités de son fonctionnement et l'ordre de ses travaux, sur la proposition du président de la commission.

10. Pour autant qu'il n'y soit pas dérogé dans le règlement régissant les travaux, les articles 19 à 27 s'appliquent *mutatis mutandis* à la commission délibérative mixte.»

Le 7 février 2022.

6. De gemengde deliberatieve commissie en, in voorkomend geval, de subcommissie(s) formuleren aanbevelingen.

7. Er kan geen gemengde deliberatieve commissie worden opgericht op minder dan negen maanden voor de datum van de verkiezingen voor de volgende hernieuwing van de federale wetgevende kamers.

8. De gemengde deliberatieve commissie wordt bijgestaan en begeleid door een begeleidingscomité bestaande uit experten en ervaringsdeskundigen op het vlak van burgerparticipatie en vertegenwoordigers van het middenveld, evenals experten, onderzoekers en deskundigen uit het werkveld dat betrekking heeft op het thema dat wordt besproken in de commissie.

Het begeleidingscomité heeft tot taak om de werkzaamheden van de commissie te begeleiden door het verschaffen van de nodige informatie aan de commissieleden, evenals het modereren van de debatten en de commissieleden te ondersteunen bij het opstellen van de aanbevelingen.

Daarnaast heeft het begeleidingscomité ook de taak om transparantie over het verloop en het resultaat van de werkzaamheden te verzekeren, deze vooraf te communiceren aan de deelnemers en een periodieke grondige evaluatie uit te voeren van de werkzaamheden en het resultaat ervan, evenals een eventuele aanpassing van het proces voor te bereiden.

9. Naast de criteria bepaald door het Bureau, bepaalt de gemengde deliberatieve commissie zelf haar nadere werkingsregels en de regeling van haar werkzaamheden, op voorstel van de commissievoorzitter.

10. In zoverre daarvan niet wordt afgeweken in het reglement van de werkzaamheden, zijn de artikelen 19 tot 27 van overeenkomstige toepassing op de gemengde deliberatieve commissie.»

7 februari 2022.

Katia SEGERS.
Stephanie D'HOSE.
Latifa GAHOUCI.
Orry VAN DE WAUWER.
Karin BROUWERS.
Kris STEENWEGEN.
Farida TAHAR.
Bert ANCIAUX.