

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2021-2022

14 MARS 2022

**Conférence interparlementaire sur
l'autonomie stratégique économique de
l'Union européenne
Paris, 13-14 mars 2022**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires transversales
par
M. Demesmaeker

En remplacement du document n° 7-336/1 distribué
précédemment.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2021-2022

14 MAART 2022

**Interparlementaire conferentie over
economische strategische autonomie van
de Europese Unie
Parijs, 13-14 maart 2022**

VERSLAG

namens de commissie
voor de Transversale Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Demesmaeker**

Ter vervanging van het voreger rondgedeelde docu-
ment nr. 7-336/1.

I. CONTEXTE

La Conférence interparlementaire thématique sur l'autonomie stratégique économique de l'Union européenne (UE) s'est tenue les 13 et 14 mars 2022 au Sénat de France dans le cadre de la présidence française du Conseil de l'Union européenne.

La délégation belge était composée de M. Mark Demesmaecker pour le Sénat, de Mme Katrien Houtmeyers et de M. Albert Vicaire pour la Chambre des représentants ainsi que de M. Michaël Vossaert pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

II. INTRODUCTION

M. Roland Lescure, président de la commission des Affaires économiques de l'Assemblée nationale, ouvre les travaux de la conférence par une contextualisation des enjeux auxquels l'UE fait actuellement face en matière d'autonomie stratégique économique.

Le monde est devenu multipolaire et les crispations identitaires se font de plus en plus fortes dans de nombreux pays. Le mythe d'une croissance sans limite comme moteur du développement économique mondial apparaît aujourd'hui comme une illusion. L'économie mondiale a vu l'émergence de nouvelles puissances économiques. Ainsi, l'Inde, le Brésil ou la Chine apparaissent aujourd'hui comme des acteurs économiques incontournables qui prennent de plus en plus d'importance. Ces pays affichent un modèle de croissance différent de celui de l'Union européenne et impriment de plus en plus leurs marques sur les marchés internationaux.

L'UE, quant à elle, fait face à une dépendance accrue vis-à-vis de l'étranger, notamment en matière d'approvisionnement en matières premières. Cette dépendance au gaz russe, aux terres rares chinoises ou encore aux composants nécessaires à la production de batteries, pose toute une série de questions sur la souveraineté et l'indépendance économique de l'UE.

Cette conférence sera l'occasion d'échanger sur les politiques à mettre en œuvre afin de rendre l'UE plus autonome, de voir comment renforcer le marché commun mais également de répondre aux enjeux climatiques et environnementaux actuels.

I. CONTEXT

De thematische interparlementaire conferentie over de strategische economische autonomie van de Europese Unie (UE) vond plaats op 13 en 14 maart 2022 in de Franse Senaat in het kader van het Franse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie.

De Belgische delegatie bestond uit de heer Mark Demesmaecker voor de Senaat, mevrouw Katrien Houtmeyers en de heer Albert Vicaire voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, en de heer Michaël Vossaert voor het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

II. INLEIDING

De heer Roland Lescure, voorzitter van de commissie voor Economische Zaken van de *Assemblée nationale*, opent de werkzaamheden van de conferentie door de uitdagingen waarvoor de EU momenteel staat inzake strategische economische autonomie in hun context te plaatsen.

De wereld is multipolair geworden en identitaire spanningen lopen in vele landen alsmaar op. De mythe van een grenzeloze groei als motor van wereldwijde economische ontwikkeling lijkt nu een illusie te zijn. In de wereldeconomie zijn nieuwe economische grootmachten op het toneel verschenen. India, Brazilië en China zijn vandaag onontkoombare economische actoren geworden die steeds meer aan belang winnen. Deze landen hebben een ander groeimodel dan dat van de Europese Unie en drukken steeds meer hun stempel op de internationale markten.

De EU zelf wordt steeds afhankelijker van het buitenland, met name voor haar bevoorrading in grondstoffen. Deze afhankelijkheid van Russisch gas, zeldzame Chinese aardmetalen, of essentiële componenten voor de batterijproductie, roept een hele reeks vragen op over de soevereiniteit en economische onafhankelijkheid van de EU.

Deze conferentie zal de gelegenheid bieden om van gedachten te wisselen over maatregelen om de EU autonoom te maken en om de gemeenschappelijke markt te consolideren, maar ook om de huidige uitdagingen in verband met het klimaat en het milieu aan te gaan.

III. SESSION N° 1 – L'AUTONOMIE STRATÉGIQUE DANS LES FILIÈRES INDUSTRIELLES D'AVENIR

Mme Sophie Primas, présidente de la commission des Affaires économique du Sénat français, introduit la première session de la journée en mettant en exergue les défis liés au développement des filières industrielles d'avenir (voir note de cadrage – annexe 1).

M. Lescure complète le propos de Mme Primas en présentant les thèmes prioritaires de la présidence française du Conseil de l'Union européenne, à savoir la décarbonation de l'économie et la numérisation. Pour lui, il est primordial d'identifier les filières d'avenir tout en analysant leurs vulnérabilités en termes de dépendance. Il explique que la présidence française et ses partenaires européens ont identifié cent trente-sept produits ou matières premières vis-à-vis desquels l'UE est dépendante. Pour faire face à ces enjeux, il est impératif, selon lui, de mettre en place une stratégie de développement des filières industrielles européennes d'avenir et d'identifier les moyens ou les mesures à mettre en œuvre pour y arriver.

Dans le cadre des priorités de la présidence française, quatre filières ont été identifiées. Il s'agit des enjeux liés au stockage et à la protection des données dans le *cloud* (1), du développement de l'hydrogène sur le plan énergétique et du stockage (2), de la pénurie des semi-conducteurs qui affecte l'ensemble de la production industrielle européenne (3) et de la production de batteries (4).

A. Intervention de M. Thierry Breton, commissaire européen chargé du Marché intérieur

Lors de son intervention, M. Breton met en exergue les défis auxquels l'Union européenne et ses États membres devront faire face à la suite des bouleversements géopolitiques actuels qu'ils soient liés à la pandémie de la Covid-19, à l'invasion russe en Ukraine ou à la pénurie de matières premières. Pour lui, l'Union européenne ne peut plus être, comme elle l'a été ces dernières années, naïve dans ses échanges avec les pays tiers et doit imposer ses conditions propres dans ses échanges commerciaux avec le monde.

Les trains de sanctions pris par l'Union européenne, les mesures de protection temporaire des réfugiés et l'aide militaire offerte à l'Ukraine constituent un moment inédit pour l'UE. En effet, c'est la première fois dans l'histoire européenne qu'une telle mobilisation a lieu

III. ZITTING NR. 1 – DE STRATEGISCHE AUTONOMIE IN DE INDUSTRIEËN VAN DE TOEKOMST

Mevrouw Sophie Primas, voorzitter van de commissie voor Economische Zaken van de Franse Senaat, leidt de eerste zitting van de dag in door te schetsen wat er op het spel staat betreffende de ontwikkeling van de industrieën van de toekomst (zie kadernota – bijlage 1).

De heer Lescure vult het betoog van mevrouw Primas aan en stelt de voorrangsthema's voor van het Franse voorzitterschap van de Europese Unie, met name het koolstofarm maken van de economie en de digitalisering. Voor hem is het essentieel om eerst te bepalen welke de sectoren van de toekomst zijn en te analyseren op welke vlakken afhankelijkheid ons kwetsbaar maakt. Hij legt uit dat het Franse voorzitterschap en zijn Europese partners honderd zevenendertig producten en grondstoffen hebben aangemerkt waarvoor de EU afhankelijk is. Om hieraan het hoofd te bieden is het volgens hem van essentieel belang om een strategie te bepalen voor de ontwikkeling van de Europese industrieën van de toekomst en om de middelen of maatregelen te vinden om dit doel te bereiken.

In het kader van de prioriteiten van het Franse voorzitterschap werden vier sectoren geïdentificeerd. Het gaat om de opslag en bescherming van data in de *cloud* (1), de ontwikkeling van waterstof op het vlak van energie en opslag (2), het tekort aan semigeleiders dat de hele Europese industrie treft (3) en de productie van batterijen (4).

A. Uiteenzetting van de heer Thierry Breton, Europees commissaris belast met de Interne Markt

De heer Breton wijst op de uitdagingen waar de EU en haar lidstaten voor staan ten gevolge van de huidige geopolitieke verschuivingen die te maken hebben met de COVID-19-pandemie, de Russische inval in Oekraïne of het tekort aan grondstoffen. Hij vindt dat Europa niet langer zoals in de voorbije jaren naïef mag zijn in haar betrekkingen met derde landen en dat zij haar eigen voorwaarden moet stellen wanneer zij handel drijft met het buitenland.

De sanctiepakketten die de Europese Unie heeft genomen, de tijdelijke bescherming van vluchtelingen en de militaire bijstand aan Oekraïne vormen een uniek moment voor de EU. Het is immers de eerste maal in de Europese geschiedenis dat een dergelijke

et que l'UE affiche son unité en tant que puissance sur la scène mondiale.

Pour M. Breton, la question est de savoir quelle place on souhaite donner à l'UE en tant que puissance sur le plan géopolitique. Celle-ci doit renforcer son unité et sa souveraineté par rapport au reste du monde pour peser sur la scène internationale. Pour lui, il faut repenser les chaînes de valeur au regard des évolutions géopolitiques dans le monde mais également revoir l'approche européenne du poids des alliances historiques.

En effet, la pandémie a démontré que les alliances ou les chaînes de valeur – en matière d'approvisionnement – n'étaient pas intangibles. La crise de la Covid-19 a ainsi mis en exergue une forme de «fin de la mondialisation» où chaque économie protège son propre marché. Les exemples de ces replis protectionnistes sont légion, que cela soit au niveau des pénuries de masques au début de la pandémie et de la «diplomatie chinoise du masque» qui a suivi ou encore des mesures «*America First*» menées par Donald Trump en matière de production de vaccins.

Tout cela amène à repenser la manière dont l'UE doit se positionner en tant que puissance économique par rapport à ses partenaires mais aussi vis-à-vis des autres puissances émergentes. Pour M. Breton, il est impératif de maintenir – voire de rapatrier – des capacités industrielles et productives en Europe pour s'affranchir de la dépendance vis-à-vis de pays tiers.

L'orateur revient ensuite sur les objectifs du plan européen *NEXTgeneration EU* (1) et sur les objectifs de décarbonation des chaînes de valeur en Europe. Il explique qu'à l'heure actuelle, l'UE est dépendante à 9,2 % de la Russie pour ce qui est du gaz. L'objectif poursuivi est de réduire cette dépendance à 3 % d'ici la fin 2022. Des aides seront prévues pour soutenir les États membres les plus dépendants.

Bien que l'autonomie productive soit un objectif en soi, il rappelle que dans une économie globalisée, il est important de rester ouvert à la coopération avec des pays tiers. Toutefois, il plaide pour le développement de filières d'extraction minière sur le sol européen. En effet, les incertitudes liées à la dépendance européenne en semi-conducteurs et la situation géopolitique, par exemple, entre la Chine et Taïwan posent question. Il est donc nécessaire d'accroître les capacités productives

mobilisation plaatsvindt en dat de EU haar eendracht toont als wereldmacht.

Voor de heer Breton is het de vraag welke plaats men aan de EU wil geven als geopolitieke macht. Zij moet haar eenheid en soevereiniteit ten opzichte van de rest van de wereld versterken om te wegen op het internationale toneel. Hij is van oordeel dat men de waardeketens ten opzichte van de geopolitieke evoluties in de wereld moet herzien, alsook de Europese benadering van het gewicht van historische allianties.

De pandemie heeft immers aangetoond dat de bondgenootschappen of waardeketens – op het vlak van bevoorrading – niet onaantastbaar zijn. De COVID-19-crisis heeft een soort van «einde van de mondialisering» teweeggebracht, waarbij elke economie zijn eigen markt beschermt. Er zijn talrijke voorbeelden van deze protectionistische houding: van het mondkamertekort in het begin van de pandemie en de daaropvolgende «mondmaskerdiplomatie» van China tot de «*America First*» maatregelen van Donald Trump voor de productie van vaccins.

Dit alles leidt ons ertoe om de manier te herzien waarop de EU zich als economische macht opstelt ten opzichte van haar partners maar ook van andere opkomende economieën. Voor de heer Breton is het essentieel dat de industriële en productieve capaciteit in Europa wordt behouden – of teruggehaald – om niet langer afhankelijk te zijn van derde landen.

Spreker komt vervolgens terug op de doelstellingen van het Europees plan *NEXTgeneration EU* (1) en op de doelstellingen inzake koolstofarm maken van de waardeketens in Europa. Vandaag is Europa voor 9,2 % afhankelijk van Russisch gas. Het doel is om deze afhankelijkheid terug te brengen tot 3 % tegen eind 2022. Er zijn steunmaatregelen voorzien om de meest afhankelijke staten te helpen.

Hoewel productieve autonomie een doel op zich is, herinnert hij eraan dat het in een geglobaliseerde economie belangrijk is om open te blijven staan voor samenwerking met derde landen. Hij pleit niettemin voor de ontwikkeling van mijnbouw op Europees grondgebied. De onzekerheid als gevolg van de Europese afhankelijkheid op het vlak van semigeleiders en de geopolitieke spanningen tussen, bijvoorbeeld, China en Taïwan zijn immers problematisch. Daarom is het belangrijk

européennes de «puces» de 9 % (aujourd'hui) à 20 % par le biais de l'*European Chips Act* (2).

Par ailleurs, il rappelle l'importance du secteur de la défense européenne. Le budget de ce dernier doit atteindre 2 % dans chaque État membre. Dans ce secteur, les enjeux sont multiples. L'une des filières industrielles évoquée est celle du domaine spatial. La sécurité des communications et des applications spatiales est au cœur de cette thématique. Pour lui, il est primordial de poursuivre la mise en œuvre de Galiléo et de Copernicus mais aussi d'augmenter les capacités de connectivité satellitaire. La question des lanceurs européens est également un sujet de préoccupation. En effet, il faut poursuivre leur développement pour s'affranchir des lanceurs russes ou étatsuniens.

Enfin, M. Breton rappelle que la coopération dans le domaine spatial et de la communication doit rester ouverte notamment vis-à-vis des pays moins favorisés et en particulier africains.

B. Échange de vues

Après avoir exprimé sa solidarité avec le peuple ukrainien, M. Demesmaeker expose, lors de cette session, l'impact de la pandémie sur l'organisation des chaînes de valeur en Europe. Il a rappelé que l'économie de la Belgique et de la Flandre était et devait rester ouverte sur le monde. Un emploi sur trois en Flandre est dépendant du commerce. Pour lui, il est impératif d'éviter le repli sur soi, y compris à l'intérieur même des frontières de l'UE.

L'autosuffisance irréfléchie est mauvaise et dommageable. L'UE ne devrait jamais opter pour un marché autocentré qui se coupe du monde extérieur. Il faut examiner quelles sont les productions vitales dans les secteurs de la santé, de la défense et des matières premières et les rapatrier au sein l'UE.

En outre, il insiste sur l'importance des matières premières et des semi-conducteurs pour le futur industriel européen. L'Europe était autrefois un *leader* dans le développement et la production de puces. Il faut retrouver cette position de *leader*. C'est pourquoi il salue tout particulièrement l'Acte européen sur les puces électroniques. Pour lui, c'est la voie à suivre.

En conclusion, il plaide pour un redéploiement productif et industriel au sein de l'UE ainsi que pour la mise en

om in het kader van de *European Chips Act* (2) de Europese productie van *chips* op te drijven van 9 % (vandaag) tot 20 %.

Hij herinnert ook aan het belang van de Europese defensiesector. Het defensiebudget moet in elke lidstaat 2 % bedragen. In deze sector staan verschillende zaken op het spel. Eén van de genoemde industriële sectoren is de ruimtevaart. De beveiliging van communicatie en de ruimtetoepassingen vormen het hart van deze thematiek. Galileo en Copernicus moeten verder worden uitgebouwd, maar ook de capaciteit op het vlak van satellietverbindingen moet worden verhoogd. Ook de kwestie van de Europese draagraketten verdient aandacht. Men moet ze immers verder ontwikkelen om onafhankelijk te worden van de Russische of Amerikaanse draagraketten.

Ten slotte herinnert de heer Breton eraan dat samenwerking op het vlak van ruimtevaart en communicatie open moet blijven, onder meer ten opzichte van minder bedeelde en in het bijzonder Afrikaanse landen.

B. Gedachtewisseling

Nadat hij zijn solidariteit met het Oekraïense volk heeft betuigd, bespreekt de heer Demesmaeker tijdens deze zitting de impact van de pandemie op de organisatie van de waardeketens in Europa. Hij herinnert eraan dat de Belgische en Vlaamse economie open is en moet blijven voor de wereld. In Vlaanderen is één betrekking op drie afhankelijk van handel. Voor hem moet het terugplooiën op zichzelf vermeden worden, ook binnen de EU-grenzen zelf.

Ondoordachte zelfvoorziening is slecht en schadelijk. De EU zou nooit mogen kiezen voor een op zichzelf gerichte markt die zich afsnijdt van de buitenwereld. Wij moeten onderzoeken welke de vitale producties zijn in de sectoren gezondheid, defensie en grondstoffen, en ze terughalen naar de EU.

Vervolgens dringt hij aan op het belang van grondstoffen en semigeleiders voor de toekomst van de Europese industrie. Ooit vervulde Europa een leidersrol in de ontwikkeling en productie van *chips*. Die positie moeten wij terugwinnen. Daarom is hij zeer verheugd over de Europese *Chips Act*. Dat is volgens hem de weg die wij moeten volgen.

Tot slot pleit hij voor een herschikking van de productie en de industrie binnen de EU, en voor de uitvoering

œuvre d'une autonomie stratégique ouverte européenne («*open strategic autonomy*») dans le cadre du marché commun, et ce, afin de répondre aux crises futures.

Plusieurs membres de délégations, dont la Grèce, la France et la Bulgarie, ont mis en exergue l'importance des filières liées à l'électromobilité et des politiques d'innovation à mener dans le cadre des instruments européens de facilités pour la résilience.

Un membre de la délégation des Pays-Bas rappelle les objectifs européens en matière de réduction du CO₂ et de développement de nouvelles filières énergétiques dont l'hydrogène. Le membre met également en exergue le poids économique de l'Union des 27. C'est en tant que géant économique que l'UE doit s'imposer dans l'économie mondiale.

Plusieurs membres de délégations rappellent l'importance de la relocalisation de la production de matières premières sur le sol européen afin de réduire la dépendance vis-à-vis de pays extérieurs à l'UE dont la Chine et la Russie.

Un membre de la délégation roumaine plaide en faveur d'une politique de transition verte adaptée aux réalités socio-économiques et politiques de chaque État membre. En outre, il insiste sur l'importance de la digitalisation en matière de filières industrielles et économiques.

En ce qui concerne l'énergie renouvelable, un membre de la délégation irlandaise rappelle les avancées techniques de son pays en matière de production d'énergie éolienne *offshore* et le potentiel de celle-ci pour l'autonomie énergétique européenne.

La protection des données et de la propriété intellectuelle est un enjeu crucial souligné par un membre de la délégation portugaise. L'UE doit protéger ses innovations, la recherche et le développement vis-à-vis des États extérieurs pour préserver sa position concurrentielle. En outre, pour cette délégation, il faut tout mettre en œuvre pour garder les données européennes à l'intérieur des frontières de l'UE. La fibre et la gestion du *cloud* doivent être au cœur des politiques de défense de l'Union compte tenu de leur caractère stratégique.

M. Vicaire, membre de la délégation belge pour la Chambre des représentants, intervient sur plusieurs thématiques en insistant sur le fait que l'autonomie stratégique dans les filières industrielles ne peut s'envisager que du point de vue de l'Europe. L'Europe a été très

van een Europese open strategische autonomie («*open strategic autonomy*») in het kader van de gemeenschappelijke markt, teneinde het hoofd te kunnen bieden aan toekomstige crisissen.

Verschillende delegatieafgevaardigden, waaronder die van Griekenland, Frankrijk en Bulgarije, hebben gewezen op het belang van de sectoren die verbonden zijn met elektromobiliteit en van de innovatiestrategieën in het kader van de Europese instrumenten om de veerkracht te bevorderen.

Een lid van de Nederlandse delegatie herinnert aan de Europese doelstellingen inzake CO₂-vermindering en de ontwikkeling van nieuwe vormen van energie, waaronder waterstof. Het lid wijst ook op het economische gewicht van de Unie van 27. Europa moet zich op het wereldtoneel opstellen als een economische reus.

Verschillende delegatieleden herinneren aan het belang van het terughalen van de productie van grondstoffen op Europese bodem om de afhankelijkheid van derde landen als China en Rusland te verminderen.

Een lid van de Roemeense delegatie pleit voor een groene transitie die aangepast is aan de sociaaleconomische en politieke realiteit binnen elke lidstaat. Hij dringt ook aan op het belang van de digitalisering van de industriële en economische sectoren.

Wat hernieuwbare energie betreft, herinnert een lid van de Ierse delegatie aan de technische verwezenlijkingen van zijn land inzake de productie van *offshore* windenergie, en het potentieel hiervan voor de Europese energieautonomie.

Gegevensbescherming en intellectueel eigendom zijn cruciale aspecten voor een lid van de Portugese delegatie. De EU moet haar uitvindingen, haar onderzoek en ontwikkeling beschermen tegen andere landen om haar concurrentiepositie te vrijwaren. Voor deze delegatie moet bovendien alles in het werk worden gesteld om Europese data binnen de EU-grenzen te houden. Gelet op het strategisch belang ervan, moeten glasvezel en het beheer van de *cloud* centraal staan in het defensiebeleid van de Unie.

De heer Vicaire, lid van de Belgische delegatie voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, neemt over verscheidene thema's het woord en beklemtoont dat strategische autonomie in de nijverheidssectoren alleen vanuit een Europees standpunt mogelijk is. Europa is

naïve vis-à-vis des ambitions commerciales et industrielles de ses partenaires.

Si l'on veut maintenir des industries stratégiques au sein de l'UE, il faut comprendre pourquoi elles l'ont quittées.

D'une part, pour les matières premières minières ou issues du recyclage, les normes de protection de l'environnement, indispensables pour la santé des travailleurs, des riverains et la protection des autres ressources, rendent les prix de la production européenne plus élevés que dans les pays où ces considérations sont ignorées.

D'autre part, pour les produits finis, les prix sur les marchés internationaux sont en concurrence avec les pays qui profitent de matières premières bon marché.

La Chine a été plus loin en réduisant les prix de ses matières premières pour les industriels venant installer leurs unités de production sur son territoire. C'est donc toute la filière industrielle qui s'est déplacée dans ce pays.

Pour l'orateur, il faut agir auprès de l'Organisation mondiale du commerce pour mettre en place des barrières de protection économique qui tiennent compte de l'impact des conséquences néfastes sur l'environnement d'un mode de production ou d'un autre. La mise en place de ces barrières doit se faire sans protectionnisme et sans détériorer la compétitivité des entreprises européennes. Elles doivent donc être évaluées par des spécialistes académiques libres de tout dogmatisme politique.

L'Europe n'a donc pas d'autre choix que d'améliorer sa compétitivité par le biais de la recherche et du développement.

Enfin, plusieurs délégations, dont celles d'Italie et de l'Espagne, plaident pour plus d'Europe et un renforcement de l'Union. Pour elles, il s'agit avant tout de définir ensemble les secteurs essentiels pour l'industrie européenne et de les renforcer tout en évitant les protectionnismes intra-européens.

C. Réactions de M. Breton

En réponse à l'intervention de M. Demesmaeker, M. Breton rétorque qu'il ne faut pas être naïf. Il dit comprendre le souci du délégué quant à l'ouverture de l'UE sur le monde et la notion d'autonomie stratégique ouverte européenne qu'il a évoquée. Toutefois, pour lui, il est indispensable que cette ouverture se fasse sur la base de conditions préétablies par l'UE. En effet, la

heel naïef geweest over de commerciële en industriële ambities van zijn partners.

Indien men strategische nijverheden in de EU wil houden, moet men begrijpen waarom ze Europa hebben verlaten.

Eenzijds maken de milieubeschermingsnormen voor grondstoffen uit de mijnbouw of afkomstig van recycling, die onontbeerlijk zijn voor de gezondheid van de werknemers, de omwonenden en voor de bescherming van de andere natuurlijke hulpbronnen, de Europese productieprijzen hoger dan in die landen waar men die overwegingen niet maakt.

Anderzijds concurreren de prijzen voor de afgewerkte producten op de internationale markten met landen die van goedkope grondstoffen profiteren.

China ging nog verder, door de prijzen van zijn grondstoffen te verlagen voor nijveraars die hun productie-eenheden op zijn grondgebied installeerden. Dus de hele nijverheidssector verplaatste zich naar dat land.

Voor spreker moet men bij de Wereldhandelsorganisatie optreden om grenzen voor economische bescherming op te leggen, waardoor rekening wordt gehouden met de impact van de nefaste gevolgen van een of andere productiewijze voor het milieu. Die grenzen moeten worden opgelegd zonder protectionisme en zonder de concurrentiekracht van de Europese ondernemingen te schaden. Ze moeten worden geëvalueerd door academische specialisten die vrij zijn van elk politiek dogmatisme.

Europa heeft dus geen andere keuze dan door middel van onderzoek en ontwikkeling zijn concurrentiekracht te verbeteren.

Verscheidene delegaties, waaronder die van Italië en van Spanje, pleiten ten slotte voor meer Europa en voor een sterkere Unie. Zij menen dat het er vooral op aankomt samen te bepalen welke sectoren essentieel zijn voor de Europese nijverheid en ze te versterken, zonder te vervallen in intra-Europees protectionisme.

C. Reacties van de heer Breton

Op de uiteenzetting van de heer Demesmaeker antwoordt de heer Breton snedig dat we niet naïef mogen zijn. Hij zegt te begrijpen dat de afgevaardigde bezorgd is om de openheid van de EU ten opzichte van de wereld en om de open Europese strategische autonomie waarover hij het had. Volgens hem is het echter onontbeerlijk dat die openheid er komt op grond van voorwaarden

pandémie a démontré que même en étant partenaires, certains pays ont privilégié leurs populations au détriment des partenaires économiques historiques. L'arrêt des exportations de certaines matières des États-Unis vers l'Europe ou la crise des vaccins en sont autant d'exemples. Pour M. Breton, il faut préalablement renforcer le marché commun avant de se tourner vers les *like minded partners*.

Par ailleurs, il souligne à nouveau la nécessité de mettre en place des règles mondiales communes pour lutter contre les distorsions économiques, notamment en matière environnementale. Ainsi, le commissaire européen plaide pour la création d'un «*same level playing field*», notamment en matière d'émissions de CO₂.

En ce qui concerne l'importance croissante de la Chine sur les marchés et sur le plan industriel, il appelle à une Europe plus forte vis-à-vis de ce rival qualifié de systémique en référence à la publication d'Andrew Small: *Définir la rivalité systémique: l'Europe et la Chine au-delà de la pandémie* (3).

Ensuite, M. Breton revient sur les mesures de soutien à l'économie européenne en évoquant notamment les aides d'État et les mesures prises dans le cadre des PIIEC (projets importants d'intérêt européen commun). Ces mesures visent entre autres à faciliter l'émergence de projets de grande ampleur qui apportent des bénéfices considérables à l'économie et aux citoyens de l'UE en remédiant aux importantes défaillances du marché dans les chaînes de valeur stratégiques.

En ce qui concerne le marché commun, il rappelle l'importance de s'affranchir des dépendances externes. Il appelle également à produire européen et à acheter européen.

En ce qui concerne l'indépendance énergétique de l'UE, il estime que l'énergie nucléaire reste extrêmement importante pour atteindre la neutralité carbone à l'horizon 2050. Aujourd'hui, le nucléaire produit 26 % de la consommation électrique européenne. La crise des matières fossiles liée à l'invasion russe en Ukraine démontre qu'il est à l'heure actuelle difficile de se passer du nucléaire.

Enfin, M. Breton indique poursuivre la réforme du pacte de stabilité européen.

die de EU vooraf bepaald heeft. De pandemie heeft immers aangetoond dat bepaalde landen, hoewel ze partners waren, de voorrang gaven aan hun bevolking, ten koste van de historische economische partners. Het stopzetten van de export van bepaalde grondstoffen van de Verenigde Staten naar Europa of de vaccincrisis zijn daar voorbeelden van. Voor de heer Breton moet men eerst de gemeenschappelijke markt versterken, voor men zich tot de *like minded partners* wendt.

Verder onderstreept hij opnieuw de noodzaak om gemeenschappelijke wereldregels tot stand te brengen ter bestrijding van de economische concurrentievervalsing, in het bijzonder op het vlak van milieu. De Europees commissaris pleit dus voor het scheppen van een «*same level playing field*», onder andere op het gebied van de CO₂-uitstoot.

Wat het groeiend belang van China op de markten en op industrieel gebied betreft, roept hij op tot een sterker Europa tegenover die rivaal, die met een verwijzing naar de publicatie van Andrew Small: *The meaning of systemic rivalry: Europe and China beyond the pandemic* (3) systemisch wordt genoemd.

Vervolgens komt de heer Breton terug op de maatregelen ter ondersteuning van de Europese economie en hij heeft het daarbij over de staatshulp en de maatregelen die in het kader van de IPCEI (belangrijke projecten van gemeenschappelijk Europees belang) werden genomen. Die maatregelen hebben onder andere tot doel het ontstaan te faciliteren van omvangrijke projecten die aanzienlijke winst opleveren voor de economie en de EU-burgers, door belangrijk marktfalen in de strategische waardeketens te verhelpen.

Wat de gemeenschappelijke markt betreft, herinnert hij eraan dat het belangrijk is dat we ons van externe afhankelijkheid bevrijden. Hij roept ook op Europees te produceren en Europees te kopen.

In verband met de energieonafhankelijkheid van de EU meent hij dat kernenergie uiterst belangrijk blijft om tegen 2050 de koolstofneutraliteit te bereiken. Kerncentrales produceren vandaag 26 % van het Europees elektriciteitsverbruik. De crisis van de fossiele brandstoffen als gevolg van de Russische invasie in Oekraïne toont aan dat we momenteel moeilijk zonder kernenergie kunnen.

Tot slot verklaart de heer Breton de hervorming van het Europees stabiliteitspact voort te zetten.

IV. SESSION N° 2 – L'AUTONOMIE STRATÉGIQUE DANS LE DOMAINE DE L'ÉNERGIE: L'EXEMPLE DES MÉTAUX RARES

M. Roland Lescure, président de la commission des Affaires économiques de l'Assemblée nationale, ouvre la deuxième session de la journée en présentant les défis liés à l'autonomie stratégique dans le domaine de l'énergie et des métaux rares. La diversification des sources d'approvisionnement est au centre des préoccupations de l'UE pour garantir sa souveraineté énergétique. Deux autres questions sont, pour lui, au cœur des enjeux. Il s'agit d'une part de la question des gisements miniers et d'autre part de la question de l'économie circulaire en Europe.

Mme Sophie Primas, présidente de la commission des Affaires économique du Sénat français, complète le propos de M. Lescure en rappelant la hausse des coûts des matières premières liée à la crise ukrainienne. Outre la dépendance énergétique de l'UE vis-à-vis des combustibles fossiles russes, dont le gaz, elle pointe la hausse des coûts de différents métaux produits principalement en Russie et en Ukraine. Il s'agit entre autres de l'aluminium, du palladium, du cobalt et du titane. Ces hausses de prix auront un impact significatif sur la production industrielle au sein de l'UE.

Afin de pallier ces différentes problématiques, Mme Primas évoque ensuite l'économie circulaire et les filières de recyclage. En effet, il est nécessaire de développer plus de circularité dans la production européenne afin de favoriser le réemploi et le recyclage des métaux rares. Enfin, elle plaide également pour la mise en œuvre d'écosystèmes territoriaux productifs dans cette logique de circularité (voir note de cadrage – annexe 2).

A. Intervention de M. Guillaume Pitron

M. Guillaume Pitron, journaliste, auteur de *La Guerre des métaux rares – La face cachée de la transition énergétique et numérique*, introduit les débats parlementaires de cette session en mettant en avant les pénuries liées aux métaux rares. Ces pénuries sont aujourd'hui renforcées par la guerre en Ukraine ainsi que par la prédominance de la Chine dans la production de ces métaux.

Dans son ouvrage, M. Pitron a identifié plus de cinquante matières minérales en pénurie. Il déplore que l'Accord de Paris, lors de la Conférence des parties (*Conférence*

IV. SESSIE NR. 2 – DE STRATEGISCHE AUTONOMIE OP HET GEBIED VAN ENERGIE: HET VOORBEELD VAN DE ZELDZAME METALEN

De heer Roland Lescure, voorzitter van de commissie voor de economische aangelegenheden van de *Assemblée nationale*, opent de tweede sessie van de dag en kaart de uitdagingen aan rond de strategische autonomie op het gebied van energie en zeldzame metalen. De diversificatie van de bevoorrading staat centraal in de bekommernissen van de EU om haar energiesoevereiniteit te waarborgen. Volgens hem zijn er nog twee andere centrale kwesties. Het gaat enerzijds om de delfstoflagen en anderzijds om de circulaire economie in Europa.

Mevrouw Sophie Primas, voorzitter van de commissie voor de economische aangelegenheden van de Franse Senaat, vult de woorden van de heer Lescure aan door te wijzen op de stijging van de kostprijs van de grondstoffen als gevolg van de crisis in Oekraïne. Het gaat niet alleen om de energieafhankelijkheid van de EU van Russische fossiele brandstoffen, waaronder gas. Ze wijst ook op de stijgende kostprijs van verscheidene metalen die hoofdzakelijk in Rusland en Oekraïne geproduceerd worden. Het gaat onder andere om aluminium, palladium, kobalt en titanium. Die prijsstijgingen zullen een significante impact op de nijverheidsproductie in de EU hebben.

Als oplossing voor die problemen, wijst mevrouw Primas vervolgens op de circulaire economie en de recyclageketens. Het is immers noodzakelijk we dat de Europese productie meer circulair maken, om hergebruik en recyclage van zeldzame metalen te stimuleren. Tot slot pleit ze ook voor de ontwikkeling van productieve territoriale ecosystemen in die circulaire logica (zie kadernota – bijlage 2).

A. Uiteenzetting van de heer Guillaume Pitron

De heer Guillaume Pitron, journalist en auteur van *La Guerre des métaux rares – La face cachée de la transition énergétique et numérique*, leidt het parlementair debat van die sessie in en wijst op de schaarste van de zeldzame metalen. Die schaarste wordt vandaag nog versterkt door de oorlog in Oekraïne alsook door de dominantie van China in de productie van die metalen.

De heer Pitron vermeldde in zijn boek meer dan vijftig schaarse mineralen. Hij betreurt dat het Akkoord van Parijs, bij de *Conférence of the Parties* COP21, nergens

of the Parties) COP21, n'ait aucunement fait mention des enjeux liés aux métaux. On assiste actuellement en Europe à une délocalisation des gisements pour des raisons environnementales. En effet, les producteurs de métaux délocalisent leurs productions vers des pays moins soucieux des normes environnementales. Ceci l'amène à dire que «l'on oppose aujourd'hui les pays dits sales à ceux qui font semblant d'être propres».

L'exemple des terres rares est à cet égard éloquent. En effet, cette matière est indispensable pour la production de batteries et les batteries sont indispensables pour la transition énergétique, qu'elle soit automobile ou de l'ordre de la micromobilité, ou encore pour le stockage de l'électricité provenant d'énergies renouvelables.

Aujourd'hui, la Chine est le principal voire l'unique producteur de terres rares. Celle-ci exploite des gisements non seulement sur son territoire mais également à l'étranger, notamment en investissant massivement en Afrique, plus particulièrement en République démocratique du Congo. Le corolaire de cette expansion chinoise et du désinvestissement européen sur son sol, en matière de production minière, est que l'on déplace la transition énergétique du pétrole vers les mines avec les conséquences environnementales et sociales que l'on connaît.

Afin de résoudre ces problèmes de dépendance et pour atteindre une forme de souveraineté environnementale européenne, l'orateur plaide pour la mise en œuvre d'une transition environnementale 2.0 en matière d'exploitation des gisements. L'objectif est de rendre visible la pollution aujourd'hui rendue invisible par l'exploitation de gisements dans des pays peu regardants.

Cette transition 2.0 doit être développée en fonction du cycle de vie des matériaux, notamment dans une perspective d'économie circulaire ou encore d'*urban mining*. Pour lui, l'économie circulaire représente l'enjeu principal du XXI^e siècle. Il s'agit de mettre en œuvre une économie de la solidarité et de la coopération. Il plaide également pour une diplomatie minière et pour un cadre réglementaire permettant d'internaliser les coûts externes tout en sachant que cela engendrera *de facto* une augmentation des coûts de production. Enfin, l'orateur appelle à un retour de l'exploitation des gisements miniers – de manière raisonnable et durable – sur le territoire européen afin de limiter la dépendance européenne vis-à-vis de pays tiers.

gewag heeft gemaakt van het belang van de metalen. Momenteel zien we in Europa dat de mijnbouw om milieuredenen vertrekt. De metaalproducenten verplaatsen immers hun productie naar landen die minder om milieunormen geven. Dat brengt hem tot de boutade dat men vandaag de zogenaamde vuile landen tegenover de landen die voorwenden net te zijn plaatst.

Het voorbeeld van de zeldzame aardmetalen is hier veelzeggend. Die grondstof is immers onontbeerlijk voor de productie van batterijen en batterijen zijn onontbeerlijk voor de energietransitie, zowel voor de auto's als voor de micromobiliteit, of nog voor de opslag van elektriciteit uit hernieuwbare energie.

China is vandaag de belangrijkste of zelfs de enige producent van zeldzame aardmetalen. Het exploiteert niet alleen mijnen op het eigen grondgebied, maar ook in het buitenland, onder andere door massaal te investeren in Afrika, meer bepaald in de Democratische Republiek Congo. Die Chinese expansie en de Europese desinvestering op eigen grondgebied heeft voor de mijnproductie als consequentie dat men de energietransitie inzake olie verplaatst naar de mijnen, met de gekende gevolgen voor milieu en samenleving.

Om die problemen van afhankelijkheid op te lossen en om een vorm van Europese milieusoevereiniteit te bereiken, pleit spreker voor een milieutransitie 2.0 op het gebied van de delfstoffenwinning. De doelstelling is vervuiling die vandaag onzichtbaar is door delfstoffenwinning in landen die niet nauw kijken, zichtbaar te maken.

Die transitie 2.0 moet worden ontwikkeld naargelang van de levenscyclus van de materialen, in het perspectief van circulaire economie alsook van *urban mining*. De circulaire economie is volgens hem de belangrijkste uitdaging van de 21^{ste} eeuw. Het gaat erom een economie van solidariteit en samenwerking tot stand te brengen. Hij pleit ook voor een delfstoffendiplomatie en voor een reglementair kader waardoor de externe kosten geïnternaliseerd kunnen worden, wetende dat dit *de facto* een verhoging van de productiekosten zal veroorzaken. Tot slot roept spreker op tot de terugkeer van de delfstoffenwinning – op redelijke en duurzame wijze – naar het Europees grondgebied, om de Europese afhankelijkheid van derde landen te beperken.

B. Échange de vues

M. Vicaire, député belge, exprime son point de vue sur la question de la dépendance énergétique en trois points. Selon lui pour faire face à la crise énergétique, il convient de mettre en place une démarche telle que celle proposée par l'association Négawatt (4) à savoir: la sobriété, l'efficacité et le renouvelable.

En ce qui concerne la sobriété, pour lui, il est possible de diminuer de 15 % notre consommation d'énergie primaire en supprimant l'énergie qui sert à chauffer les bâtiments. Cela peut être réalisé par l'isolation, l'usage de réseaux de chaleur, de réservoirs d'eau chaude chauffée pendant les périodes de surplus d'énergie verte ou encore de chaudières utilisant la biomasse renouvelable et par les panneaux photovoltaïques.

La stratégie de l'orateur est d'augmenter l'efficacité énergétique de chaque machine et de développer la recherche et le développement pour se passer des métaux rares actuellement présents dans nos appareils. Ainsi, il encourage l'Europe à fixer des normes et à mettre la barre très haut quant à l'usage des terres rares, à interdire la vente de technologies obsolètes et à fixer des dates limites d'utilisation sur les machines utilisant des énergies fossiles.

Enfin, M. Vicaire insiste sur la sortie du nucléaire car l'énergie fissile est aussi non renouvelable. L'exemple du projet d'EPR (*evolutionary power reactor*, réacteur pressurisé européen) qui coûte 20 milliards d'euros démontre, selon lui, que les énergies renouvelables sont maintenant moins chères que le nouveau nucléaire. La solution pour sortir du nucléaire réside dans la construction de milliers d'éoliennes en mer afin de produire un gaz synthétique qui alimenterait les centrales au gaz actuelles.

Plusieurs délégations insistent ensuite sur l'augmentation des coûts des matières premières, notamment du phosphore qui a quintuplé ces dernières semaines. D'autres plaident en faveur d'achats groupés à l'échelle européenne pour constituer des stocks stratégiques entre autres de gaz. Certaines évoquent aussi l'hydrogène comme solution d'avenir tant pour la production que pour le stockage d'énergie.

La délégation finlandaise rappelle que l'énergie géothermique est encore sous-exploitée en Europe tandis que la délégation portugaise, à l'instar de la délégation espagnole, met l'accent sur le développement des interconnexions des réseaux énergétiques européens tant pour le transport du gaz – en provenance de la

B. Gedachtewisseling

De heer Vicaire, Belgisch volksvertegenwoordiger, legt zijn standpunt over de energieafhankelijkheid in drie punten uit. Volgens hem is het, om de energiecrisis het hoofd te bieden, raadzaam een benadering te volgen zoals die welke de vereniging Négawatt (4) voorstelt, te weten: zuinigheid, efficiëntie en hernieuwbare energie.

Wat zuinigheid betreft is het voor hem mogelijk ons primair energieverbruik met 15 % te verminderen, door de energie om gebouwen te verwarmen te schrappen. Dat kan door isolatie, het gebruik van warmtenetten, van warmwaterreservoirs die verwarmd werden in perioden met een overschot aan groene energie, of nog door ketels die gebruik maken van hernieuwbare biomassa en door fotovoltaïsche panelen.

De strategie van spreker is de energie-efficiëntie van elke machine op te voeren en het onderzoek en de ontwikkeling uit te rollen om het zonder de zeldzame metalen te doen die in onze apparaten aanwezig zijn. Hij moedigt Europa bijgevolg aan om normen vast te leggen en de lat heel hoog te leggen voor het gebruik van zeldzame aardmetalen, de verkoop van achterhaalde technologie te verbieden en uiterste datums te bepalen voor het gebruik van fossiele energie voor machines.

Tot slot dringt de heer Vicaire aan op de kernuitstap, want energie op basis van splijtstof is ook niet hernieuwbaar. Het voorbeeld van het *evolutionary power reactor* (EPR) project, dat 20 miljard euro kost, toont volgens hem aan dat de hernieuwbare energieën nu minder kosten dan de nieuwe kernenergie. De oplossing voor de kernuitstap is de bouw van duizenden windturbines op zee om een synthetisch gas te produceren dat de huidige gascentrales van brandstof moet voorzien.

Verscheidene delegaties hebben het vervolgens nadrukkelijk over de prijsstijging van de grondstoffen, meer bepaald van fosfor, waarvan de prijs de jongste weken vervijfvoudigd is. Anderen pleiten voor groepsaankopen op Europese schaal om strategische voorraden van onder andere gas aan te leggen. Sommigen vermelden ook waterstof als toekomstige oplossing voor zowel de productie als de opslag van energie.

De Finse delegatie herinnert eraan dat geothermische energie nog onderbenut is in Europa, terwijl de Portugese delegatie, zoals de Spaanse delegatie, de nadruk legt op de ontwikkeling van interconnecties van Europese energienetwerken, zowel voor het vervoer van gas – afkomstig uit het Middellandse Zeegebied – als

Méditerranée – que pour l'électricité (les *grids*). Enfin, un membre portugais évoque le potentiel minier et gazier des territoires maritimes et insulaires comme possibles gisements – il s'agit du *deep sea mining*.

Un membre de la délégation de la Lituanie pose la question du coût énergétique et environnemental de la voiture électrique. En effet, celle-ci est loin d'être neutre en carbone, que cela soit au niveau de ses composants électroniques – dont les batteries – ou de ses consommations électriques.

Pour la délégation des Pays-Bas, l'UE doit renforcer son *leadership* en matière de production énergétique et d'exploitation des gisements sur son territoire. Il faut renforcer le mix énergétique et mettre en œuvre des politiques visant à renforcer la circularité en Europe, notamment par le biais d'incitants financiers.

M. Demesmaeker insiste particulièrement sur l'importance de l'efficacité énergétique, des énergies renouvelables, de l'hydrogène et du nucléaire afin de réduire la dépendance européenne aux combustibles fossiles russes. La crise en Ukraine a montré que l'énergie pouvait être une véritable arme géopolitique.

Pour lui, la clé se situe à la fois dans la diversification des sources d'approvisionnement, dans la recherche et dans l'innovation en matière d'énergies renouvelables mais aussi dans le développement de réacteurs nucléaires de nouvelle génération.

En ce qui concerne les métaux rares, il estime qu'il faut s'affranchir de leur utilisation. À cet égard, M. Demesmaeker plaide pour une Europe circulaire qui renforce ses capacités, à l'instar de la Flandre et de la Belgique, en matière d'*urban mining*. En effet, le recyclage et le réemploi des matières premières contenues dans nos déchets électroniques – dont les téléphones portables – permettent de donner une nouvelle vie à ces matériaux tout en évitant de devoir les extraire ailleurs dans le monde. Ainsi, en Belgique, 74 % des batteries sont triées et recyclées – ce qui va bien au-delà des objectifs fixés par l'UE.

Ensuite, un membre de la délégation irlandaise réaffirme, comme de l'orateur précédent, que le futur économique de l'UE doit être circulaire. En outre, il appelle à la mise en œuvre d'une politique plus stricte en matière sociale et environnementale pour les chargeurs approvisionnant l'Europe en énergie.

Un membre finlandais revient sur le potentiel des régions

pour électricité (de *grids*). Tot slot wijst een Portugees lid op het mijn- en gaspotentieel van de zee- en eilandgebieden als mogelijke vindplaats – het gaat om *deep sea mining*.

Een lid van de Litouwse delegatie stipt de kwestie van de energie- en milieukostprijs van de elektrische auto aan. Hij is immers verre van koolstofneutraal, zowel inzake elektronische componenten – waaronder batterijen –, als inzake elektriciteitsverbruik.

Volgens de Nederlandse delegatie moet de EU haar *leadership* versterken op het vlak van energieproductie en exploitatie van vindplaatsen op haar grondgebied. De energiemix moet worden versterkt en het beleid moet gericht zijn op het versterken van de circulariteit in Europa, meer bepaald via financiële incentives.

De heer Demesmaeker benadrukt in het bijzonder de energie-efficiëntie, hernieuwbare energie, waterstof en kernenergie om de Europese afhankelijkheid van Russische fossiele brandstoffen te verminderen. De crisis in Oekraïne heeft aangetoond dat energie een echt geopolitiek wapen kan zijn.

Volgens spreker ligt de oplossing zowel bij de diversificatie van de bevoorradingsbronnen, onderzoek en innovatie op het vlak van hernieuwbare energie, maar ook bij de ontwikkeling van een nieuwe generatie kernreactoren.

Spreker vindt dat we moeten afstappen van het gebruik van zeldzame metalen. Daarom pleit spreker voor een circulair Europa dat zijn capaciteiten versterkt inzake *urban mining*, zoals Vlaanderen en België. Door grondstoffen die in ons elektronisch afval zitten – zoals mobiele telefoon – te recycleren en te hergebruiken, krijgen die materialen een nieuw leven, waarbij wordt voorkomen dat ze elders in de wereld worden ontgonnen. Zo wordt in België 74 % van de batterijen gesorteerd en gerecycleerd – wat veel hoger is dan de door de EU vastgestelde doelstellingen.

Een lid van de Ierse delegatie herbevestigt, zoals vorige spreker, dat de economische toekomst van de EU circulair moet zijn. Spreker pleit voor een strenger sociaal en milieubeleid voor verladers die Europa bevoorraden van energie.

Een Fins lid komt terug op het potentieel van de

nordiques en matière de productions minières. Pour lui, les pays nordiques peuvent renforcer l'indépendance de l'UE en matière d'extraction minière tout en exploitant ces gisements de manière responsable et respectueuse de l'environnement.

Enfin, un délégué portugais, rappelle la nécessité d'interconnecter les réseaux de transport gazier, particulièrement entre l'Espagne et le Portugal puis vers le reste de l'Europe.

C. Réactions de M. Pitron

M. Pitron répond que la transition énergétique est inévitable et qu'il est impératif de s'affranchir des combustibles fossiles. Il revient ensuite sur l'illusion de la voiture électrique comme moyen de transport propre. Il s'agit d'une illusion dans la mesure où la pollution se situe ailleurs. La voiture électrique est aussi propre que les matériaux qu'elle contient ou l'énergie qu'elle utilise. L'orateur dit préférer un monde de voitures électriques à un monde de véhicules thermiques. Cependant, il est impératif de prendre en compte les nouvelles pollutions engendrées par ces développements.

Un point central pour l'orateur est la vérité écologique au sujet des nouvelles technologies. Il faut pouvoir anticiper ces défis et approfondir nos connaissances dans ces domaines.

Plusieurs orateurs ont évoqué la dépendance de l'UE vis-à-vis de la Russie et de l'Ukraine. Il ne s'agit pas uniquement de dépendance énergétique mais aussi de dépendance en matière de métaux. La Russie produit énormément de métaux comme le palladium ou comme le nickel dont le cours a explosé ces derniers jours. L'intervenant expose le cas d'une entreprise australienne qui avait pour objectif d'ouvrir le plus grand gisement de palladium en Europe, dans la région du Donbass. Ce projet est actuellement à l'arrêt du fait de la guerre.

Au sujet des tensions sociales relatives à l'augmentation des coûts de l'énergie, l'orateur plaide pour une transition énergétique plus juste vis-à-vis des publics précarisés. Pour lui, la crise des gilets jaunes, en France, a été la première crise en Europe liée à la transition énergétique.

En ce qui concerne le potentiel minier européen, M. Pitron réaffirme sa position en faveur de l'ouverture ou de la réouverture de mines sur le territoire de l'UE. Ce potentiel est énorme. Néanmoins, ces mines devront être exploitées dans le plus grand respect possible de l'environnement. Une mine n'est jamais propre mais

noordelijke regio's op het vlak van mijnbouw. Volgens spreker kunnen de landen uit het noorden de onafhankelijkheid van de EU versterken door mijnbouw waarbij de vindplaatsen op een verantwoorde en milieuvriendelijke manier worden ontgonnen.

Tot slot herinnert een Portugees lid eraan dat de gas-transportnetten, in het bijzonder tussen Spanje en Portugal en vervolgens naar de rest van Europa onderling moeten worden gekoppeld.

C. Reacties van de heer Pitron

De heer Pitron antwoordt dat de energietransitie onvermijdelijk is en dat we moeten afstappen van fossiele brandstoffen. Hij komt vervolgens terug op de illusie dat de elektrische auto een milieuvriendelijk transportmiddel zou zijn. Het is een illusie omdat de vervuiling elders ligt. De elektrische auto is even milieuvriendelijk als de materialen die hij bevat of de energie die hij gebruikt. Spreker verkiest een wereld met elektrische auto's boven een wereld van voertuigen met een verbrandingsmotor. Maar er moet rekening worden gehouden met nieuwe vervuiling die met die ontwikkelingen gepaard gaat.

Een centraal punt is volgens spreker de ecologische waarheid over nieuwe technologieën. Men moet kunnen anticiperen op die uitdagingen en kennis hierover uitdiepen.

Verschillende sprekers hadden het over de afhankelijkheid van de EU tegenover Rusland en Oekraïne. Het gaat niet louter om energieafhankelijkheid, maar ook om afhankelijkheid van metalen. Rusland produceert enorm veel metalen zoals palladium of nikkel waarvan de koers de afgelopen dagen explodeerde. Spreker geeft het voorbeeld van een Australische onderneming die de grootste vindplaats van palladium in Europa wilde exploiteren in de Donbas-regio. Dat project ligt momenteel stil door de oorlog.

Wat de sociale spanningen als gevolg van de stijgende energieprijzen betreft, pleit spreker voor een rechtvaardigere energietransitie voor minderbedeelden. Volgens spreker was de crisis van de gele hesjes in Frankrijk de eerste crisis in Europa die met de energietransitie had te maken.

Wat het Europees mijnbouwpotentieel betreft, herbevestigt spreker dat hij voorstander is van het openen en heropenen van de mijnen op het grondgebied van de EU. Dat potentieel is enorm. Maar die mijnen moeten zo milieuvriendelijk mogelijk worden ontgonnen. Een mijn is nooit milieuvriendelijk maar kan op een duurzame en

on peut l'exploiter de manière durable et responsable.

L'Europe pourrait déjà produire des terres rares, du cuivre ou du lithium mais cette culture minière a disparu au sein de l'UE. L'intervenant explique que l'on a récemment découvert, en Bretagne, un gisement de lithium mais que personne ne veut exploiter ce type de ressources en France. La question fondamentale n'est pas tant d'avoir le potentiel minier mais bien de dégager suffisamment d'acceptabilité sociale pour exploiter ces gisements. C'est sur cette question qu'il faut travailler pour que les riverains soutiennent l'exploitation minière en faisant en sorte que cela soit réalisé de la manière la plus durable possible.

Ensuite, M. Pitron revient sur la question de l'*urban mining*. Le secteur des métaux est le seul secteur, à sa connaissance, où les matériaux d'occasion sont plus chers que les matériaux neufs. La Flandre et la Belgique sont en effet des *leaders* en la matière. Toutefois, il pointe certaines difficultés pour les entreprises. En effet, celles-ci peinent à identifier les métaux «porteurs» qui seront rentables dans les dix ou vingt années qui suivent – une période qui correspond à la durée d'amortissement des investissements.

Pour ces entreprises, il est extrêmement difficile de parier sur l'un ou l'autre métal compte tenu de la lourdeur des investissements nécessaires pour extraire ces métaux. L'enjeu se situe ici dans la valorisation des matières premières vis-à-vis des matières secondaires, ce qui complique les investissements, notamment face à la volatilité des marchés. Pour l'orateur, il faut un cadre réglementaire et fiscal qui renchérisse les coûts des matières premières afin de rendre les matières secondaires plus compétitives et plus attractives à long terme.

Enfin, l'intervenant conclut son intervention en revenant sur la question du Portugal portant sur le *deep sea mining*. L'orateur confirme le potentiel minier maritime mais tempère son propos en expliquant qu'il n'est pas favorable à l'exploitation de ces ressources. Pour lui, cela ne fait pas sens au regard des engagements internationaux pris en vue de réduire l'empreinte environnementale humaine. Pourquoi extraire des terres rares au milieu du Pacifique pour rouler en SUV (*sport utility vehicle*) en Europe? Cela reviendrait à faire marche arrière et à compromettre les engagements pris en faveur de la transition écologique et de la réduction de l'empreinte humaine sur la planète. Sa conclusion est qu'il faut apprendre à vivre mieux mais avec moins.

verantwoorde manier worden ontgonnen.

Europa zou al zeldzame aardmetalen kunnen produceren, zoals koper of lithium, maar die mijnbouwcultuur is verdwenen binnen de EU. Spreker geeft aan dat er onlangs in Bretagne lithium werd gevonden maar dat niemand dit soort grondstoffen in Frankrijk wil ontginnen. Het is niet zozeer een kwestie van het mijnbouwpotentieel. Er moet voldoende sociaal draagvlak worden gevonden om die vindplaatsen te exploiteren. Hier moet aan gewerkt worden zodat bij de lokale bevolking steun voor de mijnbouw kan worden gevonden, waarbij duurzaamheid centraal staat.

Vervolgens stipt spreker het probleem van *urban mining* aan. De sector van de metalen is voor zover spreker weet, de enige sector waar de tweedehandsmaterialen duurder zijn dan de nieuwe materialen. Vlaanderen en België zijn inderdaad leiders op dit vlak. Toch wijst spreker op bepaalde moeilijkheden voor de ondernemingen. Het is moeilijk voor bedrijven om de «veelbelovende» metalen te identificeren die in de komende tien of twintig jaar winstgevend zullen zijn – een periode die overeenkomt met de afschrijvingstermijn van de investeringen.

Voor die ondernemingen is het erg moeilijk om op een of ander metaal in te zetten omdat er zwaar moet worden geïnvesteerd om die metalen te ontginnen. De uitdaging ligt in de valorisatie van de grondstoffen ten opzichte van de secundaire grondstoffen, wat investeringen bemoeilijkt, meer bepaald vanwege de volatiliteit van de markt. Volgens spreker moet er een regelgevend en fiscaal kader zijn dat de kosten van de grondstoffen groter maakt zodat secundaire grondstoffen concurrentiëler en aantrekkelijker worden op lange termijn.

Spreker rondt af met de vraag van Portugal over *deep sea mining*. Spreker bevestigt het potentieel van diepzee-mijnbouw, maar tempert dit omdat hij geen voorstander is van de exploitatie van die bronnen. Volgens hem heeft dat geen zin in het licht van de internationale verbintenissen om de menselijke ecologische voetafdruk te verminderen. Waarom zou men zeldzame aardmetalen midden in de Stille Oceaan ontginnen om met een *sports utility vehicle* (SUV) in Europa te kunnen rijden? Dat zou een stap achteruit zijn en zou de verbintenissen voor een ecologische transitie en een kleinere menselijke voetafdruk op de planeet in het gedrang brengen. Zijn conclusie is dat we beter moeten leren leven met minder.

V. SESSION N° 3 – LES DÉFIS DE LA SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE EUROPÉENNE

Mme Sophie Primas, présidente de la commission des Affaires économique du Sénat français, introduit les débats en rappelant les défis géopolitiques liés à la souveraineté alimentaire européenne. En effet, celle-ci a toujours revêtu une importance géostratégique pour les États membres depuis la mise en place de la Politique agricole commune (PAC).

Sans s'étendre sur le contexte ukrainien et sur la flambée des couts des matières agricoles, Mme Primas cadre les débats en posant la question suivante: la stratégie «de la ferme à la fourchette», qui s'inscrit dans la logique du Pacte vert européen, n'aboutirait-elle pas à remettre en cause la souveraineté agricole du continent pour faire primer l'objectif de réduction de l'empreinte environnementale?

M. Julien Dive, vice-président de la commission des Affaires économiques de l'Assemblée nationale, rappelle le succès de la PAC lancée en 1962. En effet, en sécurisant la production agricole sur son territoire, l'UE a pu s'imposer comme un acteur de premier plan sur la scène mondiale en devenant la première puissance exportatrice et la troisième importatrice.

Il revient ensuite sur les défis actuels qui ont refait surface à la suite de la pandémie et de la crise en Ukraine. Ces événements ont, en effet, fait réapparaître la peur de pénuries alimentaires. Cette peur est bien réelle. À titre d'exemple, il rappelle que l'UE importe 90 % de ses protéines végétales. Ce qui constitue un risque majeur pour les élevages européens. En outre, 57 % du maïs importé en Europe provient d'Ukraine alors qu'un tiers des engrais provient de Russie. Ces données montrent combien l'UE est encore fortement dépendante de pays tiers en matière agricole.

Enfin, l'intervenant appelle à la mise en œuvre de règles permettant à l'UE de jouer à armes égales avec les pays tiers et ce, afin de réduire les distorsions économiques et concurrentielles sur les marchés. En effet, l'UE garantit des standards et des normes de qualité élevées pour ses denrées alimentaires et entend ainsi protéger le consommateur final. Néanmoins, il y aurait encore 10 à 25 % des importations qui ne respecteraient pas ces standards. Peu de contrôles sont aujourd'hui effectués. Pour l'orateur, il est primordial de remettre les contrôles et le principe de réciprocité des normes au cœur de la

V. ZITTING NR. 3 – DE UITDAGINGEN VAN DE EUROPESE VOEDSELSOEVEREINITEIT

Mevrouw Sophie Primas, voorzitter van de commissie Economische Zaken van de Franse Senaat, leidt het debat in waarbij zij wijst op de geopolitieke uitdagingen voor de Europese voedselsoevereiniteit. Die soevereiniteit is immers altijd geostrategisch belangrijk geweest voor de lidstaten sinds de invoering van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB).

Zonder in te gaan op de Oekraïense context en de stijgende kosten van landbouwgrondstoffen, licht mevrouw Primas het debat toe door de volgende vraag te stellen: zou de «van boer tot bord»-strategie, die in de lijn ligt van de Europese *Green Deal*, er niet toe leiden dat de agrarische soevereiniteit van het continent op de helling komt te staan, om voorrang te geven aan de doelstelling om de ecologische voetafdruk te verkleinen?

De heer Julien Dive, ondervoorzitter van de commissie voor Economische Zaken van de Franse Nationale Assemblée, herinnert aan het succes van het in 1962 gelanceerde GLB. Door de landbouwproductie op haar grondgebied veilig te stellen, heeft de EU zich immers kunnen profileren als een belangrijke speler op het wereldtoneel door de grootste exporteur en de op twee na grootste importeur te worden.

Vervolgens belicht hij de huidige uitdagingen die opnieuw zijn opgedoken als gevolg van de pandemie en de crisis in Oekraïne. Deze gebeurtenissen hebben immers de vrees voor voedseltekorten weer aangewakkerd. Deze vrees is reëel. Hij herinnert er bijvoorbeeld aan dat de EU 90 % van haar plantaardige eiwitten importeert. Dit vormt een groot risico voor de Europese veeteelt. Bovendien is 57 % van de in Europa ingevoerde maïs afkomstig uit Oekraïne, terwijl een derde van de kunstmest uit Rusland komt. Deze gegevens tonen aan hoezeer de EU op landbouwgebied nog steeds sterk afhankelijk is van derde landen.

Tot slot roept spreker op om regels in te voeren die de EU in staat stellen op gelijke voet te spelen met derde landen, teneinde economische en concurrentievervalsingen op de markten te verminderen. De EU garandeert immers hoge standaarden en kwaliteitsnormen voor haar voedingsmiddelen en wil zo de eindverbruiker beschermen. Niettemin wordt geschat dat 10 tot 25 % van de invoer niet aan deze normen voldoet. Er worden momenteel weinig controles uitgevoerd. Voor spreker is het van essentieel belang dat de controles en het beginsel van wederkerigheid van normen weer centraal komen

politique européenne de souveraineté alimentaire. Il plaide également pour l'inclusion des préoccupations des citoyens en matière environnementale au sein de ces politiques (voir annexe 3 – note de cadrage).

A. Intervention de M. Norbert Lins, président de la commission Agriculture et Développement rural au Parlement européen

M. Norbert Lins, président de la commission Agriculture et Développement rural au Parlement européen, présente les enjeux et les risques liés à la souveraineté alimentaire européenne ainsi que les mesures mises en place par l'UE pour assurer l'indépendance alimentaire de l'Union. En effet, la guerre survenue en Ukraine vient amplifier les pénuries alimentaires préexistantes liées entre autres à la croissance démographique, à l'appauvrissement des sols ou encore aux mesures de rétorsion prises par certains pays. Ces défis appellent à des mesures européennes d'ampleur pour préserver le potentiel productif européen, pour stabiliser les marchés mondiaux et pour approvisionner suffisamment les États qui dépendent fortement des importations agricoles.

En outre, l'orateur pointe trois risques auxquels l'UE fait face à long terme en matière d'autonomie. Il s'agit de la dépendance de pays fragiles sur le plan interne, des partenariats internationaux et du changement climatique, notamment au regard des conséquences de ce dernier comme les catastrophes naturelles que l'on a connues ces dernières années.

La résilience et l'autonomie en matière de souveraineté alimentaire sont donc au cœur des politiques menées par l'UE. La pandémie de la Covid-19 et la crise ukrainienne ont démontré que l'UE n'était pas à l'abri des pénuries alimentaires, notamment vis-à-vis du blé dont les cours se sont envolés ces deux dernières années. Enfin, l'orateur a mis en avant les mesures prises dans le cadre du *Green Deal* européen visant notamment à favoriser les circuits courts et le principe «de la ferme à la fourchette».

B. Échange de vues

Plusieurs délégations abordent la question ukrainienne et les risques de pénuries alimentaires que cette crise risque d'engendrer sur les marchés mondiaux et vis-à-vis des populations les plus précarisées. La délégation lituanienne insiste pour que l'UE donne des perspectives d'adhésion à l'Ukraine compte tenu, notamment de sa position de *leader* en matière de production de grains,

te staan in het Europese beleid inzake voedselsoevereiniteit. Hij pleit er ook voor de bezorgdheid van de burgers over het milieu in dit beleid op te nemen (zie bijlage 3 – kadernota).

A. Toespraak van de heer Norbert Lins, voorzitter van de commissie Landbouw en Plattelandsontwikkeling van het Europees Parlement

De heer Norbert Lins, voorzitter van de commissie Landbouw en Plattelandsontwikkeling van het Europees Parlement, schetst de uitdagingen en risico's in verband met de Europese voedselsoevereiniteit en de maatregelen die de EU heeft genomen om de onafhankelijkheid van de Unie op voedselgebied te waarborgen. De oorlog in Oekraïne heeft de reeds bestaande voedseltekorten die onder andere verband houden met de bevolkingsgroei, de uitputting van de bodem en de door bepaalde landen genomen sanctiemaatregelen, nog verergerd. Deze uitdagingen vragen om ingrijpende Europese maatregelen om het productiepotentieel van Europa in stand te houden, de wereldmarkten te stabiliseren en te zorgen voor een toereikende bevoorrading van landen die sterk afhankelijk zijn van de invoer van landbouwproducten.

Voorts stipt spreker drie risico's aan waarmee de EU op lange termijn wordt geconfronteerd op het gebied van zelfvoorziening. Het gaat om de afhankelijkheid van intern kwetsbare landen, internationale partnerschappen en klimaatverandering, met name vanwege de gevolgen hiervan, zoals de natuurrampen van de afgelopen jaren.

Veerkracht en zelfvoorziening op het gebied van voedselsoevereiniteit vormen daarom de kern van het EU-beleid. De COVID-19-pandemie en de crisis in Oekraïne hebben aangetoond dat de EU niet immuun is voor voedseltekorten, met name wat tarwe betreft, waarvan de prijs de afgelopen twee jaar sterk is gestegen. Tot slot wees spreker op de maatregelen in het kader van de Europese *Green Deal*, die erop gericht zijn de korte keten en het concept «van boer tot bord» te bevorderen.

B. Gedachtewisseling

Verschillende delegaties gaan in op de Oekraïense kwestie en de risico's van voedseltekorten die deze crisis zou kunnen veroorzaken op de wereldmarkten en voor de meest kwetsbare bevolkingsgroepen. De Litouwse delegatie dringt erop aan dat de EU Oekraïne een perspectief op lidmaatschap moet bieden, met name vanwege zijn leiderspositie op het gebied van de productie van graan,

d'huile de tournesol ou de colza. Elle plaide également pour une Europe plus verte avec plus de biodiversité.

Pour la délégation française, des mesures immédiates doivent être prises pour lutter contre les effets de la crise ukrainienne sur les couts des matières premières, tant vis-à-vis des producteurs que des consommateurs, notamment en réorientant de manière temporaire les fonds de la PAC vers le secteur céréalier.

La délégation autrichienne propose de suspendre le *Green Deal* européen afin d'éviter de générer de nouvelles tensions dans le monde quant à la disponibilité de terres agricoles.

Un membre de la délégation espagnole pointe l'augmentation des couts de l'énergie qui a pour conséquence de bloquer à quai les navires de pêche. En effet, les couts sont tels que les pêcheurs ne peuvent plus sortir en mer sans risquer de travailler à perte. À l'instar de la délégation italienne, d'aucuns plaident pour la mise en place de cliquets ou de plafonds en matière de cout de l'énergie.

La délégation irlandaise met en avant les risques liés à la production de biocarburant en Europe et le risque de réduction des surfaces de terres arables dédiées à l'alimentation. Pour cette délégation, le développement de circuits courts n'est pas forcément la solution. Certains pays ne produisent en effet pas suffisamment de denrées alimentaires et ne sont donc pas autosuffisants.

Enfin, une membre de la délégation italienne appelle à une révision des accords «de la ferme à la fourchette» compte tenu des évolutions actuelles sur le plan géopolitique. Pour cette délégation, le principe de réciprocité doit être au centre des préoccupations afin de protéger les secteurs de l'agriculture et de la pêche face aux distorsions concurrentielles de pays tiers qui ne sont pas soumis aux mêmes normes que celles des pays européens. Enfin, le délégué insiste pour que l'on revoie la politique en matière de jachère et de mutualisation des capacités de production agricole tout en préservant l'environnement.

C. Réaction de M. Lins

M. Lins explique qu'il est primordial d'intervenir sur les marchés le plus rapidement possible. Il sera peut être nécessaire de contraindre certaines entreprises à produire des engrais sur le sol de l'UE afin de garantir de bonnes récoltes cette année.

zonnebloem- en koolzaadolie. Ook pleit zij voor een groener Europa met meer biodiversiteit.

Voor de Franse delegatie moeten er onmiddellijk maatregelen worden genomen om de gevolgen van de Oekraïense crisis voor de grondstofprijzen te bestrijden, zowel voor de producenten als voor de consumenten, meer bepaald door de middelen van het GLB tijdelijk te heroriënteren naar de graansector.

De Oostenrijkse delegatie stelt voor de Europese *Green Deal* op te schorten om te voorkomen dat er nieuwe spanningen in de wereld ontstaan over de beschikbaarheid van landbouwgrond.

Een lid van de Spaanse delegatie wijst op de stijging van de energiekosten, die tot gevolg heeft dat de vissersschepen aan de kade worden tegengehouden. De kosten zijn zelfs zo hoog dat de vissers niet meer op zee kunnen gaan zonder het risico te lopen met verlies te moeten werken. Naar het voorbeeld van de Italiaanse delegatie pleiten sommigen voor de invoering van *cliquets* of plafonds voor de energiekosten.

De Ierse delegatie benadrukt de risico's die verbonden zijn aan de productie van biobrandstoffen in Europa en het risico dat de oppervlakte aan akkerland die voor voedsel wordt gebruikt, afneemt. Voor deze delegatie is de ontwikkeling van korte ketens niet noodzakelijkerwijs de oplossing. Sommige landen produceren immers niet genoeg voedsel en zijn dus niet zelfvoorzienend.

Tot slot roept een lid van de Italiaanse delegatie op tot een herziening van de «van boer tot bord»-overeenkomsten in het licht van de huidige geopolitieke ontwikkelingen. Voor deze delegatie moet het wederkerigheidsbeginsel centraal staan, teneinde de landbouw- en visserijsector te beschermen tegen concurrentievervalsingen door derde landen die niet aan dezelfde normen zijn onderworpen als de Europese landen. Tot slot dringt de afgevaardigde erop aan dat het beleid inzake braaklegging en bundeling van de productiecapaciteit in de landbouw opnieuw wordt bekeken, met eerbied voor het milieu.

C. Reactie van de heer Lins

Volgens de heer Lins is het van cruciaal belang om zo snel mogelijk op de markten in te grijpen. Het kan nodig zijn sommige bedrijven te dwingen meststoffen op EU-grond te produceren om dit jaar een goede oogst te garanderen.

Ensuite, l'orateur revient sur l'étiquetage des produits et le *Nutriscore* qu'il convient de poursuivre. En ce qui concerne les chaînes d'approvisionnement, il explique qu'il existe un certain nombre de pays qui ne produisent pas suffisamment de bétail. Il sera nécessaire de mettre en place des ajustements notamment par le biais de circuits plus courts.

Pour M. Lins, le principe de réciprocité est également un élément important. Pour lui, les normes et les standards doivent être tirés vers le haut afin de garantir la qualité au sein de l'UE. Il rejoint l'intervenant italien à cet égard.

En ce qui concerne la PAC, il ne se dit pas en faveur de la suppression de son premier pilier. Toutefois, il plaide – à titre personnel – pour une révision de la PAC avant 2030, notamment sur la question du maintien des objectifs de jachère de 4 %.

Enfin, sur la question de la responsabilité morale de l'UE, l'intervenant plaide pour plus de sécurité alimentaire au sein de l'Union. Toutefois, pour lui, cette responsabilité va plus loin. En effet, celle-ci doit aussi se refléter dans les échanges commerciaux internationaux en établissant des normes et des standards élevés.

VI. Conclusions

M. Julien Dive, vice-président de la commission des Affaires économiques de l'Assemblée nationale, et Mme Sophie Primas, présidente de la commission des Affaires économiques du Sénat français, remercient l'ensemble des participants. Ils indiquent que les conclusions de la conférence seront disponibles sur le site Internet de la dimension parlementaire de la présidence française du Conseil de l'Union européenne (voir annexe 4 – conclusions sur l'autonomie stratégique dans le secteur industriel, dans les secteurs énergétique et minier et dans le secteur agricole).

Le président-rapporteur,

Mark DEMESMAEKER.

Vervolgens komt spreker terug op de kwestie van de etikettering van producten en de *Nutriscore*, die moet worden voortgezet. Wat de bevoorradingsketens betreft, legt hij uit dat er een aantal landen zijn die niet genoeg vee produceren. Het zal nodig zijn aanpassingen door te voeren, met name door middel van kortere ketens.

Voor de heer Lins is het wederkerigheidsbeginsel eveneens een belangrijk element. Volgens hem moeten de normen en standaarden worden opgetrokken om de kwaliteit binnen de EU te waarborgen. Hij is het op dit punt eens met de Italiaanse spreker.

Wat het GLB betreft, is hij geen voorstander van de afschaffing van de eerste pijler daarvan. Persoonlijk pleit hij echter voor een herziening van het GLB vóór 2030, met name wat de handhaving van de doelstellingen van 4 % braaklegging betreft.

Wat ten slotte de morele verantwoordelijkheid van de EU betreft, dringt spreker aan op meer voedselveiligheid binnen de Unie. Voor hem gaat deze verantwoordelijkheid echter nog verder. Ze moet ook tot uiting komen in de internationale handelsbetrekkingen door hoge normen en standaarden vast te stellen.

VI. Conclusies

De heer Julien Dive, ondervoorzitter van de commissie voor Economische Aangelegenheden van de Franse *Assemblée nationale*, en mevrouw Sophie Primas, voorzitter van de commissie voor Economische Aangelegenheden van de Franse Senaat, bedanken alle deelnemers. Ze delen mee dat de conclusies van de conferentie zullen worden gepubliceerd op de website van de parlementaire dimensie van het Franse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (zie bijlage 4 – conclusies over de strategische autonomie in de industriële sector, in de energetische en mijnbouwsectoren en in de landbouwsector).

De voorzitter-rapporteur,

Mark DEMESMAEKER.

ANNEXES

BIJLAGEN



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



Note de cadrage

Session 1

L'autonomie stratégique dans les filières industrielles d'avenir

Avec l'intervention de M. Thierry Breton, commissaire européen
chargé du marché intérieur

Conférence interparlementaire sur l'autonomie stratégique économique de l'Union européenne

Paris, le 14 mars 2022



Session 1

L'autonomie stratégique dans les filières industrielles d'avenir

La crise sanitaire et les besoins qu'elle a engendrés en masques et en vaccins ont apporté une nouvelle preuve, s'il en était besoin, que l'industrie est la fondation des économies et de la résilience de nos nations. De même, la guerre en Ukraine met directement en lumière la dépendance de nos industries non seulement aux hydrocarbures russes, mais également aux importations d'aluminium, de palladium, de titane ou de cuivre russe qui approvisionnent les secteurs de l'automobile, de l'aéronautique, des énergies renouvelables, et de l'électronique de nos États membres.

Les filières essentielles pour notre avenir ne sont pas uniquement celles qui sauront développer, dans les années à venir, des technologies de rupture, comme la généralisation du stockage et de l'utilisation de l'hydrogène pour le transport, la production de masse de batteries électriques automobiles ou encore le stockage du carbone généré par les procédés industriels métallurgiques.

L'autonomie stratégique industrielle de l'Europe passe aussi par **l'ensemble des filières qui assurent au quotidien le bon fonctionnement de nos sociétés et de nos économies**, même lorsque la mondialisation connaît un coup de frein conjoncturel. On pense aux industries de la santé, bien sûr, qui produisent les principes actifs essentiels à la médecine moderne, mais aussi à la fabrication de composants électroniques incontournables dans les filières automobiles ou de construction de machines, comme la pénurie actuelle de semi-conducteurs le démontre bien.



Comment mener cet effort de construction d'une autonomie stratégique européenne dans le secteur industriel, dans un contexte de tensions géopolitiques croissantes, en particulier ces derniers mois ?

Assurer un soutien d'ampleur à l'émergence de nouvelles briques industrielles par des investissements croisés nationaux et européens ? Renforcer la résilience dans les chaînes de valeur par des partenariats diversifiés ? Améliorer l'attractivité des terres de production européennes par des politiques fiscales et réglementaires adaptées ? Sans doute tout cela à la fois. Avec quels instruments, quels acteurs, à quel niveau ?

Voilà autant de questions au cœur de la mise en place d'une véritable politique industrielle européenne.

Parmi les instruments qui permettront le développement des entreprises et filières industrielles européennes, la question du **renforcement de l'arsenal juridique, afin de garantir des conditions de concurrence équitables et de protéger les savoir-faire et l'infrastructure productifs** des prises d'influence, sera au cœur de cette session.



**PARLIAMENTARY
DIMENSION**



Background note

Session 1

Strategic autonomy in the industries of the future.

With a keynote speech of Mr Thierry Breton, European Commissioner
for the Internal Market

Interparliamentary Conference on the strategic economic autonomy of the European Union

Paris, 14 March 2022



Session 1

Strategic autonomy in the industries of the future

The public health crisis and the resulting need for masks and vaccines have provided further proof, if any were needed, that industry is the foundation of our nations' economies and resilience. Similarly, the war in Ukraine directly highlights the dependence of our industries not only on Russian hydrocarbons, but also on imports of Russian aluminium, palladium, titanium or copper which supply the automotive, aeronautics, renewable energy and electronics sectors of our Member States.

The sectors essential to our future are not only those that will be capable, in the years to come, of developing breakthrough technologies to allow for instance the widespread storage and use of hydrogen for transport, the mass production of batteries for electric cars or the storage of the carbon generated by metallurgical industry processes.

Europe's industrial strategic autonomy will also involve **all the sectors that guarantee the smooth day-to-day running of our societies and economies**, even at times when the globalised economy is seeing a cyclical downturn. By this we mean the health industries, of course, which produce essential active ingredients for medicines, but also the manufacturing of electronic components indispensable to the automotive or machinery industries, the importance of which has been so well illustrated by the current chip shortage.



How can this effort to construct Europe’s strategic autonomy be implemented in the industrial sector, in a context of growing geopolitical tensions, particularly in recent months?

Provide large-scale support for the emergence of new industrial activities by means of cross investment by national governments and Europe? Reinforce resilience in value chains by diversified partnerships? Improve the attractiveness of European production sites through tax policy and adapted regulations? No doubt all of these at the same time. With what tools, what actors, at what level?

These are the questions essential to the implementation of a true European industrial policy.

Among the instruments that will enable the development of European companies and industries, the question of **the reinforcement of the legal arsenal to guarantee the conditions of fair competition and protect the productive know-how and infrastructure** of foreign holdings or acquisitions, will be at the heart of this round table debate.



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



Note de cadrage

Session 2

L'autonomie stratégique dans les secteurs énergétique et minier : l'exemple des métaux rares

Avec l'intervention de M. Guillaume Pitron, journaliste,
auteur de *La Guerre des métaux rares. La face cachée
de la transition énergétique et numérique*

Conférence interparlementaire sur l'autonomie stratégique économique de l'Union européenne

Paris, le 14 mars 2022



Session 2

L'autonomie stratégique dans le domaine de l'énergie : l'exemple des métaux rares

La transition énergétique suppose le recours accru à une production et à une consommation d'électricité décarbonée et la sortie progressive des énergies fossiles. Cette décarbonation est rendue d'autant plus nécessaire que la guerre lancée par la Russie contre l'Ukraine met en lumière les conséquences géopolitiques de la dépendance de l'Union européenne et de ses États membres aux importations russes d'hydrocarbures.

Alors que l'attention était traditionnellement portée à la sécurité des approvisionnements énergétiques, **la transition énergétique suppose de mettre aussi l'accent sur les métaux rares**, composants indispensables des énergies renouvelables (éolien, solaire) et des batteries électriques. C'est notamment le cas du cuivre, de l'aluminium, du lithium, du cobalt, du nickel ou des terres rares.

Ce recours aux métaux rares pose quatre défis économiques.

En premier lieu, il **emporte un risque inflationniste**, les prix du cuivre et de l'aluminium ayant fortement crû ces dernières années.

De plus, **il induit un risque de dépendance aux pays producteurs**, dont les standards économiques, sociaux et environnementaux sont souvent en deçà des exigences européennes. À grands traits, la moitié de la production de cuivre provient du Chili et du Pérou, la moitié de celle d'aluminium de Chine et la moitié de celle de cobalt de la République démocratique du Congo (RDC). L'Europe dépend aussi de la Russie pour son approvisionnement en métaux stratégiques, notamment en aluminium, en nickel, en palladium ou en titane.



Autre point, **ce recours aux métaux rares est source d'externalités négatives**, telles que les émissions de gaz à effet de serre (GES), les pollutions pour l'environnement ou les nuisances pour la population. Ainsi, la production d'aluminium génère à elle seule 1 % des émissions de GES mondiales.

Enfin, **ce recours aux métaux rares doit s'inscrire dans une logique d'économie circulaire** soucieuse d'une production locale, mais aussi d'une collecte et d'un recyclage des déchets. Beaucoup reste à faire sur ce plan, dans la mesure où seules 10 % des batteries au lithium sont recyclées.

Identifiée dès le début des années 2010 par la Commission européenne, cette dépendance a pris un tour plus inquiétant depuis que la Chine s'est emparée de l'essentiel des ressources en terres rares. Le renforcement de l'exploitation du potentiel minier sur le sol européen ou l'amélioration des technologies de recyclage joueront un rôle décisif dans l'autonomie stratégique de l'Union européenne en la matière.

Preuve de l'implication grandissante des pouvoirs publics, **la France a par exemple adopté un objectif de souveraineté minière, dans le cadre de la réforme du code minier**, issue de la loi « Énergie-Climat », d'août 2021, qui fixe ainsi pour objectifs « de développer l'activité extractive sur le territoire national en veillant à un haut niveau d'exigences environnementales et sociales, de relocaliser les chaînes de valeur, de sécuriser les circuits d'approvisionnement, de garantir la connaissance, la traçabilité et le réemploi des ressources du sous-sol et de réduire la dépendance de la France aux importations ».

Dans ce contexte, plusieurs questions seront au centre des débats de cette session : **quelle est l'ampleur de la « face cachée » de la transition énergétique ? Dans quelle mesure l'Europe est-elle dépendante du reste du monde dans l'approvisionnement en métaux rares ? Comment réduire cette dépendance, en améliorant l'exploitation du potentiel minier ou les technologies de recyclage ?**



**PARLIAMENTARY
DIMENSION**



Background note

Session 2

Strategic autonomy in the energy and mining sectors: the example of rare metals

With a keynote speech of Mr Guillaume Pitron, journalist, author of *The Rare Metals War: the dark side of clean energy and digital technologies*

Interparliamentary Conference on the strategic economic autonomy of the European Union

Paris, 14th March 2022





Session 2

Strategic autonomy in the energy field: the example of rare metals

The energy transition implies the production and consumption of decarbonised electricity and the progressive phasing out of fossil energies. This decarbonisation is made all the more necessary by the war launched by Russia against Ukraine, which highlights the geopolitical consequences of the dependence of the European Union and its Member States on Russian hydrocarbon imports.

Whereas traditionally the emphasis has been on the security of energy supplies, **the energy transition also means focusing on rare metals**, which are indispensable components in renewable energies (wind and solar power) and electric batteries. These metals include in particular copper, aluminium, lithium, cobalt, nickel and rare earths.

This use of rare metals poses four economic challenges.

Firstly, it **carries with it a risk of inflation**, the prices of copper and aluminium having risen sharply over the last few years.

In addition, it **creates a risk of dependency on the producer countries**, whose economic, social and environmental standards are often lower than European standards. Broadly speaking, half of copper is produced in Chile and Peru, half of aluminium comes from China, and half of cobalt is produced in the Democratic Republic of the Congo (DRC). Europe also depends on Russia for its supply of strategic metals, especially aluminium, nickel, palladium and titanium.



Another important point is that **this use of rare metals is a source of negative externalities**, such as greenhouse gas (GHG) emissions, environmental pollution or nuisance for local populations. For example, the production of aluminium alone generates 1% of all the world's GHG emissions.

Finally, **this use of rare metals must become part of the circular economy**, with an emphasis on local production, but also collection and recycling of waste. There remains much to be done in this respect, with only 10% of lithium batteries being recycled, for example.

This dependency was first identified by the European Commission at the beginning of the 2010s, but it has taken a worrying turn since China has taken control of virtually all the resources of rare earths. The reinforcement of mining potential in Europe or the improvement of recycling technologies will play an essential role in the European Union's strategic autonomy in this area.

Proof of the growing involvement of public authorities, **France has, for example, adopted an objective of mining sovereignty as part of its reform of the Mining Code** under the "Energy-Climate" Law of August 2021, which sets the following objectives: "to develop the attractiveness of mining on national soil whilst ensuring demanding environmental and social requirements are met, to repatriate value chains, to secure channels of supply, to guarantee the knowledge, traceability and re-use of subsurface resources and to reduce France's dependency on imports."

In this context, several questions will be at the centre of this session: **what is the scale of the "hidden face" of the energy transition? To what extent is Europe dependent on the rest of the world for the supply of rare metals? How can this dependency be reduced, whilst improving the exploitation of mining potential or recycling technologies?**



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



Note de cadrage

Session 3

Les défis de la souveraineté alimentaire européenne

Avec l'intervention de M. Norbert Lins, président de la commission
Agriculture et développement rural au Parlement européen

Conférence interparlementaire sur l'autonomie stratégique économique de l'Union européenne

Paris, le 14 mars 2022



Session 3

Les défis de la souveraineté alimentaire européenne

La souveraineté alimentaire de l'Union européenne a toujours revêtu une importance géostratégique pour les États membres depuis la mise en place de la politique agricole commune par les pères fondateurs.

Depuis, l'Union européenne, riche d'une autosuffisance alimentaire solide, demeure la première puissance agricole et alimentaire exportatrice et importatrice du monde, avec un solde excédentaire d'environ vingt milliards d'euros.

La question de la souveraineté alimentaire se trouve actualisée au prisme de la question environnementale, étant entendue comme une condition de la durabilité d'un modèle agricole, et non son opposé. En permettant une réduction du transport des denrées alimentaires au bénéfice d'une alimentation plus locale plébiscitée par le consommateur et le citoyen, tout en garantissant le respect des exigences environnementales minimales requises en Europe, les plus strictes du monde, la souveraineté alimentaire est une réponse à la réduction de l'empreinte environnementale du panier alimentaire du consommateur européen.



En outre, la survenue de la guerre en Ukraine, dont le théâtre des opérations occupe un bassin de production majeur au niveau mondial de céréales, de tournesol et de colza, a encore récemment rappelé l'impératif stratégique d'être autonome au niveau agricole et alimentaire. Cette crise, qui aura des impacts durables sur le paysage agroalimentaire international, appelle à des mesures européennes d'ampleur pour préserver le potentiel productif européen, stabiliser les marchés mondiaux et approvisionner suffisamment les États fortement dépendants d'importations agricoles. La souveraineté alimentaire du continent est aujourd'hui confrontée à quatre tendances de fond :

- une stabilité de sa production agricole totale dans un contexte où la démographie mondiale augmente, en raison de la réduction de son potentiel de production agricole (renouvellement des générations, artificialisation des sols, etc.) et d'un ralentissement de la productivité agricole ;
- des importations croissantes depuis les pays tiers de plus en plus compétitifs, conjuguées à la multiplication de crises à l'exportation, notamment avec la guerre en Ukraine ou des mesures de rétorsion depuis la Russie ou les États-Unis ;
- une défiance des citoyens particulièrement prégnante dans le domaine alimentaire vis-à-vis des effets du commerce international, en raison du manque de respect des règles sanitaires et environnementales exigées en Europe par ses partenaires commerciaux, au risque sinon de condamner son industrie agroalimentaire à un inéluctable déclin ;
- une relocalisation de l'alimentation exigée par le consommateur qui se traduit par une attention particulière à l'origine des aliments. Alors que cela devrait accroître la convergence des modèles agricoles européens, les divergences de normes créent une concurrence intra-européenne forte au sein des différentes filières. Or l'affichage de l'origine des produits est en même temps proscrit par la réglementation européenne, qui s'oppose à un véritable affichage de la différence des origines au sein de l'Union européenne.

La crise issue de la Covid-19, suivie de la flambée des cours des matières agricoles, met enfin au jour certaines fragilités du continent : **l'Union européenne importe par exemple 90 % de ses besoins en protéines**



végétales, ce qui remet en cause la souveraineté même de son élevage.

Dans ce contexte, la stratégie « De la ferme à la fourchette », qui s’inscrit dans la logique du Pacte vert européen, n’aboutirait-elle pas à remettre en cause la souveraineté agricole du continent pour faire primer l’objectif de réduction de l’empreinte environnementale ? Comment concilier d’une part la vocation exportatrice du continent et d’autre part son exigence de souveraineté et de résilience de ses modèles alimentaires européens ? Comment consolider le potentiel agricole européen pour nourrir son peuple et le monde dans les années à venir ?



**PARLIAMENTARY
DIMENSION**



Background note

Session 3

The challenges of European food sovereignty

With a keynote speech of Mr Norbert Lins, chairman of the European Parliament Committee on Agriculture and Rural Development

Interparliamentary Conference on the strategic economic autonomy of the European Union

Paris, 14 March 2022



Session 3

The challenges of European food sovereignty

The European Union's food sovereignty has been of geo-strategic importance for the Member States ever since the introduction of the Common Agricultural Policy by the founding fathers.

Since then, the European Union, thanks to a solid self-sufficiency in food production, has remained the world's leading agricultural and food exporting power, with a positive trade balance of around twenty billion euros.

The issue of food sovereignty has come to the fore once again through the prism of environmental requirements, which are considered a condition of the sustainability of an agricultural model and not an obstacle to it. By allowing a reduction in the transport of foodstuffs in favour of more local food production popular with consumers and citizens, whilst guaranteeing compliance with the minimum environmental requirements applicable in Europe, which are the strictest in the world, food sovereignty is a response to the need to reduce the environmental footprint of the European consumer's shopping basket.

Furthermore, the war in Ukraine, whose theatre of operations occupies a major world production area for cereals, sunflower and rapeseed, has recently reminded us of the strategic imperative to be autonomous in terms of agriculture and food. This crisis, which will have a lasting impact on the international agri-food landscape, calls for major European measures to preserve European production potential, stabilise world markets and provide sufficient supplies to countries that are heavily dependent on agricultural imports. The continent's food sovereignty is today confronted with four underlying trends:

- stability of its total agricultural production in a context of world population growth, which is the result of the reduction of its agricultural production potential (renewal of generations, artificialisation of soils, etc.) and a slowdown in agricultural productivity;



- growing imports from increasingly competitive third countries, combined with the multiplication of export crises, especially with the war in Ukraine or retaliation measures taken by Russia or the United States;
- citizens' growing mistrust, particularly concerning the food industry, with regard to the effects of international trade due to a lack of compliance
- with Europe's health and environmental regulations by its trade partners, which reduces the competitiveness of the European agri-food industry at the risk of leading to its inevitable decline;
- a re-localisation of food production demanded by consumers which translates into particular attention being paid to the origin of food products. Although this should increase convergence between European agricultural models, differences in standards create a high level of intra-European competition within different sectors of the industry. At the same time, origin labelling is banned by European regulations.

The Covid-19 crisis, followed by the sharp rise in agricultural commodity prices, has finally revealed some areas where the continent is fragile: **for example, the European Union imports 90% of its vegetable protein needs, which jeopardises its autonomy even in livestock production.**

In this context, does the “Farm to fork” strategy intended to be part of the European Green Deal not risk jeopardising the continent’s agricultural sovereignty by prioritising the objective of reducing the environmental footprint? How can the continent’s position as an agricultural exporter be reconciled with the requirement for the sovereignty and resilience of European food production models? How can Europe’s agricultural potential be consolidated to feed Europe and the world in years to come?



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



**Conférence interparlementaire thématique
sur l'autonomie stratégique économique**

Lieu : Sénat
Date : 14 mars 2022

**Conclusions de la présidence
sur l'autonomie stratégique dans le secteur industriel**



Conclusions de la présidence

sur l'autonomie stratégique dans le secteur industriel

Entre 2000 et 2019, la part du secteur industriel dans le produit intérieur brut de l'Union européenne (UE) est passée de 25,4 % à 22,2 %, et bien que cette baisse contenue masque des disparités entre États membres, elle révèle un déclin marqué de ce secteur dans certains d'entre eux.

Si le caractère ouvert du marché intérieur, l'intégration des producteurs européens dans l'économie mondiale, et l'ampleur des relations commerciales de l'Union avec ses partenaires sont des atouts certains pour son économie, l'instabilité géopolitique mondiale, qui s'est accrue au cours des dernières années et en particulier des derniers mois, a mis en évidence la vulnérabilité des chaînes de valeur.

Les difficultés d'approvisionnement en certains matériaux et composants, entraînées ou soulignées par la pandémie de Covid-19 et ayant un impact significatif sur l'économie européenne, ont contribué à faire de l'autonomie stratégique économique, notamment dans le domaine industriel, un objectif majeur de l'Union européenne. Les sanctions économiques décidées par l'Union européenne en réponse à l'agression russe de l'Ukraine posent de manière plus aiguë la question de la résilience de l'économie européenne aux chocs extérieurs, alors que le prix de nombreuses matières premières augmente fortement et que des canaux traditionnels d'approvisionnement sont désormais interrompus.

Cette prise de conscience graduelle appelle les États membres à mener une réflexion collective sur la meilleure façon de sécuriser les chaînes de valeur et les approvisionnements, l'échelle pertinente pour définir une politique industrielle susceptible de rivaliser avec nos partenaires et concurrents américains et chinois, et de limiter l'impact de l'isolement de l'économie russe, étant celle de l'Union européenne.

Dans l'objectif d'une meilleure résilience du marché intérieur et d'une moindre exposition à la volatilité, la réduction de la concentration des sources d'approvisionnement peut être atteinte, dans certains cas par une relocalisation sur le territoire de l'Union de la production des intrants les plus critiques et, dans d'autres, par une diversification des entreprises et des pays fournisseurs.



Cette approche ne peut se fonder que sur une connaissance améliorée des chaînes de valeur et des intrants stratégiques ainsi que sur une approche au cas par cas. En effet, la relocalisation par principe et systématique d'activités à faible valeur ajoutée emporterait des surcoûts disproportionnés pour le consommateur sans pour autant garantir d'amélioration significative de notre autonomie stratégique industrielle. À l'inverse, la production de certains biens moins sophistiqués ou de moindre valeur ajoutée constitue souvent une assise indispensable au développement des industries de pointe et peut donc revêtir un caractère stratégique.

Atteindre l'autonomie stratégique économique impliquera un effort d'investissement ciblé sur les technologies de rupture, essentielles aux filières d'avenir. La conciliation entre des règles de concurrence exigeantes, permettant aux consommateurs de bénéficier de prix moins élevés, et le nécessaire soutien à l'émergence de filières industrielles stratégiques a par le passé insuffisamment valorisé les bénéfices de long terme de ces filières pour les économies et les sociétés de l'Union européenne. Le secteur industriel engendre de fortes externalités positives, contribuant notamment à un aménagement équilibré du territoire, au maintien d'emplois intermédiaires essentiels, ainsi qu'au développement du potentiel scientifique et de recherche des nations. Un effort soutenu et concerté sera nécessaire pour que l'économie de l'Union monte en compétence et rattrape les pertes de savoir-faire résultant de délocalisations passées d'activités industrielles.

L'industrie a été le fondement de la puissance économique européenne dans l'histoire contemporaine et son patrimoine industriel est une composante essentielle de l'identité européenne. Aujourd'hui, l'Union dispose de nombreux atouts pour reconstruire une autonomie stratégique dans le domaine industriel, comme l'étendue et la profondeur de son marché intérieur, une population active hautement qualifiée, une recherche fondamentale et appliquée de haut niveau propice à l'innovation.

Enfin, conformément aux engagements de l'Union européenne en faveur de la transition environnementale, le maintien et le développement d'activités industrielles en Europe permettront une réduction de son empreinte carbone à la lumière de la « compétitivité verte » de son appareil productif. Le recours à des procédés moins consommateurs en ressources, la réduction des émissions liées au transport et l'utilisation d'énergies décarbonées favoriseront l'effort de lutte contre le réchauffement climatique mondial.



En conséquence, la présidence de la conférence interparlementaire sur l'autonomie stratégique économique du premier semestre 2022 :

- **Estime que l'autonomie stratégique dans le domaine industriel ne peut se concevoir que de manière ouverte**, sauf à entraver les entreprises européennes dans la conquête des marchés extérieurs, la taille du marché intérieur devant au contraire servir de levier à l'Union pour obtenir la réciprocité des échanges avec ses principaux partenaires commerciaux et favoriser la diffusion de ses normes ;
- **Appelle à fixer des objectifs précis en termes de parts de marché pour les produits de propriété intellectuelle européenne dans certains domaines stratégiques**, pour répondre, entre autres, à l'ambition du programme stratégique « Made in China 2025 » ;
- **Soutient la « Stratégie industrielle pour l'Europe »** présentée par la Commission européenne en mars 2020 et révisée en mai 2021 pour tirer les enseignements de la crise sanitaire, qui prévoit d'identifier 14 écosystèmes industriels clés dans la résilience du marché intérieur et appelle l'Union à tirer au plus vite les conclusions opérationnelles de ses premières évaluations ;
- **Rappelle la nécessité de penser la réindustrialisation dans une logique d'amélioration globale de l'empreinte carbone de l'Union européenne**, en veillant à la préservation de la qualité de l'environnement et à la santé publique en Europe ;
- **Estime que le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (MACF) est un outil à même de rééquilibrer l'empreinte carbone globale de l'industrie européenne, et doit donc être mis en place au plus vite ;**
- **Salue la révision de la communication de la Commission européenne sur les règles en matière d'aides d'État, applicable aux projets importants d'intérêt européen commun (PIIEC) à partir du 1^{er} janvier 2022** et appelle à faire preuve d'une ambition renouvelée dans la définition de projets industriels communs ;
- **Salue les avancées réalisées dans la lutte contre les pratiques déloyales d'acteurs tiers au sein du marché intérieur, notamment par le biais de subventions étrangères de nature à fausser la concurrence**, et soutient la proposition de règlement de la Commission européenne en la matière ;
- **Soutient la stratégie de la Commission européenne pour le développement d'une capacité européenne de production dans le domaine des microprocesseurs et**



appelle à la présentation et à l'adoption rapides du règlement européen annoncé ;

- **Recommande la mise en œuvre de politiques fiscales et réglementaires de nature à soutenir la compétitivité industrielle de l'économie européenne par rapport à ses compétiteurs internationaux ;**
- **Souhaite que l'harmonisation des législations au sein de l'Union soit poursuivie**, afin d'accompagner la constitution d'un écosystème favorable aux filières industrielles innovantes ;
- **Encourage les investissements croisés nationaux et européens pour multiplier les coopérations transfrontières** et créer, par des réalisations concrètes, une solidarité de fait et des partenariats durables dans le domaine industriel ;
- **Défend une stratégie d'identification des produits difficilement substituables ou de biens intermédiaires, même non critiques, dès lors qu'ils peuvent être objets de goulets d'étranglement** en raison de la structuration de l'offre ou de la demande et ainsi mettre en péril l'ensemble de la chaîne de valeur industrielle en aval ;
- Dans l'objectif d'améliorer la **résilience de l'économie européenne face aux risques géostratégiques**, appelle à renforcer les **stratégies d'approvisionnement** des économies des États membres, à moyen comme à long terme, en anticipant en particulier les chocs d'offre qui pourraient résulter de l'usage de sanctions économiques à l'encontre d'États tiers, et souligne à cet égard l'importance particulière des **travaux de la Commission européenne en matière de capacités et de dépendances stratégiques de l'Union européenne** dans les secteurs clefs tels que les technologies et métaux liés aux énergies renouvelables, aux actifs pharmaceutiques ou à l'hydrogène ;
- **Soutient l'adaptation du cadre réglementaire applicable aux activités extractives** au sein de l'Union européenne visant à favoriser l'accès aux ressources minérales du territoire européen dans des conditions compatibles avec les objectifs environnementaux de l'Union, afin de garantir aux économies des États membres un socle sécurisé d'approvisionnement en matières premières minérales non soumis aux risques géopolitiques tels que ceux qui restreignent aujourd'hui la fourniture des industries en aluminium, en palladium, en titane ou encore en cuivre à l'aune du conflit en Ukraine et des sanctions économiques visant la Russie ;
- Considère que **l'accès de l'industrie européenne à une énergie décarbonée, dans des volumes et à des prix adaptés** pour assurer les productions essentielles et maintenir une



la compétitivité des biens manufacturés de l'Union est un prérequis essentiel à l'autonomie stratégique de l'Union, et que la **diversification des sources de fourniture en énergie des États membres** apparaît impérative au regard notamment des incertitudes qui pèsent sur les échanges entre l'Union européenne et la Russie, qu'enfin, dans cette période de transition, **le risque de déplacement des industries européennes vers des pays à la réglementation environnementale moins-disante ou à l'approvisionnement énergétique plus sécurisé** ne doit pas être négligé et doit faire l'objet d'une attention particulière des pouvoirs publics ;

- **Insiste sur la nécessité d'un recours accru aux technologies numériques et à l'automatisation dans la production industrielle** et appelle à l'élaboration d'une stratégie européenne ambitieuse en la matière ;
- **Souhaite que la Commission poursuive ses efforts dans le sens d'une meilleure articulation entre la politique de concurrence et celle de l'industrie** par la redéfinition des notions de « marché pertinent » et d'« intérêt du consommateur » ;
- **Préconise la mise en place d'un cadre réglementaire et incitatif propre à renforcer la solidarité entre grandes entreprises et PME ainsi qu'entre l'amont et l'aval de chaque filière**, afin d'accompagner l'émergence de véritables écosystèmes favorables aux synergies ;
- **Défend le renforcement des outils de contrôle des investissements étrangers pour faire face aux prises de participation hostiles ou aux acquisitions extra-communautaires de fleurons industriels stratégiques**, débouchant sur des pertes de savoir-faire, de compétences ou de technologies critiques pour la pérennité de l'industrie européenne ;
- **Appelle à faire bénéficier au plus vite les entreprises européennes, notamment les PME, du règlement sur la réciprocité dans la commande publique**, et défend une révision des règles de la commande publique accordant un poids plus important aux critères de la proximité géographique et de l'empreinte carbone ;
- **Souligne le rôle essentiel des collectivités locales dans la territorialisation des dynamiques industrielles et défend une implantation équilibrée des sites industriels dans les territoires.**



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



**Thematic Interparliamentary Conference on
Strategic Economic Autonomy**

Venue: Senate
Date: 14 March 2022

**Conclusions of the Presidency
on Strategic Autonomy in the Industrial Sector**



Conclusions of the Presidency

on Strategic Autonomy in the Industrial Sector

Between 2000 and 2019, the share of the industrial sector in the European Union's gross domestic product fell from 25.4% to 22.2%, and although this limited fall masks disparities between Member States, it does reveal a marked decline in this sector in certain countries.

While the open nature of the internal market, the integration of European producers into the global economy, and the extent of the Union's trade relations with its partners are indisputable assets for its economy, global geopolitical instability has increased in recent years and especially in recent months, highlighting the vulnerability of value chains.

Difficulties in sourcing certain materials and components, caused or exacerbated by the COVID-19 pandemic and seriously affecting the European economy, have contributed to making strategic economic autonomy, particularly in the industrial sector, a major objective of the European Union. The economic sanctions decided by the European Union in response to the Russian aggression in Ukraine have made the question of the resilience of the European economy to external shocks more relevant than ever, at a time when the price of many commodities is rising sharply, and traditional supply chains have been interrupted.

This gradual dawning of awareness requires Member States to reflect collectively on the best way to secure their value chains and supplies, as an industrial policy that can enable us to compete with our American and Chinese partners and competitors, and limit the impact of the isolation of the Russian economy, can only be defined at the European Union level.

With a view to improving the resilience of the internal market and reducing its exposure to volatility, reducing the concentration of supply sources can be achieved, in some cases by insourcing the production of the most critical inputs within the EU, and in others by diversifying supplier companies and countries.

This approach can only be based on improved knowledge of value chains and strategic inputs, and must be implemented on a case-by-case basis. The additional costs of the systematic relocation of low-value-added activities as a matter of policy would be disproportionately high for the consumer, without guaranteeing any significant improvement in our strategic industrial autonomy. Conversely, the production of certain less sophisticated or



lower value-added goods often plays an essential role in laying the foundations for the development of high-tech industries, and may therefore take on strategic importance.

Attaining strategic economic autonomy will require targeted investments in disruptive technologies, which are essential to the industrial sectors of the future. In the past, the policy of striking a balance between strict rules on competition, enabling consumers to benefit from lower prices, and provision of the support required to trigger the emergence of strategic industrial sectors, has failed to take sufficient account of the long-term benefits of these sectors to the European Union's economies and societies. The industrial sector generates strong positive externalities and contributes strongly to balanced resource planning and development, the maintenance of essential intermediate jobs, and the development of national scientific and research potential. Sustained and concerted efforts will be required to promote upskilling in the EU economy and to make up for the loss of expertise caused by past relocations of industrial activities.

Industry has been the cornerstone of European economic power in modern history, and Europe's industrial heritage is an essential component of the European identity. Today, the Union can draw on many assets to rebuild its strategic autonomy in the industrial sector, such as the breadth and depth of its internal market, a highly qualified workforce, and high-level fundamental and applied research that is conducive to innovation.

Finally, in accordance with the European Union's commitments to promoting the environmental transition, the maintenance and development of industrial activities in Europe will lead to a reduction in its carbon footprint in light of the "green competitiveness" of its production apparatus. Adopting less resource-intensive processes, reducing transport-related emissions and using decarbonised energy sources will contribute to the efforts to combat global warming.

Therefore, the Presidency of the Interparliamentary Conference on Strategic Economic Autonomy in H1 2022:

- **Considers that strategic autonomy in the industrial sector can only be developed in an open manner**, given the need to allow European companies to compete freely on external markets. In fact, the size of the internal market should give the Union leverage to negotiate reciprocal trade agreements with its main trading partners and to promote the dissemination of its standards;
- **Calls for the setting of precise targets in terms of market shares for European**



intellectual property products in certain strategic areas, in response, inter alia, to the ambitions of the "Made in China 2025" strategic programme;

- **Supports the "New Industrial Strategy for Europe"**, presented by the European Commission in March 2020 and revised in May 2021 to take account of the lessons learned from the health crisis, which provides for the identification of 14 industrial ecosystems that are key to the resilience of the internal market and calls on the Union to draw operational conclusions from its initial evaluations as soon as possible;
- **Reiterates the need to consider reindustrialisation in pursuit of an overall improvement in the European Union's carbon footprint**, while ensuring the preservation of environmental quality and public health in Europe;
- **Considers that the Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) has the capacity to improve the overall balance of the carbon footprint of European industry and should therefore be implemented without delay**;
- **Welcomes the revision of the European Commission's communication on the rules for State aid applicable to Important Projects of Common European Interest (IPCEI) from 1st January 2022 onwards**, and calls for renewed ambition in the definition of common industrial projects;
- **Welcomes the progress made in combating unfair practices by third parties within the internal market, in particular through foreign subsidies** that distort competition, and supports the European Commission's proposal for a Regulation on this issue;
- **Supports the European Commission's strategy to develop European production capacity in the microprocessor sector, and calls for the rapid presentation and adoption of the announced European regulation**;
- **Recommends the implementation of fiscal and regulatory policies liable to promote the industrial competitiveness of the European economy in relation to its international competitors**;
- **Urges the continued harmonisation of legislation within the EU** in order to support the creation of an ecosystem favourable to innovative industrial sectors;
- **Encourages national and European cross investment in order increase cross-border cooperation** and carry out concrete projects to develop "de facto solidarity" and sustainable partnerships in the industrial sector;



- **Defends a strategy of identifying hard-to-replace products or intermediate goods, even non-critical ones, when they may be subject to bottlenecks** due to the structuring of supply or demand and therefore likely to jeopardise the entire downstream industrial value chain;
- Calls for the reinforcement of the **procurement strategies** for Member States' economies in both the medium and long term in order to improve the **resilience of the European economy vis-à-vis geostrategic risks**, paying particular attention to anticipating supply shocks that could be triggered by the imposition of economic sanctions against third countries. In this regard, it stresses the particular importance of the **European Commission's work on the European Union's strategic capacities and dependencies** in key sectors such as technologies and metals associated with renewable energy sources, pharmaceutical assets, and hydrogen;
- **Supports the adaptation of the regulatory framework governing mining activities** within the European Union with a view to facilitating access to mineral resources on European territory under conditions that are compatible with the Union's environmental objectives, in order to guarantee a secure basis for the sourcing by Member States' economies of mineral raw materials that are not subject to geopolitical risks, such as those currently restricting supplies of aluminium, palladium, titanium or copper to industries in the light of the conflict in Ukraine and the economic sanctions against Russia;
- Considers that **access to decarbonised energy for European industry, in sufficient volumes and at the prices required** to ensure essential production and maintain the competitiveness of the Union's manufactured goods, is a prerequisite for the Union's strategic autonomy, and that **diversification of the sources of energy supply for the Member States** is imperative, particularly in view of the uncertainties over trade between the European Union and Russia, and that finally, in this period of transition, **the risk of European industries moving to countries with less stringent environmental regulations or more secure energy supplies** must not be overlooked and must be considered particularly carefully by the public authorities;
- **Stresses the need for greater use of digital technologies and automation in industrial production**, and calls for an ambitious European strategy in this area;
- **Hopes that the Commission will keep striving to improve the links between competition policy and industrial policy** by redefining the concepts of "relevant market" and "consumer interest";



- **Recommends the establishment of a regulatory and incentive framework to increase the solidarity between major companies and SMEs, as well as between the upstream and downstream phases of each sector**, in order to support the emergence of genuine ecosystems favourable to synergies;
- **Defends the reinforcement of foreign investment control tools to counteract hostile takeovers or extra-Community acquisitions of strategic flagship industrial operators**, leading to losses of expertise, skills or technologies that are critical to the sustainability of European industry;
- **Calls for European companies – especially SMEs – to be allowed to benefit, without delay, from the regulation on reciprocity in public procurement**, and advocates a revision of public procurement rules to give greater weight to the criteria of geographical proximity and carbon footprint;
- **Emphasises the essential role of local authorities in the territorialisation of industrial dynamics, and advocates a balanced approach to the location of industrial sites at the regional level.**



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



**Conférence interparlementaire thématique
sur l'autonomie stratégique économique**

Lieu : Sénat

Date : 14 mars 2022

**Conclusions de la présidence
sur l'autonomie stratégique
dans les secteurs énergétique et minier**



Conclusions de la présidence

sur l'autonomie stratégique dans les secteurs énergétique et minier

Ces dernières années, la transition énergétique s'est imposée comme une ardente obligation pour réaliser concrètement les engagements climatiques de l'Union européenne et de ses États membres.

Ces engagements ont été inscrits à l'échelon international.

D'une part, la 21^e Conférence des parties (COP21) de la Convention cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC), réunie à Paris en décembre 2015, a fixé pour objectif une réduction du réchauffement climatique en dessous de 2 degrés d'ici la fin du siècle, cet objectif ayant été fixé en dessous de 1,5 degré par la COP26 à Glasgow en novembre 2021.

D'autre part, l'article 4 de l'Accord de Paris, du 12 décembre 2015, assigne aux plus de 190 États parties la nécessité d'atteindre la « neutralité carbone » d'ici à 2050, entendue comme un équilibre entre les émissions anthropiques par les sources et les absorptions anthropiques par les puits de gaz à effet de serre (GES).

Ces engagements ont été déclinés à l'échelon européen.

Dès la conclusion et l'application de l'Accord de Paris, l'Union européenne s'est mobilisée en faveur de la transition énergétique, dont la croissance économique et le progrès technologique ont été reconnus comme les sous-jacents.

C'est pourquoi le Conseil européen, dans sa « Stratégie de développement à long terme à faibles émissions de gaz à effet de serre » notifiée le 6 mars 2020 à la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC), a considéré que « *la transition vers la neutralité climatique apportera des opportunités importantes, en termes de potentiel pour la croissance économique, de nouveaux modèles de commerce et de marchés, de nouveaux travaux et de développement technologique* ».

Dans le cadre du Pacte vert pour l'Europe, l'Union européenne a réaffirmé cette mobilisation en direction de la transition énergétique, avec des objectifs climatiques et énergétiques très ambitieux.



Tout d'abord, l'Union européenne s'est fixé pour objectif de réduire de 55 % ses émissions de gaz à effet de serre (GES) d'ici à 2030 par rapport aux niveaux de 1990 et de parvenir à la neutralité carbone d'ici à 2050, conformément à la loi européenne sur le climat, issue du règlement (UE) 2021/1119 du Parlement européen et du Conseil du 30 juin 2021.

De plus, la Commission européenne, dans le paquet « Ajustement à l'objectif 55 », présenté le 14 juillet 2021, a proposé de limiter à 36 % la consommation d'énergie primaire, de relever à 40 % la part des énergies renouvelables dans la consommation énergétique et de favoriser l'électromobilité, *via* le développement d'infrastructures de recharge pour les véhicules terrestres, légers ou lourds, et pour les secteurs maritime et aérien.

Pour atteindre ces objectifs, l'Union européenne a promu plus spécifiquement la décarbonation des systèmes énergétique et industriel.

Pour ce faire, le cadre général de soutien à l'industrie et à l'innovation a été enrichi.

Ainsi, la « Nouvelle stratégie industrielle pour l'Europe », présentée par la Commission européenne en mars 2020, et mise à jour en mai 2021, entend soutenir l'économie circulaire et l'utilisation efficace des ressources dans le secteur industriel.

De plus, le « Plan stratégique pour 2020-2024 », défini par la Commission européenne le 8 octobre 2020, vise à favoriser les actions de recherche et d'innovation en faveur d'une Europe plus forte dans le monde, ainsi que l'application des transitions énergétique et numérique.

En complément, cet enjeu de décarbonation a aussi conduit à des actions sectorielles, notamment dans les domaines des batteries, des énergies renouvelables ou de l'hydrogène.

Le « Plan d'action stratégique européen sur les batteries », publié le 17 mai 2018, vise ainsi à constituer une chaîne de valeur des batteries en Europe.

En outre, la « Stratégie pour l'intégration du système énergétique » de la Commission européenne, rappelée dans une résolution du Parlement européen du 19 mai 2021, entend favoriser l'électrification des usages et la circularité du système énergétique.

Enfin, la « Stratégie pour l'hydrogène » de la Commission européenne, rappelée dans une résolution du Parlement européen du 19 mai 2021, prévoit de déployer 40 gigawatts d'électrolyseurs issus d'énergies renouvelables et de produire 10 millions de tonnes d'hydrogène renouvelable.



Preuve tangible de la mise en œuvre de ces stratégies et de ces actions, l'« Alliance européenne pour les batteries », lancée le 10 octobre 2017, soutient 750 projets et l'« Alliance européenne pour l'hydrogène », lancée le 10 mars 2020, 500.

Au total, c'est une mutation sans précédent des systèmes de production et de consommation d'énergie qui est en jeu sur le continent européen.

En effet, l'atteinte de la neutralité climatique à l'horizon 2050 nécessite de multiplier par deux la production d'électricité, 75 % des émissions de gaz à effet de serre (GES) découlant du secteur de l'énergie.

La décarbonation des systèmes énergétiques et industriels est rendue d'autant plus nécessaire que la guerre lancée par la Russie contre l'Ukraine met en lumière les conséquences géopolitiques de la dépendance de l'Union européenne et de ses États membres aux importations russes d'hydrocarbures. Sachant que 38 % du gaz de l'Union européenne vient de Russie, et que ce niveau atteint 55 % pour l'Allemagne et 100 % dans plusieurs pays de l'est de l'Europe, les répercussions de ce conflit auront des conséquences économiques majeures sur l'économie mondiale et sur les entreprises et les ménages du continent européen.

Ce conflit aux portes de l'Europe nous impose donc d'accélérer notre sortie des énergies fossiles pour réduire notre dépendance aux hydrocarbures russes et accroître ainsi notre capacité à assurer la sécurité de l'Union européenne. Transition écologique et indépendance stratégique vont ainsi de pair et conduisent l'Europe à devoir accroître son effort en faveur des énergies renouvelables et de l'électromobilité.

Or, la transition énergétique repose sur un impensé : sa dépendance aux métaux rares.

Elle suppose en effet des importations accrues de métaux rares (cuivre, aluminium, lithium, cobalt, nickel, terres rares), composants indispensables des énergies renouvelables (éolien, solaire), des batteries électriques et des électrolyseurs d'hydrogène.

Ces importations accrues induisent un risque de dépendance aux pays producteurs, la moitié de la production mondiale de cuivre provenant du Chili et du Pérou, la moitié de celle d'aluminium de Chine et la moitié de celle de cobalt de la République démocratique du Congo (RDC). L'Europe est, par ailleurs, dépendante de métaux stratégiques, notamment d'aluminium, de nickel, de palladium ou de titane, provenant de Russie.

Elles sont sources d'externalités négatives, telles que les émissions de gaz à effet de



serre (GES), les pollutions pour l'environnement ou les nuisances pour la population, la production d'aluminium générant à elle seule 1 % des émissions de gaz à effet de serre (GES) mondiales.

Elles emportent un risque inflationniste, dans un contexte inédit de hausse d'ensemble des prix des énergies et des matières premières, le coût du cuivre et de l'aluminium ayant fortement augmenté ces dernières années.

Dans une optique d'économie circulaire, ces importations accrues doivent être remplacées par une production locale, mais aussi par une collecte et un recyclage des déchets, seules 10 % des batteries au lithium étant recyclées.

L'enjeu de la dépendance minière de la transition énergétique, qui deviendra sans nul doute fondamental dans les prochaines années et décennies, est encore très peu pris en compte, par l'Union européenne ou les États membres.

En effet, si l'activité minière a récemment fait l'objet d'une législation européenne, il s'est agi pour l'heure de prohiber les importations de certains minerais issus de zones de conflits.

Le règlement (UE) 2017/821 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 vise ainsi à endiguer le commerce de quatre minerais (l'étain, le tantale, le tungstène et l'or) provenant de telles zones.

Il s'inscrit dans une mobilisation plus large des entreprises sur ce sujet, sous l'égide de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), qui a élaboré un « Guide de l'OCDE sur le devoir de diligence pour des chaînes d'approvisionnement responsables en minerais provenant de zones de conflit ou à haut risque », le 13 août 2018.

Dans ce contexte, pour réaliser véritablement les évolutions économiques nécessaires à l'atteinte de la neutralité climatique, il est absolument crucial de reconnaître, pour mieux la prévenir, la dépendance minière de la transition énergétique.

En conséquence, la présidence de la conférence interparlementaire sur l'autonomie stratégique économique du premier semestre 2022 appelle à :

- **Adopter une stratégie européenne en faveur de la sécurisation de l'approvisionnement en métaux stratégiques pour la transition énergétique**, adossée au paquet « Ajustement à l'objectif 55 % » ;
- **Accélérer la mise en œuvre de la sortie des économies européennes des énergies**



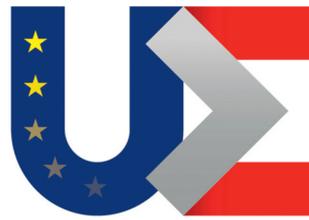
fossiles, prévue par le paquet « Ajustement à l'objectif 55 » ;

- **Limiter d'urgence la dépendance des économies européennes aux importations d'hydrocarbures**, notamment de gaz, **et de métaux stratégiques**, notamment d'aluminium, de nickel, de palladium ou de titane, **provenant de Russie**, compte tenu de la guerre engagée par cette dernière contre l'Ukraine ;
- **Identifier les métaux stratégiques critiques pour la transition énergétique en Europe**, en particulier les composants nécessaires aux énergies renouvelables (solaire, éolien), aux batteries électriques et aux électrolyseurs d'hydrogène ;
- **Quantifier les externalités négatives des importations de métaux stratégiques**, au regard de leur impact sur les émissions de gaz à effet de serre (GES), les pollutions pour l'environnement et les nuisances pour la population ;
- **Identifier les pays producteurs des métaux stratégiques**, en particulier ceux extra-européens ayant de moindres standards environnementaux, sociaux ou sanitaires ;
- **Quantifier le coût des importations de métaux stratégiques**, en intégrant cette « facture minière » aux indicateurs économiques européens ;
- **Appuyer les États membres dans la déclinaison des outils précités** (adoption d'une stratégie, identification des métaux critiques, identification des pays producteurs, quantification du coût et des externalités négatives des importations) ;
- **Proposer aux États membres une « boîte à outils » en faveur de la réduction de leur dépendance aux métaux stratégiques** (groupements d'achat, contrats d'approvisionnement, prises de participation notamment) ;
- **Évaluer l'application effective du règlement sur le devoir de diligence du 17 mai 2017**, prohibant l'approvisionnement afférent à quatre minerais (l'étain, le tantale, le tungstène et l'or) provenant de zones de conflit ;
- **Mettre en œuvre le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (MACF)**, pour favoriser l'activité minière européenne par rapport à celle extérieure ;
- **Insérer les enjeux miniers dans les stratégies européennes applicables ou à venir en matière d'énergie** (Plan d'action stratégique européen sur les batteries, Stratégie pour l'intégration du système énergétique, Stratégie pour l'hydrogène notamment) **ou d'industrie** (Nouvelle stratégie industrielle pour l'Europe notamment) **et de recherche**



(Plan stratégique 2020-2024 notamment) ;

- **Soutenir les projets miniers dans le cadre des dispositifs de soutien existants ou à venir en matière d'énergie** (Alliance européenne pour les batteries, Alliance européenne pour l'hydrogène propre notamment), **d'industrie** (Projets importants d'intérêt européen commun notamment) **et de recherche** (Programme Horizon Europe notamment) ;
- **Favoriser la relocalisation de chaînes de valeur en matière minière**, de l'extraction et de la transformation des métaux à la collecte et au recyclage des déchets ;
- **Encourager l'inscription de l'activité minière dans un impératif de développement durable**, en appliquant un haut niveau de standards environnementaux, sociaux ou sanitaires à l'échelle de l'Union européenne ;
- **Encourager l'inscription de l'activité minière dans une logique d'économie circulaire**, en favorisant la production nationale de métaux, le recours à des procédés économes en métaux, en énergie et en eau, ainsi que la collecte et le emploi des déchets ;
- **Encourager l'inscription de l'activité minière dans des écosystèmes territoriaux**, en veillant à la consultation des collectivités territoriales et du public en amont des projets miniers ;
- **Appuyer les États membres dans l'élaboration d'une cartographie de leur potentiel minier**, aux fins de la relocalisation de l'activité minière ;
- **Consolider le cadre juridique européen applicable à l'activité minière**, en mentionnant la « mine durable » dans les normes ou labels européens.
- **Dynamiser le cadre économique européen applicable à l'activité minière**, en favorisant les aides fiscales ou budgétaires en direction de projets miniers, *a fortiori* ceux de « mine durable ».



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



**Thematic Interparliamentary Conference on
Strategic Economic Autonomy**

Venue: Senate:

Date: 14 March 2022

**Conclusions of the Presidency
on Strategic Autonomy
in the Energy and Mining Sectors**



Conclusions of the Presidency

on Strategic Autonomy in the Energy and Mining Sectors

In recent years, the energy transition has become an urgent obligation in order to achieve the climate commitments made by the European Union and its Member States in concrete terms.

These commitments have been enshrined at the international level.

On the one hand, the 21st Conference of the Parties (COP21) of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), meeting in Paris in December 2015, set a target of limiting global warming to below 2 degrees by the end of the century, subsequently revised to below 1.5 degrees by COP26 in Glasgow in November 2021.

On the other hand, Article 4 of the Paris Agreement of 12 December 2015, requires the (more than 190) States Parties to achieve "carbon neutrality" by 2050. This is defined as striking a balance between the generation of anthropogenic emissions by sources and the anthropogenic absorption of emissions by sinks of greenhouse gases (GHG).

These commitments have been translated into actions at the European level.

Since the conclusion and implementation of the Paris Agreement, the European Union has rallied around in support of the energy transition, in which economic growth and technological progress are recognised as the underlying factors.

This is why the European Council, in its "Long-Term Low Emission Development Strategy", submitted on 6 March 2020 to the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), considered that *"the transition to climate neutrality will bring significant opportunities, such as potential for economic growth, for new business models and markets, for new jobs and technological development"*.

In the European Green Deal, the European Union has reasserted its commitment to the energy transition by setting very ambitious climate and energy objectives.

Firstly, the European Union has set the target of reducing its greenhouse gas (GHG) emissions by 55% by 2030 compared to 1990 levels, and achieving carbon neutrality by 2050, in accordance with the European Climate Law, originating from Regulation (EU) 2021/1119 of the European Parliament and of the Council of 30 June 2021.



In addition, the European Commission, in its "Fit for 55" package presented on 14 July 2021, proposed limiting primary energy consumption to 36%, increasing the share of renewable energy in energy consumption to 40%, and promoting electromobility by developing recharging infrastructures for both light- and heavy-duty land vehicles, as well as for the maritime and air sectors.

To achieve these objectives, the European Union has specifically promoted the decarbonisation of energy and industrial systems, and the general framework of support for industry and innovation has been enhanced for this purpose.

In this manner, the "New Industrial Strategy for Europe", presented by the European Commission in March 2020 and updated in May 2021, sets out to support the circular economy and resource efficiency in the industrial sector.

In addition, the "Strategic Plan 2020-2024", defined by the European Commission on 8 October 2020, advocates promoting research and innovation activities with the aim of strengthening Europe's position in the world, in addition to implementing the energy and digital transitions.

In addition, the issue of decarbonisation has also prompted sectoral initiatives, particularly in the fields of batteries, renewable energy sources and hydrogen, such as the "European Strategic Action Plan on Batteries", published on 17 May 2018, which aims to create a value chain for batteries in Europe.

In addition, the European Commission's "EU Strategy for Energy System Integration", set out in a European Parliament resolution adopted on 19 May 2021, seeks to promote the electrification of uses and the circularity of the energy system.

Finally, the European Commission's "EU Hydrogen Strategy", presented in a European Parliament resolution adopted on 19 May 2021, envisages the roll-out of 40 gigawatts of renewable energy electrolyzers and the production of 10 million tonnes of renewable hydrogen.

As tangible proof of the implementation of these strategies and actions, the European Battery Alliance was launched on 10 October 2017 and supports 750 projects, and the European Hydrogen Alliance, launched on 10 March 2020, supports 500.

All in all, this is an unprecedented change in energy production and consumption systems on the European continent.

Indeed, achieving climate neutrality by 2050 requires the doubling of electricity production,



as 75% of all greenhouse gas (GHG) emissions are produced by the energy sector.

The decarbonisation of energy and industrial systems has become all the more pressing a need since Russia went to war with Ukraine, highlighting the geopolitical consequences of the dependence of the European Union and its Member States on Russian hydrocarbon imports. Given that 38% of the European Union's gas comes from Russia, rising to 55% for Germany and 100% for several Eastern European countries, this conflict will have major economic repercussions for the global economy and for businesses and households on the European continent.

This conflict on Europe's doorstep therefore requires us to accelerate our abandonment of fossil fuels in order to reduce our dependence on Russian hydrocarbons and thereby increase our ability to ensure the security of the European Union. Ecological transition and strategic independence therefore go hand in hand and require Europe to increase its efforts to promote renewable energy sources and electromobility.

However, the energy transition hinges on an unforeseen factor: its reliance on rare metals, as it requires increased imports of rare metals (copper, aluminium, lithium, cobalt, nickel, rare earths), which are essential components in renewable energy technologies (wind, solar), electric batteries and hydrogen electrolyzers.

These increased imports create a risk of dependence on the producing countries, with half of the world's copper production coming from Chile and Peru, half of the world's aluminium production from China, and half of the world's cobalt production from the Democratic Republic of Congo (DRC). Europe is also dependent on strategic metals, such as aluminium, nickel, palladium and titanium, from Russia.

These imports are also sources of negative externalities, such as greenhouse gas (GHG) emissions, environmental pollution and nuisances affecting the population, with aluminium production alone generating 1% of global GHG emissions.

They are associated with an inflationary risk, in the context of unprecedented rises in the prices of all types of energy and raw materials, with sharp rises in the cost of copper and aluminium already recorded in recent years.

From a circular economy perspective, these increased imports must be replaced by local production, but also by waste collection and recycling, as only 10% of lithium batteries are currently recycled.



The European Union and Member States still pay very little attention to the energy transition's dependence on mining, which will undoubtedly become a fundamental issue in the years and decades to come.

Indeed, while mining has recently been the subject of European legislation, this has so far focused on banning imports of certain ores from conflict zones.

For example, Regulation (EU) 2017/821 of the European Parliament and of the Council of 17 May 2017 aims to curb trade in four minerals (tin, tantalum, tungsten and gold) from such zones.

It is part of a wider corporate engagement on the issue, led by the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), which drafted its "OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas" on 13 August 2018.

In this context, in order to truly accomplish the economic changes required to attain climate neutrality, it is absolutely essential to recognise the energy transition's dependence on mining so that we can take more effective action to avoid it.

Therefore, the Presidency of the Interparliamentary Conference on Strategic Economic Autonomy in H2 2022 calls for the following actions:

- **Adopt a European strategy for securing the supply of strategic metals for the energy transition**, associated with the "Fit for 55" package;
- **Accelerate implementation of the abandonment of fossil fuels by European economies**, as envisaged by the "Fit for 55" package;
- **Urgently reduce European economies' dependence on imported hydrocarbons**, especially gas, and **strategic metals**, particularly aluminium, nickel, palladium and titanium, **from Russia**, in view of the latter's war against Ukraine;
- **Identify the strategic metals that are critical to Europe's energy transition**, especially the components required for renewable energy technologies (solar, wind), electric batteries and hydrogen electrolyzers;
- **Quantify the negative externalities of strategic metal imports**, in terms of their impact on greenhouse gas (GHG) emissions, environmental pollution and public nuisances;
- **Identify strategic-metal-producing countries**, particularly those outside Europe with



lower environmental, social or health standards;

- **Quantify the cost of strategic metal imports**, by integrating this "mining bill" into European economic indicators;
- **Help Member States to adapt and implement the above-mentioned tools** (adoption of a strategy, identification of critical metals, identification of producing countries, quantification of the cost and negative externalities of imports);
- **Provide Member States with a "toolbox" to help them reduce their dependence on strategic metals** (e.g. purchasing groups, supply contracts, equity investments);
- **Assess the effective implementation of the Due Diligence Regulation of 17 May 2017**, prohibiting the sourcing of four minerals (tin, tantalum, tungsten and gold) from conflict zones;
- Implement the **Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM)**, to favour European mining over external mining;
- **Include mining issues in current and future European strategies on energy** (including the European Strategic Action Plan on Batteries, the Strategy for Energy System Integration, and the Hydrogen Strategy), **on industry** (e.g. the New Industrial Strategy for Europe), and **on research** (e.g. the Strategic Plan 2020-2024);
- **Support mining projects in current and future support schemes for the energy sector** (e.g. European Battery Alliance, European Clean Hydrogen Alliance), for **industry** (e.g. Important Projects of Common European Interest), and for **research** (e.g. Horizon Europe Programme);
- **Promote the relocation of mining value chains**, from metal extraction and processing to waste collection and recycling;
- **Encourage the inclusion of mining activity in a sustainable development obligation**, by applying a high level of environmental, social and health standards at the European Union level;
- **Encourage the inclusion of mining in a circular-economy-based approach**, by promoting domestic metal production, the use of efficient processes in terms of their consumption of metals, energy and water, and waste collection and reuse;
- **Encourage the inclusion of mining activity in regional ecosystems**, by ensuring the



consultation of regional authorities and the public in advance of mining projects;

- **Assist Member States with the mapping of their mining potential** with a view to the relocation of mining activity;
- **Consolidate the European legal framework for mining activity**, by mentioning "sustainable mining" in European standards or labels.
- **Revitalise the European economic framework for mining activity**, by promoting fiscal or budgetary aid for mining projects, especially "sustainable mining" projects.



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



**Conférence interparlementaire thématique
sur l'autonomie stratégique économique**

Lieu : Sénat

Date : 14 mars 2022

**Conclusions de la présidence
sur l'autonomie stratégique dans le secteur agricole**



Conclusions de la présidence

sur l'autonomie stratégique dans le secteur agricole

L'un des objectifs principaux de la politique agricole commune (PAC) est de garantir la sécurité alimentaire de l'Union européenne (UE) par la préservation de notre capacité de production agro-alimentaire et par le maintien d'agriculteurs en nombre suffisant, dans un contexte de marchés plus volatils.

Avec un bilan historique incontestablement positif depuis sa création, cette politique européenne intégrée a conféré à l'UE le rang de première puissance agricole et alimentaire au monde, grâce à un solde commercial excédentaire. Cette position est aujourd'hui un atout qu'il convient de préserver pour faire face à la compétition économique mondiale et favoriser une transition agro-écologique mondiale.

Néanmoins, si la PAC a permis à l'UE d'atteindre un niveau d'autosuffisance alimentaire satisfaisant et d'être le principal exportateur de matière première agricole et alimentaire dans le monde, cette situation menace de se dégrader dans les prochaines années, comme le démontrent certaines tendances actuelles :

- la production agricole européenne progresse moins vite que dans le passé malgré un contexte de croissance forte de la démographie mondiale, en raison d'une réduction de son potentiel productif et de son exposition à des risques climatiques plus importants ;
- l'Union européenne est le premier importateur mondial de produits agricoles et sa dépendance à certains produits s'accroît. Par exemple, l'autonomie protéique a été et demeure aujourd'hui l'un de ses axes de progression majeurs en matière de souveraineté agricole, l'Union important, selon les filières, jusqu'à 90 % de ses besoins en protéines végétales.

La dépendance de l'UE en matière agricole s'étend, en outre, à des importations liées à certains intrants, matières premières et matériels agricoles, ce qui constitue un facteur de vulnérabilité pour l'agriculture européenne.

La survenue de la guerre en Ukraine, dont le théâtre des opérations occupe un bassin de production majeur au niveau mondial de céréales, de tournesol et de colza, a encore



récemment rappelé l'impératif stratégique d'être autonome au niveau agricole et alimentaire. Cette crise, qui aura des impacts durables sur le paysage agroalimentaire international, appelle à des mesures européennes d'ampleur pour préserver le potentiel productif européen, stabiliser les marchés mondiaux et approvisionner suffisamment les États fortement dépendants d'importations agricoles.

Ces tendances expliquent, en partie, une certaine préoccupation formulée par les citoyens européens au sujet du recours croissant aux importations de produits agricoles et alimentaires sur le continent, notamment lors de la signature d'accords de libre-échange récemment signés ou en cours de négociation, qui pourraient pénaliser notre modèle agricole en engendrant des distorsions de concurrence. Cette situation provient notamment du recours par des pays tiers à des techniques de production et à des intrants strictement réglementés voire interdits sur le territoire européen pour des motifs sanitaires et environnementaux. Or plusieurs crises récentes ont démontré que l'UE n'était pas en position de s'assurer de la conformité systématique des produits agricoles en provenance de pays tiers à ses propres règles sanitaires et environnementales, alors que ces importations couvrent une part croissante de l'alimentation en Europe. Cette problématique crée une concurrence déloyale pour les agriculteurs européens et pourrait créer un climat de défiance des consommateurs vis-à-vis de la nourriture qu'ils consomment au sein de l'UE.

S'ajoute à cette considération l'attention croissante de ces consommateurs à l'empreinte environnementale de leur consommation alimentaire, notamment l'impact des émissions de gaz à effet de serre issues de la production à l'étranger et du transport des produits alimentaires jusqu'en Europe. À cet égard, les changements d'usage des sols forestiers à des fins de production agricole sont la première cause de déforestation à l'échelle mondiale, en particulier dans les zones tropicales, et les importations agricoles et alimentaires issues de ces régions alourdissent l'empreinte carbone et la biodiversité de l'Union.

Au regard de cette situation, et dans un contexte de forte hausse des prix agricoles sur les marchés mondiaux justifiant encore la pertinence de l'enjeu de résilience pour le modèle agricole européen, la présidence de la conférence interparlementaire sur l'autonomie stratégique économique du premier semestre 2022 estime que la souveraineté alimentaire doit constituer à nouveau une priorité politique de premier plan pour tous les États membres, afin de devenir une déclinaison essentielle de l'autonomie stratégique économique de l'Union.

C'est un impératif économique mais aussi et surtout écologique, dans la mesure où la souveraineté alimentaire est de nature à réduire l'empreinte environnementale de l'alimentation européenne, en réduisant les émissions de gaz à effet de serre dues au transport des aliments



tout en promouvant une alimentation plus locale respectant des normes environnementales mondialement reconnues comme exigeantes.

Dès lors, la présidence de la conférence interparlementaire sur l'autonomie stratégique économique du premier semestre 2022 :

- **Rappelle son plus grand attachement au maintien d'une politique agricole ambitieuse**, par le biais d'une politique agricole commune forte, dont le premier objectif consiste à nourrir les Européens et le monde, en garantissant à tous l'accès à une alimentation saine et durable ;
- **Estime nécessaire, à cet effet, de lutter contre la déprise agricole et d'œuvrer au renouvellement des générations d'agriculteurs ;**
- **Demande de justes rémunérations pour chaque segment de la chaîne alimentaire et des conditions de vie décentes pour la population agricole de l'Union**, conditions *sine qua non* du renouvellement générationnel donc de la durabilité du modèle agricole et alimentaire de l'UE ;
- **Juge essentiel de mieux concilier les impératifs environnementaux, nécessaires pour respecter les engagements européens en faveur du climat, avec les impératifs économiques en matière agricole**, sauf à faire peser des charges trop lourdes nuisant à la compétitivité des producteurs européens ;
- **Invite les États membres et l'Union à mettre en œuvre de façon cohérente la stratégie de la Commission européenne « De la ferme à la fourchette » et appelle, à cet effet, à généraliser au plus vite les clauses miroirs**, garantissant l'application de standards identiques aux États membres et à leurs partenaires commerciaux, et restaurant ainsi des conditions de concurrence équitables avec nos agriculteurs ;
- **Souhaite un examen exhaustif des conséquences du Pacte vert à l'aune de l'objectif d'autosuffisance alimentaire et appelle, s'il devait aboutir à une réduction sans précédent de la production agricole européenne, à le compléter par un volet économique susceptible de maintenir la productivité du secteur agricole et notre niveau d'autosuffisance alimentaire, notamment dans le contexte actuel de la guerre en Ukraine ;**
- **Insiste sur le nécessaire accompagnement des populations agricoles dans la sortie de la dépendance aux produits phytosanitaires et dans la réduction des émissions**



liées aux engrais azotés ;

- **Appelle les États membres et l'UE à s'engager dans des programmes de recherche dessinant l'agriculture de demain** et à permettre l'exploration des potentialités de la robotisation et des nouvelles techniques de sélection des végétaux afin d'adapter la production agricole au changement climatique tout en diminuant son impact environnemental ;
- **Affirme que la recherche d'une plus grande réciprocité avec les pays tiers dans le respect des normes sanitaires, environnementales et de bien-être animal devrait être la priorité de la politique commerciale de l'UE dans les mois à venir pour les produits agricoles et alimentaires ;**
- **Demande un contrôle de compatibilité des accords commerciaux avec les impératifs environnementaux** contenus notamment dans le Pacte vert de l'UE et dans l'Accord de Paris sur le climat ;
- **Préconise des contrôles douaniers plus systématiques sur les importations agricoles et alimentaires** afin d'exercer un effet dissuasif sur nos partenaires commerciaux et améliorer l'effectivité de ces normes ;
- **Propose, à cette fin, de travailler à la mise en place d'une plus grande harmonisation des contrôles sur les importations agricoles et alimentaires au niveau européen ;**
- **Observe que le consommateur européen désire être mieux informé sur l'origine des produits alimentaires qu'il acquiert ;**
- **Soutient la consommation de produits frais à l'empreinte carbone réduite via le développement de circuits courts**, en particulier grâce à la contractualisation dans la restauration collective et la vente directe ;
- **Souhaite un réexamen plus approfondi de l'intérêt d'un affichage de l'origine des matières premières composant les produits alimentaires au sein de l'UE** au regard des règles de libre circulation des marchandises et de non-discrimination, considérant que l'objectif de consolider le marché unique ne s'oppose pas à la prise en compte des préoccupations croissantes du consommateur et du citoyen pour l'amélioration de la traçabilité des denrées, notamment sur leur origine, et les démarches de labellisation.



**DIMENSION
PARLEMENTAIRE**



**Thematic Interparliamentary Conference on
Strategic Economic Autonomy**

Venue: Senate

Date: 14 March 2022

**Conclusions of the Presidency
on Strategic Autonomy in the Agricultural Sector**



Conclusions of the Presidency

on Strategic Autonomy in the Agricultural Sector

One of the main objectives of the Common Agricultural Policy (CAP) is to ensure food security in the European Union (EU) by maintaining our food production capacity and keeping a sufficient number of farmers in activity in a context of more volatile markets.

This integrated European policy boasts an undeniably positive historical record since its creation, and has made the EU the world's leading agricultural and food power thanks to a trade surplus. Today, this position is an asset that must be preserved in order to withstand global economic competition and promote a global agro-ecological transition.

However, while the CAP has enabled the EU to achieve a satisfactory level of food self-sufficiency and become the world's leading exporter of agricultural raw materials and foodstuffs, this situation threatens to deteriorate in the coming years, as certain current trends show:

- European agricultural production is growing more slowly than in the past, despite strong world population growth, due to a reduction in its productive potential and its exposure to greater climate risks;
- the EU is the world's largest importer of agricultural products and its dependence on certain products is increasing. For example, protein self-sufficiency has been and currently remains one of its major priorities for progress in terms of agricultural sovereignty, with the Union importing up to 90% of its plant protein needs, depending on the sector.

The EU's dependence on agriculture also extends to imports of certain agricultural inputs, raw materials and equipment, which is a source of vulnerability for European agriculture.

The outbreak of war in Ukraine, whose theatre of operations covers an area of cereal, sunflower and rapeseed production of worldwide importance, is a recent reminder that self-sufficiency in agriculture and food is a strategic imperative. This crisis will have lasting impacts on the international agri-food landscape, and calls for far-reaching European measures to preserve Europe's productive potential, stabilise world markets and ensure adequate supplies for countries that are heavily dependent on agricultural imports.



These trends partly explain a certain concern expressed by European citizens about the growing recourse to imports of agricultural and food products into the continent, especially in relation to free-trade agreements that have either been signed recently or are under negotiation, and which could penalise our agricultural model by distorting competition. This situation arises due to the use by third countries of production techniques and inputs that are strictly regulated or even prohibited on European territory for health and environmental reasons. However, several recent crises have shown that the EU is not in a position to ensure the systematic compliance of agricultural products from third countries with its own health and environmental rules, even though these imports account for a growing share of Europe's food supply. This creates unfair competition for European farmers and could create a climate of consumer distrust for the food they eat in the EU.

In addition to this consideration, there is these consumers' growing concern for the environmental footprint of their food consumption, including the impact of greenhouse gas emissions from the foreign production and transportation of food products to Europe. In this respect, changes in the use of forest land for agricultural production are the leading cause of deforestation worldwide, particularly in the tropics, and agricultural and food imports from these regions exacerbate the EU's carbon footprint and biodiversity problems.

In light of this situation, and at a time of sharp rises in agricultural prices on world markets – further proof of the relevance of resilience as a key issue for the European agricultural model – the Presidency of the Interparliamentary Conference on Strategic Economic Autonomy in H1 2022 considers that food sovereignty must once again be a top political priority for all Member States, in order to become an essential component of the Union's strategic economic autonomy.

This is an economic imperative, but also and above all an ecological one, insofar as food sovereignty is likely to reduce the environmental footprint of the European food sector, by reducing the greenhouse gas emissions generated by the transportation of food, while promoting more local food that conforms to globally recognised high environmental standards.

Consequently, the Presidency of the Interparliamentary Conference on Strategic Economic Autonomy in H1 2022:

- **Reiterates its wholehearted commitment to maintaining an ambitious agricultural policy** through a strong Common Agricultural Policy, whose primary objective is to feed Europeans and the world, by guaranteeing access to healthy and sustainable food for all;
- **Considers it necessary, to this end, to combat agricultural decline and work towards**



the renewal of generations of farmers;

- **Calls for fair remuneration for each segment of the food chain and decent living conditions for the EU's agricultural population**, as prerequisites for generational renewal and therefore for the sustainability of the EU's agricultural and food model;
- **Considers it essential to strike a better balance between environmental imperatives, which are required for compliance with European climate commitments, and economic imperatives in the agricultural sector**, without imposing excessive burdens liable to harm the competitiveness of European producers;
- **Calls on the Member States and the EU to implement the European Commission's "Farm to Fork" strategy in a coherent manner and, to this end, calls for the generalisation of mirror clauses as soon as possible**, with a view to guaranteeing the application of identical standards to the Member States and their trading partners, thus restoring a level competitive playing field for our farmers;
- **Requests an exhaustive examination of the consequences of the European Green Deal in light of the objective of food self-sufficiency and, if they lead to an unprecedented decline in European agricultural production, calls for them to be supplemented with an economic component capable of maintaining the productivity of the agricultural sector and our level of food self-sufficiency, particularly in the current context of the war in Ukraine;**
- **Insists on the need to help farmers move away from dependence on plant protection products and reduce the emissions related to nitrogenous fertilisers;**
- **Calls on the Member States and the EU to engage in research programmes that will shape agriculture in the future**, and to authorise the exploration of the potential of robotisation and new plant breeding techniques in order to adapt agricultural production to climate change while reducing its environmental impact;
- **Affirms that seeking greater reciprocity with third countries in respect of health, environmental and animal welfare standards should be the priority of EU trade policy in the coming months for agricultural and food products ;**
- **Calls for the verification of the compatibility of trade agreements with the environmental imperatives** contained in the European Green Deal and the Paris Climate Agreement;



- **Recommends more systematic customs inspections of agricultural and food imports** in order to act as a deterrent for our trading partners and improve the effectiveness of these standards;
- **Proposes, to this end, to work towards implementing more harmonised inspections of agricultural and food imports at European level;**
- **Observes that European consumers want to be better informed about the origin of the food products they buy;**
- **Supports the consumption of fresh products with a reduced carbon footprint** based on the development of short supply chains, and especially through contractualisation in collective catering and direct sales;
- **Calls for a more thorough re-examination of the value of labelling the origins of raw materials used in food products within the EU,** in light of the rules on the free movement of goods and non-discrimination, considering that the objective of consolidating the single market does not preclude the consideration of consumers' and citizens' growing concerns for improving the traceability of foodstuffs, with particular regard to their origin, and labelling procedures.