

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2021-2022

22 FÉVRIER 2022

Proposition de résolution relative à l'octroi de l'asile politique à Julian Assange

(Déposée par M. Antoine Hermant et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le 10 décembre 2021, la Haute Cour de Londres a annulé en appel le refus d'extrader vers les États-Unis le fondateur de *WikiLeaks* Julian Assange, que Washington veut juger pour une fuite massive de documents classifiés. La Cour autorise l'appel formé par les États-Unis, a déclaré le juge Tim Holroyde, ce qui signifie que la justice annule la décision de première instance et que la justice britannique devra de nouveau statuer sur la demande d'extradition américaine. Le 24 janvier 2022, M. Assange a fait appel auprès de la Cour suprême britannique contre la décision de décembre. Néanmoins, la décision de la Haute Cour met une fois de plus en suspens le sort de M. Assange.

Les hauts magistrats britanniques reviennent ainsi sur la décision initiale de la juge Vanessa Baraitser, qui, il y a un an, s'était opposée à la remise aux autorités américaines de l'Australien âgé de cinquante ans, invoquant le risque de suicide du fondateur de *WikiLeaks*.

Selon des articles parus récemment dans la presse, soixante médecins estiment que Julian Assange pourrait mourir dans sa cellule britannique, tant ils jugent sa santé physique et mentale préoccupante. Un expert des Nations unies en matière de torture a indiqué que Julian Assange présentait des signes de torture psychologique lors de sa dernière apparition publique. Il risque d'être extradé vers les États-Unis, qui souhaitent le poursuivre pour

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2021-2022

22 FEBRUARI 2022

Voorstel van resolutie betreffende het verlenen van politiek asiel aan Julian Assange

(Ingediend door de heer Antoine Hermant c.s.)

TOELICHTING

Op 10 december 2021 vernietigde het *High Court* in Londen in beroep de eerdere weigering om de stichter van *WikiLeaks*, Julian Assange, die men in Washington wil berechten voor het massaal lekken van geheime documenten, aan de Verenigde Staten (VS) uit te leveren. Het Hof willigt daarmee het beroep in dat de Verenigde Staten hebben ingesteld, aldus rechter Tim Holroyde. Dat betekent dat dit rechtscollege de beslissing in eerste aanleg vernietigt en dat het Britse gerecht zich opnieuw zal moeten uitspreken over het Amerikaanse uitleveringsverzoek. Op 24 januari 2022 ging de heer Assange bij het Britse Hooggerechtshof in beroep tegen de uitspraak van december. Toch maakt de uitspraak van het *High Court* het lot van de heer Assange eens te meer onzeker.

De Britse hoge magistraten gaan zo in tegen de aanvankelijke beslissing van rechter Vanessa Baraitser, die zich een jaar geleden had verzet tegen het uitleveren van de vijftigjarige Australiër aan de Amerikaanse overheid, met als reden het risico op zelfdoding van de stichter van *WikiLeaks*.

Volgens recente krantenberichten hebben zestig artsen vastgesteld dat de fysieke en mentale gezondheid van Julian Assange zo slecht is dat hij zou kunnen sterven in zijn Britse cel. Een expert inzake foltering van de Verenigde Naties (VN) schreef dat Assange bij zijn laatste publieke verschijning sporen vertoonde van psychologische marteling. Hij dreigt uitgeleverd te worden aan de Verenigde Staten. De VS willen Assange vervolgen

avoir divulgué en 2010, par le biais de *WikiLeaks*, des images de crimes de guerre américains en Afghanistan.

Il a également divulgué des informations relatives à l'existence de comptes secrets dans des paradis fiscaux et a montré comment les États-Unis espionnent à grande échelle tous les autres pays du monde. À cet égard, il a défendu les droits des petits pays comme la Belgique, qui vivent dans l'ombre des grands blocs.

En décembre 2018, la Fédération internationale des journalistes (FIJ) a indiqué que quatre-vingt-quatre journalistes et dix de leurs collaborateurs ont été assassinés intentionnellement au cours de cette même année. Le 10 décembre 2019, la FIJ a fait provisoirement état, pour l'année 2019, de quarante-neuf journalistes assassinés. En novembre 2019, le journaliste palestinien Muath Amarnah a perdu un œil après une confrontation avec les services de sécurité israéliens. Partout dans le monde, des démocrates et des activistes ont manifesté leur solidarité en postant des photos sur lesquelles ils arboraient un œil bandé. Nous connaissons tous le cas récent du journaliste saoudien Jamal Ahmad Khashoggi, qui est entré au consulat d'Arabie saoudite à Istanbul et n'a plus jamais été aperçu par la suite. Les deux régimes très probablement responsables de ces cas sont des alliés militaires, économiques et politiques de notre pays.

Il n'y a pas que dans les pays en développement que la liberté de la presse est menacée. Tant Malte que l'Irlande, la Bulgarie et la Slovaquie ont récemment déploré la mort de journalistes critiques. L'Europe observe, elle aussi, une augmentation du nombre de gouvernements autoritaires, qui à la fois érodent l'État de droit et cultivent un discours politique radicalisé, ce qui, dans la pratique, conduit à la polarisation et à la violence. Ce problème n'est pas limité à l'Europe centrale et orientale. L'Italie compte également une vingtaine de journalistes ayant besoin de protection après avoir été menacés.

En France, pendant la lutte des gilets jaunes, l'association Reporters sans frontières (RSF) a publié un bilan qui faisait froid dans le dos: l'organisation non gouvernementale (ONG) dénombrait cent vingt incidents en lien avec des journalistes et cinquante-quatre journalistes blessés par les forces de l'ordre.

La liberté de la presse et le journalisme de qualité sont également sous pression en Belgique. À une époque où les fausses nouvelles foisonnent, il est important, en tant que collectivité, d'investir dans un journalisme critique. En réalité, nous constatons cependant que

omdat hij in 2010 via *WikiLeaks* beelden onthulde van Amerikaanse oorlogsmisdaden in Afghanistan.

Hij lekte ook informatie over geheime rekeningen in belastingparadijzen en toonde hoe de Amerikaanse regering op grote schaal alle andere landen ter wereld bespioneert. Daarbij kwam hij dus op voor de rechten van kleinere landen zoals België die in de schaduw van grote machtsblokken leven.

De Internationale Federatie van journalisten (IFJ) maakte in december 2018 bekend dat er dat jaar wereldwijd vierentachtig journalisten en tien van hun medewerkers doelbewust werden vermoord. Op 10 december 2019 maakte IFJ bekend dat er tot dusver negenenveertig journalisten vermoord werden. In november 2019 nog verloor de Palestijnse journalist Muath Amarnah zijn oog na een confrontatie met de Israëlische veiligheidsdiensten. Wereldwijd betuigden democraten en activisten hun solidariteit door foto's te delen waarop ze een ooglapje droegen. We kennen allemaal het recente voorval waar de kritische Saudi-Arabische journalist Jamal Ahmad Khashoggi het Saudische consulaat in Istanbul betrad, maar nadien nooit meer gezien werd. Beide regimes die hier hoogstwaarschijnlijk voor verantwoordelijk waren, zijn militaire, economische en politieke bondgenoten van ons land.

De persvrijheid wordt niet enkel in ontwikkelingslanden bedreigd. Zowel Malta, Ierland, Bulgarije als Slowakije betreurden recent de dood van kritische journalisten. Ook in Europa groeit het aantal autoritaire regeringen die zowel de rechtstaat uithollen, als ook een verscherpt politieke discours cultiveren dat in de praktijk blijkt te leiden tot polarisering en geweld. Deze problematiek is niet beperkt tot Oost- en Centraal-Europa. Ook in Italië hebben een twintigtal journalisten bescherming nodig na bedreigingen aan hun adres.

In Frankrijk publiceerde de vereniging *Reporters sans frontières* (RSF) tijdens de strijd van de gele hesjes een balans waar men koude rillingen van krijgt: de niet-gouvernementele organisatie (NGO) telde honderdtwintig incidenten waar journalisten bij betrokken waren en vierenvijftig journalisten die door de ordestrijdkrachten verwond werden.

Ook in België staan de persvrijheid en kwalitatieve journalistiek onder druk. In tijden waarin *fake news* welig tiert is het belangrijk om als collectiviteit te investeren in kritische journalistiek. In de realiteit zien we echter dat er in alle delen van het land hier steeds meer op wordt

toutes les Régions du pays rognent de plus en plus sur les budgets prévus dans ce domaine. Ces économies frappent en même temps notre tradition démocratique très développée et les valeurs du journalisme. Nous constatons de même que tant les partis politiques en place que l'opposition populiste tiennent un discours de plus en plus virulent à l'encontre des «journalistes déconnectés de la réalité».

Les lanceurs d'alerte qui divulguent des informations sur les entreprises méritent également davantage de protection. Les journalistes à l'origine des révélations sur les *Panama Papers* et *LuxLeaks* font un travail important pour notre société. Il appartient aux institutions démocratiques de notre pays de garantir leur liberté et leur protection juridique. Nous constatons toutefois qu'en théorie, la directive sur la protection des secrets d'affaires peut être utilisée pour mettre les constructions fiscales et autres pratiques douteuses ayant cours dans les entreprises à l'abri de l'opinion publique. Les lourdes sanctions qu'encourent ceux qui enfreignent cette législation pourraient menacer la transparence et le contrôle démocratique des entreprises. En 2017, dans une enquête réalisée par des journalistes critiques du site d'information *Apache.be*, nous avons également vu comment un ministre flamand a tenté d'intervenir dans un dossier concernant des subsides. Précédemment, l'ancien chef de cabinet d'un président de parti flamand et un promoteur immobilier ami avaient intenté une action en justice à l'encontre d'*Apache* pour l'enquête menée sur les conflits d'intérêts entre les autorités communales d'Anvers et le secteur privé de la construction. Ce même promoteur immobilier a payé 60 000 euros à des détectives privés pour qu'ils filent les journalistes d'*Apache*.

C'est pour ces raisons que nous estimons que la Belgique doit accorder l'asile politique à Julian Assange et à d'autres lanceurs d'alerte qui défendent les idées démocratiques. La Belgique pourrait ainsi renouer avec son rôle de pionnier en matière de droits humains. En 1830, dans l'Europe de l'absolutisme, la Belgique a choisi une autre voie, celle des droits humains et, ce faisant, elle a contribué au développement de la pensée démocratique et critique. Souvenons-nous de Karl Marx, de Victor Hugo et d'autres démocrates qui se sont réfugiés dans notre capitale après l'échec de la révolution de 1848.

En outre, la Belgique a cosigné le Traité d'Amsterdam du 2 octobre 1997, qu'elle a été la seule à assortir d'une déclaration indiquant qu'elle «effectuera un examen individuel de toute demande d'asile présentée par un ressortissant d'un autre État membre». La signature de

bespaard. Dit is tegelijk een besparing op onze sterk ontwikkelde democratische traditie en de waarden van de journalistiek. We zien eveneens dat er zowel vanuit de gevestigde politieke partijen als vanuit de populistische oppositie een steeds scherper discours klinkt tegenover zogenaamde «wereldvreemde journalisten».

Ook klokkenluiders die berichten over het bedrijfsleven verdienen meer bescherming. De journalisten die de *Panama Papers* en *LuxLeaks* aan het licht brachten, verrichten belangrijk werk voor onze samenleving. Het is de taak van de democratische instellingen van ons land om over hun vrijheid en rechtsbescherming te waken. We zien echter dat de Bedrijfsgeheimenrichtlijn in theorie kan worden gebruikt om fiscale constructies en andere twijfelachtige zaken die zich in het bedrijfsleven afspeelen te beschermen voor de publieke opinie. De zware straffen die mogelijk zijn bij overtreding van deze wet vormen mogelijk een bedreiging voor de transparantie en democratische controle op het bedrijfsleven. In 2017 zagen we ook hoe een Vlaamse minister, bij een onderzoek van kritische journalisten van de nieuwssite *Apache.be*, probeerde tussen te komen in een subsidiedossier. Eerder al sleepten de ex-kabinetschef van een Vlaamse partijvoorzitter en een bevriende projectontwikkelaar *Apache* voor de rechter voor het onderzoek dat zij deden naar belangenvermenging tussen het Antwerpse stadsbestuur en de private bouwsector. Diezelfde projectontwikkelaar betaalde 60 000 euro aan privédetectives om de journalisten van *Apache* te schaduwden.

Om deze redenen vinden wij dat België politiek asiel dient te verlenen aan Julian Assange en andere klokkenluiders die opkomen voor democratische ideeën. België kan in deze zin inhaken op haar historische voorhoederol inzake mensenrechten. In het Europa van het absolutisme koos België er in 1830 voor om een andere koers te varen, namelijk die van de mensenrechten. België maakte zo mee de ontwikkeling van democratische en kritische gedachtegoed mogelijk. Denk maar aan Karl Marx, Victor Hugo en andere democraten die na het gefaalde revolutiejaar 1848 hun toevlucht zochten in onze hoofdstad.

België ondertekende daarenboven mee het verdrag van Amsterdam van 2 oktober 1997, en was bovendien het enige land dat hier bij een verklaring aflegde om «elk asiolverzoek door een onderdaan van een andere EU-lidstaat afzonderlijk [te] behandelen». De ondertekening

ce Traité, assorti de ladite déclaration, implique qu'en règle générale, la Belgique se fie au bon fonctionnement de l'état de droit dans les autres États membres de l'Union européenne, mais qu'elle conserve néanmoins la possibilité de remettre cette confiance en cause au cas par cas. C'est notamment pour cette raison que le dissident espagnol Carles Puigdemont a cherché refuge en Belgique. Compte tenu des turbulences croissantes que traverse notre continent et de la situation évoquée plus haut, il nous semble opportun de continuer à examiner au cas par cas – et d'un œil critique – le fonctionnement des autres États membres de l'Union européenne. Concernant M. Assange, il y a certainement de bonnes raisons de penser qu'il est poursuivi pour ses idées politiques et son activisme. Son appel a été jugé recevable; on attend maintenant le jugement au fond.

En conclusion, accorder l'asile à Julian Assange nous donnerait l'occasion de renouer avec le rôle historique joué par la Belgique en matière de droits humains tout au long de son histoire.

*
* *

van dit verdrag met deze verklaring impliceert dat ons land in de regel vertrouwen heeft in het goed functioneren van de rechtstaten in de andere EU-lidstaten, maar dat we toch de ruimte laten om dit vertrouwen geval per geval in twijfel te trekken. Onder andere om deze reden zocht de Spaanse dissident Carles Puigdemont zijn toevlucht in België. Gezien de steeds turbulentere tijden waarin ons continent zich bevindt, en de situatie die hierboven geschetst wordt, lijkt het ons opportuun om steeds geval per geval het functioneren van andere EU-lidstaten kritisch onder de loep te nemen. Zeker in het geval van Assange zijn er gegronde redenen om te vermoeden dat hij om zijn politieke ideeën en activisme vervolgd wordt. Zijn beroep is ontvankelijk verklaard; men wacht nu op de uitspraak ten gronde.

We kunnen besluiten dat het verlenen van asiel aan Julian Assange ons de mogelijkheid geeft in te haken op de historische rol die ons land altijd al op het gebied van mensenrechten heeft gespeeld.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. considérant que la Haute Cour de Londres a annulé en appel le refus d'extrader vers les États-Unis le fondateur de *WikiLeaks*, Julian Assange;

B. considérant que les pays où l'état de droit fonctionne bien ont le devoir, en vertu de la Convention de Genève, d'accorder l'asile politique aux défenseurs des droits humains qui risquent d'être condamnés pour leur engagement politique;

C. considérant que le cas de M. Assange n'est pas isolé;

D. considérant que les citoyens critiques jouent un rôle fondamental dans toute société démocratique;

E. considérant que les opposants aux crimes de guerre, à la fraude fiscale, aux atteintes à la vie privée et aux opérations d'étouffement des affaires méritent le soutien du Parlement belge;

F. considérant que ce ne sont pas les personnes qui dénoncent les crimes de guerre et la fraude fiscale qui doivent être traduits en justice, mais bien celles qui en sont responsables;

G. considérant que certains activistes risquent d'être extradés vers des pays où la peine de mort est encore appliquée, par exemple aux États-Unis;

H. considérant que les conditions de détention des intéressés sont parfois déplorables et que leurs droits ne sont pas toujours garantis;

I. considérant que la torture est notamment condamnée à l'article 5 de la Déclaration universelle des droits de l'homme (DUDH) et dans les articles 7 et 10 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP);

J. considérant qu'aux États-Unis, la lanceuse d'alerte Chelsea E. Manning a initialement été condamnée à une peine d'emprisonnement de trente-cinq ans;

K. considérant que l'extradition de prisonniers politiques est interdite en vertu de l'article 3 de la Convention européenne d'extradition;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. overwegende dat het *High Court* van Londen de weigering om de stichter van *WikiLeaks*, Julian Assange, aan de Verenigde Staten uit te leveren, in beroep vernietigd heeft;

B. overwegende dat landen met goed functionerende rechtstaten de plicht hebben mensen die opkomen voor de mensenrechten volgens de Conventie van Genève politiek asiel te verlenen wanneer zij om hun politiek engagement veroordeeld dreigen te worden;

C. overwegende dat het geval Assange geen alleenstaand geval is;

D. overwegende dat kritische burgers een fundamentele rol spelen in een democratische samenleving;

E. overwegende dat mensen die zich verzetten tegen oorlogsmisdaden, belastingfraude, privacyschendingen en doofpotoperaties de steun van dit Parlement verdienen;

F. overwegende dat niet mensen die oorlogsmisdaden en fiscale fraude aan het licht brengen, maar mensen die ervoor verantwoordelijk zijn voor het gerecht horen te verschijnen;

G. overwegende dat bepaalde activisten uitgeleverd dreigen te worden naar landen waar de doodstraf nog van toepassing is, zoals in de Verenigde Staten;

H. overwegende dat de omstandigheden waarin zij opgesloten worden soms erbarmelijk zijn en hun rechten niet altijd gegarandeerd worden;

I. overwegende dat foltering veroordeeld wordt in onder andere artikel 5 van de Universele Verklaring van de rechten van de mens (UVRM) en in de artikelen 7 en 10 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (IVBPR);

J. overwegende dat in de Verenigde Staten de klokkenluidster Chelsea E. Manning aanvankelijk veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van vijfendertig jaar;

K. overwegende dat de uitlevering van politieke gevangenen verboden is volgens artikel 3 van het Europees Verdrag betreffende uitlevering;

L. considérant que la Convention internationale de l'Organisation des Nations unies (ONU) relative au statut des réfugiés interdit l'expulsion de personnes vers des pays dans lesquels elles courraient le risque d'être torturées;

M. considérant que les journalistes critiques subissent des pressions dans beaucoup de régions du monde;

N. considérant que la liberté de la presse est inscrite à l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH);

O. considérant que des journalistes ont été assassinés ces derniers mois à Malte, en Slovaquie et en Bulgarie, et que nous pouvons en conclure que le renforcement de la polarisation engendre des violences à l'encontre des journalistes critiques;

P. considérant que, par le passé, la Belgique a joué un rôle de pionnier en matière de droits humains;

Demande au gouvernement fédéral:

1) d'annoncer que la Belgique accordera l'asile politique à Julian Assange s'il en fait la demande;

2) de mener une politique active et engagée dans le cadre de laquelle l'asile politique sera accordé aux défenseurs des droits humains et aux journalistes critiques risquant d'être poursuivis ou déjà poursuivis en raison de leur engagement.

Le 16 février 2022.

Antoine HERMANT.
Jos D'HAESE.
Laure LEKANE.
Samuel NEMES.
Ayse YIGIT.

L. overwegende dat het Verdrag van de Verenigde Naties (VN) betreffende de status van vluchtelingen verbiedt dat mensen uitgeleverd worden aan landen waar er een reëel risico op foltering bestaat;

M. overwegende dat kritische journalisten in veel delen van de wereld onder druk staan;

N. overwegende dat persvrijheid vastgelegd is in artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EVRM);

O. overwegende dat er de laatste maanden moorden waren tegen journalisten in Malta, Slowakije en Bulgarije en we daaruit kunnen concluderen dat de verscherpte polarisering leidt tot geweld tegen kritische journalisten;

P. overwegende dat België in het verleden al een voortrekkersrol op het gebied van mensenrechten speelde;

Vraagt de federale regering:

1) bekend te maken dat België Julian Assange politiek asiel zal verlenen indien hij daarom verzoekt;

2) een actieve en geëngageerde politiek te voeren waarin politiek asiel wordt verleend aan mensenrechtenactivisten en kritische journalisten die voor hun engagement vervolgd dreigen te worden of al vervolgd zijn.

16 februari 2022.