

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2020-2021

14 JUIN 2021

Proposition de résolution visant à remédier à la précarité financière des étudiants jobistes, des étudiants travailleurs et des étudiants-entrepreneurs touchés par la crise du coronavirus au moyen d'un régime de travail flexible temporaire et d'incitants sociaux et fiscaux

AMENDEMENTS

N° 1 DE MMES EL YOUSFI ET AHALLOUCH

Remplacer le dispositif par ce qui suit:

«Demande au gouvernement fédéral: de mener des politiques cohérentes et intégrées en vue de dégager des pistes de réflexion visant à accorder aux étudiants de réels droits à la sécurité sociale similaires à ceux des autres travailleurs.»

Justification

La précarité des travailleurs étudiants est un sujet particulièrement préoccupant en cette période de crise sanitaire.

Si l'on indemnise les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants, il faudrait idéalement aussi indemniser les étudiants qui travaillent.

À cet égard, des auditions ont mis en évidence les mesures déjà prises par le gouvernement dans ce domaine, telles les aides financières mais également celles prévues dans les lois du 4 novembre 2020 et du 2 avril 2021.

Voir:

Documents du Sénat:

7-234 – 2020/2021:

N° 1: Proposition de résolution.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2020-2021

14 JUNI 2021

Voorstel van resolutie om tegemoet te komen aan de financieel precaire situatie van jobstudenten, werkstudenten en student-ondernemers als gevolg van de coronacrisis door middel van een tijdelijke flexibele arbeidsregeling en fiscale en sociale stimuli

AMENDEMENTEN

NR. 1 VAN DE DAMES EL YOUSFI EN AHALLOUCH

Het dispositief vervangen als volgt:

«Vraagt de federale regering: coherente en geïntegreerde maatregelen te nemen om na te gaan hoe men aan studenten reële socialezekerheidsrechten kan toekennen, vergelijkbaar met die van de andere werknemers.»

Verantwoording

De precaire situatie van jobstudenten is bijzonder verontrustend in deze gezondheidscrisis.

Als men loontrekkenden en zelfstandigen vergoedt, zou men idealiter ook jobstudenten moeten vergoeden.

Tijdens de hoorzittingen werd gewezen op de maatregelen die de regering hieromtrent reeds heeft genomen, zoals de financiële hulp, maar ook de maatregelen die vervat zijn in de wetten van 4 november 2020 en 2 april 2021.

Zie:

Stukken van de Senaat:

7-234 – 2020/2021:

Nr. 1: Voorstel van resolutie.

Il faut toutefois veiller à maintenir un équilibre sur le marché de l'emploi surtout au vu du fait que si la crise du coronavirus a un impact important sur l'emploi des étudiants, cela vaut également pour d'autres travailleurs ordinaires dans de nombreux secteurs.

L'existence d'un régime dérogatoire dans le domaine de la sécurité sociale pour les étudiants, telle que confirmée par la présente proposition de résolution, soulève donc des questions quant au principe constitutionnel d'égalité.

Certes, la crise sanitaire que nous traversons a mis en lumière la précarité du travail des étudiants. En effet, les travailleurs étudiants bénéficient de contrats de très courte durée qui ont été les premiers à ne pas être renouvelés durant le confinement.

Les travailleurs se sont donc retrouvés sans travail et étant donné qu'ils ne bénéficient pas d'une sécurité sociale, ils n'ont pas eu accès aux allocations de chômage ou autres.

Cependant, les auditions l'ont rappelé: le Conseil national du travail a toujours souligné que l'introduction d'un quota de main-d'œuvre étudiante soumis à un taux de sécurité sociale minimal ne peut pas entraîner un effet d'éviction sur le marché du travail.

Le gouvernement doit dès lors pouvoir concrétiser ses engagements en la matière.

Il est utile de les rappeler: «Les différentes formes de contrats sur notre marché du travail seront évaluées. Leur place dans le tissu socio-économique sera examinée, ainsi que leur impact sur les revenus et la sécurité de l'emploi.»

Le contrat d'occupation étudiant devra faire l'objet de cette étude afin de pouvoir tirer les enseignements de la pandémie.

Nadia EL YOUSFI.
Fatima AHALLOUCH.

N° 2 DE MME AMPE ET CONSORTS

Remplacer le dispositif par ce qui suit:

«Demande aux différents gouvernements de notre pays:

1) de prévoir pour les étudiants jobistes un régime de travail flexible temporaire, en vertu duquel les heures prestées lors du troisième trimestre 2021 ne sont pas prises en compte dans le calcul du contingent annuel de 475 heures;

2) d'examiner s'il serait possible de prévoir un régime similaire pour le premier trimestre 2022, en étudiant également la possibilité de relever le plafond de revenus

Er moet echter een evenwicht op de arbeidsmarkt worden behouden, vooral omdat de aanzienlijke impact van de coronacrisis op de tewerkstelling van studenten zich ook laat voelen bij andere, gewone werknemers in vele sectoren.

Het afwijkende sociale zekerheidsstelsel voor studenten dat dit voorstel van resolutie bekrachtigt, roept dan ook vragen op met betrekking tot het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

Natuurlijk heeft deze gezondheids crisis de preciaire arbeids-situatie van studenten aan het licht gebracht. De arbeidsovereenkomsten van jobstudenten zijn immers van heel korte duur en waren de eerste die niet werden verlengd tijdens de lockdown.

Zij zijn dus werkloos geworden en aangezien zij geen sociale zekerheid genieten, kregen zij ook geen werkloosheids- of andere uitkeringen.

Tijdens de hoorzittingen werd er nochtans op gewezen dat de Nationale Arbeidsraad altijd heeft gesteld dat de invoering van een quotum jobstudenten, dat onderworpen is aan een minimale bijdrage aan de sociale zekerheid, niet mag leiden tot een uitsluiting van de arbeidsmarkt.

De regering moet dan ook haar verbintenissen in deze nakomen.

Ter herinnering: «De verschillende contractvormen op onze arbeidsmarkt worden geëvalueerd. Daarbij wordt zowel hun plaats binnen het socio-economisch weefsel bekeken als de impact op het inkomen en de werkzekerheid.»

De overeenkomst voor tewerkstelling van studenten moet dus deel uitmaken van deze evaluatie, zodat men de nodige lessen uit de pandemie kan trekken.

NR. 2 VAN MEVROUW AMPE C.S.

Het dispositief als volgt vervangen:

«Vraagt aan de verschillende regeringen van ons land om:

1) een tijdelijk flexibele arbeidsregeling voor jobstudenten te voorzien waarbij de tijdens het derde kwartaal 2021 gepresteerde uren niet in rekening worden gebracht voor het jaarlijkse contingent van 475 uren;

2) om te onderzoeken of een gelijkaardige regeling niet kan worden voorzien voor het eerste kwartaal van 2022 en hierbij te bekijken of ook het grensbedrag om

en deçà duquel l'étudiant reste à charge de ses parents, y compris pour les étudiants-entrepreneurs et les étudiants travailleurs;

3) d'examiner l'opportunité d'interdire la réservation des contingents d'heures sans l'autorisation explicite de l'étudiant;

4) d'examiner s'il serait possible d'améliorer la liaison entre la Dimona et le contingent d'heures.»

Justification

Le point 1 du dispositif est modifié afin de tenir compte de l'effort réel fourni par le gouvernement en faveur des étudiants jobistes dans le cadre du projet de loi portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie de la Covid-19 (1).

Nous demandons toutefois d'examiner d'autres mesures, étant donné que de plus en plus d'étudiants subviennent eux-mêmes à leurs besoins. Parmi les 230 000 étudiants qui travaillent, 70 000 le font pour pouvoir étudier effectivement et pour financer leurs études. Des étudiants choisissent aussi délibérément de combiner le travail et les études pour combler les lacunes que présente parfois l'enseignement. Cela leur permet de développer des compétences supplémentaires et de s'orienter pour leur carrière.

Afin de permettre aux étudiants de pallier les dommages subis, de combler l'arriéré financier et d'acquérir des compétences, nous demandons au gouvernement d'examiner la possibilité d'étendre le régime flexible temporaire au premier semestre 2022 (point 2) et, comme certains intervenants l'ont suggéré lors des auditions, de relever le plafond de revenus en deçà duquel l'étudiant reste à charge de ses parents.

Le point 3 concerne un problème spécifique et une pratique qui porte gravement préjudice aux étudiants, comme l'a signalé le CEO Jeroen Poels. Il est inacceptable qu'un étudiant ne puisse soudain plus travailler comme étudiant parce qu'un employeur potentiel a bloqué son contingent d'heures à son insu.

Le point 4 vise aussi à remédier à ce problème.

fiscaal ten laste te blijven van de ouders kan worden opgetrokken en dit tevens voor de student-ondernemers en de werkstudenten;

3) te onderzoeken of het niet opportuun is om de reservering van de urencontingenten zonder expliciete toestemming van de student te verbieden;

4) om te onderzoeken of er niet een betere koppeling kan komen tussen Dimona en het urencontingent.»

Verantwoording

Punt 1 wordt gewijzigd gezien het wetsontwerp houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de Covid-19-pandemie waar de regering een daadwerkelijke inspanning doet voor de jobstudenten (artikel 27) (1). We houden hier in deze resolutie dan ook rekening met deze inspanning.

Wel vragen we om andere maatregelen te onderzoeken gelet op het feit dat meer en meer studenten zelfvoorzienend zijn. Het gaat om 70 000 studenten van de 230 000 die aan de slag zijn en die dit doen om effectief te kunnen studeren en hun studies te bekostigen. Studenten kiezen bewust om werk en studies te combineren om de *gap* op te vullen die het onderwijs soms laat. Dit helpt hen om extra *skills* te bekomen en zich te oriënteren wat hun carrière betreft.

Net daarom vragen wij aan de regering om te onderzoeken of het mogelijk is voor studenten om de opgelopen schade en financiële achterstand in te lopen en om deze *skills* ook aan te leren door ook in het eerste semester van 2022 dit mogelijk te maken (punt 2) en ook het grensbedrag om ten laste te blijven van de ouders ook op te trekken conform opmerkingen van de sprekers tijdens de hoorzitting.

Punt 3 betreft een specifiek probleem en een praktijk die studenten zwaar schaadt zoals aangekaart door CEO Jeroen Poels. Het kan niet zijn dat studenten plots geen studentenarbeid meer kunnen verrichten omdat een potentiële werkgever buiten zijn / haar weten om het urencontingent heeft geblokkeerd.

Ook punt 4 past hierin.

Els AMPE.
Tom ONGENA.
Rik DAEMS.
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.
Philippe DODRIMONT.

(1) <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/2002/55K2002001.pdf>.

(1) <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/2002/55K2002001.pdf>.