

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2020-2021

---

23 FÉVRIER 2021

---

## Proposition de résolution visant à mieux encadrer le cyberharcèlement

(Déposée par  
M. Gaëtan Van Goidsenhoven et consorts)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

#### I. INTRODUCTION

Ces dernières années, les nouvelles technologies de l'information et de la communication ont considérablement modifié notre manière de vivre.

Que ce soit pour nos relations interpersonnelles, pour notre travail, pour notre consommation, pour notre information, il ne fait plus aucun doute que ces nouvelles possibilités occupent une place toujours plus importante dans notre quotidien.

La crise sanitaire que nous traversons actuellement permet d'en attester. Les nouveaux moyens de communication se sont effectivement montrés très utiles pour soutenir les domaines de l'éducation, de l'économie, du maintien des contacts sociaux, du travail et de la politique.

Cependant, malgré les avantages que cela revêt pour notre société, l'utilisation de ces technologies comporte également plusieurs risques.

Parmi ces principaux dangers, les auteurs de la présente proposition de résolution ont décidé de se focaliser sur la problématique du cyberharcèlement, qui est aujourd'hui susceptible de toucher l'ensemble des personnes présentes sur Internet, que ce soient les enfants, les adolescents, ou encore les adultes.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2020-2021

---

23 FEBRUARI 2021

---

## Voorstel van resolutie met het oog op een betere aanpak van cyberpesten

(Ingediend door  
de heer Gaëtan Van Goidsenhoven c.s.)

---

### TOELICHTING

---

#### I. INLEIDING

De nieuwe informatie- en communicatietechnologieën hebben onze levenswijze de jongste jaren aanzienlijk veranderd.

Het lijkt geen twijfel dat die nieuwe mogelijkheden een steeds grotere plaats in ons dagelijks leven innemen, in onze interpersoonlijke relaties, in ons werk, in ons consumptiepatroon, in onze informatiegaring.

De gezondheidscrisis die we momenteel doormaken toont dat aan. De nieuwe communicatiemiddelen zijn immers heel nuttig gebleken om het onderwijs, de economie, het behoud van sociale contacten, de werkgelegenheid en de politiek te ondersteunen.

Ondanks de voordelen voor onze samenleving van het gebruik van die technologieën, gaan er ook een aantal risico's mee gepaard.

De indieners van dit voorstel van resolutie hebben beslist zich op één van die grote gevaren toe te spitsen: de problematiek van het cyberpesten, die al wie op het internet aanwezig is kan treffen, kinderen, adolescenten of volwassenen.

## II. LE CYBERHARCÈLEMENT

Selon les derniers chiffres d'Unia, le Centre interfédéral pour l'égalité des chances, 239 dossiers ont été ouverts en 2019 pour harcèlement.

En matière de cyberharcèlement et de discours haineux sur Internet, la police fédérale rapporte pour sa part que 37 plaintes ont été répertoriées cette même année dans la catégorie «haine en ligne». Des données en nette augmentation par rapport à 2018 et qui, comme le souligne la police fédérale, sont cependant très relatifs. Comme observé par les agents, les victimes agressées en ligne ne se tournent généralement pas vers la police pour porter plainte.

À ce titre, Unia estime alors que l'absence de données fiables et centralisées relatives au cyberharcèlement constitue un problème fréquent pour les analystes. En effet, la multitude des possibilités qu'offre Internet empêche aujourd'hui les spécialistes de cerner totalement l'ampleur du problème.

Toutefois, malgré cette difficulté à déterminer le nombre réel de cas, plusieurs balises théoriques permettent de faire la distinction entre le harcèlement dit «classique» et le cyberharcèlement.

Tout d'abord, et comme défini par le service public fédéral (SPF) Intérieur, le cyberharcèlement «fait appel aux nouvelles technologies de l'information et de la communication pour importuner, menacer et insulter les victimes avec l'objectif de les blesser. Pour pouvoir parler de cyberharcèlement, le comportement doit se produire de manière intentionnelle et répétitive et il doit y avoir un déséquilibre de rapports de force entre l'auteur et la victime».

Ensuite, il est évident que le cyberharcèlement empêche la victime de disposer d'un endroit de «repos» personnel et sécurisant, tant le développement des réseaux sociaux participe au rabaissement des barrières de temps et de l'espace.

En d'autres termes, cela reviendrait, *a fortiori*, à affirmer que le cyberharcèlement est constant, omniprésent, instantané et, aussi, susceptible d'être anonyme.

Outre ces différents aspects, il ne faut pas non plus omettre le fait que ces messages haineux peuvent être partagés en masse sur les plateformes en ligne. Dans le cas où ces contenus seraient largement diffusés, une

## II. CYBERPESTEN

Volgens de laatste cijfers van Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum, werden in 2019 239 dossiers geopend wegens pesten.

Wat cyberpesten en haatspraak op het internet betreft, meldt de federale politie dat er in hetzelfde jaar 37 klachten werden opgetekend in de categorie «online haatspraak». De gegevens vertonen een duidelijke toename ten opzichte van 2018 maar zijn heel relatief, zoals de federale politie beklemtoont. Zoals de agenten opmerkten, wendden online belaagde slachtoffers zich meestal niet tot de politie om klacht in te dienen.

Unia meent daarom dat het ontbreken van betrouwbare en gecentraliseerde data over cyberpesten een probleem is waar analisten vaak mee kampen. De vele mogelijkheden die het internet biedt, beletten de specialisten vandaag immers om de juiste omvang van het probleem in te schatten.

Hoewel het werkelijke aantal gevallen moeilijk te bepalen is, kan men aan de hand van verscheidene theoretische ijkpunten het onderscheid maken tussen het zogenaamde «klassieke» pesten en cyberpesten.

Eerst en vooral is er de definitie van de federale overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken: cyberpesten «omvat elke vorm van pesten waarbij gebruik wordt gemaakt van de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën om de slachtoffers lastig te vallen, te bedreigen en te beledigen met als doel hen te kwetsen. Om over cyberpesten te kunnen spreken, moet het gedrag zich opzettelijk en herhaaldelijk voordoen en moet er sprake zijn van onevenwichtige machtsverhoudingen tussen de dader en het slachtoffer».

Ten tweede is het duidelijk dat cyberpesten belet dat het slachtoffer een persoonlijke en veilige «rustplaats» vindt, want de ontwikkeling van de sociale media draagt in hoge mate bij tot het wegwerken van grenzen van tijd en ruimte.

Men kan dus *a fortiori* stellen dat cyberpesten constant, alomtegenwoordig, ogenblikkelijk én mogelijk anoniem is.

Daarnaast mag men ook niet vergeten dat al die haatberichten massaal kunnen worden gedeeld op onlineplatforms. Wanneer die berichten wijd worden verspreid, kan iemand gemakkelijk het slachtoffer worden van een

personne pourrait être facilement victime de toute une série d'individus avec lesquels elle n'a jamais eu de lien direct.

Quoiqu'il en soit, le législateur est aujourd'hui confronté à deux dimensions répertoriant, d'une part, le harcèlement dit «classique» et, d'autre part, l'émergence d'un harcèlement virtuel qui étend le spectre du problème tant les possibilités d'atteindre personnellement un individu sont grandes.

Avec le développement fulgurant d'Internet, les grandes plateformes d'échanges telles que *Facebook*, *Snapchat*, *Twitter*, *Instagram* et *WhatsApp*, entre autres, sont devenues des espaces propices à la propagation de messages haineux dont les auteurs oublient souvent que les personnes visées ne sont pas virtuelles.

Cette situation est d'autant plus préoccupante lorsque nous considérons que beaucoup d'utilisateurs sont jeunes.

Considérant cet aspect, les auteurs de la présente proposition de résolution souhaitent mettre l'accent sur l'ensemble des victimes de cyberharcèlement, que ce soit au niveau scolaire, du travail ou privé.

### III. LE CAS DE NADIA GEERTS, UNE ENSEIGNANTE VICTIME DE CYBERHARCÈLEMENT

Nadia Geerts est aujourd'hui maître assistante en philosophie à la Haute école Bruxelles-Brabant et est également à l'initiative du Réseau d'actions pour la promotion d'un État laïque.

Le 16 octobre 2020, Samuel Paty, professeur d'Histoire-Géographie au Collège du Bois-d'Aulne à Conflans-Sainte-Honorine, en France, était assassiné peu après la sortie des classes pour avoir montré, quelques jours plus tôt, des caricatures du prophète Mahomet dans le cadre d'un cours d'enseignement moral et civique.

Les réactions furent nombreuses, tant en France qu'à l'étranger, et un hommage national fut même décrété et organisé à la Sorbonne.

C'est dans cet élan de soutien aux proches de la victime que Nadia Geerts a partagé un message mentionnant «*Je suis Samuel Paty*» sur le compte *Facebook* du Conseil étudiant de la Haut école Bruxelles-Brabant.

Ce message a rapidement entraîné de nombreux *posts* qualifiant Nadia Geerts d'islamophobe et de raciste.

groot aantal individuen met wie hij nooit rechtstreeks in contact is gekomen.

De wetgever wordt vandaag met twee dimensies geconfronteerd. Enerzijds is er het «klassieke» pesten en anderzijds de opkomst van virtueel pesten, dat het spectrum van het probleem uitbreidt, want de mogelijkheden om een individu persoonlijk te treffen zijn heel groot.

Met de pijlsnelle ontwikkeling van het internet zijn de grote communicatieplatforms zoals *Facebook*, *Snapchat*, *Twitter*, *Instagram* en *WhatsApp*, geschikte ruimten geworden voor het verspreiden van haatberichten, waarbij de auteurs vaak vergeten dat de personen die hun mikpunt zijn, niet virtueel zijn.

Dat is heel zorgwekkend, vooral wanneer we beseffen hoe jong vele gebruikers zijn.

Daarom willen de indieners van dit voorstel van resolutie aandacht hebben voor alle slachtoffers van cyberpesten, in scholen, op het werk of in het privéleven.

### III. NADIA GEERTS, EEN LEERKRACHT WORDT HET SLACHTOFFER VAN CYBERPESTEN

Nadia Geerts is vandaag hoofdassistente in de filosofie aan de *Haute école Bruxelles-Brabant* en is tevens initiatiefnemer van het *Réseau d'actions pour la promotion d'un État laïque*.

Op 16 oktober 2020 werd Samuel Paty, leraar geschiedenis en aardrijkskunde aan het *Collège du Bois-d'Aulne* in het Franse Conflans-Sainte-Honorine, kort na het uitgaan van de school vermoord omdat hij enkele dagen eerder karikaturen van de profeet Mohammed had getoond in de les moraal en maatschappijleer.

Er waren veel reacties, zowel in Frankrijk als in het buitenland, en er werd zelfs een nationaal eerbetoon afgekondigd en in de Sorbonne georganiseerd.

In die golf van steun voor de nabestaanden van het slachtoffer deelde Nadia Geerts een bericht met de boodschap «*Je suis Samuel Paty*» op de *Facebook*-pagina van de studentenraad van de *Haute école Bruxelles-Brabant*.

Dat bericht kreeg snel veel *posts* waarin Nadia Geerts islamofob en racistisch werd genoemd.

Plus récemment, en janvier 2021, cette enseignante a une nouvelle fois été la cible de commentaires haineux après avoir publié «*Voilà on y est*», à la suite de la modification du règlement de la Haute école Bruxelles-Brabant en ce qui concerne l'autorisation du port de signes d'appartenance religieuse.

Depuis lors, Nadia Geerts est mentionnée dans plusieurs publications mal intentionnées à son égard accompagnées de plusieurs mots-clés (*hashtags*) comme «promouvoir le privilège blanc».

Dans ce climat, Nadia Geerts ne se sent plus capable de retourner normalement dans son établissement scolaire. Elle affirme même: «Avec mon horaire de cours, tous les élèves sauront où et quand je suis et cela pourrait être communiqué à une personne mal intentionnée.»

Le problème soulevé dans ce cadre-ci montre donc à quel point il n'est pas toujours évident de traiter collectivement des questions liées au radicalisme et au racisme.

C'est ce qu'avance notamment Nadia Geerts dans une «carte blanche» publiée dans *Le Vif* et dans laquelle elle affirme que, dès le moment où de telles questions sont abordées, les enseignants sont rapidement confrontés à certaines difficultés et accusations banalisées sur les réseaux sociaux.

Ce qui, en d'autres termes, affecte directement l'enseignement et montre les proportions gigantesques que peut prendre le cyberharcèlement.

C'est notamment au vu de la gravité de la situation que vit aujourd'hui Nadia Geerts que les auteurs de la présente proposition de résolution ont souhaité approfondir le sujet du cyberharcèlement et ainsi montrer que tout le monde est susceptible d'en être victime.

#### **IV. TOUT LE MONDE PEUT, UN JOUR, ÊTRE VICTIME DE CYBERHARCÈLEMENT**

Personne n'est aujourd'hui à l'abri du cyberharcèlement. Le cas de Nadia Geerts a été bien clairement présenté au point précédent. Toutefois, une multitude d'autres personnes sont contraintes au quotidien de faire face à ce genre de situation.

Pour commencer, il pourrait ainsi être fait mention de «Chloé» (prénom d'emprunt). Le 25 octobre 2020, RTL-TVI a diffusé le témoignage dans lequel cette jeune adulte de dix-huit ans est venue décrire ce qu'elle avait vécu deux ans plus tôt dans le cadre d'un cyberharcèlement.

Recenter, in januari 2021, werd die leerkracht opnieuw het doelwit van haatcommentaar nadat ze «*Voilà on y est*» (Ziezo, het is zover) had gepost, na de wijziging van het reglement van de *Haute école Bruxelles-Brabant* in verband met de toestemming voor het dragen van tekenen van religieuze gezindheid.

Sindsdien wordt Nadia Geerts vermeld in verscheidene publicaties die slechte bedoelingen met haar hebben en die allerlei *hashtags* bevatten, zoals «*promouvoir le privilège blanc*».

Nadia Geerts voelt zich in dat klimaat niet meer in staat om normaal naar haar school terug te keren. Ze zegt zelfs: «Met mijn lesrooster zullen alle leerlingen weten waar ik ben en wanneer. Dat kan aan iemand met slechte bedoelingen worden meegedeeld.»

Het probleem waarop hier wordt gewezen, toont aan hoe moeilijk het soms is om kwesties in verband met radicalisatie en racisme collectief te behandelen.

Dat stelt ook Nadia Geerts in een opiniestuk in *Le Vif*, waarin ze verklaart dat, zodra dergelijke problemen aan bod komen, leerkrachten snel worden geconfronteerd met bepaalde moeilijkheden en veralgemeende beschuldigingen in de sociale media.

Het treft met andere woorden het onderwijs rechtstreeks en toont welke reusachtige proporties cyberpesten kan krijgen.

Onder andere vanwege de ernst van de toestand die Nadia Geerts vandaag ondergaat, hebben de indieners van dit voorstel van resolutie het thema van het cyberpesten willen uitspitten en willen aantonen dat iedereen er het slachtoffer van kan zijn.

#### **IV. IEDEREEN KAN OOIET HET SLACHTOFFER WORDEN VAN CYBERPESTEN**

Vandaag is niemand gevrijwaard van cyberpesten. In het vorige punt is duidelijk gemaakt wat Nadia Geerts overkomen is. Talloze anderen ondergaan dagelijks hetzelfde lot.

Om te beginnen zouden we het over «Chloé» (fictieve naam) kunnen hebben. Op 25 oktober 2020 zond RTL-TVI haar getuigenis uit, waarin deze jongvolwassene van achttien jaar beschreef wat haar twee jaar eerder in een geval van cyberpesten overkwam.

Les faits se sont déroulés alors que Chloé était encore étudiante en secondaire. Après que des images intimes d'elle aient été massivement partagées sur les réseaux sociaux, l'adolescente a été la cible d'une multitude de messages haineux l'incitant par exemple à se suicider. À bout, Chloé a même tenté de passer à l'acte à deux reprises. Son cauchemar a duré un peu plus de deux ans, mais avec le soutien de sa famille, Chloé a pu rebondir et sortir de cette situation, à laquelle n'échappent malheureusement pas toujours les adolescents victimes de cyberharcèlement.

Outre le vécu de Chloé, l'histoire qu'a vécue Maxime Haes est tout aussi parlante. Ce jeune militant pour les droits des personnes LGBT est victime de cyberharcèlement depuis maintenant presque sept ans. Tous les jours, il doit subir des messages de haine faisant référence à son orientation sexuelle et ses idées politiques.

Parmi les situations les plus fréquentes, Maxime explique, le 23 décembre 2020 dans un entretien avec un journaliste de RTL, qu'il est fréquemment visé par des insultes homophobes et des menaces de mort.

Comme il le précise, les propos sont toujours d'une extrême violence et touchent par moment sa famille. Déjà en 2015, il commence à procéder à des recours en justice qui, dans la majorité des cas, n'aboutiront jamais.

À sa sortie d'école en 2018, Maxime a même éprouvé des difficultés pour trouver un emploi tant les propos calomnieux à son égard étaient nombreux sur Internet.

Hormis ces trois exemples, l'affaire de Crystal est également très interpellante. Dans le courant de l'année académique 2012-2013, ce jeune étudiant d'origine africaine à l'Université libre de Bruxelles (ULB) a été victime de cyberharcèlement, après qu'un autre étudiant ait mené une campagne calomnieuse contre lui sur l'intranet de la Faculté.

Averti par des amis, Crystal se rend compte qu'une multitude de messages haineux circulent à son propos, parmi lesquels se retrouvent des accusations telle que «Il paraît que le nègre ne sait pas faire de sandwich».

Rapidement, les messages se sont diffusés dans la communauté étudiante et le jeune homme s'est rendu compte qu'à chaque fois, les personnes publiant les messages étaient différentes. Le cyberharcèlement a duré quelques semaines, mais ce n'est seulement qu'après coup que

De feiten speelden zich af toen Chloé nog scholier in het secundair onderwijs was. Nadat intieme beelden van haar massaal werden gedeeld op de sociale netwerken, werd de adolescente het doelwit van een grote hoeveelheid haatberichten, die haar er bijvoorbeeld toe aanspoorden om zelfmoord te plegen. Chloé zag geen uitweg meer en probeerde dat tot tweemaal toe. Haar nachtmerrie duurde iets langer dan twee jaar, maar met de steun van haar familie kwam Chloé er weer bovenop en kon zij die situatie achter zich laten. Helaas slagen adolescenten die het slachtoffer worden van cyberpesten daar niet altijd in.

Het verhaal van Maxime Haes is even veelzeggend als dat van Chloé. Die jonge militant voor lgbt-rechten is nu al bijna zeven jaar het slachtoffer van cyberpesten. Hij krijgt alle dagen haatberichten, waarin op zijn seksuele geaardheid en op zijn politieke ideeën gezinspeeld wordt.

In een interview met een journalist van RTL verklaart Maxime op 23 december 2020 dat hij vaak het mikpunt is van homofobe beledigingen en doodsbedreigingen.

Hij verduidelijkt dat de uitlatingen altijd extreem gewelddadig zijn en soms gericht tegen zijn familie. Reeds in 2015 begon hij rechtsvorderingen in te stellen die, in de meeste gevallen, nooit tot enig resultaat leidden.

Toen hij in 2018 de school verliet, ondervond Maxime zelfs problemen om een baan te vinden, omdat er op het internet zoveel lastertaal over hem te vinden was.

Naast die drie voorbeelden is ook de zaak van Crystal heel verontrustend. Die jonge student van Afrikaanse afkomst aan de *Université libre de Bruxelles* (ULB) werd het slachtoffer van cyberpesten nadat een andere student op het intranet van de faculteit een lastercampagne tegen hem had gevoerd.

Nadat hij ervoor was gewaarschuwd door zijn vrienden, kwam Crystal erachter dat over hem talrijke haatberichten de ronde deden, waaronder beschuldigingen zoals «Het schijnt dat de neger geen sandwich kan maken».

Deze berichten verspreidden zich snel in de studentengemeenschap en de jongeman merkte dat het altijd andere mensen waren die de berichten publiceerden. Het cyberpesten duurde enkele weken, maar pas achteraf besefte Crystal de werkelijke omvang van de zaak en begreep

Crystal a réellement cerné toute l'ampleur de l'affaire et qu'il s'agissait bel et bien d'une campagne raciste orchestrée à son encontre sur les réseaux sociaux.

Autant d'exemples montrant à quel point le cyberharcèlement est alors l'affaire de tous.

## V. LES MOYENS D'ACTION

En Belgique, le cyberharcèlement est abordé dans des législations tant pénales que civiles.

Au niveau européen, la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) est une des institutions de référence en matière de cyberharcèlement. Dans l'arrêt n° 18620/03 du 2 décembre 2008, la CEDH défend ainsi l'idée que la vie privée, protégée par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950), reprend aussi l'intégrité physique et morale de la personne, que ce soit physiquement ou en ligne.

Toujours en 2008, la CEDH a jugé l'utilisation du droit pénal nécessaire pour prévenir et sanctionner effectivement des actes mettant en péril les valeurs fondamentales et les éléments essentiels de la vie privée.

En septembre 2020, la CEDH a une nouvelle fois souhaité rappeler, au travers l'article 10 de la même Convention, que la liberté d'expression – qui constitue l'un des fondements essentiels d'une société démocratique – exclut cependant toutes les formes d'expression qui propagent, incitent et promeuvent la haine fondée sur l'intolérance.

À travers tous les exemples repris ci-avant, nous avons pu cerner toute la portée que pouvait avoir le cyberharcèlement.

Toutefois, en Belgique, de tels propos sur Internet restent, dans la majorité des cas, impunis.

En effet, le 7 octobre 2020, la Cour de cassation a estimé que les messages publiés sur les plateformes en ligne sont catégorisés dans les délits de presse, et donc traités devant un jury populaire. Ce qui entraîne alors et le plus souvent l'impunité.

Ensuite, malgré ce sentiment, plusieurs dispositions légales inscrites dans le Code pénal permettent tout de même d'effectuer certains recours en justice. Tout ce

hij dat het wel degelijk om een georkestreerde racistische campagne tegen hem in de sociale media ging.

Het zijn allemaal voorbeelden die aantonen dat cyberpesten iedereen aangaat.

## V. ACTIEMIDDELEN

Cyberpesten wordt in België aangepakt in de strafwetgeving en in de burgerlijke wetgeving.

Het Europees Hof voor de rechten van de mens (EHRM) is op Europees niveau een van de referentie-instellingen op het gebied van cyberpesten. In arrest nr. 18620/03 van 2 december 2008, verdedigt het EHRM het idee dat het privéleven, dat beschermd wordt door artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950), ook de fysieke en morele integriteit van de persoon omvat, zowel fysiek als online.

Eveneens in 2008 heeft het EHRM het gebruik van het strafrecht noodzakelijk geacht om daden die de fundamentele waarden en de essentiële bestanddelen van het privéleven in gevaar brengen, doeltreffend te voorkomen en te bestraffen.

In september 2020 heeft het EHRM nogmaals, aan de hand van artikel 10 van hetzelfde Verdrag, herhaald dat de vrijheid van meningsuiting – een van de essentiële grondslagen van onze democratische samenleving – niettemin alle uitingsvormen uitsluit die op intolerantie gebaseerde haat verspreiden, bevorderen en daartoe aansporen.

Aan de hand van alle bovenstaande voorbeelden hebben we een idee kunnen geven van de omvang die cyberpesten kan krijgen.

Niettemin blijven dergelijke berichten op het internet in België in de meeste gevallen ongestraft.

Op 7 oktober 2020 oordeelde het Hof van Cassatie immers dat berichten op onlineplatforms als persmisdrijven moeten worden beschouwd en dus voor een volksjury worden behandeld. Dat brengt dan meestal straffeloosheid met zich.

Ondanks die indruk maken verschillende wetsbepalingen het wel degelijk mogelijk om rechtsvorderingen in te stellen. Alles wat met cyberpesten te maken heeft,

qui a trait au cyberharcèlement peut être effectivement traité au moyen des articles 338, 442*bis*, 443, 444 et 448.

L'article 442*bis* permet ainsi de condamner le harcèlement moral sous plusieurs conditions, en ce compris le harcèlement sur Internet, même si cela n'est pas spécifié clairement dans le Code pénal. Mais, rédigé à une époque où les réseaux sociaux n'existaient pas, cet article décrit une situation de harcèlement très différente du cyberharcèlement, à savoir une situation où il n'y avait que le harceleur et le harcelé (par exemple via des appels téléphoniques intempestifs). Aujourd'hui, le cyberharcèlement consiste en une situation triangulaire: le harceleur, la personne harcelée et des témoins qui peuvent facilement, rapidement et de manière massive, se muer en harceleurs.

Outre cela, la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques représente également un moyen d'action contre le cyberharcèlement. À ce titre, elle permet de sanctionner les comportements ayant pour but d'importuner des correspondants ou de provoquer des dommages.

Enfin, hormis toutes ces dispositions qui peinent à suivre l'évolution technologique de notre société, il est nécessaire de souligner toute l'importance que revêt l'éducation, et particulièrement l'éducation aux médias.

Ainsi, au sein des différentes Communautés de notre pays, une multitude d'associations et d'enseignants opèrent au quotidien à travers des projets, des activités ou des leçons pour sensibiliser le plus de personnes aux médias de même qu'aux différents risques et avantages qu'ils présentent.

À titre d'exemple, la Fédération Wallonie-Bruxelles a déjà lancé plusieurs appels à projet en matière de citoyenneté, de harcèlement et de cyberharcèlement.

Ces initiatives sont d'autant plus nécessaires lorsque nous considérons qu'un élève sur trois est aujourd'hui victime de harcèlement numérique en Wallonie et à Bruxelles, et que cela s'est accentué au niveau des réseaux sociaux durant le confinement dû à la crise sanitaire. En ce qui concerne les statistiques en Flandre, et selon les récents chiffres de la police locale de Gand, un jeune sur quatre âgé de douze à dix-huit ans a également déjà dû faire face directement à de la cyberintimidation. Un ensemble de données qu'il faut toutefois relativiser tant le phénomène de cyberharcèlement n'est pas toujours visible.

kan daadwerkelijk worden aangepakt aan de hand van de artikelen 338, 442*bis*, 443, 444 en 448.

Zo maakt artikel 442*bis* het mogelijk om morele belaging onder verschillende voorwaarden te veroordelen, ook belaging op het internet, ook al wordt dat niet duidelijk in het Strafwetboek gespecificeerd. Dit artikel werd echter opgesteld toen sociale media niet bestonden. Het beschrijft een heel andere situatie van belaging dan die van cyberpesten, te weten een situatie waarin er alleen een belager en een belaagde was (bijvoorbeeld met ongewenste telefoontjes). Cyberpesten gebeurt vandaag echter in een driehoeksrelatie: de belager, de belaagde persoon en de getuigen, die gemakkelijk, snel en massaal in belagers kunnen veranderen.

Daarnaast is ook de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie een actiemiddel tegen cyberpesten. Hij staat toe om gedrag te bestraffen dat als doel heeft overlast te veroorzaken aan correspondenten of schade te berokkenen.

Naast al die wetsbepalingen die achter de technologische ontwikkelingen van onze samenleving aanhollen, is ook vorming heel belangrijk en dan vooral mediavorming.

Zo zijn er in onze Gemeenschappen talloze verenigingen en leerkrachten die dagelijks met projecten, activiteiten of lessen zoveel mogelijk mensen mediabewust proberen te maken en te wijzen op alle risico's en gevaren die de media met zich brengen.

De Franse Gemeenschap bijvoorbeeld deed reeds verscheidene projectoproepen in verband met burgerschap, pesten en cyberpesten.

Die initiatieven zijn broodnodig, zeker als we weten dat in Wallonië en in Brussel vandaag één leerling op drie het slachtoffer wordt van cyberpesten en dat dit in de sociale media tijdens de lockdown als gevolg van de gezondheids crisis nog erger is geworden. Wat de statistieken in Vlaanderen betreft, en volgens recente cijfers van de lokale politie van Gent, heeft één jongere op vier tussen twaalf en achttien jaar rechtstreeks te maken gehad met cyberpesten. Deze gegevens zijn echter relatief, aangezien cyberpesten vaak onder de radar blijft.

Pour réagir à cela, plusieurs projets ont également pu être développés ces dernières années, comme ce fut le cas à Mons avec la création de l'application «*Cyber Help*». Comme présentée par ses créateurs, cette plateforme permet à toute victime de signaler, d'une part, un acte de cyberharcèlement et, d'autre part, de transférer une capture d'écran des messages à l'établissement scolaire qui mettra directement en place un mécanisme de soutien.

## VI. LA NÉCESSAIRE COLLABORATION ENTRE LES DIFFÉRENTS NIVEAUX DE POUVOIR

Au regard de ces différents éléments, nous voyons donc à quel point la problématique du cyberharcèlement est complexe et concerne l'ensemble de la population.

C'est ce que nous avons notamment pu cerner avec les différents cas abordés précédemment.

Il est évident qu'une adaptation du cadre législatif doit être mise en œuvre, mais tout cela montre également à quel point la médiation, la sensibilisation de même que le rôle des enseignants, éducateurs et associations sont essentiels pour faire face de manière effective et préventive au cyberharcèlement et ainsi offrir aux victimes les meilleurs moyens possibles pour sortir de cette situation.

C'est avec cet objectif que les auteurs de la présente proposition de résolution ont décidé de traiter cette thématique au sein du Sénat.

En effet, étant donné le caractère transversal de ce sujet et l'ensemble des travaux menés actuellement dans tous les autres Parlements, il est essentiel de partager les expériences des différentes Communautés en la matière, mais aussi de réfléchir à l'élaboration d'un encadrement du cyberharcèlement cohérent avec l'évolution de notre société.

Des avancées ont bien évidemment eu lieu, comme par exemple en avril 2018, lorsqu'un homme a été condamné pour la première fois en Belgique pour viol à distance et attentat à la pudeur.

Cela montre que nous allons dans le bon sens, mais qu'il reste énormément d'améliorations à réaliser, surtout lorsque nous considérons tous les effets, parfois tragiques, que peut entraîner le cyberharcèlement sur la personne qui en est victime.

\*

\* \*

Als reactie hierop zijn de laatste jaren een aantal projecten van start gegaan, zoals de app «*Cyber Help*» die in Bergen is ontwikkeld. Zoals de ontwikkelaars ervan dit hebben voorgesteld, kan ieder slachtoffer via dit platform melding maken van cyberpesten, én een screenshot van de berichten doorsturen naar de school, die onmiddellijk steunmaatregelen kan nemen.

## VI. DE NOODZAKELIJKE SAMENWERKING TUSSEN DE VERSCHILLENDE BELEIDSNIVEAUS

Gelet op al deze aspecten, is het dus duidelijk hoe complex de kwestie van het cyberpesten is, en dat het de hele bevolking kan treffen.

Dit hebben wij aangetoond aan de hand van de voornoemde gevallen.

Het is duidelijk dat het wettelijk kader moet worden aangepast, maar dit alles toont ook hoe belangrijk bemiddeling, bewustmaking en de rol van de leerkrachten, opvoeders en verenigingen zijn om cyberpesten efficiënt en preventief te bestrijden en slachtoffers de beste kansen te geven om uit deze toestand te geraken.

Met dit doel voor ogen hebben de indieners van dit voorstel besloten om deze kwestie in de Senaat te behandelen.

Gelet op de transversale aard van dit onderwerp en op de werkzaamheden die momenteel in alle andere parlementen aan de gang zijn, is het essentieel om de ervaringen van de verschillende Gemeenschappen te delen, maar ook om na te denken over een aanpak van cyberpesten die coherent is met de evolutie van onze maatschappij.

Er is wel degelijk vooruitgang geboekt, zoals bijvoorbeeld in april 2018, toen een man voor het eerst in België werd veroordeeld voor verkrachting op afstand en aanranding van de eerbaarheid.

Dit toont aan dat we op de goede weg zijn, maar er is niettemin nog enorm veel ruimte voor verbetering, vooral wanneer wij denken aan alle – soms ronduit tragische – gevolgen van cyberpesten voor de slachtoffers.

\*

\* \*

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

Le Sénat,

A. considérant la place toujours plus importante qu'occupent les nouvelles technologies dans notre société;

B. considérant l'étendue du cyberharcèlement et la difficulté de définir le nombre exact de cas;

C. considérant que personne n'est à l'abri du risque de cyberharcèlement;

D. considérant qu'en 2019, 239 dossiers ont été ouverts chez Unia pour harcèlement;

E. considérant qu'en 2019, la police fédérale a répertorié 37 plaintes pour haine en ligne et que ces chiffres sont en augmentation par rapport à 2018;

F. considérant que les statistiques relatives au cyberharcèlement sont très relatives et que les victimes ne se tournent généralement pas vers la police pour déposer plainte;

G. considérant que l'absence de données statistiques fiables et centralisées relatives au cyberharcèlement constitue un problème fréquent pour les analystes;

H. considérant que le harcèlement est constant, omniprésent et qu'il empêche dès lors la victime de définir un cadre «de repos» sécurisant;

I. considérant les affaires de cyberharcèlement de Nadia Geerts, de «Chloé», de Maxime Haes et de Crystal;

J. considérant que le cyberharcèlement visant un professeur peut avoir un impact sur sa façon d'enseigner;

K. considérant les proportions que peut prendre le cyberharcèlement et les effets parfois tragiques sur une victime;

L. vu l'arrêt n° 18620/03 du 2 décembre 2008 de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) dans lequel elle défend l'idée que la vie privée protégée par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme reprend aussi l'intégrité physique et morale et de la personne;

M. vu l'article 10 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 (Convention européenne des droits de l'homme) protégeant la liberté d'expression;

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

De Senaat,

A. gelet op de steeds grotere plaats die nieuwe technologieën in onze maatschappij innemen;

B. overwegende dat het cyberpesten wijdverspreid is en het exacte aantal gevallen moeilijk kan worden bepaald;

C. overwegende dat niemand gevrijwaard is van het risico op cyberpesten;

D. overwegende dat in 2019 bij Unia 239 dossiers over cyberpesten zijn geopend;

E. overwegende dat in 2019 de federale politie 37 klachten over online haatberichten heeft geregistreerd, en dat de cijfers in stijgende lijn gaan ten opzichte van 2018;

F. overwegende dat de statistieken betreffende cyberpesten heel relatief zijn en dat slachtoffers meestal geen klacht indienen bij de politie;

G. overwegende dat het gebrek aan betrouwbare statistische en gecentraliseerde gegevens over cyberpesten een frequent probleem vormt voor analisten;

H. overwegende dat dit pestgedrag aanhoudend en alomtegenwoordig is, en dat dit het slachtoffer belet om een veilige «rustplaats» te vinden;

I. gelet op de gevallen van cyberpesten van Nadia Geerts, «Chloé», Maxime Haes en Crystal;

J. overwegende dat het cyberpesten van een leerkracht gevolgen kan hebben voor zijn manier van lesgeven;

K. gelet op de proporties die cyberpesten kan aannemen voor het slachtoffer, en de soms tragische gevolgen ervan;

L. gelet op arrest nr. 18620/03 van 2 december 2008 van het Europees Hof voor de rechten van de mens (EHRM), dat stelt dat het privéleven, dat gewaarborgd wordt door artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, ook betrekking heeft op de fysieke en morele integriteit van de persoon;

M. gelet op artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950 (EVRM), dat de vrijheid van meningsuiting beschermt;

N. vu l'arrêt de la Cour de cassation du 7 octobre 2020 dans lequel elle mentionnait que les messages publiés sur les plateformes en ligne sont catégorisés dans les délits de presse, et donc traités devant un jury populaire, ce qui entraîne le plus souvent l'impunité;

O. vu le caractère inadapté de l'article 442*bis* du Code pénal pour réprimer adéquatement le harcèlement en ligne;

P. vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;

Q. vu la loi du 4 mai 2020 visant à combattre la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel;

R. considérant le rôle essentiel de l'enseignement et des associations dans l'éducation aux médias;

S. considérant qu'un élève sur trois est victime de harcèlement numérique en Wallonie et à Bruxelles, et qu'un jeune sur quatre est victime de cyberharcèlement en Flandre;

T. considérant la création de nouvelles applications mobiles destinées à faciliter le signalement de situations de harcèlement à l'école;

U. considérant qu'en avril 2018 – et pour la première fois dans notre pays –, un homme a été condamné pour viol à distance et attentat à la pudeur;

V. considérant que la médiation, la sensibilisation de même que le rôle des enseignants, éducateurs et associations sont essentiels aujourd'hui pour faire face de manière effective et préventive au cyberharcèlement;

W. considérant que l'élaboration d'un cadre actualisé est nécessaire pour mieux encadrer le cyberharcèlement,

I. Demande aux différents gouvernements:

1) de renforcer la collaboration entre les différents niveaux de pouvoir en vue de mieux encadrer le cyberharcèlement;

2) de créer un guichet unique répertoriant l'ensemble des acteurs pouvant apporter une aide aux victimes de cyberharcèlement et, en collaboration avec tous les niveaux de pouvoir, d'en faire la publicité à travers une campagne d'information et de sensibilisation;

N. gelet op het arrest van het Hof van Cassatie van 7 oktober 2020, dat stelt dat online boodschappen vallen onder de persmisdrijven en dus door een volksjury behandeld moeten worden, wat meestal leidt tot straffeloosheid;

O. overwegende dat artikel 442*bis* van het Strafwetboek niet geschikt is om cyberpesten op een juiste manier te beteugelen;

P. gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;

Q. gelet op de wet van 4 mei 2020 ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames;

R. gelet op de essentiële rol van het onderwijs en de verenigingen inzake mediavorming;

S. overwegende dat één leerling op drie in Wallonië en Brussel het slachtoffer is van cyberpesten, en dat in Vlaanderen één jongere op vier het slachtoffer is van cyberpesten;

T. gelet op de ontwikkeling van nieuwe mobiele applicaties die het melden van pestgedrag op school vergemakkelijken;

U. overwegende dat in april 2018 – voor de eerste maal in ons land – een man veroordeeld werd voor verkrachting op afstand en aanranding van de eerbaarheid;

V. overwegende dat bemiddeling, bewustmaking en de rol van leerkrachten, opvoeders en verenigingen vandaag essentieel zijn om op een efficiënte en preventieve manier cyberpesten te bestrijden;

W. overwegende dat er nood is aan een geactualiseerd kader om cyberpesten beter te kunnen aanpakken,

I. Vraagt de verschillende regeringen:

1) de samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus op te voeren om cyberpesten beter aan te pakken;

2) één loket op te richten dat alle actoren die hulp kunnen bieden aan slachtoffers van cyberpesten inventariseert en er in samenwerking met alle beleidsniveaus bekendheid aan te geven via een informatie- en bewustmakingscampagne;

3) en collaboration avec Unia et les associations de terrain, de mettre en place une étude scientifique en vue de développer des outils statistiques adaptés permettant de calculer plus précisément les actes de cyberharcèlement;

4) de veiller à intégrer de façon adéquate une formation spécialisée en matière de cyberharcèlement dans la formation des policiers;

5) d'engager une réflexion sur la façon d'inciter les réseaux sociaux à développer des procédures et protocoles permettant aux utilisateurs de faire stopper rapidement et provisoirement des comportements de cyberharcèlement;

6) d'encourager les communes à élargir, via les règlements communaux, le champ de l'espace public aux réseaux sociaux afin de mieux encadrer les infractions commises sur les plateformes en ligne, à l'instar de la zone de police de Bruxelles-Ouest qui a modifié son règlement général pour sanctionner, de la même manière, les comportements déviants sur Internet et dans l'espace public;

7) d'encourager les communes à mettre en place les plans stratégiques de sécurité et de prévention avec le niveau fédéral afin de renforcer les politiques de prévention en matière de cyberharcèlement,

## II. Demande au gouvernement fédéral:

1) d'inclure la lutte contre les discriminations et les crimes de haine dans le prochain Plan national de sécurité et y introduire la lutte contre la cyberhaine et le cyberharcèlement;

2) d'évaluer les possibilités de simplification des procédures d'accès à l'adresse IP et à l'identité de leurs utilisateurs afin d'identifier le plus rapidement possible les auteurs de cyberharcèlement;

3) de modifier l'article 442*bis* du Code pénal consacré au harcèlement en vue de réprimer pénalement la pratique du «lynchage numérique» afin de pouvoir appliquer la loi dans des cas non prévus par le législateur de l'époque, et plus spécifiquement, au harcèlement sur les réseaux sociaux,

## III. Demande aux gouvernements communautaires:

1) d'intégrer davantage l'éducation aux médias dans la formation initiale des enseignants et des éducateurs afin

3) om in samenwerking met Unia en de verenigingen die hieraan werken, een wetenschappelijke studie te maken om aangepaste statistische instrumenten te ontwikkelen waarmee het aantal daden van cyberpesten nauwkeuriger kan worden becijferd;

4) in de opleiding van politiemensen op een aangepaste manier te voorzien in een specifieke module inzake cyberpesten;

5) na te denken over de manier waarop sociale media aangespoord kunnen worden om procedures en protocollen te ontwikkelen die gebruikers in staat stellen om cyberpestgedrag snel en voorlopig te doen stoppen;

6) de gemeenten aan te moedigen om via hun gemeentereglementen het toepassingsgebied van de openbare ruimte uit te breiden tot de sociale media zodat zij misdrijven op onlineplatforms beter kunnen aanpakken, zoals de politiezone West-Brussel gedaan heeft door haar algemeen reglement te wijzigen om ontoelaatbare gedragingen op het internet en in de openbare ruimte op dezelfde manier te beteugelen;

7) de gemeenten aan te moedigen om met het federale niveau strategische plannen inzake veiligheid en preventie uit te werken om het preventiebeleid op het vlak van cyberpesten te versterken,

## II. Vraagt de federale regering:

1) de bestrijding van discriminatie en haatmisdrijven op te nemen in het volgende Veiligheidsplan, en er de bestrijding van cyberhaat en cyberpesten aan toe te voegen;

2) na te gaan hoe de procedures voor toegang tot de IP-adressen en de identiteit van de gebruikers ervan kunnen worden vereenvoudigd, om de daders van cyberpesten zo snel mogelijk te kunnen identificeren;

3) artikel 442*bis* van het Strafwetboek betreffende belaging aan te passen om daden van «cyberlynching» strafrechtelijk vervolgbaar te maken, zodat de wet kan worden toegepast op gevallen waarin de toenmalige wetgever niet had voorzien, met name het pestgedrag op sociale media,

## III. Vraagt de gemeenschapsregeringen:

1) mediavorming te integreren in de basisopleiding van leerkrachten en opvoedkundigen zodat zij op hun

qu'ils puissent à leur tour sensibiliser du mieux qu'ils le peuvent les enfants et adolescents;

2) d'introduire, au sein des programmes de cours en primaire et secondaire, une éducation aux nouveaux médias donnant les outils nécessaires aux élèves pour qu'ils cernent mieux ce qu'implique l'utilisation des nouvelles plateformes de communication;

3) de prévoir une procédure coordonnée de médiation et d'information visant à créer au sein des écoles des espaces de dialogue autour du cyberharcèlement et des espaces de prévention;

4) de déterminer dans chaque établissement scolaire une personne de référence facilement identifiable par les élèves pour tout ce qui concerne le harcèlement et le cyberharcèlement;

5) de mettre en place des programmes de tutorat et de parrainage au sein des établissements scolaires permettant aux élèves harcelés de se confier facilement à des élèves plus âgés et responsables;

6) d'évaluer la possibilité d'étendre l'utilisation d'applications comme «*Cyber Help*» à d'autres établissements scolaires et d'agir en fonction des résultats;

7) d'envisager d'impliquer davantage les centres psycho-médico-sociaux dans la lutte contre le cyberharcèlement et mettre à disposition des élèves harcelés des assistants sociaux scolaires.

Le 10 février 2021.

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.  
Georges-Louis BOUCHEZ.  
Jean-Paul WAHL.  
Sabine LARUELLE.  
Véronique DURENNE.  
Philippe DODRIMONT.  
Alexander MIESEN.  
Kurt DE LOOR.  
Latifa GAHOUCI.

beurt zo goed mogelijk kinderen en tieners kunnen sensibiliseren;

2) in de leerplannen voor het lager en middelbaar onderwijs, een opleiding in nieuwe media in te voeren die leerlingen de nodige instrumenten geeft om beter te begrijpen wat het gebruik van nieuwe communicatieplatforms impliceert;

3) te voorzien in een gecoördineerde bemiddelings- en informatieprocedure om in scholen dialoogruimtes en preventieruimtes rond cyberpesten te creëren;

4) in elke school een door de leerlingen makkelijk herkenbare contactpersoon aan te wijzen voor alles wat pesten en cyberpesten betreft;

5) mentoraat- en peterschapsprogramma's in scholen in te voeren, waarmee gepeste leerlingen zich gemakkelijk kunnen wenden tot oudere en verantwoordelijke leerlingen;

6) de mogelijkheid te onderzoeken om het gebruik van applicaties als «*Cyber Help*» uit te breiden naar andere scholen en te handelen naar de resultaten;

7) na te gaan of de psycho-medisch-sociale centra nauwer betrokken kunnen worden in de strijd tegen cyberpesten, en op school sociale assistenten ter beschikking te stellen van gepeste leerlingen.

10 februari 2021.