

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2020-2021

27 NOVEMBRE 2020

Projet de loi modifiant, en ce qui concerne le rapport financier, la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

RAPPORT

fait au nom de la commission
des affaires institutionnelles

par

M. Anciaux**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2020-2021

27 NOVEMBER 2020

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen wat het financieel verslag betreft

VERSLAG

namens de commissie
voor de institutionele aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Anciaux**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie

Présidente / Voorzitster: Stephanie D'Hose**Membres / Leden**

N-VA	Allessia Claes, Karolien Grosemans, Karl Vanlouwe
Ecolo-Groen	Zoé Genot, Celia Groothedde, France Masai
Vlaams Belang	Adeline Blancquaert, Leo Pieters, Klaas Sloomans
PS	Jean-Frédéric Eerdeken, Julien Uyttendaele
MR:	Georges-Louis Bouchez, Sabine Laruelle, Jean-Paul Wahl
CD&V:	Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy
Open Vld:	Rik Daems, Stephanie D'Hose
PVDA-PTB	Jos D'Haese, Samuel Nemes
sp.a:	Bert Anciaux

Voir:

Documents du Sénat:
7-195 – 2020/2021:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Zie:

Stukken van de Senaat:
7-195 – 2020/2021:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, soumis à la procédure bicamérale en vertu de l'article 77, 5°, de la Constitution, a été déposé sous forme de proposition de loi à la Chambre des représentants le 7 octobre 2020 (doc. Chambre, n° 55 1556/001). Il a été adopté en séance plénière le 29 octobre à l'unanimité des 146 membres présents.

La commission des Affaires institutionnelles du Sénat a examiné ce projet de loi lors de sa réunion du 27 novembre 2020, en présence d'un représentant de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DE MME VERLINDEN, MINISTRE DE L'INTÉRIEUR, DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES ET DU RENOUVEAU DÉMOCRATIQUE

Le texte à l'examen est issu d'une proposition de loi déposée par M. Patrick Dewael à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 55 1556/001). Il vise à modifier la législation relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales pour la mettre en conformité avec les nouvelles dispositions en matière de droit économique et de droit des sociétés.

La loi du 4 juillet 1989 est modifiée, après concertation avec les réviseurs d'entreprises chargés du contrôle des partis politiques. Par ailleurs, la loi du 17 juillet 1975 ayant été abrogée par une loi de 2013, il convenait aussi de remplacer le renvoi à cette loi par un renvoi aux nouvelles dispositions pertinentes du Code de droit économique.

Il appartiendra à la commission de contrôle des dépenses électorales d'adapter les schémas des comptes annuels et des comptes par composante.

Ce texte a été discuté et a fait l'objet d'un consensus au sein du groupe de travail «Partis politiques». Notons enfin que la loi entrera en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*.

III. DISCUSSION GENERALE

M. Anciaux comprend la nécessité de modifier le texte pour l'adapter aux nouvelles règles. Par contre, il

I. INLEIDING

Dit wetsontwerp, dat krachtens artikel 77, 5°, van de Grondwet onderworpen is aan de bicamerale procedure, werd op 7 oktober 2020 in de Kamer van volksvertegenwoordigers in de vorm van een wetsvoorstel ingediend (stuk Kamer, nr. 55 1556/001). Het werd tijdens de plenaire vergadering van 29 oktober eenparig aangenomen door de 146 aanwezige leden.

De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 27 november 2020, in aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN MEVROUW VERLINDEN, MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN, INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN DEMOCRATISCHE VERNIEUWING

De voorliggende tekst komt voort uit een wetsvoorstel dat de heer Patrick Dewael in de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft ingediend (stuk Kamer, nr. 55 1556/001). Het wil de wetgeving betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven aanpassen om het in overeenstemming te brengen met de nieuwe bepalingen inzake het economisch recht en het vennootschapsrecht.

De wet van 4 juli 1989 werd gewijzigd na overleg met de bedrijfsrevisoren belast met de controle van de politieke partijen. Aangezien de wet van 17 juli 1975 opgeheven werd bij een wet van 2013, moest deze verwijzing ook worden vervangen door een verwijzing naar de nieuwe relevante bepalingen van het Wetboek van economisch recht.

Het zal aan de Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven toekomen om het jaarrekeningschema en het rekeningenschema per component aan te passen.

Deze tekst is besproken in de werkgroep Politieke Partijen, die daarover een consensus heeft bereikt. Ten slotte zal de wet tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* van kracht worden.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Anciaux begrijpt dat de tekst moet worden aangepast aan de nieuwe regels. Hij heeft echter wel

s'interroge sur la raison de la consultation des réviseurs d'entreprises. Le membre s'étonne du fait que le groupe de travail «Partis politiques» a discuté et approuvé ces nouvelles règles en présence de représentants de l'Institut des réviseurs d'entreprises. Il se demande aussi pourquoi la commission de contrôle des dépenses électorales pourra encore modifier les modèles de comptes.

Le membre se dit méfiant vis-à-vis des réviseurs d'entreprises car il a déjà pu constater que plus ils se font rémunérer, moins ils en font. Il n'est pas sûr que les réviseurs effectuent un contrôle correct. Initialement, cette profession a vu le jour pour exercer un contrôle extérieur sérieux sur les entreprises. Or, selon le sénateur, les réviseurs n'effectuent pas toujours ce véritable contrôle. L'aval des réviseurs d'entreprises ne lui semble donc pas un argument justifiant une adaptation de la législation.

Par ailleurs, M. Anciaux aimerait savoir quelles seront les conséquences pratiques sur le contrôle des dépenses des partis politiques. Quels sont les changements concrets sur le terrain?

Mme D'Hose demande au représentant de la ministre s'il peut rassurer M. Anciaux quant à ses craintes au sujet des réviseurs d'entreprise.

Le représentant de la ministre répond qu'il ne peut que s'en tenir au texte. Il est vrai que l'avis de l'Institut des réviseurs d'entreprises a été demandé sur les aspects techniques du texte mais le projet de loi vise à adapter la législation aux évolutions du droit économique et des sociétés. Il s'agit bien d'adaptations purement techniques.

M. Anciaux comprend la réponse du représentant de la ministre. Il trouve néanmoins étrange que l'Institut des réviseurs d'entreprises ait été impliqué à deux reprises dans le parcours législatif de cette proposition – devenue projet de loi. On ne trouve d'ailleurs nulle part trace des discussions qui ont eu lieu dans le cadre du groupe de travail. En tout état de cause, les réviseurs d'entreprises se sont vu offrir deux fois la possibilité de défendre leurs intérêts. Pour ces raisons, le membre déclare qu'il s'abstiendra sur l'article 2. Toutefois, il votera quand-même en faveur du projet de loi dans son ensemble.

M. Vanlouwe fait remarquer que les réviseurs d'entreprises ont une compétence légale de contrôle et

bedenkingen bij de raadpleging van bedrijfsrevisoren, en verbaast zich erover dat de werkgroep Politieke Partijen deze nieuwe regels heeft besproken en goedgekeurd in aanwezigheid van vertegenwoordigers van het Instituut van de bedrijfsrevisoren. Hij vraagt zich ook af waarom de Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven de rekeningenschema's nog zou moeten wijzigen.

Spreker staat wantrouwig tegenover bedrijfsrevisoren omdat hij al meermaals heeft kunnen vaststellen dat hoe beter zij betaald worden, hoe minder werk zij verzetten. Hij is er niet zeker van dat de revisoren een correcte controle uitvoeren. Dit beroep was oorspronkelijk bedoeld om een ernstige controle uit te voeren op bedrijven. Volgens de heer Anciaux doen zij dit echter niet altijd. De goedkeuring van bedrijfsrevisoren lijkt hem dus geen afdoende argument om een aanpassing van de wet goed te keuren.

Hij zou bovendien ook graag weten welke praktische gevolgen dit heeft voor de controle op de uitgaven van politieke partijen. Welke zijn de concrete gevolgen hiervan?

Mevrouw D'Hose vraagt aan de vertegenwoordiger van de minister of hij de heer Anciaux kan geruststellen over zijn bezorgdheden in verband met de bedrijfsrevisoren.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat hij alleen op de tekst kan afgaan. Het is inderdaad zo dat het advies van het Instituut van de bedrijfsrevisoren werd gevraagd voor de technische aspecten van de tekst, maar de bedoeling van het wetsontwerp is om de wetgeving aan te passen aan evoluties in het economisch recht en het vennootschapsrecht. Het gaat wel degelijk om zuiver technische aanpassingen.

De heer Anciaux begrijpt het antwoord van de vertegenwoordiger van de minister. Hij vindt het niettemin vreemd dat het Instituut van de bedrijfsrevisoren tot tweemaal toe betrokken werd bij de parlementaire voorbereiding van dit voorstel, dat ondertussen een wetsontwerp is geworden. Men vindt trouwens nergens een spoor van de besprekingen die plaats hebben gevonden in het kader van de werkgroep. In ieder geval hebben de bedrijfsrevisoren twee keer de kans gekregen om hun belangen te verdedigen. Om deze redenen verklaart het lid dat hij zich zal onthouden met betrekking tot artikel 2, maar dat hij het wetsontwerp in zijn geheel wel zal goedkeuren.

De heer Vanlouwe merkt op dat bedrijfsrevisoren een wettelijke bevoegdheid hebben inzake controle en

d'authentification. Si M. Anciaux s'en méfie, il doit s'attaquer à la loi qui leur confère cette compétence.

Le groupe de travail «Partis politiques» s'est en effet penché sur la question de manière très sérieuse. Il s'est réuni à plusieurs reprises depuis le mois de juin, avec un exposé de la Cour des Comptes et une concertation avec le service public fédéral (SPF) Intérieur. Beaucoup de questions ont été posées, notamment au sujet de la numérisation. Tous les politiques savent comment remplir les formulaires après les élections mais cela représentait jusqu'à présent énormément de paperasse.

Un autre problème évoqué concernait la référence à la loi du 17 juillet 1975 qui avait été abrogée. Dans le débat avec la Cour des Comptes, il s'est avéré que la loi du 4 juillet 1989 devait être adaptée.

Ces modifications législatives sont donc nécessaires et la N-VA soutient ce projet de loi.

M. Anciaux est tout à fait d'accord sur le fait que sa méfiance doit plutôt s'exprimer à l'occasion de la discussion d'une éventuelle modification de la loi sur l'Institut des réviseurs d'entreprises. Toutefois, il souligne que dans la justification de cette proposition de loi devenue projet, il n'y a quasiment pas d'autre argumentation que le fait que les réviseurs d'entreprises sont favorables à cette modification.

Par ailleurs, le membre est d'avis que les parlementaires devraient pouvoir disposer du rapport des discussions du groupe de travail «Partis politiques».

M. Vanlouwe répète que la Cour des Comptes était également demandeuse de la suppression du renvoi à la loi de 1975.

Mme de Bethune indique que le groupe CD&V soutiendra le projet de loi qui règle une question technique. En matière comptable, il est toujours positif d'apporter des améliorations techniques et l'avis d'experts est le bienvenu.

La membre ajoute qu'il y a encore du pain sur la planche. Le contrôle sur l'utilisation de *fake news*, la manière de communiquer, la manière dont les moyens publics sont utilisés, etc., sont des problèmes éthiques, des problèmes de démocratie sur lesquels les politiques devront se pencher.

Mme D'Hose, présidente, constate que, comme l'a déploré M. Anciaux, il n'y a en effet pas eu de rapport

rekening. Als de heer Anciaux er geen vertrouwen in heeft, moet hij de wet aanpakken die hun deze bevoegdheid verleent.

De werkgroep Politieke Partijen heeft deze kwestie inderdaad heel ernstig onderzocht. Zij is sinds juni meermaals bijeengekomen, met onder meer een uiteenzetting van het Rekenhof en een overleg met de federale overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken. Er werden vele vragen gesteld, onder meer over de digitalisering. Alle politici weten hoe zij de formulieren na de verkiezingen moeten invullen, maar tot nu toe betekende dat enorm veel papierwerk.

Een ander probleem dat werd aangekaart, betrof de verwijzing naar de wet van 17 juli 1975, die opgeheven is. Uit het debat met het Rekenhof is gebleken dat de wet van 4 juli 1989 moest worden aangepast.

Het gaat hier dus om noodzakelijke aanpassingen aan de wet, en de N-VA steunt dit wetsontwerp.

De heer Anciaux is het er helemaal mee eens dat hij zijn wantrouwen veeleer zou moeten uiten tijdens de bespreking van een eventuele wijziging van de wet op het Instituut van de bedrijfsrevisoren. Hij blijft er echter bij dat er in de toelichting bij dit wetsvoorstel dat een ontwerp is geworden, nagenoeg geen enkel ander argument wordt aangehaald dan het feit dat de bedrijfsrevisoren voorstander zijn van deze wijziging.

Bovendien vindt spreker dat de parlementsleden zouden moeten kunnen beschikken over het verslag van de besprekingen binnen de werkgroep Politieke Partijen.

De heer Vanlouwe herhaalt dat het Rekenhof ook vragende partij was om de verwijzing naar de wet van 1975 te schrappen.

Mevrouw de Bethune verklaart dat de CD&V-fractie het wetsontwerp, dat een technische kwestie regelt, zal steunen. In boekhoudkundige aangelegenheden zijn technische verbeteringen altijd een goede zaak en is het advies van deskundigen welkom.

Zij voegt eraan toe dat er nog werk aan de winkel is. De controle op de verspreiding van *fake news*, de manier van communiceren, de manier waarop overheidsmiddelen worden gebruikt, enz., zijn problemen die te maken hebben met ethiek en democratie, waarover de politiek zich moet buigen.

Mevrouw D'Hose, voorzitter, stelt vast dat, zoals de heer Anciaux betreurde, er inderdaad geen verslag is

à la Chambre, sur la base de l'article 78, alinéa 7, de la Chambre des représentants qui dispose que: «Lorsque, dans une commission, un projet de loi ou une proposition a été adopté sans modification et lorsqu'il n'a été fait aucune observation importante, il n'est pas déposé de rapport sur ce projet ou cette proposition.» (doc. Chambre, n° 55 1556/003).

IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

L'article 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'ensemble du projet de loi n° 7-195/1 est adopté à l'unanimité (14 voix).

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Bert ANCIAUX.

La présidente,

Stephanie D'HOSE.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Chambre, n° 55 1556/005).

*
* *

geweest van de Kamer, op grond van artikel 78, zevende lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, dat het volgende bepaalt: «Wanneer in een commissie een wetsontwerp of een voorstel zonder wijzigingen wordt aangenomen en er dienaangaande geen belangrijke opmerkingen zijn gemaakt, wordt over dit ontwerp of voorstel geen verslag uitgebracht» (stuk Kamer, nr. 55 1556/003).

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Wetsontwerp nr. 7-195/1 in zijn geheel wordt eenparig aangenomen (14 stemmen).

*
* *

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Bert ANCIAUX.

De voorzitter,

Stephanie D'HOSE.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als die van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp (zie het stuk Kamer, nr. 55 1556/005).

*
* *